
ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

Выпуск 8(89). 2022. Том 12

Журнал «Вопросы национальных и федеративных отношений» включен в перечень рецензируемых научных изданий ВАК, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук по политическим и историческим наукам

МОСКВА, 2022

ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Научный журнал

**Вячеслав Александрович
МИХАЙЛОВ** Председатель Совета, д.и.н., профессор,
зав. кафедрой национальных и федеративных
отношений РАНХ и ГС при Президенте РФ

Редакционный Совет

**Рамазан Гаджимурадович
АБДУЛАТИПОВ** д.ф.н., постоянный представитель Российской Федерации
при Организации Исламского сотрудничества

**Любовь Федоровна
БОЛТЕНКОВА** д.ю.н., профессор РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Владимир Иванович
ВАСИЛЕНКО** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства и
государственной службы при Президенте РФ

**Владимир Александрович
ВОЛОХ** д.п.н., профессор Государственного университета управления

**Вадим Витальевич
ГАЙДУК** д.п.н., руководитель Центра
политико-правовых исследований АНО «Евразийский научно-
исследовательский институт проблем права»

**Владимир Юрьевич
ЗОРИН** д.п.н., руководитель Центра по научному взаимодействию
с общественными организациями, СМИ и органами
государственной власти ИЭА РАН

**Раушан Мухахановна
КАНАПЬЯНОВА** д.п.н., профессор кафедры международного
культурного сотрудничества МИК

**В. Микаэль
КАССАЕ НЫГУСИЕ** д.и.н., профессор кафедры теории и истории международных
отношений Российского
университета дружбы народов

**Геннадий Яковлевич
КОЗЛОВ** д.и.н., профессор Рязанского государственного университета
им. С.А. Есенина

**Игорь Георгиевич
КОСИКОВ** д.и.н., главный научный сотрудник Института
этнологии и антропологии РАН

**Николай Павлович
МЕДВЕДЕВ** д.п.н., профессор Российского университета
дружбы народов

**Марина Николаевна
МОСЕЙКИНА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой истории России
Российского университета дружбы народов

**Александр Данилович
НАЗАРОВ** д.и.н., профессор, зам. руководителя кафедры
по научной работе Московского авиационного института

**Дарья Вячеславовна
ПЕРКОВА** к.п.н., ответственный редактор

**Александр Васильевич
ПОНЕДЕЛКОВ** д.п.н., профессор, заведующий кафедрой политологии
и этнополитики Южно-Российского института
управления – филиала РАНХ и ГС при Президенте РФ

**Дмитрий Егорович
СЛИЗОВСКИЙ** д.и.н., профессор кафедры истории России Российского
университета дружбы народов

**Шукран Саидовна
СУЛЕЙМАНОВА** д.п.н., профессор Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

**Жибек Сапарбековна
СЫЗДЫКОВА** д.и.н., профессор, заведующая кафедрой стран
Центральной Азии и Кавказа Института стран Азии
и Африки Московского государственного университета имени
М. В. Ломоносова, заместитель главного редактора журнала

Редакционная коллегия

Главный редактор – СУЛЕЙМАНОВА Ш.С.,
д.п.н., профессор РАНХиГС

Члены ред. коллегии:

Волох В.А. (зам. главного редактора),
Сыздыкова Ж.С. (зам. главного редактора),
Перкова Д.В. (ответственный редактор),
Болтенкова Л.Ф., Слизовский Д.Е.

УЧРЕЖДЕН

ООО «Издательство
«Наука сегодня»

ЖУРНАЛ ВКЛЮЧЕН В ПЕРЕЧЕНЬ ВАК РФ

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
в сфере массовых коммуникаций,
связи и охраны культурного
наследия

Регистрационный номер
ПИ № ФС77-47487
от 25 ноября 2011 г.

Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ
(Российский индекс научного
цитирования)

Включен в каталог
Ulrich's Periodicals Directory
Пятилетний импакт-фактор
журнала: 0, 369

Адрес редакции:
115598, г. Москва, ул. Загорьевская,
д. 10, корп. 4, цокольный этаж,
помещение I, комната 7-1, офис 4
Тел.: (910) 463-53-42
www.etnopolitolog.ru
E-mail: etnopolitolog@yandex.ru

Мнение авторов может
не совпадать с мнением редакции.
При перепечатке ссылка
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые
в журнале подлежат обязательному
рецензированию.

Ответственный редактор
Перкова Д.В.
Компьютерная верстка
Загуменов А.П.

Подписано в печать 25.08.2022.
Формат 60×84/8. Объем 51,75.
Печать офсетная.
Тираж – 1000 экз.
(1-й завод – 500).
Заказ № 714

Отпечатано в типографии
ООО «Белый ветер»
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28
Тел.: (495) 651-84-56

ISSN 2226-8596 (print)

12 выпусков в год и

2 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://etnopolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70114

Цели и тематика

Журнал ВОПРОСЫ НАЦИОНАЛЬНЫХ И ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2018 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «Отечественная история, этнология и этнография», «История международных отношений и мировой политики», «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая культура, этнополитика и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры, обучающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (*Committee on Publication Ethics*) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://etnopolitolog.ru>

Электронный адрес: etnopolitolog@yandex.ru

ISSN 2226-8596 (print)

12 issues a year plus

2 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://etnopolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70114

Objectives and themes

Academic journal “Issues of National and Federative Relations” is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the “Publishing House “Science Today”. Translated (eng.) version of the journal is published since 2018. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: “Domestic history, ethnology and ethnography”, “History of international relations and world politics”, “History and philosophy of politics”, “Political institutions, processes and technologies”, “Political culture, ethnopolitics and ideologies”, “Political problems of international relations and globalization.”

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (*Committee on Publication Ethics*) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://etnopolitolog.ru>

E-mail address: etnopolitolog@yandex.ru

СОДЕРЖАНИЕ

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ, ЭТНОЛОГИЯ И ЭТНОГРАФИЯ

Бойко Н.С., Мухамедов Р.А., Александров С.Г.

Роль физкультурно-массовой работы в патриотическом воспитании допризывной молодежи в 1975-1985 гг. (на примере Ульяновской области)..... 2754

Мутиева О.С., Сиражудинова С.В., Гусейнов Ю.М.

Религиозные практики и обычное право в повседневной жизни дагестанской женщины XIX-XX вв. 2762

Сафин Ф.Г., Галеева Н.Ф., Скогорев С.В.

Этническая и языковая идентичности населения Ямало-Ненецкого автономного округа (1970-2010 гг.)..... 2770

Гатауллина И.А.

Советская общность как результат «догоняющего» исторического развития: постановка проблемы 2782

Исаев М.С., Сыздыкова Ж.С.

Культурно-просветительская деятельность поволжских и приуральских татар в казахской степи (конец XIX – начало XX века) 2793

Шавлаева Т.М.

Духовенство исторической области Чечни Чеберлой: Абдул-Халим Нижалоевский (по полевым материалам) 2805

Ушмаева К.А., Голубов М.А., Чемоданов Р.С., Гончаров А.С.

Правовое положение казачества Кубанской области в начале XX века. Кризис воинской культуры и фиксация нового типа формальных отношений 2820

Сулумов З.Х., Бегуев С.А.

История предпринимательской и общественно-политической элиты Чечни начала XX века 2831

Терещенко О.В., Ушмаева К.А., Чемоданов Р.С., Гончаров А.С.

Пути, способы и механизм формирования социальных стереотипов в советском обществе (довоенный период)..... 2840

Горохов В.М.

Исследование происхождения и подлинности «Воззвания к еврейскому населению г. Ростова о явке 11 августа 1942 года на сборные пункты для перемещения в безопасные районы проживания»..... 2851

Ишемгулов М.Н., Камалетдинов Д.А., Кульшарипов Ф.Р.

Трансформация этносоциальной структуры населения
в полиэтничном Башкортостане
в условиях рыночной экономики (1979-2010 гг.)..... 2862

Нагаева Г.А.

Развитие питейного дела в России в период
с XVI до начала XX века: к историографии вопроса 2872

Оськин Н.Н.

Особенности организации электросвязи
в позиционный период Первой мировой войны 2884

Язудина О.В.

Причины и основные районы распространения старообрядчества
на территории Оренбургского казачьего войска
в дореволюционный период..... 2892

Оболкин Е.С.

Происхождение Древнерусского государства
через призму историографического анализа 2903

Салимурзаев Т.М.

Деятельность работников Музея городской скульптуры
по спасению памятников монументального искусства
в блокадном Ленинграде 2908

Черетаев А.А.

Русские историографы князь М.М. Щербатов
и Н.М. Карамзин о польском вопросе 2918

ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Болтенкова Л.Ф.

Гимн Господу Богу (философско-религиозное исследование
в нескольких статьях). Статья восьмая 2924

Семёнова О.В.

Решение задачи выбора стратегий тремя игроками
векторным методом с применением электронных таблиц 2944

Иванченко М.А.

История развития представлений о партийных системах
в Аргентине и России в конце XX века 2949

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ И ТЕХНОЛОГИИ

Большаков А.Г., Фарукиин М.Х.

Национальные языки в системе образования:
опыт социологического изучения общественного мнения
в республиках Поволжья и Приуралья 2955

Григорян Д.К.

Законодательное властно-элитное реагирование
на фейк-угрозы национальной безопасности России 2968

Войнов Д.И.

Развитие гражданского общества на примере
реализации государственной молодежной политики 2975

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Раимов Р.И., Сыздыкова Ж.С.

К вопросу об отношении Валиди Тогана и Мустафы Чокая
к басмаческому движению в Средней Азии 2990

Сапрынская Д.В., Сыздыкова Ж.С.

Некоторые аспекты определения этнических меньшинств
в Центральной Азии (конец XIX – начало XX вв.) 2999

Балашов И.Б., Новикова И.Н.

Особенности энергетического сотрудничества России
и Германии на современном этапе 3007

Нестерчук О.А., Воронцова А.О., Гришин В.О.

Технология «мягкой силы» во внешней политике США:
особенности реализации в сфере высшего образования 3022

Титов В.В.

Глобализация как фактор трансформации
национально-государственной идентичности
в начале третьего тысячелетия 3029

Плотников В.С.

Влияние современной геополитической парадигмы
на реализацию международного права 3038

Урнер Мехмет.

Структура и динамика процесса формирования
и принятия решений по внешней политике
Турецкой Республики в XXI веке 3048

Сюн Лэтин, Лю Цзыси.

Политика Китая в борьбе с коронавирусом
и «мягкая сила» 3064

Вдовин С.С.

Взаимоотношения Хивинского ханства с соседями
в первой половине XIX в. 3079

Гильфанов А.Р.

Деятельность ЮНЕСКО в сфере сохранения объектов
Всемирного культурного наследия 3087

Петросян Ф.А.

Вступление Швеции в НАТО: факторы нестабильности 3096

Шестаков Н.Р.

К вопросу балканской политики Турции
в отношении нацменьшинств 3107

СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУКА

Свиридов А.А.

Политические кризисы, вызванные энергетическими факторами:
кризис в Персидском заливе 1990-1991 гг. 3115

Фадеева Е.А.

Участие молодежи в политической жизни России 3124

Арсланов Р.Р.

Внешинополитическая стратегия США
на современном этапе и позиция России 3133

НАШИ АВТОРЫ 3142

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ 3151

А.Р. ГИЛЬФАНОВ

аспирант Казанского (Приволжского)
федерального университета,
Россия, г. Казань

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЮНЕСКО В СФЕРЕ СОХРАНЕНИЯ ОБЪЕКТОВ ВСЕМИРНОГО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

Со времени принятия Конвенции о Всемирном наследии в 1972 году Список Всемирного наследия постоянно развивается и расширяется, в связи с чем возникла настоятельная необходимость усилить распространение руководящих принципов, касающихся осуществления Конвенции в государствах-участниках. Различные совещания экспертов и выводы, содержащиеся в периодических докладах ЮНЕСКО, указывают на необходимость уделять больше внимания подготовке кадров и наращиванию потенциала в конкретных областях, в которых государства-участники, управляющие объектами Всемирного наследия нуждаются в дополнительной поддержке. В данной статье автором были рассмотрены актуальные вопросы сохранения Всемирного культурного наследия ЮНЕСКО, структура организации и требования к государствам-участникам.

Ключевые слова: ЮНЕСКО, культурное наследие, ИКОМОС, МСОП, сохранение культурного наследия.

Введение. Организация всемирного наследия ЮНЕСКО была создана с целью защиты объектов наследия, имеющих «Выдающуюся универсальную ценность». Объекты всемирного наследия считаются достоянием всех народов мира, и поэтому управление этими объектами должно контролироваться на международном уровне. Сложная структура системы Всемирного наследия объединяет политических представителей с экспертами по наследию для принятия решений, какое наследие, объекты включены в список Всемирного наследия, какие объекты нуждаются в доступе к финансированию для нужд сохранения, какие объекты нуждаются в экспертной оценке или технической помощи, а какие объекты должны быть исключены из Списка.

Государства-участники. Конвенция о всемирном наследии создала систему международного сотрудничества и помощи для поддержки усилий государств-участников по сохранению наследия, которые являются странами,

присоединившимися к Конвенции о всемирном наследии. Государства-участники, которые хотят участвовать в системе Всемирного наследия, должны взять на себя обязательство по выявлению, сохранению и защите наследия на своей территории для будущих поколений. Для этого государства-участники должны ратифицировать Конвенцию в качестве соглашения следовать ее политике. По состоянию на 2022 год участниками Конвенции являются 192 государства, что делает Конвенцию самым ратифицированным договором в мире. В Список включено 1154 объекта, в том числе 897 объектов культурного наследия, 218 объекта природного назначения и 39 смешанных (культурных и природных) объектов. Пятьдесят два объекта, внесенных в список Всемирного наследия, находятся в опасности [7].

Для государств-участников создана система Всемирного наследия; ее цель заключается в оказании помощи государствам-участникам в управлении и охране объектов Всемирного наследия в их странах. Кроме того, Комитет всемирного наследия состоит из членов государств-участников. Поскольку государства-участники Конвенции сохраняют суверенитет над своими объектами культурного наследия, государства-участники являются субъектами, которые обеспечивают управление и охрану объектов Всемирного наследия в своих странах [5].

Это означает, что ЮНЕСКО и Комитет всемирного наследия могут предлагать государствам-участникам действия в отношении их объектов, включенных в Список Всемирного наследия, ни те, ни другие не имеют права собственности на эти объекты и не имеют полномочий принуждать государство-участник следовать их предложениям. Единственный способ для ЮНЕСКО обеспечить соблюдение своих решений – это исключение объектов из списка, что будет затронуто позже в этом исследовании. Конвенция сформировала межправительственный комитет по охране всемирного культурного и природного наследия. Этот Комитет Всемирного наследия представляет собой группу из двадцати одного государства.

Представители сторон, которые избираются государствами-участниками на заседаниях Генеральной Ассамблеи ЮНЕСКО. Выборы членов Комитета призваны обеспечить равное представительство различных культур и регионов; независимо от размера, финансирования или власти государства-участника, каждое государство-участник в Комитете получает только одного представителя и, следовательно, только один голос [5].

При пересмотре Руководства по выполнению Конвенции в 2015 году комитет решил включить (в пункты 40 и 123) дополнительные ссылки на местные общины и коренные народы. Это было сделано, в частности, для того, чтобы побудить государства-участников привлекать их к сохранению объектов Всемирного наследия и управлению ими, подготовить кандидатуры с максимально широким участием заинтересованных сторон и продемонстрировать свободное, предварительное и осознанное согласие

коренных народов. Эти изменения расширяют возможности влиять на управление объектами Всемирного наследия и управление ими с самого начала, а также учитывать местные устремления и ценности, что может привести к более разнообразным представлениям о наследии в управлении объектами Всемирного наследия.

Политика призывает государства-участники (1) признавать и поощрять присущий объектам Всемирного наследия потенциал для содействия устойчивому развитию во всех его аспектах, включая экологическую устойчивость, инклюзивное социальное и экономическое развитие, а также мир и безопасность, которые являются взаимозависимыми и взаимодополняющими; и (2) работать над получением коллективных выгод для общества, в том числе путем обеспечения соответствия стратегий сохранения и управления более широким целям устойчивого развития. При этом политика неизбежно предъявляет новые требования к сохранению наследия и управлению им. В нем подчеркивается целостный и комплексный подход, тем самым служащий инструментом для лучшего понимания взаимосвязей между природой и культурой с целью сбалансирования потребностей в сохранении и развитии при сохранении Выдающейся универсальной ценности объектов Всемирного наследия.

Принятие политики в области устойчивого развития предоставляет государствам-участникам и специалистам-практикам прекрасную возможность использовать Всемирное наследие в качестве платформы для разработки и тестирования новых подходов, которые демонстрируют актуальность наследия для устойчивого развития, способствуя тем самым осуществлению Повестки дня Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития на период до 2030 года.

Комитет Всемирного наследия. Отобранные стороны выбирают своего собственного представителя для участия в Комитете. Члены Комитета избираются на шестилетний срок, хотя многие добровольно предпочитают сократить срок своего пребывания в Комитете всего до четырех лет. Основной функцией Комитета является отбор объектов наследия для включения в Список Всемирного наследия во время ежегодных заседаний Комитета всемирного наследия. Комитет также проверяет сохранность объектов, включенных в Список, вносит объекты в Список Всемирного наследия, находящиеся под угрозой, определяет, нужно ли исключить объекты из Списка, контролирует, как используются средства Фонда Всемирного наследия, и работает над увеличением этого фонда. Кроме того, Комитет должен отчитываться о своей деятельности, обновлять Оперативные руководящие принципы по мере необходимости и оценивать осуществление Конвенции, чтобы обеспечить ее надлежащее соблюдение. Комитет поддерживается Консультативными органами, а также Центром Всемирного наследия [5].

Консультативные органы. В число консультативных органов входят Международный совет по сохранению памятников и достопримечательных мест (ИКОМОС), Международный союз охраны природы (МСОП) и Международный исследовательский центр по сохранению и реставрации культурных ценностей (ICRROM). Эти неправительственные группы профессионалов или экспертов в области культурного и природного наследия. Основная цель Консультативных органов – оказывать поддержку Комитету в принятии решений об объектах Всемирного наследия [1]. Эти группы оказывают помощь в осуществлении Конвенции и Глобальной стратегии, Периодической отчетности и рекомендуют использовать Фонд Всемирного наследия. ИКОМОС и МСОП, которые занимаются культурными ценностями, оценивают объекты, включенные в Список, и представляют отчеты об их оценках Комитету. Третий консультативный орган, ICCROM, Международный центр по изучению сохранения и реставрации культурных ценностей, консультирует по вопросам сохранения и технической помощи, документации и учебных мероприятий [6].

Затем Консультативные органы оценивают номинированные объекты до рассмотрения Комитетом. ИКОМОС оценивает культурные ценности, а МСОП – природные. Эти органы рассматривают заявки, чтобы убедиться, что объекты соответствуют всем требованиям, предъявляемым к Списку, и проводят тематические исследования. Консультативные органы представляют Комитету свои оценки и рекомендации относительно того, какие объекты следует выбрать для включения в Список. В соответствии с требованиями Конвенции государства-участники соглашаются защищать объекты наследия, включенные в Список Всемирного наследия. Однако на объекте или рядом с ним часто возникают проблемы, которые угрожают его статусу Всемирного наследия. Это включает в себя ухудшение качества материалов, загрязнение природной среды, не правильное планирование при строительстве, но самое главное потерю культурной значимости или аутентичности. Объекты вносятся в список потенциальной опасности, когда появляется изменения в их политике защиты или другие угрозы, связанные с городским планированием, проектами развития, вооруженными конфликтами, или воздействия, вызванные экологическими или природными факторами. В этих случаях Комитет подвергает опасности объекты, включенные в Список Всемирного наследия. Если состояние объекта ухудшилось до такой степени, что оно утратило характеристики, позволившие включить объект в Список, или если государственные органы не принимают корректирующих мер в отношении объекта, находящегося под угрозой, в предлагаемые сроки, Комитет может принять решение об исключении объекта из Списка.

Система всемирного наследия ЮНЕСКО принесла много пользы с момента ее создания в 1972 году. Она помогла защитить более тысячи объектов культурного наследия, предоставила финансирование и техническую

помощь для сохранения объектов и управления ими, создала многочисленные отчеты и руководства, а также предоставила доступ к информации о передовой практике. Кроме того, система Всемирного наследия доказала, что принимает новые идеи и знания о наследии. Система неоднократно обновляла свои Операционные руководящие принципы, включала в себя несколько уставов и вносила изменения в ответ на критику [3].

Несмотря на то, что система Всемирного наследия предприняла значительные усилия по вовлечению местного сообщества в процесс номинации объектов Всемирного наследия и управления ими, между местными и международными заинтересованными сторонами по-прежнему существует напряженность из-за отсутствия инструментов оценки, которые могли бы оценить ценности и выгоды местного сообщества. Нынешние инструменты сосредоточены в первую очередь на выявление Выдающейся универсальной ценности и физической структуре. Из-за этого другие важные аспекты объекта или местности, прилегающего к объекту, которые сообщество ценит, могут быть проигнорированы и потенциально повреждены.

Поэтому рекомендуется новый инструмент для лучшей оценки успеха объектов Всемирного наследия. Этот новый инструмент должен определить ценности и преимущества сообщества и установить качественные и количественные показатели для их оценки. Ключевым моментом является определение этих ценностей и показателей в процессе номинации объекта Всемирного наследия с акцентом на вовлечение сообщества. Кроме того, показатели, установленные в этом инструменте, должны будут периодически оцениваться и отслеживаться ЮНЕСКО, чтобы глобальная организация могла анализировать успех объектов Всемирного наследия за пределами ее нынешнего видения.

Центр Всемирного наследия ЮНЕСКО. Центр всемирного наследия является одним из структур системы Всемирного наследия, который организует и управляет повседневной работой системы Всемирного наследия. Центр был создан в 1992 году и состоит из сотрудников ЮНЕСКО во главе с директором Центра всемирного наследия (ранее именовавшегося Секретариатом). Центр оказывает помощь государствам-участникам в подготовке заявок на включение в Список Всемирного наследия, организует международную помощь со стороны Фонда Всемирного наследия, координирует отчетность, проводит технические семинары, управляет обновлениями Списка и создает учебные материалы.

Список объектов культурного наследия является основным инструментом Конвенции. Этот список включает объекты культурного наследия, которые являются природными, культурными и смешанными (что означает как природное, так и культурное значение). Однако Всемирное наследие ограничивается физическими объектами; объекты движимого наследия, такие как небольшие произведения искусства, в Список не включаются.

Чтобы считаться Всемирным наследием и быть включенными в Список, объекты должны обладать Выдающейся универсальной ценностью (ВУЦ), которая определяется как: культурное и природное значение, которое является настолько исключительным, что выходит за рамки национальных границ и имеет общее значение для нынешнего и будущих поколений всего человечества. Таким образом, постоянная защита этого наследия имеет первостепенное значение для международного сообщества в целом. Комитет определяет критерии для включения объектов в список Всемирного наследия.

Критерии. Объекты считаются имеющими Выдающуюся универсальную ценность, если они обладают подлинностью, целостностью и соответствуют хотя бы одному из следующих критериев:

- (i) представлять шедевр человеческого творческого гения;
- (ii) демонстрировать важный обмен человеческими ценностями, в течение определенного периода времени или в рамках культурной области мира, в отношении достижений в области архитектуры или технологии, монументального искусства, градостроительства или ландшафтного дизайна;
- (iii) нести уникальное или, по крайней мере, исключительное свидетельство культурной традиции или цивилизации, которая живет или которая исчезла;
- (iv) быть выдающимся примером типа здания, архитектурного или технологического ансамбля, или ландшафта, который иллюстрирует (а) важный этап (этапы) в истории человечества;
- (v) быть выдающимся примером традиционного расселения людей, землепользования или использования моря, которые являются репрезентативными для культуры (или культур) или взаимодействия человека с окружающей средой, особенно когда она стала уязвимой под воздействием необратимых изменений;
- (vi) быть непосредственно или ощутимо связанным с событиями или живыми традициями, с идеями или верованиями, с художественными и литературными произведениями выдающегося универсального значения. (Комитет считает, что этот критерий предпочтительно следует использовать в сочетании с другими критериями);
- (vii) содержать превосходные природные явления или районы исключительной природной красоты и эстетической важности;
- (viii) быть выдающимися примерами, представляющими основные этапы истории Земли, включая летопись жизни, значительные текущие геологические процессы в развитии форм рельефа или значительные геоморфологические или физико-географические особенности;
- (ix) быть выдающимися примерами, представляющими значительные текущие экологические и биологические процессы в эволюции и развитии

наземных, пресноводных, прибрежных и морских экосистем и сообществ растений и животных;

(х) для определения наиболее важных и значимых природных местообитаний, для сохранения биологического разнообразия (*in situ*), включая те, которые содержат виды, находящиеся под угрозой исчезновения, имеющие выдающуюся универсальную ценность с точки зрения науки [2].

Для того чтобы Комитет включил объекты наследия в Список, существует особый процесс, которому должны следовать государства-участники. Во-первых, каждое государство-участник Конвенции составляет Предварительный список, который входит в перечень объектов культурного и природного наследия на их территории с выдающейся универсальной ценностью. Государствам-участникам рекомендуется проводить сравнительный анализ и сотрудничать с Консультативными органами для выявления пробелов в Списке и принятия решения о том, какие объекты из Предварительного списка следует номинировать. Затем государства-участники представляют свои кандидатуры Комитету [4].

В дополнение к тому, что объекты имеют выдающуюся универсальную ценность, номинации объектов для включения в список Всемирного наследия должны также включать информацию о том, что объект будет надлежащим образом охраняться. Информация должна включать любые факторы, влияющие на собственность, способы защиты и управления объектом, показатели мониторинга вместе с ответственными сторонами и любую дополнительную документацию.

Выводы. Конвенция о всемирном наследии была разработана с учетом концепции, согласно которой наследие во всем мире – это забота каждого, а не только сообщества, чья идентичность, история и традиции связаны с объектом, зданием, ландшафтом или местом. Эта концепция коллективного наследия привела к созданию системы всемирного наследия ЮНЕСКО, которая была создана для оказания помощи в охране и управлении наследием, имеющим выдающуюся универсальную ценность на международном уровне. Его сложная структура с государствами-участниками, Комитетом, Центром и Консультативными органами в качестве ключевых игроков, наряду с Фондом Всемирного наследия и Списком Всемирного наследия, была создана с целью сохранения объектов Всемирного наследия для будущих поколений.

Список Всемирного наследия – главный инструмент Комитета Всемирного наследия. Включение объектов наследия в Список обеспечивает осведомленность, стимулирует потенциальные источники финансирования и является способом определения и организация наиболее значимых объектов всемирного наследия. В то время как структура включает в себя как экспертов по наследию, так и политические организации, двадцать один

член Комитета обладает полномочиями принимать решения относительно объектов, включенных в Список.

Концепция «Всемирного наследия» была актуализирована во времена усиления глобализации и разрушения наследия в результате военных действий. Конвенция провозгласила, что, хотя объекты культурного наследия расположены в разных странах, регионах и принадлежат к разным культурам, те, которые имеют выдающуюся ценность, принадлежат всем народам мира и «...должны быть сохранены как часть всемирного наследия человечества в целом». Эта идея была реализована с ростом туризма и социальных сетей. Однако мы не должны забывать, что наследие в первую очередь принадлежит местному сообществу, которое живет рядом с этим местом, чьи предки построили и использовали это место. Сообщество следует рассматривать не как второстепенные заинтересованные стороны, а как основные заинтересованные стороны, чьи знания и ценности крайне важны для защиты объектов. Обновив существующий инструментарий системы Всемирного наследия для оценки объектов Всемирного наследия, можно лучше определить и сохранить эти общественные ценности и выгоды, что, в свою очередь, обеспечит устойчивость этих объектов наследия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Боголюбова Н.М., Николаева Ю.В. Охрана культурного наследия: международный и российский опыт // Вестник СПбГУКИ. 2014. № 4 (21).
2. Критерии для определения выдающейся мировой ценности // Руководство по выполнению Конвенции об охране всемирного наследия // UNESCO World Heritage Centre (WHC.99/2 2 февраля 2005 г.) // <http://www.nhpfund.ru/files/operational-guidelines-ru.pdf>.
3. Михайлец М.А. Охрана культурного наследия на международном уровне: пособие. Минск: БГУ, 2017.
4. Полякова М.А. Международно-правовые аспекты охраны культурного наследия // Международное право и охрана культурного наследия: документы, библиография / под ред. С.И. Сотниковой, И.М. Вандулакиса. Афины, 1997.
5. Руководство по выполнению Конвенции об охране всемирного наследия. 2017 // https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000369013_rus.
6. ICOMOS National Committee Membership // ICOMOS // <https://www.icomos.org/en/about-icomos/mission-and-vision/join-a-national-committee>.
7. World Heritage List // UNESCO World Heritage Centre // <http://whc.unesco.org/en/list/>.

A.R. GILFANOV
*Postgraduate student of Kazan (Privolzhsky)
federal university, Kazan, Russia*

UNESCO'S ACTIVITIES IN THE FIELD OF PRESERVATION OF WORLD CULTURAL HERITAGE SITES

Since the adoption of the World Heritage Convention in 1972, the World Heritage List has been constantly evolving and expanding, and therefore there is an urgent need to strengthen the dissemination of guidelines on the implementation of the Convention in the participating States. Various expert meetings and the conclusions contained in UNESCO's periodic reports indicate the need to pay more attention to training and capacity-building in specific areas in which the participating States managing World Heritage sites need additional support. In this article, the author considered topical issues of the preservation of UNESCO's World Cultural Heritage, the structure of the organization and the requirements for participating states.

Key words: *UNESCO, cultural heritage, ICOMOS, IUCN, preservation of cultural heritage.*