

3. Харламенкова Н.Е., Дан М.В., Казымова Н.Н., Шаталова Н. Е. Динамика уровня стресса и изменение представлений о болезни у подростков с опухолями опорно-двигательного аппарата и их матерей // Мир науки. Педагогика и психология.– 2019.– № 4. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/02PSMN419.pdf> (дата обращения 13.06.2020).

УДК 159.9

**РЕФЛЕКСИЯ КАК МЕХАНИЗМ ЭТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МЛАДШИХ ПОДРОСТКОВ  
В ПРОЦЕССЕ ИХ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**REFLECTION AS A MECHANISM OF ETHICAL DEVELOPMENT OF YOUNGER ADOLESCENTS IN  
THE PROCESS OF THEIR RESEARCH ACTIVITIES**

Тибеева Ляля Фатыховна, Устин Павел Николаевич

*Tibeeva Lyalya Fatykhovna, Ustin Pavel Nikolaevich*

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Россия, Казань

*Kazan (Volga region) Federal University Russia, Kazan*

*[aфанасий11@gmail.com](mailto:aфанасий11@gmail.com), [pavust@mail.ru](mailto:pavust@mail.ru)*

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта «Психология развития и саморазвития инновационного потенциала субъектов образовательной деятельности», № 19-013-00664*

*Acknowledgments: The reported study was funded by RFBR, project number 19-013-00664*

**Аннотация**

В статье раскрыта сущность рефлексии как психологического механизма этического развития личности младших подростков на примере их исследовательской деятельности. Показана значимость исследовательской позиции как инструмента самопознания и саморазвития, формирования рефлексивности как личностной характеристики.

**Ключевые слова:** исследовательская активность, этическое развитие личности, ценности, морально-этические ориентации, рефлексия, рефлексивность, исследовательская позиция.

**Abstract**

The article reveals the essence of reflection as a psychological mechanism of the ethical development of the personality of younger adolescents as an example of their research activities. The importance of the research position as an instrument of self-knowledge and self-development, the formation of reflexivity as a personal characteristic is shown.

**Keywords:** research activity, ethical development, values, moral and ethical orientation, reflection, reflexivity, research position.

Рефлексия, как понятие, зародилось в русле интроспективной психологии В. Вундта и понималась как метод самонаблюдения, процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний, направленность внимания человека на себя самого и свои ощущения. С. Л. Рубинштейн отмечал, что «рефлексия, интроспекция, самосознание, отражение психического в самом себе» не что иное, как «субъективная форма существования психического» [4, с. 17].

Современные отечественные психологи определяют рефлексию как «способность к самонаблюдению» (А. Г. Маклаков, 2004), «самосознание – систему ценностно-смысловых личностных отношений к миру, которая обеспечивает поведенческую саморегуляцию, самопостроение и самоутверждение» (М. И. Еникеев, 2002), «исследовательское отношение

…к себе, к своей внутренней сущности» (А. С. Обухов, 2010), «оценку ребёнком того, «чем я был» и «чем я стал» (Л. Ф. Обухова, 2000). В. Д. Шадриков пишет: «При всех различиях общим в понимании рефлексии является то, что она характеризует направленность на внутренний мир в различных его качествах и проявлениях. Это могут быть и эмоциональные состояния, и переживания, и явления совести, и действия сознания [5, с. 127].

Рефлексировать человек способен, хотя и в различной степени, по поводу любого факта, отражённого в его сознании, но этические нормы, принципы морали, нравственные заповеди занимают особое место в его размышлениях и переживаниях. Чем это обусловлено? В первую очередь, тем, что этические категории не являются объектами материального мира, их невозможно познать так, как они даны само-

му субъекту. Тот или иной поступок может со стороны выглядеть совершенно одинаково, но мотивация может быть абсолютно разной. Достаточно вспомнить притчу о трёх строителях Шартрского собора.

Во-вторых, в силу действия защитных психологических механизмов люди склонны вытеснять неприятное, негативное переживание, обесценивать моральные нормы для оправдания собственно го неблаговидного поступка, в связи с субъективной невозможностью соблюсти эти нормы или находясь в состоянии внутриличностного конфликта. В-третьих, разрешение моральных дилемм возможно только при соучастии совести, которая в этической психологии понимается как «внутренний голос, независимый от внешних санкций и поощрений, это наша реакция на самих себя» [3, с. 22]. На современном этапе проблема этического развития детей и подростков приобретает особое звучание в связи с системным нравственным кризисом российского общества, о признаках которого писали А. Л. Журавлев и А. В. Юрьевич. Как результат – становление этической психологии личности – нового направления в отечественной психологии, где Л. М. Попов и авторы выделяют ведущую категорию «должное», которая «отображает то, к чему следует стремиться личности, ориентирующейся на определенный нравственный идеал» [3, с. 31].

Размышляя о таком идеале, академик В. М. Бехтерев уже более ста лет назад написал: «К созданию этого лучшего, т.е. морально более высокого человека – будущего человеческого прогенератива и должны быть направлены все наши усилия, сущность которых должна заключаться в непрерывном совершенствовании своей собственной личности в соответствии с интересами общечеловеческого коллектива и одновременно в совершенствовании общественных форм человеческой жизни [1]. Для такого самосовершенствования крайне необходимо обладать рефлексивностью, то есть «качеством личности, характеризующим направленность познания на себя, имеющую меру выраженности [5, с. 128].

Применительно к современным реалиям жизни младших подростков можно говорить о необходимости развития этической рефлексии и рефлексивности в связи с различными личностными смыслами и движущими мотивами как учебной, так и внеурочной деятельности. Среди школьников 10–12 лет, только выходящих из поры детства, морально-этические добродетели не всегда выступают маяком нравственного поведения. Многие учащиеся 4–6 классов испытывают когнитивный и эмоциональный «диссонанс», когда наблюдают отклоняющееся поведение сверстников или более старших школьников, а то и взрослых, пусть и не значимых и, таким образом, находят оправдание собственным проступкам. «Ему можно, а мне почему нельзя? Старшекласснику не сделали замечание, а мне досталось!» – такие суждения нередко встречаются у 10–12-летних детей.

В этом случае в ребёнке, если и «говорит» совесть, то авторитарная, которая по Э. Фромму, есть продукт авторитарной этики, ориентированной на преклонение перед социальным авторитетом и ожидание санкций за непослушание – «почти единственными мотивами этической оценки», что соответствует конвенциональной стадии морального развития в классификации Л. Кольберга.

О значимости мира взрослых для развития чувства взрослости у пятиклассников писал Д. Б. Эльконин: «Только воспроизведя морально-этические нормы отношений в реальном общении, подростки усваивают их, и они становятся основой их поступков. Важно отметить, что, в связи с этим начинают появляться элементы внутренних, можно сказать, умственных действий с морально-этическими нормами (при сравнении поступков товарища с собственными, его качеств – со своими особенностями)» (Д. Б. Эльконин, 1989).

В отечественной психологии рефлексия считается «центральным психологическим новообразованием младшего школьного возраста» (И. В. Дубровина, 2000). Исходя из этого, можно утверждать, что способность к рефлексии зарождается в конце дошкольного детства, разворачивается в подростковом и юношеском возрасте, продолжая своё развитие всю жизнь человека. При этом важно отметить, что рефлексивность, как личностная характеристика, развивается не спонтанно, а в процессе внутриличностной деятельности по осознанию внешних явлений, событий, проблем. Таким образом, рефлексия – это своеобразная исследовательская деятельность в отношении собственной душевной жизни в определённый момент её существования, способствующая духовному самосовершенствованию личности в процессе этического развития. Сензитивным периодом для формирования морально-этических ориентаций как компонента этического развития выступает именно отчество, когда послушное следование за авторитетным взрослым не являются более определяющим в личностном развитии подростка. Сформированные в дошкольном детстве и младшем школьном возрасте морально-этические представления и суждения должны быть переосмыслены на новом уровне, и вновь присвоены младшим подростком именно посредством рефлексии.

Младший подростковый возраст, находящийся на стыке младшего школьного (6–9 лет) и подросткового (13–15 лет) периодов, характеризуется изменением социальной ситуации развития, расширением межличностных контактов с детьми и взрослыми, а также наличием многоформатных отношений в современных условиях цифрового общества. Поэтому данный возраст является стратегически важным с точки зрения «врастания» в нравственную культуру общества, осознанного присвоения морально-этических ценностей. Для большинства

младших подростков ещё не свойственно стремление к попранию авторитета взрослых, учебная деятельность ещё сохраняет свои ведущие позиции, при этом познавательная мотивация не теряет своей движущей силы, если она была сформирована ранее. Этот возраст сензитивен для актуализации механизмов рефлексивной исследовательской позиции в отношении самого себя и к миру, а это как нельзя лучше отвечает актуальным задачам этического развития. Учащиеся 4–6 классов задаются многими проблемными вопросами, связанными с их ближайшим окружением. Например, в школе пятиклассников волнуют такие вопросы: «Почему в школьном гардеробе постоянно отрываются петельки на одежде? Зачем люди пишут на стенах? Почему в столовой всегда холодный обед? Почему мальчики дерутся?» Поэтому считаем, что именно в данном возрастном периоде важно не потерять, поддержать и упрочить этот неподдельный интерес школьников к миру морально-этических, нравственных проблем при сохранении исследовательской позиции.

С точки зрения А. С. Обухова, исследовательская позиция – это «комплексная личностная характеристика, это не только позиция, которая актуализируется в ситуации неопределенности, но и та внутренняя позиция, исходя из которой человек испытывает потребность искать подобные ситуации, а найдя, про-

водить исследование» [2, с. 21]. В процессе исследования, например, социопсихологического, учащимся приходится порой придумывать вопросы. Для этого необходим определённый уровень децентрации и умение выдвигать несколько вариантов ответов, что, несомненно, расширяет поведенческий арсенал юного исследователя в ситуации морального выбора. Самое главное в детском исследовании – это интерес и инициатива ребёнка, которые удерживают его в исследовательской позиции без привязки к отметке или нахождению единственного правильного ответа. А. В. Леонович считает исследовательскую деятельность «идеальным типом жизнедеятельности и мыследеятельности». В результате осознание и присвоение этических норм происходит не декларативно, а путём сочетания рефлексивного мышления и эмоционально положительного отношения к морально-этическим ценностям. «Только эмоционально принятые явления и активное, деятельное отношение к ним индивида создают условия для интериоризации ценностей» (С. В. Тихомирова, 2019).

В связи с этим считаем перспективным изучение рефлексии как одного из механизмов актуализации и стимуляции этического развития личности младших подростков в процессе организации их исследовательской активности.

#### Литература:

1. Бехтерев, В. М. Психика и жизнь. Избранные труды по психологии личности: В 2 т.– Т. 1.– СПб: Издво «Аллейя», 1999.– 255 с.
2. Обухов, А. С. Развитие исследовательской деятельности учащихся.– М.: Национальный книжный центр, 2015.– 280 с.
3. Попов, Л.М., Голубева, О.Ю., Устин, П. Н. Добро и зло в этической психологии личности.– М.: ИП РАН, 2008.– 240 с.
4. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер. 2002–720с.
5. Шадриков, В. Д. Мысль и познание / В. Д. Шадриков.– М.: Логос, 2014.– 240 с.

УДК 159.922

## СУБЪЕКТИВНОЕ БЛАГОПОЛУЧИЕ И ЕГО ФАКТОРЫ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

### SUBJECTIVE WELLBEING AND ITS FACTORS IN YOUNG AGE

Лебедев Александр Петрович  
Lebedev Aleksandr Petrovich

Костромской государственный университет, Кострома, Россия  
Kostroma state university, Kostroma, Russia  
[mr.alexandrlebedev@mail.ru](mailto:mr.alexandrlebedev@mail.ru)

#### Аннотация

Данная статья посвящена изучению личностных, социальных и защитно-регулятивных факторов субъективного благополучия в юношеском возрасте. Использовался факторный анализ, который позволил выделить 10 факторов, связанных с субъективным благополучием, на основе 46 переменных из трёх указанных сфер. В результате исследования было установлено, что социальные (внешние) факторы могут вносить более значимый вклад в уровень благополучия, чем считалось ранее (4 фактора из 10), а защитно-регуляторные факторы оказывают разнонаправленное влияние на субъективное благополучие в юношеском возрасте.