

УДК 355/359+94 (470.41)

## **К 75-летию Казанского оборонительного сооружения: история вопроса**

*Е. Г. Кривоножкина,*

*Казанский федеральный университет,  
г. Казань, Республика Татарстан, Российская Федерация*

## **The 75<sup>th</sup> anniversary of the construction of Kazan defensive fortification: historical background**

*E. G. Krivonozhkina,*

*Kazan Federal University,  
Kazan, the Republic of Tatarstan, the Russian Federation*

### **Аннотация**

Тема строительства Казанского оборонительного сооружения в 1941 г. до сих пор не была предметом специального исторического исследования. Цель данной статьи – обобщение опубликованных материалов и неопубликованных архивных документов, а также источников личного происхождения о строительстве «Казанского обвода». Хронологические рамки исследования берут начало с осени 1941 г. и завершаются подписанием акта о приеме «Казанского обвода» – 11 февраля 1942 г. Строительные работы были приняты с оценкой «хорошо», а боевая готовность определена как «вполне удовлетворительная». Оборонительный рубеж «Казанский обвод» строился с учетом природного ландшафта: использовались овраги, леса, болота, что с инженерной точки зрения усиливало линию обороны. Ценой страшного перенапряжения сил, здоровья и даже жизни население республики поставленную задачу выполнило. Количество участников строительства архиважного стратегического объекта до сих пор остается открытым. За последние годы в Республике Татарстан проводятся работы по сбору и сохранению памяти о строительстве «Казанского обвода».

### **Abstract**

The issue of the construction of Kazan defensive fortification in 1941 has not been the subject of a special historical investigation up to now. The purpose of the article is to summarize the published materials and unpublished archival documents, as well as ego-documents on the construction of “Kazansky obvod” (Kazan perimeter). The chronological framework of the work starts with the autumn of 1941 and ends with the signing of the “Kazansky obvod” acceptance certificate on February 11, 1942. The construction works were accepted with the mark of “good” and the military operational readiness was estimated as “quite satisfactory”. The defensive line of “Kazansky obvod” was constructed with consideration for natural landscape – ravines, forests and moors were used, which strengthened the defence line from an engineering perspective. The population of the Republic accomplished the task at the expense of extreme overreach, health and even their lives. The number of the construction

members of the top priority strategic site is still an open question. Over recent years the works on collection and commemoration of “Kazansky obvod” construction have been carried out in the Republic of Tatarstan.

### **Ключевые слова**

Казанский обвод, Великая Отечественная война, военно-полевое строительство, Волжское оборонительное сооружение, Государственный комитет Республики Татарстан по архивному делу.

### **Keywords**

“Kazansky obvod”, the Great Patriotic War, military field construction, Volga defensive fortification, the State Archive-Keeping Committee of the Republic of Tatarstan.

Тема строительства Казанского обвода долгие годы в силу особой значимости объекта и секретности документов не была предметом специального исторического исследования. Тем самым было упущено драгоценное время и остались неопрошенными многочисленные участники и свидетели этого строительства, ныне, к сожалению, в большинстве своем уже ушедшие<sup>1</sup>.

В 1990-е гг. с ряда архивных документов был снят гриф секретности, и ученые страны положили начало постепенной фундаментальной разработке темы строительства оборонных рубежей<sup>2</sup>. В 2000 г. была опубликована статья кандидата исторических наук Л. О. Кузнецовой «Мы окончательно оборвались, обессилели...» о тяжелых условиях, в которых пришлось работать мобилизованным на строительство Казанского обвода студентам Казанского университета<sup>3</sup>.

Тему, поднятую Л. О. Кузнецовой, взяли на вооружение как ученые, так и краеведы, увлеченные историей родной страны, в том числе школьники<sup>4</sup>. Строительство оборонительных рубежей на протяжении нескольких лет обсуждается на научных конференциях, в статьях и монографиях ученых не только Татарстана, но и Чувашии, Марийской республики<sup>5</sup> и других регионов, где в годы Великой Отечественной войны была организована система оборонительных укреплений. Среди татарстанских исследователей хочется отметить в этом плане работу ведущего научного сотрудника Института истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан, доктора исторических наук А. Ш. Кабировой об истории возведения Волжского оборонительного рубежа, причинах его сооружения и организации строительства<sup>6</sup>. А. Ш. Кабирова также стала автором материалов по истории Казанского обвода, вошедших в научные сборники и монографии, посвященные истории Татарстана в годы Великой Отечественной войны<sup>7</sup>.

Хорошую аналитическую статью об организации работ по строительству Волжского оборонительного рубежа подготовил на основе архивных материалов Республики Татарстан кандидат исторических наук, доцент Казанского федерального университета В. Т. Сакаев<sup>8</sup>.

В районах республики активную работу по сохранению памяти о людях, принявших участие в строительстве Волжского рубежа и его части – Казанского обвода, организовали краеведы. Материалы их исследований публикуются на страницах районных газет<sup>9</sup> и Виртуального музея Великой Отечественной войны Республики Татарстан<sup>10</sup>. В результате предпринятых коллективных усилий сегодня перед нами предстает следующая картина.

В самом начале Великой Отечественной войны после резкого и стремительного вторжения немецких войск на территорию нашей страны в считанные дни были практически полностью уничтожены строительные войска Красной Армии, помогавшие инженерным войскам в сооружении укрепленных районов на западных рубежах, а сами строительные работы первых месяцев войны оказались бессистемными и малоэффективными. Поэтому строительные войска требовалось восстанавливать практически с нуля.

22 августа 1941 г. Государственный Комитет Оборона учредил Главное управление оборонительных работ НКВД (ГУОБР НКВД)<sup>11</sup>. Именно на ГУОБР возлагалась теперь ответственность за строительство тыловых оборонных рубежей и позиций по указаниям Инженерного управления Красной Армии. Предполагалось, что работы будут производиться с участием местного мобилизованного населения<sup>12</sup>, предусматривалась даже оплата труда в размере 8-12 рублей в день, в зависимости от продолжительности рабочего дня – 10-14 часов<sup>13</sup>.

В сентябре – начале октября 1941 г. все подразделения ГУОБРа были укомплектованы мобилизованными и работали на строительстве оборонительных рубежей, 200 тысяч человек направил ГУЛАГ из числа осужденных<sup>14</sup>. Начальник Южного Строительного Управления оборонительных сооружений НКВД, бригадный инженер А. Н. Комаровский в докладной записке в ГКО отмечал: «С 7 сентября для строительного управления Южфронта стали поступать мобилизованные по постановлению ГКО от 22 августа 1941 г. Однако вместо организованных воинских подразделений на место прибыла неорганизованная рабочая сила, совершенно не обмундированная, одетая в рубища и без обуви. Люди старших возрастов, а также политически неблагонадежные (уголовники, немцы-колонисты). У нас нет ресурсов...»<sup>15</sup>. Как пишет Д. М. Гланц, в сложных условиях было спешно сформировано большое количество строительных батальонов, колонн и отрядов из неславянских этнических и религиозных меньшинств, считавшихся политически ненадежными для выполнения боевых задач. Эти специальные строительные войска включали в себя как мужчин, так и женщин, многие из которых либо еще не достигли обычного призывного возраста, либо давно миновали его<sup>16</sup>.

Оборонительные сооружения этим людям приходилось строить в условиях наступления противника, под разрывами бомб и снарядов, под пулеметными очередями. Если в середине сентября полевые строительства ГУОБРа имели 1,2 млн человек, то к 10 октября их осталось 700 тысяч. Полмиллиона были убиты, ранены, попали в плен или пропали без вести<sup>17</sup>.

Прорыв войск вермахта на западном стратегическом направлении в октябре 1941 г. создал крайне опасное положение под Москвой. 12 октября 1941 г. ГКО принимает решение о создании системы оборонительных рубежей вокруг Москвы, получившей наименование Московской зоны обороны и расположенной на ближних подступах к столице в форме полукруга радиусом 15-20 км от Москвы.

Одновременно разрабатывается секретный план строительства защитно-укрепительных сооружений к востоку от Москвы с севера на юг страны для прикрытия наиболее важных направлений, политических центров, военно-экономических и стратегических объектов. По схеме, утвержденной Постановлением ГКО 13 октября 1941 г., предполагалось одновременное строительство двух линий этого рубежа. Первая шла от Медвежьегорска и восточного побережья Онежского озера на севере, через Череповецкий, Рыбинско-Ярославско-Ивановознесенский и Горьковский

укрепрайоны, вторая – по Волге от Горьковского укрепрайона через Казанский, Ульяновский, Куйбышевский, Саратовский и Сталинградский укрепрайоны до Астрахани. Окончание строительства намечалось на 10 декабря 1941 г.

Для осуществления таких масштабных работ была изменена система централизованного руководства оборонительным строительством: ГУОБР передан из состава НКВД в ведение Народного комиссариата обороны СССР, где на его основе организовано Главное Управление оборонительного строительства НКО<sup>18</sup>. А огромные линии предполагаемого строительства были разбиты на ряд локальных оборонительных рубежей. Уже 16 октября Государственный Комитет Обороны СССР принял решение о сооружении Волжского оборонительного рубежа, входившего в состав второй линии укреплений, с целью остановить возможное продвижение немецких войск на подступах к Уральскому промышленному району. Волжский рубеж должен был пройти по территории Татарской, Марийской и Чувашской АССР и в общей сложности составить порядка 350 км. 29 октября 1941 г. было организовано 11-е Армейское Управление оборонительного строительства (УОС), включающее девять военно-полевых строителей (ВПС): пять – на территории современного Татарстана, по два – в Марийской и Чувашской республиках. Штаб строительства Волжского рубежа располагался в Казани. Начальником Управления назначен майор госбезопасности И. С. Шикторов, главным инженером – П. Д. Батунер<sup>19</sup>.

Часть Волжского оборонительного рубежа, непосредственно проходившая по территории Татарстана, получила название Казанский обвод. Как и Московская зона обороны, он образовывал полукружье вокруг Казани и проходил по территории современных Апастовского, Буинского, Кайбицкого, Тетюшского и Спасского районов через станцию Урмары, райцентр Кайбицы, райцентр Апастово до г. Куйбышева Татарского<sup>20</sup>.

Оборонительный рубеж – это укрепленная на местности полоса, подготовленная для ведения оборонительных действий длительное время, призванная удержать важные объекты за ее чертой, отразить сопротивление противника и стать плацдармом для нанесения контратак и перехода в контрнаступление. Как правило, в ее состав входили противотанковые препятствия, деревоземляные огневые точки (ДЗОТы), командные и наблюдательные пункты, землянки и т. д.<sup>21</sup> Оборонительный рубеж Казанский обвод строился с учетом природного ландшафта: использовались овраги, леса, болота, что с инженерной точки зрения усиливало линию обороны.

Руководить строительством Казанского обвода был назначен Председатель Совета народных комиссаров ТАССР С. Х. Гафиатуллин, утвержденный в должности начальника IV-го Управления оборонительных работ Народного комиссариата обороны СССР (ГУОБР НКО СССР). Начальниками Военно-полевых строителей (ВПС) стали представители высшего руководства республики: заместители председателя СНК ТАССР Ф. М. Ковальский и З. В. Тинчурин, секретари Татарского обкома ВКП(б) А. Г. Барышников, Р. Г. Хамидуллин, И. М. Ильин, заместитель наркома внутренних дел ТАССР С. С. Киселев, председатель Комиссии партийного контроля ЦК ВКП(б) по ТАССР И. Е. Шмельков и др.<sup>22</sup> Строительные участки возглавили секретари райкомов и руководители райисполкомов. Контролировали выполнение работ сотрудники органов НКВД.

Для организации работ по строительству оборонительных рубежей страны требовалась колоссальная мобилизация материальных и людских ресурсов. Поэтому в октябре-ноябре 1941 г. в целях объединения усилий гражданской и военной власти Государственный Комитет Оборона образовал в крупных, преимущественно прифронтовых городах страны, городские комитеты обороны. Благодаря их работе в короткие сроки была проведена массовая мобилизация населения краев, областей, крупных промышленных центров на оборонительное строительство. В октябре 1941 г. городской комитет обороны был создан и в Казани (ККО). Возглавил его Первый секретарь Татарского областного комитета ВКП(б) А. М. Алемасов. По распоряжению Казанского городского комитета обороны мобилизация населения на работы по строительству Казанского обвода началась с 25 октября 1941 г. Первых секретарей горкомов и райкомов партии обязали провести ее в трехдневный срок.

С высоты сегодняшнего времени очень сложно, да, пожалуй, практически невозможно объективно оценить ситуацию, в которой оказалось, прежде всего, руководство на местах. Представим себе осень 1941 г. Огромный дефицит трудовых резервов: с 22 июня в республике идет мобилизация мужчин трудоспособного возраста на фронт<sup>23</sup>. С 15 июля по 1 августа 1941 г. состоялся призыв молодежи в ремесленные и железнодорожные училища, в школы фабрично-заводского обучения<sup>24</sup>. Женщины и оставшаяся молодежь привлекаются к трудовой и гужевой повинности, для работы на промышленных предприятиях, на лесозаготовки, торфоразработки и т. д. При этом полным ходом идет эвакуация в республику людей и предприятий из прифронтовой полосы. Всех надо принять, расселить, организовать питание и медицинскую помощь. А еще требуется собрать и сдать государству урожай, несмотря на неблагоприятные погодные условия и постоянные проливные дожди. Дефицит транспортных средств: к осени 1941 г. из республики на фронт были мобилизованы 3 016 грузовых автомашин, 149 легковых, 43 специальных, 390 тракторов, 184 тракторных прицепа. Остались только машины, давно подлежащие списанию. Лошади в хорошем физическом состоянии тоже были отправлены на фронт<sup>25</sup>.

Вот в таких условиях требовалось собрать и направить людей для решения важнейшей задачи: организовать строительство заградительных укреплений, чтобы не пустить врага вглубь страны. Неудивительно, что мобилизация проводилась на пределе человеческих возможностей, ценой огромного напряжения сил народа, опираясь на законы военного времени. В работах по возведению Казанского обвода участвовали представители всех социальных слоев: колхозники, рабочие, служащие, студенты, домохозяйки. Разного возраста, разного состояния сил и здоровья. Уклонение от мобилизации или уход с места работы приравнивались к дезертирству, что влекло за собой судебную ответственность. Но даже такие суровые меры не помогали в срок выполнить разнарядки.

Согласно имеющимся документам, всего планировалось привлечь на строительство обвода около 282 тысячи человек, в том числе из Казани и Зеленодольска – 92,5 тысячи, из 36 сельских районов республики – 189,3 тысячи. Мобилизации подлежали также 12 660 лошадей, 162 трактора, 71 автомашина<sup>26</sup>. Каждый мобилизованный должен был иметь зимнюю одежду и обувь, запасную смену белья, полотенце, рукавицы или варежки, постельные принадлежности,

котелок или миску, ложку и кружку. Районные наркоматы, в свою очередь, должны были организовать в местах строительства питание, медицинское обслуживание и даже торговлю<sup>27</sup>. Промышленные предприятия республики в срок от одного дня до двух недель должны были выполнить заказ на производство инструментов для строителей обвода, хотя раньше таким производством никогда не занимались. Как показывают документы, часть заказов могла поступать на предприятия «задним числом»<sup>28</sup>. Такая же ситуация складывалась не только на строительстве Казанского обвода, но и в других укрепрайонах страны<sup>29</sup>.

Для каждого района Татарской АССР наряды на поставку людей устанавливались разные, в среднем от 2 до 10 тысяч человек в зависимости от близости к рубежу: более удаленные от строительства районы предоставляли меньшее количество людей. В первую очередь привлекались жители Казани и тех районов, по территории которых проходил Казанский обвод. К сожалению, при мобилизации не учитывалось расстояние между районами и некоторым людям приходилось добираться к месту назначения неделями.

К 3 ноября 1941 г. на строительство рубежей в целом прибыло лишь 78 571 человек. Процент недопоставок только по Казани составлял не менее 50 %<sup>30</sup>. Аналогичное положение наблюдалось и по районам республики: необходимое количество рабочих рук брать было просто негде.

После обращений районного руководства в Татарский обком ВКП(б) объемы нарядов были уменьшены. Однако даже по сниженным нарядам набрать необходимое количество людей было сложно. 3 ноября 1941 г. на закрытом заседании бюро республиканского обкома партии были озвучены случаи, когда на строительстве обвода оказались инвалиды, дети, беременные женщины, глубокие старики. Их приходилось отправлять обратно. Основная нагрузка легла на тех, кто еще в состоянии был трудиться.

15 декабря 1941 г. на возведении линии обороны работали более 107 тысяч человек<sup>31</sup>. В первую очередь люди заготавливали лес и камень, занимались земляными работами. Норма выработки составляла 1,6-1,7 кубометров грунта на человека. Остро чувствовался дефицит инструментов. Приходилось пользоваться теми, что мобилизованные взяли с собой из дома: лопатами, топорами, пилами, кирками, ломом. В первое время не хватало лопат, а когда пришли морозы, не стало хватать ломов и кирок. Руководители на местах пытались решить ситуацию доступными им способами: выкупали инструменты у местного населения или просто изымали. Старые колхозные кузнецы пускали в дело железный хлам, который удавалось насобирать по избам<sup>32</sup>. Инструменты, изготовленные на предприятиях Татарской республики и в соседних регионах в порядке спецзаказов, стали поступать на строительство ближе к его завершению.

Практически все работы производились вручную, а ведь подавляющее число строителей составляли девушки и женщины<sup>33</sup>. Морозы в ту зиму достигали 40 градусов. Грунт на оголенных от снега участках промерз на глубину до полутора метров. Его приходилось оттаивать кострами и долбить буквально по сантиметру. Взрывчатку стали применять только к концу строительства. Для перевозки земли строителям обвода приходилось использовать телеги и сани. Нередкими стали случаи обморожений, болезней, производственные травмы. Вот как вспоминает свою работу по строительству рубежа жительница Камско-Устьинского района В. П. Тимофеева: «Чуть светает – на работу. Долбили мерзлую землю, копали

укрепления. Одна стена – 3-3,5 метра высотой – под ногами трехметровая траншея. Как нам объяснили, это чтобы танки не прошли. Уже с первых дней копать было невозможно. Забивали клинья. Кувалдой работал пожилой мужчина. Сильный, колотил вроде бы без усталости. Но и он надорвался и умер прямо в траншее. Морозы с каждым днем все крепчали, выработка падала. Отковырнешь кусочек мерзлой глины, а он со спичечный коробок. Сил нет, ноги-руки отваливаются, пар изо рта на лету мерзнет. Даже теплая одежда уже не помогала, люди стали болеть, пошли сплошные обморожения. А каждый день начальство с контролем... За все время из-за морозов нам только один раз разрешили не выходить на работу... и все сначала: лом, кирка, клин, кувалда, лопата. Только в январе, когда все поняли, что вручную мерзлую землю уже не возьмешь, прислали саперов. Мы ямки выкапывали, те взрывчатку закладывали. Бух! – и мы лопатами комья на брусстер выкидываем»<sup>34</sup>.

Дефицит специалистов, в том числе инженеров, геодезистов, неопытность командиров, отсутствие топографических карт еще больше осложняли работу<sup>35</sup>, а иногда и делали ее просто бессмысленной: например, рыли противотанковые рвы, а потом закапывали, поскольку укрепленные полосы могли не сомкнуться друг с другом и направление трассы приходилось менять<sup>36</sup>. «Строители», видя это, естественно, писали возмущенные письма руководству республики. Например, в письме студентов Казанского университета Первому секретарю Татарского областного комитета ВКП(б) А. М. Алемасову говорится: «Здесь, в Кайбицком районе, у всех уверенность, все говорят вслух, что это вредительство. Мы роём ямы и вновь их закапываем»<sup>37</sup>.

Большой проблемой стало обеспечение строителей обвода теплой одеждой. Как видно из документов, для выполнения плана по мобилизации в ряде районов людей снимали с других видов работ, и даже не давая возможности собраться, отправляли напрямик на строительство обвода. Подавляющее большинство строителей приехали на строительство без сменной одежды, в непригодной обуви, без варежек. Купить это все на месте оказалось очень сложно либо ввиду отсутствия денег, либо ввиду отсутствия самих товаров. По воспоминаниям В. П. Тимофеевой, «только на месте сбора поняли, как нам повезло, что мы грузчики с пристани: у нас и спецовки казенные были, и ботинки нам выдали, и валенки мы взяли. А из других деревень люди были одеты плохо, на ногах лапти, которые вскоре расплзлись»<sup>38</sup>. Руководство республики организовало для строителей Казанского обвода производство лаптей, рукавиц, телогреек, шаровар, но их было недостаточно. Справедливости ради нужно отметить, что местное население, в домах которых размещали мобилизованных, делилось с ними своими теплыми вещами, помогало, насколько это возможно.

Серьезные трудности испытывали строители и с питанием. «Рабочие бригады отоваривали один раз в неделю из расчета четыре буханки хлеба, 100 г масла и 100 г сахара. Этого не хватало. Ходили полуголодные. Но еще хуже было тем, кого направили из колхозов, их государство как нас – рабочих не обеспечивало. Что пришлют из хозяйства – то и твое. А присылали редко, мало, да еще и с наговором: “колхоз объедаете”. Наши хозяева, как могли, помогали. Но разве такую ораву прокормишь»<sup>39</sup>.

Руководители промышленных предприятий в условиях нехватки рабочих рук на производстве предпринимали попытки вернуть своих работников

со строительства обвода обратно, но это жестко пресекалось руководством республики.

Изнурительный труд, тяжелые условия, плохое питание, физическое и нервное перенапряжение приводили к смертям прямо во время работ. Нередкими были и случаи дезертирства, которые, естественно наказывались по законам военного времени.

В связи с изменением обстановки на советско-германском фронте, а также в целях обеспечения вывоза хлебов в стране, Государственный Комитет Оборона 27 декабря 1941 г. постановил завершить строительство оборонительных рубежей и обводов, в частности Казанского обвода – к 25 января 1942 г. После чего предписывалось освободить мобилизованное местное население и транспорт<sup>40</sup>.

11 февраля 1942 г. Государственная комиссия подписала Акт о приеме Казанского обвода. За три с половиной месяца работ были возведены противотанковые препятствия протяженностью 331 км (рвы, ямы, ловушки, эскарпы), построено 151 км противотанковых рвов, почти 80 км эскарпов, 2 км контрэскарпов, сооружено 392 командных и командно-наблюдательных пункта, 98 скрытых огневых точек, 419 землянок, 56 дзотов и т. д.<sup>41</sup> Строительные работы были приняты с оценкой «хорошо», а боевая готовность рубежа определена как «вполне удовлетворительная». В. П. Тимофеева вспоминает: «В феврале нас отпустили домой. Пришли на пристань, нам по 120 рублей выплатили за три месяца, в навигацию за месяц больше получали»<sup>42</sup>.

Как удалось выяснить В. Т. Сакаеву, Казанский обвод не совсем соответствовал первоначально требуемым показателям: вместо запланированных 20 млн кубометров земляные работы составили только 5 млн. Рубеж не был глубоко эшелонированным и не имел огневых точек для орудий калибра крупнее 76 мм. Почти две трети из сооруженных ДЗОТов имели только легкое деревянное покрытие<sup>43</sup>. Однако, материальное положение и человеческие ресурсы республики дали максимум, на который только были способны на тот момент. Возведение Казанского обвода было архиважной стратегической задачей. И ценой страшного перенапряжения сил, ценой здоровья и даже жизни население республики поставленную задачу выполнило.

За последние годы в Республике Татарстан проводятся многочисленные работы по сбору и сохранению памяти о строительстве Казанского оборонительного рубежа. 13 октября 2014 г. в г. Болгар был открыт памятный знак «Казанский обвод».

27 октября 2016 г. в Доме Правительства Республики Татарстан под руководством заместителя Премьер-министра республики В. Шайхразиева состоялось совещание, посвященное 75-летию строительства Казанского обвода. В его работе приняли участие представители Архивной службы Республики Татарстан, руководители муниципальных образований республики (в режиме видеоконференции) и средства массовой информации<sup>44</sup>. 15 февраля 2017 г. в Государственном комитете Республики Татарстан по архивному делу прошла научно-практическая конференция, приуроченная окончанию строительства этого оборонительного рубежа. На одной площадке встретились историки и краеведы, сотрудники Министерства культуры Республики Татарстан, Министерства образования и науки республики и другие<sup>45</sup>. С докладами выступили представители районов, на территории которых проходило строительство



оборонительного сооружения «Казанский обвод». Краевед, а в прошлом учитель истории Г. Л. Карабаев из Тетюшского района наглядно рассказал о технологиях, применяемых при строительстве обвода, бытовых условиях, многонациональном составе участников, их сплоченности и взаимопомощи. Директор МБОУ «Белибашская основная общеобразовательная школа Кайбицкого района» С. В. Лазарев рассказал об участии населения Кайбицкого района в строительстве «Казанского обвода», продемонстрировал осколок, оставшийся от взрывных работ, проходивших на территории района после Великой Отечественной войны. Директор МБУК «Апастовский краеведческий музей» Р. Г. Ногманов прочитал отрывки из писем свидетелей и участников строительства оборонительного сооружения.

В 2017 г. председатель Государственного комитета Республики Татарстан по архивному делу И. Х. Аюпова неоднократно обращалась к работникам муниципальных органов власти с просьбой организовать работы по увековечению памяти «Казанского обвода»: составить списки участников строительства, рассмотреть установку билбордов, памятных знаков, иллюстрирующих вклад татарстанцев в приближение Дня Победы, обобщение схемы «Казанского обвода» с историей его сооружения, то есть создать банк материалов, собранных исследователями, краеведами и школьными музеями.

К данной работе активно подключились многие районы. Так, в Камско-Устьинском районе под руководством председателя районного совета ветеранов В. Юманова и начальника архивного отдела исполкома И. Бастрыгиной идет сбор сведений и подготовка к публикации материалов о Казанском обводе. Большую помощь в этом деле оказывают главы поселений<sup>46</sup>.

#### ПРИМЕЧАНИЯ:

1. Справедливости ради нужно отметить, что советскими учеными тема военно-полевого строительства в СССР в годы Великой Отечественной войны все-таки разрабатывалась. Специализированная литература выпускалась малыми тиражами и была недоступна широкому читателю. Одна из таких книг, вышедшая в 1970 г. – «Военные строители в Отечественной войне. Боевой путь 29 Управления Военно-Полевого строительства (1941-1945)» (М., 1970. – 113 с.) сегодня реферирована Российским научно-исследовательским институтом культурного и природного наследия им. Д. С. Лихачева в рамках работ по изучению российского военно-исторического наследия и размещена в свободном доступе. Ее авторы: генерал-майор инженерно-технической службы И. Г. Чепайкин, инженер-полковник в отставке А. П. Макаров и подполковник в отставке К. А. Вихирев.
2. *Чмырев В. А.* Оборонительное строительство в СССР (30-е гг. – 1941 г.). Дисс. ... канд. ист. наук. – Санкт-Петербург, 1997. – 252 с.; *Малыаров В. Н.* Строительный фронт Великой Отечественной войны: Создание стратегических рубежей и плацдармов для обеспечения оборонительных операций вооруженных сил в годы войны 1941-1945 гг. – СПб.: ВИТУ, 2000. – 348 с. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://rufort.info/library/malyarov/malyarov.html>; *Мочалов В. А.* Пензенский оборонительный рубеж 1941 года. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://dmitrovsk1943.mybb.ru/viewtopic.php?id=12021>; *Гланц Д. М.* Советское военное чудо 1941-1943. Возрождение Красной Армии. – М.: Яуза, Эксмо, 2008. – 640 с. Электронный ресурс. Режим доступа: [http://www.e-reading.club/chapter.php/143323/0/Glanc\\_-\\_Sovetskoe\\_voennoe\\_](http://www.e-reading.club/chapter.php/143323/0/Glanc_-_Sovetskoe_voennoe_)

- chudo.html; Сурский рубеж. В Мордовии готовились дать бой гитлеровским войскам на берегах Суры // Вечерний Саранск. – 2010. – 21 апреля. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.vsar.ru/2010/04/syrskiy-rybej>; *Кладов В. Ю.* Пензенский оборонительный рубеж в 1942-1944 гг. // Пензенское краеведение. – 2015. – № 3. – С. 40-43. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://dmitrovsk1943.mybb.ru/viewtopic.php?id=12021>; Оборонительное сооружение Мордовии. – Рубеж № 30. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://rufort.info/index.php?PHPSESSID=...ic=1168.20>.
3. *Кузнецова Л. О.* «Мы окончательно оборвались, обессилели...» // Гасырлар авазы – Эхо веков. – 2000. – № 1/2. – С. 38-42.
4. Так, в 2002 г. в г. Обнинске на Российской открытой конференции учащихся «Юность. Наука. Культура» свой реферат «Государственное преступление или вопрос строительства оборонительных рубежей под Казанью 1941-1942 гг. (Казанский обвод)» представил ученик 9-го (!) класса гимназии № 77 г. Набережные Челны Антон Коломеец. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://rufort.info/index.php?topic=1168>.
5. *Иванчиков П. А.* Мобилизация населения Республики Татарстан на сооружение оборонительного рубежа «Казанский обвод» // Материалы научно-практической конференции «Московская и Сталинградская битвы – поворотные события Великой Отечественной войны». – Казань: «Книга Памяти», 2007. – С. 82-89; *Ерлыгин А. В.* Сурский и Казанский оборонительные рубежи. – Чебоксары: Новое время, 2012. – 27 с.; *Иванов А. А., Кошкина А. А.* Оборонительное строительство на территории Марийской АССР в 1941 году // Вестник Марийского университета. – 2012. – № 10. – С. 53-57; *Кошкина О. А.* Оборонительный рубеж на территории Марийской АССР в 1941 г. – Йошкар-Ола: МарНИИЯЛИ, 2013. – 228 с.
6. *Кабирова А. Ш.* Комиссия принимает строительные работы рубежа «Казанский обвод» с оценкой «хорошо» (Строительство Волжского оборонительного рубежа на территории ТАССР) // Гасырлар авазы – Эхо веков. – 2016. – № 1/2. – С. 99-111.
7. Татарстан в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. – Казань: Редакция «Книги Памяти» при КМ РТ, 2009. – 447 с.; Татарстан в годы Великой Отечественной войны: Страницы социальной истории: Сборник документов и материалов / Сост. А. Ш. Кабирова. – Казань: Главное архивное управление при Кабинете Министров Республики Татарстан, 2011. – 356 с.; *Кабирова А. Ш.* Война и общество: Татарстан в 1941-1945 гг. – Казань: Изд-во «Фэн» АН РТ, 2011. – 468 с.; Нам жить и помнить. Татарская АССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) – Казань: Фолиант, 2016. – 248 с.
8. *Сакаев В. Т.* Участие населения и органов власти Татарской АССР в строительстве Волжского оборонительного рубежа // Научный Татарстан. – 2010. – № 2. – С. 49-55.
9. *Гаврилкина Е.* Дела и заботы ветеранов. Интервью председателя районного совета ветеранов (пенсионеров) Виталия Юманова // Волжские зори. – 20 января 2017. – № 2. – С. 5; *Юманов В.* «И мы помогали фронту...» // Волжские зори. – 2017. – № 2. – С. 4.
10. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://tatfrontu.ru/news/po-mestam-kazanskogo-obvoda>.
11. Постановление № ГКО-543сс от 22 августа 1941 г. «О строительстве оборонительных сооружений». Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.soldat.ru/doc/gko/text/0543.html>.
12. См. п. 5 Постановления № ГКО-543 сс от 22 августа 1941 г. «О строительстве оборонительных сооружений». Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.soldat.ru/doc/gko/text/0543.html>.

13. См. п. 25 Постановления №ГКО-543 сс от 22 августа 1941 г. «О строительстве оборонительных сооружений». Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.soldat.ru/doc/gko/text/0543.html>.
14. *Слободянюк А.* Форум поисковых движений. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://forum.patriotcenter.ru/index.php?topic=257.120>.
15. Там же.
16. На протяжении войны более 330 таких частей участвовали в оборонительном строительстве, в том числе свыше 100 – в армии, 60 – на флоте и 100 – в военно-воздушных силах. В то время как отдельные строительные батальоны обеспечивались административным и техническим штатом за счет инженерных и строительных служб Красной Армии, строительные колонны состояли только из рабочих, которых обычно призывали здесь же. Подробнее см.: *Гланц Д. М.* Советское военное чудо 1941-1943. Возрождение Красной Армии. – М.: Яуза, Эксмо, 2008. Электронный ресурс. Режим доступа: [http://www.e-reading.club/chapter.php/143323/55/Glanc\\_-\\_Sovetskoe\\_voennoe\\_chudo.html](http://www.e-reading.club/chapter.php/143323/55/Glanc_-_Sovetskoe_voennoe_chudo.html).
17. *Слободянюк А.* Форум поисковых движений. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://forum.patriotcenter.ru/index.php?topic=257.120>.
18. Российский государственный архив социально-политической истории, ф. 644, оп. 1, д. 12, л. 113.
19. Нам жить и помнить... – С. 19.
20. Историческим преемником г. Куйбышева стал нынешний г. Болгар, куда был переселен г. Куйбышев после затопления во время открытия Куйбышевского водохранилища в 1957-1963 гг.
21. Подробнее об организации системы оборонительных сооружений см.: *Шперк В. Ф.* Фланкирование противотанковых препятствий. В помощь командиру-саперу. – М.: Военное издательство Народного Комиссариата обороны Союза ССР, 1942. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://rufort.info/library/shperk2/shperk2.html>.
22. *Сакаев В. Т.* Указ. соч.
23. Еще порядка 140 тысяч человек было мобилизовано в РККА до начала Великой Отечественной войны, с 1938-1939 гг. по 22 июня 1941 г. служба в армии для них в связи с войной тоже затянулась до 1945 г. А за пять месяцев с начала 1941 г., как раз к началу войны, из Татарской АССР по оргнабору более 35 тысяч трудоспособных мужчин и женщин были переселены в Казахстан, Карело-Финскую АССР, Кустанайскую область, Бурят-Монголию, Сталинградскую область, на шахты Донбасса, металлургические заводы Днепропетровска, на Сахалин, в города Свердловск, Комсомольск и другие области. Подробнее об изменении структуры населения ТАССР см.: *Сельское население Татарской АССР накануне и в годы Великой Отечественной войны / Е. Г. Кривоножкина, И. И. Ханипова.* – Казань: Центр инновационных технологий, 2011. – С. 30-44.
24. Там же. – С. 42.
25. Там же. – С. 102.
26. *Сакаев В. Т.* Указ. соч.
27. Там же.
28. Так, проект решения о размещении заказов, разработанный к 6 ноября, заместитель председателя СНК ТАССР Н. П. Шибдин подписал 12 ноября, в то время как срок выполнения по разным предприятиям устанавливался 7-15 ноября! См.: *Сакаев В. Т.* Указ. соч. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://tatfrontu.ru/content/uchastie-naseleniya-i-organov-vlasti-tatarskoy-assr-v-stroitelstve-volzhskogo-oboronitelno>.

29. Например, на строительстве Пензенского оборонительного рубежа мобилизованные должны были иметь при себе теплую одежду, надежную обувь, железную лопату, каждый 10-й – топор, каждый 25-й – пилу, запас пищи (колхозники должны были к тому же иметь фураж для лошадей и питание для себя на 20 дней за счет колхоза). За это время организовывалось общественное питание или выдача продуктов на группы в 5-10 человек. Для проживания людей подсаляли в дома жителей близлежащих селений. Медицинское обслуживание обеспечивали местные медработники и немногочисленный медперсонал саперной армии. Было определено, что мобилизованные могут вернуться домой только после завершения строительства оборонительного рубежа. Подробнее см.: *Мочалов В. А.* Пензенский оборонительный рубеж 1941 года. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://dmitrovsk1943.mybb.ru/viewtopic.php?id=12021>.
30. Нам жить и помнить... – С. 22.
31. В Татарстане планируют увековечить память строителей «Казанского обвода». Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.tatar-inform.ru/news/2016/10/27/525968/>.
32. Татарстан в годы Великой Отечественной войны: Страницы социальной истории... – С. 119.
33. Татарстан в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. ... – С. 152.
34. *Юманов В.* «И мы помогли фронту...» // Волжские зори. – 2017. – 20 января. – № 2. – С. 4.
35. Следует напомнить, что в течение первых недель войны было потеряно свыше половины личного состава военных строителей. Подробнее см.: *Маляров В. Н.* Указ. соч. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://rufort.info/library/malyarov/malyarov.html>.
36. По территории Татарстана проходила также часть Куйбышевского обвода. Были моменты несогласованности действий между руководителями Казанского и Куйбышевского обвода, из-за чего результат действий был неправильным, и укреплоосу приходилось переделывать.
37. Татарстан в годы Великой Отечественной войны: Страницы социальной истории... – С. 79-80; Казанский обвод и Сурский оборонительный рубеж. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://rufort.info/index.php?PHPSESSID=ss6e5osukup70gdvt793c2qck3&topic=1168.20>.
38. *Юманов В.* Указ. соч. – С. 4.
39. Там же.
40. О сокращении строительства оборонительных сооружений. Постановление № ГКО-1068сс от 27 декабря 1941 г. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.soldat.ru/doc/gko/text/1068.html>.
41. Татарстан в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. ... – С. 152
42. *Юманов В.* Указ. соч. – С. 4.
43. *Сакаев В. Т.* Указ. соч.
44. В Татарстане планируют увековечить память строителей «Казанского обвода». Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.tatar-inform.ru/news/2016/10/27/525968/>.
45. О работе конференции см.: *Сабиров Б., Гали Р.* «Казанский обвод»: линия обороны в советском тылу // События. – 2017 – 16 февраля. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://old.sntat.ru/obshchestvo/49011-kazanskij-obvod-liniya-oborony-v-sovetskom-tylu>; *Халитова И.* Казанский обвод: недописанная страница истории.

К 75-летию окончания строительства уникального оборонительного объекта // Республика Татарстан. – 2017. – 2 марта. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://rt-online.ru/kazanskij-obvod-nedopisannaya-stranitsa-istorii/>.

46. Гаврилкина Е. Дела и заботы ветеранов. Интервью председателя районного совета ветеранов (пенсионеров) Виталия Юманова // Волжские зори. – 2017. – 20 января. – № 2. – С. 5.

**№ 1. Письмо временно исполняющего делами ректора  
Казанского государственного университета  
им. В. И. Ульянова-Ленина профессора В. В. Дюкова  
секретарю ОК ВКП(б) А. М. Алемасову с ходатайством о  
возвращении студентов со спецработ**

18 декабря 1941 г.

№ 2693

Утвержденные ВКВШ учебные планы на 1941-[19]42 учебный год предусматривали начало занятий в университете с 1 августа 1941 г., окончание учебного года – 1 августа 1942 г., причем в течение года продолжительность учебных занятий установлена от 6 до 7 часов в день.

Однако в связи с переездом в наш университет Академии наук СССР учебные занятия удалось начать лишь с 15 августа; кроме того в сентябре и октябре студенты дважды были мобилизованы на уборочные работы, а с 28 октября по настоящее время работают на спецработах по созданию укрепленного рубежа. Таким образом за истекшее время из 4 1/2 месяцев учебной работы по плану учебные занятия в университете велись в общей сложности только на протяжении одного месяца.

Следует еще добавить, что на днях университетом получена правительственная директива о немедленном включении в текущем учебном году в учебные планы курса «Основы сельского хозяйства» в объеме 120 учебных часов в год. На совещании деканов, при ректоре университета было выяснено, что при этих условиях закончить учебный год в срок и выполнить учебный план представляется невозможным и требуется изменение учебных планов с тем, чтобы часть предметов перенести на будущий учебный год и перенести также установленные правительством сроки окончания университета на более поздний период.

Особенно тяжелое положение создается на четвертых курсах, студенты которых должны по плану закончить учебные занятия к 1 марта 1942 г., в течение марта подготовиться к госэкзаменам по трем предметам и сдать их в течение апреля 1942 г.

При создавшемся положении можно выполнить учебный план четвертых курсов и обеспечить выпуск вполне подготовленных специалистов только к 1-му июля 1942 года при условии начала учебных занятий не позднее 25 декабря 1941 года и доведении учебной загрузки студентов до 7 часов в день.

Следует заметить, что в текущем учебном году университет выпускает не менее 34 биологов, 37 географов, 6 почвоведов, которые кроме преподавательской работы с успехом могут быть использованы для работы по сельскому хозяйству]. Кроме того университет выпускает не менее 45 специал[истов] физиков, механиков, синоптиков, астрономов и математи[ков], 34 химиков и 16 геологов, которые помимо педагогической части работы в школе, необходимы для нашей оборонной промышленности.

Все изложенное заставляет нас обратиться к Вам с ходатайством о немедленном возвращении со спецработ 128 студентов-выпускников четвертого курса университета и 8 человек студентов пятого курса (последние были отпущены из Красной Армии для сдачи госэкзаменов до 1 января 1942 года) и о скорейшем возвращении на учебу всех остальных студентов университета.

В[ременно] и[сполняющий] д[елами] р[ектора], проф[ессор] (Дюков).

Секретарь партбюро (Рождео).

На документе резолюция: *студенты возвращаются. 12 января 1942 г. (подпись неразборчива).*

ЦГА ИПД РТ, ф. 15, оп. 5, д. 243, л. 84-84 об. Машинопись.

## **№ 2. Из протокола закрытого заседания бюро Татарского обкома ВКП(б) о строительстве Казанского оборонительного рубежа**

Строго секретно.  
22 октября 1941 г.  
г. Казань.

[...] В соответствии с решением Государственного комитета обороны, бюро Татарского обкома ВКП(б) постановляет:

1. Принять к сведению сообщение тов. Алемасова об организации работ по созданию Казанского оборонительного рубежа.

2. Поручить генерал-майору т[ов]. Никишеву немедленно организовать рекогностировочные работы и разбивку сооружений в натуре и посадку точек на всех участках оборонительного рубежа, имея в виду первоочередность исполнения работ на обводах города Казани. Рекогностировочные работы закончить в 10-тидневный срок.

3. К работам по сооружению оборонительного рубежа приступить немедленно, по получении разбивочных данных и вести эти работы на протяжении всего рубежа как на обводе, так и на основном Волжском рубеже. В первую очередь начать земляные работы по созданию противотанковых препятствий.

4. Для организации строительства Казанского оборонительного рубежа, со сроком окончания первой очереди к 1-му декабря 1941 года, утвердить заместителем начальника IV Управления оборонительных работ т[ов]. Гафиатуллина С. Х. – председателя Совнаркома Татарской АССР.

5. Для руководства производимыми оборонительными работами на Казанском рубеже организовать Управления военно-полевых строителей.

Утвердить начальниками Управлений военно-полевых строителей т[ов].: Ковальского Ф. М. – Кайбицкого в[оенно]-п[олевого] с[троительства] № 1, Барышникова А. Г. – Апастовского в[оенно]-п[олевого] с[троительства] № 2, Хамидуллина Р. Г. – Васильевского в[оенно]-п[олевого] с[троительства] № 3, Друскис Ф. С. – Матюшинского в[оенно]-п[олевого] с[троительства] № 4, Тинчурина З. В. – Сараловского в[оенно]-п[олевого] с[троительства] № 5, Ильина И. М. – Куйбышевского в[оенно]-п[олевого] с[троительства] № 6, Киселева С. А. – Балымерского В. Д. в[оенно]-п[олевого] с[троительства] № 7, Шмелькова И. Е. – Больше-Тарханского в[оенно]-п[олевого] с[троительства] № 8.

Обязать начальников в[оенно]-п[олевого] с[троительства] в двухдневный срок укомплектовать аппараты управлений военно-полевых строителей, привлекая для этой работы кадры партийных, советских и хозяйственных организаций и не позднее 25 октября выехать на работы.

6. В целях обеспечения строительства Казанского оборонительного рубежа рабочей силой, провести мобилизацию городского и сельского населения.

Обязать первых секретарей горкомов, райкомов ВКП(б) и председателей исполкомов райсоветов депутатов трудящихся:

а) В трехдневный срок мобилизовать на строительство Казанского оборонительного рубежа трудоспособное население в возрасте не моложе 17-ти лет [...]

б) обеспечить явку на работу мобилизованных одетыми по-зимнему. Мобилизованные должны иметь при себе запасную смену белья, полотенце, рукавицы или варежки, постельные принадлежности, котелок или миску, ложку и кружку, а также лопату на каждого, лом на каждые 10 человек, топор на каждые 20 человек и кирку на каждые 5 человек;

в) назначить на каждые 500 человек мобилизованных начальника колонны, на каждые 100 человек – десятника и на каждые 25 человек – бригадира, которые закрепляются на все время пребывания мобилизованных на строительстве.

Для обеспечения нормальной переброски людей и нормальной работы мобилизованных из районов, направить на строительство Казанского оборонительного рубежа первых секретарей райкомов ВКП(б) с группой ответственных работников райкома ВКП(б) и райисполкома;

г) мобилизовать гужевой и автотракторный транспорт [...].

7. Мобилизовать на строительство Казанского оборонительного рубежа строительные организации, тресты и ОКСы заводов с инженерно-техническим персоналом, кадрами рабочих, всем наличным гуж[евым] и автотранспортом, а также инструментами и материалами, обязав их руководителей выехать к месту работ по указанию IV-го стройуправления ГУОБР НКО.

8. Поручить т[ов]. Гафиатуллину С. Х.:

а) немедленно укомплектовать аппарат Управления по строительству Казанского оборонительного рубежа необходимыми кадрами инженерно-технических и административно-хозяйственных работников;

б) в двухдневный срок выявить и из[ъ]ять для передачи военно-полевым строительством имеющиеся в республике инструменты, материалы, оборудование и обмундирование;

в) обязать руководителей предприятий изготовить до 15-го ноября с[его] г[ода] инструменты в количестве [...];

г) обязать руководителей предприятий не позднее 20 ноября с[его] г[ода] изготовить тысячу тонн скоб, организовав изготовление их равными частями с 24 октября 1941 г.;

д) в двухдневный срок определить предприятия, могущие изготавливать сборные железобетонные конструкции [...] и выдать заводам заказы на их изготовление;

е) использовать на строительстве Казанского оборонительного рубежа имеющееся и прибывающее на эвакуационные базы оборудование и материалы, могущие быть использованными на этом строительстве.

9. Обязать Наркомторг Татарской АССР т[ов]. Архипова немедленно организовать на местах производства работ сеть общественного питания и торговлю мелкой галантереей, мылом, табаком и спичками.

10. Обязать Наркомздрав Татарской АССР т[ов]. Латыпова организовать сеть стационарного и амбулаторного медико-санитарного обслуживания строителей Казанского оборонительного рубежа. В трехдневный срок выделить необходимое количество врачей и медсестер. Обеспечить организованную сеть необходимыми медикаментами, перевязочными материалами и дезсредствами.

11. Обязать начальника Казанской железной дороги т[ов]. Пичугина и начальника пристани «Казань» т[ов]. Орлова, под их личную ответственность организовать по указанию IV-го Стройуправления БУОБР НКО бесперебойную отpravку мобилизованного населения к местам работ и перевозку необходимых для строительства грузов.

ЦГА ИПД РТ ф. 15, оп. 5, д. 119, л. 97-99. Машинопись.

**№ 3. Заявление родителей учащихся 9-10-х классов школы № 11 Бауманского района г. Казани председателю Татарского комитета обороны А. М. Алемасову с просьбой освободить детей от трудовых работ и вернуть в г. Казань**

26 ноября 1941 г.

г. Казань.

Группа родителей учениц и учеников 9-10-х классов школы № 11 Бауманского района г. Казани, отправленных в Буинский район в дер. Ивашевку на трудработы, обращаются к Вам с просьбой, освободить наших детей от работы и вернуть их в Казань для продолжения учебы.

Одновременно обращаем внимание на следующие обстоятельства:

1. Все наши дети-подростки, в возрасте не свыше 17 лет, которых как выяснилось из писем самих детей, а также информации бригадира тов. Паловниковой используют исключительно на тяжелой физической работе, по рытью ям кирками и ломami, что безусловно, не может не отразиться на здоровье молодых, еще не окрепших организмов.

2. Этот не по силам физический труд не дает должной продуктивности (выработка едва достигает 0,5 кубометров на человека, при норме в 2,5 кубометра).

3. Большинство детей, находясь на работе около месяца износили обувь, а у большинства родителей нет возможности и выслать детям дополнительно необходимую обувь.

4. При отправке детей, родителям заявили, что на работе они будут задержаны только один месяц, теперь же выясняется, что они будут еще оставлены на неопределенное время до окончания всех работ, последнее может привести к тому, что наши дети, находясь на пороге окончания средней школы, таковой не закончат и у них пропадет учебный год.

5. Наконец, если Комитет обороны не считает возможным освободить наших детей от труд[овой] повинности, то просьба использовать их на более легкой работе в Казани, где и продуктивность будет больше, не будет угрозы здоровью детей и они смогут все-таки продолжить учебу, и успешно закончить среднюю школу.



По поручению группы родителей.

Родители: Крылова-Лопухина (подпись), Иванова (подпись), Старчик (подпись).

Резолюция: *Т[ов.] Бычков сообщил, что ученики из в[оенно]-п[олевого] с[троительства] возвращаются. 1 декабря 1941 г.*

ЦГА ИПД РТ, ф. 15, оп. 5, д. 243, л. 15.

### Список литературы

*Кабирова А. Ш.* Комиссия принимает строительные работы рубежа «Казанский обвод» с оценкой «хорошо» (Строительство Волжского оборонительного рубежа на территории ТАССР) // Гасырлар авазы – Эхо веков. – 2016. – № 1/2. – С. 99-111.

*Кузнецова Л. О.* «Мы окончательно оборвались, обессилели...» // Гасырлар авазы – Эхо веков. – 2000. – № 1/2. – С. 38-42.

*Сакаев В. Т.* Участие населения и органов власти Татарской АССР в строительстве Волжского оборонительного рубежа // Научный Татарстан. – 2010. – № 2. – С. 49-55.

Татарстан в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. – Казань: Редакция «Книги Памяти» при КМ РТ, 2009. – 447 с.

### References

Kabirova A. Sh. *Komissiya prinimaet stroitelnye raboty rubezha "Kazanskiy obvod" s otsenkoy "horosho"* (Stroitelstvo Volzhskogo oboronitelnogo rubezha na territorii TASSR) [Committee accepts the construction works of "Kazansky obvod" perimeter with the mark of "good" (Construction of the Volga defensive line on the territory of the TASSR). In Russ.]. IN: *Gasyrlar avazy – Eho vekov*, 2016, no. 1/2, pp. 99-111.

Kuznetsova L. O. *"My okonchatelno oborvalis, obessileli..."* [We were fatigued all over and stressed out... In Russ.]. IN: *Gasyrlar avazy – Eho vekov*, 2000, no. 1/2, pp. 38-42.

Sakaev V. T. *Uchastie naseleniya i organov vlasti Tatarskoy ASSR v stroitelstve Volzhskogo oboronitelnogo rubezha* [Participation of the population and authorities of the Tatar ASSR in the construction of the Volga defensive line. In Russ.]. IN: *Nauchniy Tatarstan*, 2010, no. 2, pp. 49-55.

*Tatarstan v gody Velikoy Otechestvennoy voiny 1941-1945 gg.* [Tatarstan during the Great Patriotic War of 1941-1945. In Russ.]. Kazan, Redaktsiya "Knigi Pamyati" pri KM RT publ., 2009, 447 p.

### Сведения об авторе

**Кривоножкина Екатерина Геннадьевна**, кандидат исторических наук, начальник отдела научной и международной деятельности Института психологии и образования Казанского федерального университета, e-mail: [katrin1972@yandex.ru](mailto:katrin1972@yandex.ru).

### About the author

**Ekaterina G. Krivonozhkina**, Candidate of Historical Sciences, Head of Department of Scientific and International Activity, Institute of Psychology and Education of Kazan Federal University, e-mail: [katrin1972@yandex.ru](mailto:katrin1972@yandex.ru).

### В редакцию статья поступила 29.07.2017 г., опубликована:

*Кривоножкина Е. Г.* К 75-летию Казанского оборонительного сооружения: история вопроса // Гасырлар авазы – Эхо веков. – 2017. – № 3/4. – С. 6-22.

### Submitted on 29.07.2017, published:

*Krivonozhkina E. G.* *K 75-letiyu Kazanskogo oboronitelnogo sooruzheniya: istoriya voprosa* [The 75<sup>th</sup> anniversary of the construction of Kazan defensive fortification: historical background. In Russ.]. IN: *Gasyrlar avazy – Eho vekov*, 2017, no. 3/4, pp. 6-22.