

$\mathcal{N}(0, u - t)$ распределения и нормального $\mathcal{N}(x, t - s)$ распределения. Хорошо известно, что эта свёртка есть плотность нормального $\mathcal{N}(x, u - t + t - s)$ распределения, что и требовалось.

Винеровский процесс выходит из нуля, т.е. его начальное распределение сосредоточено в нуле — $\Psi_0(\{0\}) = 1$. С учётом этого обстоятельства и вида переходной плотности, выражение (49) полностью совпадает с плотностью конечномерного распределения винеровского процесса (21), стр. 55. \odot

V. Мартингалы

Для того чтобы проиллюстрировать идею мартингальной теории, рассмотрим снова вводный к этой главе пример, т.е. будем считать, что имеется последовательность независимых сл.в. $\{\xi_k\}_1^\infty$, принимающих значения ± 1 . Игрок А в каждой из игр меняет свою ставку в зависимости от результатов предыдущих игр. Другими словами, его ставки $\{R_k\}_1^\infty$ суть последовательность сл.в., при этом k -ая ставка зависит от реализаций $(k - 1)$ предыдущих игр: $R_k = R_k(\xi_1, \dots, \xi_{k-1})$. Самый простой способ формализации этой зависимости состоит в описании сл.в. R_k как функции на измеримом пространстве (Ω, \mathcal{F}) , измеримой относительно σ -алгебры, порождённой вектором сл.в. $(\xi_1, \dots, \xi_{k-1})$; обозначим эту σ -алгебру через \mathcal{F}_{k-1} . Доход игрока А после k проведённых игр

$$\eta_k = \sum_1^k R_j \xi_j = \eta_{k-1} + R_k \xi_k.$$

Принимая решение о будущей ставке, игрок должен ориентироваться на величину усл.м.о. будущего дохода при фиксированных результатах предыдущих игр. В данном случае — на величину

$$\mathbf{E}[\eta_k | \mathcal{F}_{k-1}] = \eta_{k-1} + R_k \mathbf{E} \xi_k,$$

где равенство справедливо в силу измеримости η_{k-1} и R_k относительно σ -алгебры \mathcal{F}_{k-1} (т.е. зависимости этих величин только от ξ_1, \dots, ξ_{k-1}) и независимости ξ_k от \mathcal{F}_{k-1} . Если игра безобидная, т.е. $\mathbf{E}\xi_k = 0$, то мы имеем равенство $\mathbf{E}[\eta_k | \mathcal{F}_{k-1}] = \eta_{k-1}$, что характеризует последовательность η_k как мартингал. Если же $\mathbf{E}\xi_k > 0$ (или < 0), то $\{\eta_k\}_1^\infty$ образует субмартингал (супермартингал). Заметим, что определение этой последовательности тесно связано с последовательностью σ -алгебр, т.е. с последовательностью наблюдаемых сл.в., на которых формируются значения изучаемых мартингалов.

Определения. Пусть $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbf{P})$ — вероятностное пространство.

а) Возрастающая последовательность σ -алгебр $\mathcal{F}_1 \subset \mathcal{F}_2 \subset \dots \subset \mathcal{F}$ называется *поток* σ -алгебр или *фильтрацией*.

б) Последовательность сл.в. $\xi = \{\xi_k\}_0^\infty$ образует *мартингал* относительно потока σ -алгебр $\mathcal{F} = \{\mathcal{F}_k\}_0^\infty$, если

i) ξ согласована с фильтрацией \mathcal{F} , т.е. при $\forall k \geq 0$ сл.в. ξ_k измерима относительно σ -алгебры \mathcal{F}_k (обозначим $\xi_k \in \mathcal{F}_k$),

ii) математическое ожидание $\mathbf{E}|\xi_k| < \infty, \forall k \geq 0$,

iii) при $\forall k \geq 0$ усл.м.о.

$$\mathbf{E}[\xi_{k+1} | \mathcal{F}_k] = \xi_k \quad (\text{п.н.}).$$

Если $\mathbf{E}[\xi_{k+1} | \mathcal{F}_k] \geq \xi_k, k \geq 0$, то ξ называется *субмартингалом*; при обратном неравенстве — *супермартингалом*.

с) *Естественной фильтрацией* (для последовательности сл.в. $\eta = \{\eta_k\}_0^\infty$) называется поток σ -алгебр \mathcal{F}^η , в котором $\mathcal{F}_k = \sigma(\eta_0, \eta_1, \dots, \eta_k)$. Последовательность $\xi = \{\xi_k\}_0^\infty$ образует мартингал относительно этой фильтрации, если $\mathbf{E}[\xi_{k+1} | \eta_0, \dots, \eta_k] = \xi_k$, с соответствующими изменениями для

суб- и супермартингалов.

Поскольку определение мартингалов и субмартингалов опирается на соответствующий поток σ -алгебр, то принято в их обозначении указывать этот поток: $\{\xi, \mathcal{F}\} = \{\xi_k, \mathcal{F}_k\}_0^\infty$. В ситуациях, когда в записи мартингала фильтрация отсутствует, подразумевается, что имеется в виду естественная для ξ фильтрация \mathcal{F}^ξ .

Ясно, что если ξ_k — субмартингал, то $(-\xi_k)$ — супермартингал, и наоборот, поэтому все теоретические утверждения относительно субмартингалов легко переносятся на супермартингалы.

Поскольку сложных вопросов существования усл.м.о. с тем или иным свойством здесь не возникнет, мы будем опускать напоминание в виде записи (п.н.) о том, что все эти свойства выполняются лишь почти наверное.

Основной рабочий инструмент в теории мартингалов — телескопическое свойство усл.м.о.:

$$\mathbf{E}[\mathbf{E}[\xi | \mathcal{L}] | \mathcal{M}] = \mathbf{E}[\xi | \mathcal{L}] = \mathbf{E}[\mathbf{E}[\xi | \mathcal{M}] | \mathcal{L}]$$

для вложенных сигма-подалгебр $\mathcal{L} \subset \mathcal{M} \subset \mathcal{F}$. Напомним также, что i) если $\xi \in \mathcal{L}$, то $\mathbf{E}[\xi | \mathcal{L}] = \xi$, и ii) $\mathbf{E}[\xi | \mathcal{L}] = \mathbf{E}\xi$, если ξ не зависит от \mathcal{L} , т.е. не зависит от индикаторов $\mathbb{1}_A$, $\forall A \in \mathcal{L}$.

82] Упр. Покажите, что для мартингала ξ справедливо
а) $\mathbf{E}\xi_k = \mathbf{E}\xi_0$, б) $\mathbf{E}[\xi_{k+m} | \mathcal{F}_k] = \xi_k$, $k, m \geq 0$.

Кроме того, здесь часто используются классические интегральные неравенства, адаптированные к усл.м.о.

83] Теорема. [Неравенство Йенсена.] Если h — выпуклая книзу борелевская функция на \mathbb{R}^1 , сл.в. ξ на вероятностном пространстве $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbf{P})$ имеет конечное математическое ожидание $\mathbf{E}\xi$, то для σ -алгебры $\mathcal{L} \subset \mathcal{F}$

$$\mathbf{E}[h(\xi) | \mathcal{L}] \geq h(\mathbf{E}[\xi | \mathcal{L}]).$$

Доказательство этого неравенства в общем случае ничем не отличается от доказательства неравенства Йенсена для интегралов (см. следующий пример).

84| Пример. Пусть $\{\xi_k, \mathcal{F}_k\}_0^\infty$ — мартингал, тогда $\{\xi_k^2, \mathcal{F}_k\}_0^\infty$ — субмартингал. Действительно, для квадратичной функции $h(x) = x^2$ при $\forall x, \mu \in \mathbb{R}^1$ справедливо неравенство $h(x) \geq 2\mu(x - \mu) + \mu^2$ (справа здесь стоит касательная к параболе в точке $x_0 = \mu$). Возьмём $\mu = \mathbf{E}[\xi_{k+1} | \mathcal{F}_k] = \xi_k$, тогда

$$\mathbf{E}[\xi_{k+1}^2 | \mathcal{F}_k] \geq \mathbf{E}[2\xi_k(\xi_{k+1} - \xi_k) + \xi_k^2 | \mathcal{F}_k] = \xi_k^2$$

в силу \mathcal{F}_k -измеримости ξ_k . Аналогично для $|\xi_k|$ и вообще для любой выпуклой книзу функции $h(\xi_k)$. \odot

85| Примеры. 1) Пусть $\mathcal{F} = \{\mathcal{F}_k\}_0^\infty$ — некоторая фильтрация на $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbf{P})$, сл.в. ξ интегрируема: $\mathbf{E}|\xi| < \infty$. Тогда последовательность $\eta_k = \mathbf{E}[\xi | \mathcal{F}_k]$, $k \geq 1$, образует мартингал (мартингал П. Леви) относительно \mathcal{F} . Во-первых, по неравенству Йенсена

$$\mathbf{E}|\eta_k| \leq \mathbf{E}[\mathbf{E}[|\xi| | \mathcal{F}_k]] = \mathbf{E}|\xi| < \infty.$$

Во-вторых, по телескопическому свойству (ввиду вложенности $\mathcal{F}_k \subset \mathcal{F}_{k+1}$)

$$\mathbf{E}[\eta_{k+1} | \mathcal{F}_k] = \mathbf{E}[\mathbf{E}[\xi | \mathcal{F}_{k+1}] | \mathcal{F}_k] = \mathbf{E}[\xi | \mathcal{F}_k] = \eta_k.$$

2) Суммы сл.в. $S_k = \sum_1^k \xi_j$ с независимыми слагаемыми и нулевыми средними $\mathbf{E}\xi_j = 0$ образуют мартингал относительно естественной фильтрации \mathcal{F}^ξ . Очевидно, сл.в. ξ_{k+1} не зависит от σ -алгебры \mathcal{F}_k и усл.м.о $\mathbf{E}[\xi_{k+1} | \mathcal{F}_k] = \mathbf{E}\xi_{k+1} = 0$. Поэтому

$$\mathbf{E}[S_{k+1} | \mathcal{F}_k] = \mathbf{E}[S_k | \mathcal{F}_k] + \mathbf{E}[\xi_{k+1} | \mathcal{F}_k] = S_k$$

в силу свойств усл.м.о. При $\mathbf{E}\xi_j > 0$ последовательность S_k образует субмартингал.

3) Аналогично, если $\mathbf{E}\xi_k = 1$, $k \geq 1$, и сл.в. ξ_k , $k \geq 1$, независимы в совокупности, то произведения $P_n = \prod_1^n \xi_k$ образуют мартингал относительно естественной фильтрации:

$$\mathbf{E}[P_{n+1} | \mathcal{F}_n] = \mathbf{E}\left[\prod_1^{n+1} \xi_k | \mathcal{F}_n\right] = \left(\prod_1^n \xi_k\right) \mathbf{E}\xi_{k+1} = P_n.$$

4) Пусть $\eta_0 = 0$ и $\langle \eta_k \rangle_0^\infty$ — независимые одинаково распределённые сл.в., для которых при некоторых $\lambda \neq 0$ существует производящая функция $\psi(\lambda) = \mathbf{E}e^{\lambda\eta_1} < \infty$. Тогда при $S_n = \eta_1 + \dots + \eta_n$ последовательность

$$\xi_0 = 1, \quad \xi_n = \frac{1}{\psi^n(\lambda)} \exp\{\lambda S_n\}, \quad n \geq 1,$$

образует мартингал (мартингал Вальда) относительно естественной фильтрации \mathcal{F}^η .

Например, если $\eta_k \stackrel{d}{\sim} \mathcal{N}(\mu, \sigma^2)$, то при $\forall \lambda \in \mathbb{R}$ производящая функция $\psi(\lambda) = \exp\{\lambda\mu + \frac{1}{2}\lambda^2\sigma^2\}$ и мартингал Вальда

$$\xi_n = \exp\{\lambda(S_n - n(\mu + \frac{1}{2}\lambda\sigma^2))\}.$$

В частности, $\xi_k = \exp\{-2\mu S_k/\sigma^2\}$, $k \geq 1$, — мартингал.

5) Предположим, что наблюдается последовательность сл.в. $\xi = \{\xi_k\}_1^\infty$. Сигма-алгебра $\mathcal{F}_n = \sigma(\xi_1, \dots, \xi_n)$ описывает набор информации, которой может обладать наблюдатель после n проведённых экспериментов; $\mathcal{F}_0 = \{\emptyset, \Omega\}$. Как известно, наилучший прогноз значения следующего $(n+1)$ -ого наблюдения равен усл.м.о. $\mathbf{E}[\xi_{n+1} | \mathcal{F}_n]$. Суммарная ошибка прогнозов

$$m_n = \sum_{k=0}^{n-1} \left(\xi_{k+1} - \mathbf{E}[\xi_{k+1} | \mathcal{F}_k] \right), \quad n \geq 1,$$

образует мартингал относительно естественной фильтрации \mathcal{F}^ξ . Действительно, по телескопическому свойству и в силу

\mathcal{F}_n -измеримости сл.в. ξ_{k+1} при $k < n$ имеем

$$\begin{aligned} \mathbf{E}[m_{n+1} | \mathcal{F}_n] &= \sum_{k=0}^n \left(\mathbf{E}[\xi_{k+1} | \mathcal{F}_n] - \mathbf{E}[\xi_{k+1} | \mathcal{F}_k] \right) = \\ &= \sum_{k=0}^{n-1} \left(\xi_{k+1} - \mathbf{E}[\xi_{k+1} | \mathcal{F}_k] \right) = m_n. \end{aligned}$$

6) Пусть $(\mathcal{X}, \mathcal{B})$ — некоторое измеримое пространство, интерпретируемое как множество значений наблюдаемой сл.в. (например, действительная прямая с борелевской σ -алгеброй), $f_0(x), f_1(x)$ — функции плотности относительно некоторой меры μ на \mathcal{B} . Образует пространство $\Omega = \mathcal{X}^{\mathbb{N}}$, $\mathbb{N} = \{1, 2, \dots\}$, как пространство всех последовательностей из \mathcal{X} с цилиндрической σ -алгеброй $\mathcal{F} = \mathcal{B}^{\mathbb{N}}$ и вероятностным распределением \mathbf{P} , определяемым конечномерными вероятностями ($B_1, \dots, B_n \in \mathcal{B}, n \geq 1$)

$$\mathbf{P}\{B_1 \times \dots \times B_n\} = \prod_{k=1}^n \int_{B_k} f_0(x) d\mu.$$

Вероятностное пространство $(\Omega, \mathcal{F}, \mathbf{P})$ формализует понятие последовательности независимых одинаково распределённых (с плотностью f_0) сл.в. в терминах распределений этих сл.в. Здесь в естественной фильтрации σ -алгебра $\mathcal{F}_k = \mathcal{B}^k \times \mathcal{X}^{\mathbb{N} \setminus \{1, \dots, k\}}$ и представляет собой минимальный набор подмножеств, описываемых реализациями первых k сл.в. $\xi_k(\mathbf{x}) = x_k$, $\mathbf{x} = (x_1, x_2, \dots, x_k, \dots) \in \Omega$. Рассмотрим сл.в. на (Ω, \mathcal{F})

$$\ell_k(\mathbf{x}) = \frac{f_1(x_k)}{f_0(x_k)}, \quad \mathbf{x} = (x_1, x_2, \dots, x_k, \dots) \in \Omega,$$

если $f_0(x_k) \neq 0$. При $f_0(x_k) = 0$ можно положить $\ell_k(\mathbf{x}) = 0$, т.к. вероятность $\mathbf{P}\{\mathbf{x} : f_0(x_k) = 0\} = \int_{\{f_0(x_k)=0\}} f_0(x_k) d\mu = 0$. Очевидно, сл.в. ℓ_k , $k \geq 1$, независимы в совокупности, и матема-

тическое ожидание

$$\mathbf{E} \ell_k = \int_{\{f_0(x_k) \neq 0\}} \frac{f_1(x_k)}{f_0(x_k)} f_0(x_k) d\mu = \int_{\{f_0(x_k) \neq 0\}} f_1(x_k) d\mu.$$

Если распределение, определяемое плотностью f_1 , абсолютно-непрерывно относительно распределения с плотностью f_0 , то последний интеграл равен единице. И этом случае (как в примере 3) в этом блоке) последовательность

$$\mathcal{L}_n = \prod_{k=1}^n \frac{f_1(\xi_k)}{f_0(\xi_k)}, \quad n \geq 1,$$

образует мартингал относительно естественной фильтрации и вероятностной меры, определяемой плотностью f_0 . В математической статистике сл.в. \mathcal{L}_n , называемая отношением правдоподобия, участвует в формировании оптимального критерия, предназначенного для различения двух простых гипотез $H_0 : \xi \stackrel{d}{\sim} f_0$ и $H_1 : \xi \stackrel{d}{\sim} f_1$ о распределении наблюдаемой сл.в. \odot

► Разложение Дуба для субмартингалов. Пусть $\{\xi_n\}_0^\infty$ — некоторый субмартингал относительно потока σ -алгебр $\mathcal{F} = \{\mathcal{F}_n\}_0^\infty$. Образует мартингал (см. пример 4, [85](#))

$$m_n = \xi_0 + \sum_0^{n-1} \left(\xi_{k+1} - \mathbf{E}[\xi_{k+1} | \mathcal{F}_k] \right), \quad n \geq 1,$$

$m_0 = \xi_0$. Разность между субмартингалом ξ_n и мартингалом m_n

$$A_n = \sum_0^{n-1} \left(\mathbf{E}[\xi_{k+1} | \mathcal{F}_k] - \xi_k \right)$$

будет \mathcal{F}_{n-1} -измеримой сл.в., т.е. последовательность $\{A_n\}_1^\infty$ предсказуема относительно потока σ -алгебр \mathcal{F} . Кроме того, из определения субмартингала следует неотрицательность и

монотонность $A_n : A_n \leq A_{n+1}, n \geq 0$. Представление субмартингала ξ в виде

$$\xi_n = m_n + A_n,$$

m_n — мартингал,

$$0 \leq A_n \leq A_{n+1}, \quad A_n \in \mathcal{F}_{n-1}, \quad n \geq 1, \quad A_0 = 0,$$

называется *разложением Дуба* для субмартингалов; последовательность $A_n, n \geq 0$, называется *компенсатором субмартингала*. Несложно показать, что подобное разложение единственно с точностью до нулевой вероятности.

Компенсатор субмартингала ξ_n^2 , образованного из квадратично-интегрируемого мартингала $\xi = \{\xi_n\}_0^\infty$, называется *квадратической характеристикой* мартингала ξ и обозначается $\langle \xi \rangle$. Таким образом, для квадратично-интегрируемого мартингала ξ справедливо представление $\xi^2 = m + \langle \xi \rangle$.

86] *Пример.* Пусть $\{\xi_1, \xi_2, \dots\}$ — последовательность независимых сл.в. с нулевыми математическими ожиданиями $\mathbf{E}\xi_k = 0, k \geq 1$, и конечными дисперсиями $\sigma_k^2 = \mathbf{E}\xi_k^2 < \infty$. Как было показано ранее, последовательность сумм $S_n = \sum_1^n \xi_k$ образует мартингал относительно естественной фильтрации $\mathcal{F}_n = \sigma(\xi_1, \dots, \xi_n)$. Заметим, что т.к. $\mathbf{E}[S_{n+1} | \mathcal{F}_n] = S_n$, то

$$\mathbf{E}[S_{n+1}^2 | \mathcal{F}_n] - S_n^2 = \mathbf{E}[(S_{n+1} - S_n)^2 | \mathcal{F}_n]$$

(ср. с двумя способами вычисления дисперсии). Поэтому квадратическая характеристика этого мартингала равна

$$\begin{aligned} \langle \mathbf{S} \rangle_n &= \sum_{k=0}^{n-1} \left(\mathbf{E}[S_{k+1}^2 | \mathcal{F}_k] - S_k^2 \right) = \sum_{k=0}^{n-1} \left(\mathbf{E}[\xi_{k+1}^2 | \mathcal{F}_k] \right) = \\ &= \sum_{k=0}^{n-1} \sigma_{k+1}^2 = \sum_{k=1}^n \sigma_k^2 = \mathbf{D}S_n \end{aligned}$$

ввиду независимости ξ_{k+1} от σ -алгебры \mathcal{F}_k . ◎

87| Следствие. Пусть $\xi = \{\xi_k, k \geq 1\}$ — последовательность независимых одинаково распределённых сл.в. с $\mathbf{E}\xi_1 = 0$, $\sigma^2 = \mathbf{D}\xi_1 < \infty$. Положим $S_n = \sum_1^n \xi_k$, тогда последовательность $\{S_n^2 - n\sigma^2, n \geq 1\}$ образует мартингал относительно естественной фильтрации \mathcal{F}^ξ .

При больших n поведение квадратично-интегрируемого мартингала в значительной степени определяется поведением его квадратической характеристики. Точнее, справедлива

88| Теорема. Пусть (ξ_n, \mathcal{F}_n) — квадратично-интегрируемый мартингал, $(\langle \xi \rangle_n, \mathcal{F}_n)$ — его квадратическая характеристика. Если $\mathbf{P}\{\lim_n \langle \xi \rangle_n = \infty\} = 1$, то почти наверное

$$\lim_n \frac{\xi_n}{\langle \xi \rangle_n} = 0.$$

► **Случайная замена времени.** При наблюдениях за сл.проц. часто возникает вопрос о моменте прекращения наблюдений. Естественно, решение о прекращении наблюдений в какой-то момент не может зависеть от последующих наблюдений. При рассмотрении мартингалов естественно считать, что момент остановки (прекращения наблюдений) согласован с фильтрацией, определяющей этот мартингал. Таким образом, значение сл.процесса ξ_n , $n \geq 0$, в момент остановки τ равно

$$\xi_\tau = \sum_0^\infty \xi_n \mathbf{1}(\tau = n).$$

Очевидно (?!), ξ_τ — случайная величина.

Представляют интерес вопросы о сохранении свойств мартингалами (субмартингалами) при случайной остановке. В частности, имеет ли место равенство $\mathbf{E}\xi_\tau = \mathbf{E}\xi_0$? Этот факт, называемый часто теоремой о свободной остановке (optional