

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН
КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ЛИНГВОМЕТОДИЧЕСКАЯ ШКОЛА
В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН:
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

**(к 100-летию со дня рождения выдающегося ученого-методиста,
основателя Казанской лингвометодической школы
Шакировой Лии Закировны)**

Сборник статей Международной научно-практической конференции

Казань, 16–17 февраля 2021 г.



КАЗАНЬ

2021

УДК 811
ББК 81.2
Л59

*Печатается по рекомендации учебно-методической комиссии
Института филологии и межкультурной коммуникации
Казанского (Приволжского) федерального университета*

Под общей редакцией

Р.Р. Замалетдинова, Н.Н. Фаттаховой, З.Ф. Юсуповой

Л59 **Лингвометодическая школа в Республике Татарстан: история и современность** (к 100-летию со дня рождения выдающегося ученого-методиста, основателя Казанской лингвометодической школы Шакировой Лии Закировны): сборник статей Международной научно-практической конференции (Казань, 16–17 февраля 2021 г.) / под общ. ред. Р.Р. Замалетдинова, Н.Н. Фаттаховой, З.Ф. Юсуповой. – Казань: Издательство Казанского университета, 2021. – 540 с.

ISBN 978-5-00130-468-5

Сборник включает в себя материалы докладов Международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения выдающегося ученого-методиста, основателя Казанской лингвометодической школы Шакировой Лии Закировны. В работах затрагиваются основные лингвистические и методические проблемы, которые находились в центре внимания ученого: русский язык и проблемы формирования языковой личности в поликультурном мире; обучение русскому языку в условиях развития билингвизма и полилингвизма; проблемы разработки вузовского курса методики преподавания русского и татарского языков; научное наследие ученых в области методики преподавания русского и татарского языков и др.

Книга адресована студентам, аспирантам, преподавателям вузов и учителям русского языка, а также всем, кто интересуется историей и деятельностью выдающихся ученых Казанского университета.

УДК 811
ББК 81.2

ISBN 978-5-00130-468-5

© Издательство Казанского университета, 2021

9. Женщина-Рак // Zen.yandex.ru. – URL: <https://zen.yandex.ru/media/id/5e2b22903bf9af00b164702a/jenscina-rak--5e2ee1acecfb8000b92cf557> (дата обращения: 01.02.2021).

10. Гороскопы. Знаки зодиака // Horoscopes.rambler.ru. – URL: <https://horoscopes.rambler.ru/cancer/2021> (дата обращения: 02.02.2021).

УДК 811.161.1

Сабирова А.И.

*Казанский (Приволжский) федеральный университет,
г. Казань, Россия*

ИНДИВИДУАЛЬНО-АВТОРСКОЕ СЛОВООБРАЗОВАНИЕ В ПОЭЗИИ РУБЕЖА XX–XXI ВЕКОВ

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению индивидуально-авторского словообразования в поэзии Олега Чухонцева и Игоря Меламеда. Проанализированы стихотворные тексты мастеров современного поэтического слова и определены окказионализмы, образованные преимущественно суффиксальным способом.

Ключевые слова: индивидуально-авторское словообразование, окказионализм, современная поэзия, способы словообразования.

Sabirova A.I.

*Kazan (Volga Region) Federal University,
Kazan, Russia*

INDIVIDUAL AUTHOR'S WORD FORMATION IN THE POETRY OF THE XX–XXI CENTURIES

Abstract. The article is devoted to the consideration of individual author's word formation in the poetry of Oleg Chukhontsev and Igor Melamed. The poetic texts of the masters of the modern poetic word are ana-

lyzed and occasionalisms formed mainly by the suffix method of word formation are determined.

Keywords: individual author's word formation, occasionalism, modern poetry, ways of word formation.

Изучение индивидуально-авторского словообразования, идиостиля писателей и поэтов, вопросов окказиональности является важным направлением современной лингвистики.

Вопросами описания экспрессивно-стилистических и словообразовательных особенностей неустойчивых лексем занимались разные исследователи. Наиболее важными и актуальными на данный момент являются труды Е.А. Земской, Г.О. Винокура, О.И. Александровой, А.Г. Лыкова, В.В. Лопатина и др.

На сегодняшний день имеется достаточно большое количество работ, посвященных изучению индивидуально-авторского словообразования. Немало исследователей обращалось к анализу окказионализмов в структурно-семантическом и функционально-прагматическом плане. Помимо этого, есть работы посвященные изучению индивидуально-авторских новообразований как средства репрезентации картины мира художника слова.

Во всех этих работах так или иначе дается пояснение термину «окказионализм», а также дается разъяснение того, что действительно можно считать авторским неологизмом. Термин «окказионализм» толкуется большинством исследователей как единица языка, которая не соответствует общепринятому словоупотреблению, носит индивидуальный характер, а также обусловлена особым контекстом [Розенталь 1976: 240]. Обычно данные лексические единицы не входят в литературный язык и не являются общеязыковыми фактами.

Выделяют два вида индивидуально-авторских лексем: потенциализмы и эгологизмы. Потенциализмы, или, как еще принято их называть, потенциальные слова, образуются по продуктивным моделям, в то время как эгологизмы – по малопродуктивным и отличаются новизной и экспрессией [Земская 2008: 240].

В центре внимания большинства ученых оказываются прозаические и поэтические произведения различных периодов, наследия эпистолярного жанра, но стихотворные тексты рубежа XX–XXI веков практически не изучены с точки зрения словообразования, поэтому исследование окказионализмов в творчестве Олега Чухонцева и Игоря Меламеда является весьма актуальным в современной лингвистике.

Поэзия этого периода вобрала в себя опыт создания и использования окказиональных и потенциальных слов предшествующих эпох. Творчество выбранных поэтов отличается особым отношением к слову, пристальным вниманием к тому, как слово построено. В поэтических произведениях данных мастеров слова прослеживается тонкое чувство языка и блестящее остроумие авторов.

В стихотворчестве данных поэтов даже среди, казалось бы, общепринятых слов достаточно часто встречаются необычные единицы языка. Эти лексемы точно вписываются в структуру произведения, но при этом придают особую авторскую окраску знакомым словам.

Русский язык относится к флективному типу и характеризуется тенденцией к двуморфемной структуре слова: слово состоит из корневой и аффиксальной морфемы, поэтому в нашем языке развиты аффиксальные способы словообразования. Лингвисты отмечают, что способ суффиксального словообразования является ведущим в русском языке.

Считается, что суффикс *-ость* является самым продуктивным. С помощью него в современном русском языке образуются абстрактные существительные, мотивированные именами прилагательными. Почти от любого прилагательного можно образовать существительное со значением отвлеченного признака. Мотивирующими в таких словах являются суффиксальные прилагательные с разными морфами суффикса *-н-*. Например, в стихотворении Игоря Меламеда мы находим: *ущемленность* от прилагательного *ущемленный*: «Жалобу эту оставь, Бога ради, / ибо не сладко и ливню – ему / не превозмочь *ущемленности* – думай, / как там ему за окном, одному» (Игорь Меламед «Свет зажигаю под ноющий дождь...»).

Помимо суффикса *-ость* в поэзии рассматриваемых поэтов также можно обнаружить образования с аффиксом *-ство* (например, *моцар-ств-о* наряду с *мытар-ств-ом*). Этот суффикс служит для передачи отвлеченного значения и придает тексту сказочный характер повествования: «В этой сказке, в ее тридевяти *моцарстве*, / позабыв о своем непробудном *мытарстве*» (Игорь Меламед «И опять принимаю я к ней ненасытно»).

В этом стихотворении мы наблюдаем игру слов: *Моцарт – царство*, наложение слов приводит к образованию *моцар-ств-о*, в связи с чем в слове находит отражение синкретизм семантики, связанный с соотношенностью двух понятий и с отражением ассоциативных рядов, что обусловлено спецификой производящих основ.

Следует заметить, что рассматриваемые аффиксы часто представляют собой форманты, которые выполняют словообразовательную функцию. Существительные с суффиксом *-тель-ств* мотивируются глаголами и обозначают действие по значению глагола. Например, в стихотворении Олега Чухонцева «Повествование о Курбском» мы находим: «Чем же, как не презреньем, воздать за мученья, / за *мучительства*, коим названия нет?»

При анализе способов образования окказионализмов мы приходим к выводу, что поэты используют различные способы сочетания узуальных основ с аффиксами. В творчестве обоих поэтов можно найти лексемы, образованные как по продуктивным моделям, так и малопродуктивным, что придает своеобразие идиостилю поэтов.

Литература

1. Розенталь Д.Э. Словарь-справочник лингвистических терминов / Д.Э. Розенталь, М.А. Теленкова. – М., 1976. – 543 с.
2. Земская Е.А. Современный русский язык. Словообразование: учебное пособие / Е.А. Земскова. – М.: Флинта; Наука, 2008. – 328 с.

Научное издание

**ЛИНГВОМЕТОДИЧЕСКАЯ ШКОЛА
В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН:
ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ**

**(к 100-летию со дня рождения выдающего ученого-методиста,
основателя Казанской лингвометодической школы
Шакировой Лии Закировны)**

**Сборник статей
Международной научно-практической конференции**

Казань, 16–17 февраля 2021 г.

Корректор
Р.Р. Аубакиров

Компьютерная верстка
Р.М. Абдрахмановой

Дизайн обложки
Р.М. Абдрахмановой

Подписано в печать 08.04.2021.

Бумага офсетная. Печать цифровая.

Формат 60x84 1/16. Гарнитура «Times New Roman».

Усл. печ. л. 30,92. Уч.-изд. л. 23,14. Тираж 100 экз. Заказ 129/1.

Отпечатано в типографии
Издательства Казанского университета

420008, г. Казань, ул. профессора Нужина, 1/37
тел. (843) 233-73-59, 233-73-28