

**Земельное право; природоресурсное право; экологическое право;
аграрное право (специальность 12.00.06)**

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ ПРОЦЕДУРЫ ПО ДЕЛАМ О ВОЗМЕЩЕНИИ ВРЕДА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ

*Сагитов Сергей Марселевич, канд. юрид. наук, доцент. Должность:
доцент. Место работы: Российский государственный университет
правосудия. Филиал: Казанский филиал. Подразделение: кафедра
гражданского процессуального права. E-mail: smsagitov@mail.ru*

Аннотация: Любая юридическая ответственность, в том числе гражданско-правовая, вызывает требуемый эффект лишь в случае применения ее мер. Поэтому важно оценить порядок и механизм применения мер гражданско-правовой ответственности за причинение вреда окружающей среде и процедурах, их опосредующих. В статье рассмотрены юридические процедуры с помощью которых в эколого-правовой сфере, происходит оформление механизма реализации гражданско-правового закона, что в целом позволяет рассматривать юридические процедуры как форму организационно-правовых отношений.

Ключевые слова: возмещение вреда, окружающая среда, юридические процедуры.

SPECIAL LEGAL PROCEDURES FOR ENVIRONMENTAL COMPLIANCE CASES

**Sagitov Sergey Marselevich, PhD at law. Position: Associate Professor. Place of
employment: Russian State University of justice. Branch: Kazan branch.
Department: Civil Procedural Law chair. E-mail: smsagitov@mail.ru**

Annotation: Any legal liability, including civil law, causes the required effect

only if its measures are applied. Therefore, it is important to evaluate the procedure and mechanism for applying civil liability measures for causing harm to the environment and the procedures that mediate them. The article discusses the legal procedures with the help of which in the environmental and legal sphere, the mechanism for the implementation of the civil law law is being drawn up, which in general also allows us to consider the legal procedure as a form of legal relations.

Key words: redress, environment, legal procedures.

Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда окружающей среде применяется, как любая иная мера правового воздействия, и подразумевает использование специальных юридических процедур. Данные процедуры создают организационный аспект регулирования гражданско-правового воздействия.

Юридическое значение таких процедур раскрыто, в частности, в работах С.Г. Башировой, А.Р. Корнилова, О.В. Лазаревой, В.Н. Протасова, О.В. Яковенко и др. Специфике юридических процедур как форме организационно-правовых отношений, применяемых в рамках гражданского права, посвящен и ряд исследований цивилистов.

Потребность специального анализа процедур при взыскании вреда, причиненного окружающей среде, вызвана: а) межотраслевым характером возникающих правоотношений, б) затруднениями в установлении фактов, подлежащих доказыванию, в) сложностью расчета самого вреда, г) совершением требуемых действий различными лицами и в различное время. По существу, те же причины называются и судьями, признающими, что практика возмещения вреда, причиненного окружающей природной среде, нуждается в совершенствовании и специальных процедурах.

С целью понимания сущности юридической процедуры в рассматриваемом вопросе прибегнем к следующему определению, Давыдовой Г.Н. полагает, что всякая юридическая процедура представляет собою системную последовательность совершенных действий и возникающих

на их основе отношений, направленных на достижение определенного гражданско-правового результата [1, с.6-7]. Данное обстоятельство позволяет признать юридические процедуры формой организационных отношений, выстраиваемых в гражданско-правовой сфере и одновременно - средством реализации основных, определяющих для них правоотношений [5, с.10].

В свою очередь М.Н. Марченко утверждает, что в рамках соответствующей правовой отрасли юридические процедуры призваны последовательно определять те акты и поступки, которые должно совершить уполномоченное на то лицо и иные субъекты рассматриваемых правоотношений для достижения заранее исходного результата. Однако признается, что в процессе реализации юридических процедур совершаются действия не только государственных органов, прежде всего органов правосудия, но и иных лиц [4, с.423].

По мнению О.В. Яковенко, социальное назначение юридической процедуры состоит в обеспечении с ее помощью особого порядка осуществления юридической деятельности, направленной на реализацию норм материального права и основанных на них материальных правоотношений, охраняемых от нарушений правовыми санкциями [6, с.7-8]. В гражданско-правовой сфере с помощью таких юридических процедур и происходит формирование механизма действия гражданско-правового закона, что в целом также позволяет рассматривать юридическую процедуру как форму организационно-правовых отношений.

Для того, чтобы более наглядно представить себе последовательность юридических процедур, опосредующих процесс привлечения к гражданско-правовой ответственности за причинение вреда окружающей среде, представим основные организационные моменты их реализации.

Реализацию первичных процедур по обнаружению и устранению нарушений экологического и природоресурсного законодательства, в том числе и по привлечению правонарушителей к ответственности за причинение вреда в области охраны окружающей природной среды возможно рассмотреть

на примере специально уполномоченных на то государственных органов и их представителей (государственных инспекторов) (ст. 66 Закона «Об охране окружающей среды»).

Если государственный инспектор по охране окружающей среды при проведении плановых или иных мероприятий по экологическому надзору выявит факт причинения вреда окружающей среде, то он обязан принять меры для надлежащего возмещения экологического вреда. На практике в этом случае возможно несколько вариантов развития событий, связанных и с а) фиксацией установленных фактов, и с б) квалификацией отношений, порожденных такими фактами, и с в) принятием решений на основе осуществленной квалификации, и с г) выбором меры воздействия, наконец, с д) мониторингом ситуации, в том числе достижения целей каждой стадии.

В результате полученных фактов может быть установлено, что вред причинен либо вследствие виновного правонарушения, либо невиновного причинения вреда (например, в результате аварии, т.е. в действия источника повышенной опасности). Уже эти различия, которыми обычно не исчерпывается многообразие ситуаций, дают основание для различных порядков реализации норм права [3, с.270].

Так, для фиксации в случае невиновного причинения вреда в силу действия источника повышенной опасности требуется составление протокола. В судебной практике отсутствие акта (протокола освидетельствования), а равно составление его не в соответствии с установленными правилами (например, не в месте аварии, не путем непосредственного осмотра и т.п.) обычно приводит к отказу в удовлетворении иска.

В силу межотраслевого характера норм, направленных на борьбу с экологическими правонарушениями, требуется учитывать и меры, которые могут применяться органами Росприроднадзора. В настоящее время утвержден административный регламент по осуществлению федерального государственного экологического надзора Федеральной службой по надзору в сфере природопользования [9]. В соответствии с Федеральным законом «Об

охране окружающей среды» [7], а также постановлением Правительства РФ от 8 мая 2014 г. № 426 «О федеральном государственном экологическом надзоре» [8] должностные лица Росприроднадзора и ее территориальных органов могут давать предписания по устранению выявленных нарушений.

Претензионный порядок для возмещения вреда компонентам окружающей среды подразумевается действующим законодательством, но не в качестве обязательного. Изучение практики показало, что по общему правилу претензии предъявляются, что совершенно правильно, поскольку соответствует нормам и смыслу законодательства, а также позволяет в ряде случаев избежать судебных процедур. Наконец, предъявление претензии дает дополнительные основания для реализации добровольного возмещения вреда и ускоряет сам факт его возмещения.

Важно также, что ранее предъявленная претензия выступает информационной основой для подготовки иска, а также рассмотрения дела по существу, так в содержание иска включается ссылка на данную претензию, уточняется, получен ли ответ на эту претензию, мотивируется отказ на доводы ответчика, содержащиеся в ответе на претензию).

Случаи, когда требования удовлетворяются в результате выставления претензии, или материалы претензионного порядка используются судом, достаточно часты.

Как правило для возмещения экологического вреда в добровольном порядке, устанавливается срок в тридцать дней с момента получения требования.

При формировании процедур, обеспечивающих реализацию гражданско-правовой ответственности в сфере природопользования, следует учитывать наличие стадии выбора меры ответственности. В частности, в совокупности полномочий органов государственной власти РФ и ее субъектов в сфере отношений, связанных с охраной окружающей природной среды и приведенных в ряде статей Закона «Об охране окружающей среды», как уже отмечалось ранее, среди прочего названы:

- предъявление исков иски о возмещении вреда, причиненного окружающей среде и ее компонентам вследствие нарушений обязательных требований (ст.66);

- рассмотрение дел об административных правонарушениях и принятие мер по предотвращению таких нарушений (ст.66);

- требования об ограничении, о приостановлении или о прекращении деятельности лиц, осуществляемой с нарушением законодательства в области охраны окружающей среды (ст.80).

Особые действия предстоит совершить в случае, если ответственность была застрахована, но процедуры предъявления требований по возмещению вреда, причиненного в результате экологического правонарушения, в таких случаях практически не урегулированы нормами права. Между тем, здесь приходится решать и проблемы сочетания мер ответственности с правом на получение страховой суммы. Анализ практики показывает, что страховщик заинтересован в минимизации данной суммы, задержке ее выплаты и т.п. [2, с.145]. Надо учитывать, что оценка реального ущерба, причиненного природным объектам, производится с точки зрения затрат, необходимых для восстановления нарушенного состояния природной среды, поэтому осложнения может вызывать разница в подходах к методам такого восстановления (популяции животных конкретного вида или выращенных растений). Скажем, если произошел выброс вредных веществ, в результате которого в реке загрязнена вода, но отсутствуют субъекты, понесшие конкретные потери, то чрезвычайно трудно доказать наличие страхового случая (тем более, что экосистемы вообще имеют свойство к самовосстановлению). В таких случаях требуется оперативно решать вопросы как о сборе достаточных доказательств, так и о выборе мер воздействия.

Еще больше проблем в случаях, когда вред от загрязнения окружающей среды причиняется здоровью человека и в условиях недостаточного количества исследований в области воздействия на человека различных вредных химических, физических и иных опасных веществ. Без надежной

системы фиксации соответствующих обстоятельств и соблюдения порядка (алгоритма) действий очень трудно, а порой невозможно, доказать связь между причинением вреда здоровью человека и экологическим ущербом.

Поэтому эффективное действие механизма привлечения к ответственности за причинение вреда окружающей природной среде, в том числе и потому, что она лишь элемент системы экономического воздействия, предполагает оптимизацию всех специальных процедурных вопросов по делам о возмещении вреда окружающей среде.

Список литературы:

1. Давыдова Г. Н. Юридические процедуры в гражданском праве: Общая характеристика: Дис. ... канд. юрид. наук (12.00.03). - Казань, 2004. 163с.
2. Долотина Р.Р. О некоторых вопросах судебной практики по делам о досрочном назначении страховой пенсии по старости медицинским работникам // Аграрное и земельное право. 2016. № 11 (143). С. 144-146.
3. Закиров Р.Ф. Детализация норм о компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок // Вестник гражданского процесса. 2016. №3. С. 267-276.
4. Общая теория государства и права. В 3-х т. Т.1. Государство: Академ.курс / М.Н.Марченко, С.Н.Бабурин и др.; Отв. ред. М.Н. Марченко. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма:НИЦ ИНФРА-М, 2014 - 576 с.
5. Сагитов С.М. Отдельные юридические процедуры применения гражданско-правовой ответственности за причинение вреда окружающей среде // Юрист. 2008. № 2. С. 9-12.
6. Яковенко О. В. Правовая процедура: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.01) - Саратов, 1999. С. 7-8.
7. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «Об охране окружающей среды» // СЗ РФ. 2002. №2. Ст. 133.

8. Постановление Правительства РФ от 8 мая 2014 г. № 426 «О федеральном государственном экологическом надзоре» // СЗ РФ. 2014. №20. Ст. 2535.

9. Приказ Минприроды России от 29.06.2012 № 191 (ред. от 08.11.2017) «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере природопользования государственной функции по осуществлению федерального государственного экологического надзора» (Зарегистрировано в Минюсте России 16.11.2012 N 25824)

Bibliography:

1. Davydova G. N. Legal procedures in civil law: General description: Dis. ... cand. legal Sciences (12.00.03). - Kazan, 2004.163s.

2. Dolotina R.R. On some issues of judicial practice in cases of early appointment of an old-age insurance pension to medical workers // Agricultural and land law. 2016. No. 11 (143). S. 144-146.

3. Zakirov R.F. Detailing the rules on compensation for violation of the right to legal proceedings within a reasonable time or the right to enforce a judicial act within a reasonable time // Bulletin of Civil Procedure. 2016. No3. S. 267-276.

4. General theory of state and law. In 3 volumes of T. 1. State: Academic course / M.N. Marchenko, S.N. Baburin and others; Repl. ed. M.N. Marchenko. - 4th ed., Revised. and add. - M.: Norma: SIC INFRA-M, 2014 - 576 p.

5. Sagitov S.M. Separate legal procedures for applying civil liability for environmental damage // Lawyer. 2008. No. 2. S. 9-12.

6. Yakovenko O. V. Legal procedure: Abstract. dis. ... cand. legal Sciences (12.00.01) - Saratov, 1999.S. 7-8.