

УДК 338.012

## Сущность и особенности реализации современной промышленной политики в российской экономике



### **Низамутдинов И.К.**

Кандидат экономических наук,  
доцент кафедры проектного менеджмента и оценки бизнеса  
Казанского (Приволжского) федерального университета



### **Малаев В.В.**

кандидат экономических наук,  
доцент кафедры международных экономических отношений  
Казанского (Приволжского) федерального университета

*Промышленная политика в российской экономике в условиях трансформации мировой экономической системы и формирования многополярного мира требует рассмотрения целей и новых методов повышения эффективности ее реализации. Целью исследования является рассмотрение особенностей реализации промышленной политики в российской экономике в рамках современных геополитических реалий, что требует решения задач анализа и конкретизации целей, инструментария и методов реализации эффективной промышленной политики. В рамках исследования определена необходимость трансформации целей реализации промышленной политики в условиях поддержания ее эффективности не только в рамках текущего этапа развития экономики, но и в долгосрочном периоде. Значимость исследования определена возможностью применения инструментария промышленной политики в конкретных стратегиях развития отраслей российской промышленности с учетом задействования конкурентного рыночного механизма в функционировании создаваемых отраслей промышленности в долгосрочном периоде времени.*

*Ключевые слова: промышленность, инновации, инвестиции, экономическое развитие, экономический рост*

В соответствии с произошедшими эволюционными изменениями в понимании сущности промышленной политики, можно отметить, что традиционная промышленная политика, которая непосредственно влияет на значимость в экономике отдельных предприятий и отраслей, в настоящее время называется вертикальной промышленной политикой. Если же в сферу промышленной политики входят общие действия по правовому, нормативно-обеспечению производственной деятельности, по защите прав собственности, устранению барьеров или по содействию инновационному процессу, то данный вид промышленной политики получил

название горизонтальной промышленной политики. При этом действия государства в рамках горизонтальной промышленной политики являются общими для большого количества организаций бизнеса, регулируя фактически процессы, протекающие на уровне всей отрасли или регулируя взаимодействие между отраслями. Таким образом, новая промышленная политика может рассматриваться как сочетание уровней, направлений, принципов и видов промышленной политики государства (рис. 1).

Фактически необходимость проведения промышленной политики в рамках национальной экономики во многом связана с необходимостью раз-



**Рис. 1. Структура промышленной политики**

вития новых отраслей промышленности в рамках инновационного развития. При этом существует потребность координирования развития различных отраслей, предприятий, формирования направленности и значимости инвестиционных потоков, формирования новых технологических цепочек и повышения конкурентоспособности промышленности в условиях глобальной конкуренции. Также необходимо учитывать значимость координирующей функции промышленной политики, а именно сочетания финансирования ряда процессов промышленного развития или самих промышленных предприятий из государственного бюджета с необходимостью налаживания инвестиционного потока в рамках промышленных предприятий при задействовании собственных внутренних источников развития.

Конкуренция между организациями, получающими финансирование из бюджета, и организациями, получающими финансирование на основании рыночных процессов, не должна приводить к разбалансированности экономической системы и должна регулироваться с участием государства.

На основании вышеизложенного, и учитывая проблемы развития национальной экономики в настоящее время, мы считаем, что в рамках проведения данного координирования и поддержания конкуренции можно будет выделить такой вид промышленной политики государства, как «консервативная промышленная политика», сочетающая инструментарий промышленной политики с необходимостью поддержания самой промышленной политикой таких функций рынка как конкуренция и ценообразование. Данный вид промышленной политики является консервативным в смысле создания условий для развития импортозамещающих отраслей экономики. Если в условиях глобализации целью промышленной политики является формирование эффективного промышленного развития, то в условиях возможной деглобализации роль про-

мышленной политики в рамках поддерживающего влияния на сохранение промышленного развития требует особого инструментария. Фактически консервативная промышленная политика, с одной стороны, требует совершенствования процессов развития импортозамещения на основе возможности развития выпадающих отраслей промышленности в условиях экономических санкций. С другой стороны, данная политика может быть ориентирована на использование традиционного инструментария рыночной экономики (что обусловлено необходимостью развития импортозамещения не только в рамках текущего момента, но и сохранением данных новых отраслей промышленности даже в условиях возможной отмены санкций). Использование рыночного инструментария позволит избежать создания «тепличных» условий для данных отраслей промышленности. Консервативная промышленная политика фактически должна представлять собой систему целей и возможных противовесов, не допускающих самой возможности извлечения сверхприбыли нерыночными инструментами за счет отсутствия конкуренции.

Возвращаясь к особенностям реализации промышленной политики, необходимо также отметить, что промышленная политика на уровне отдельного региона требует особого рассмотрения и формирования общей концепции развития территории. В связи с этим можно выделить ряд отдельных задач, которые должны лежать в основе проведения региональной промышленной политики:

- формирование долговременных перспектив и базовых направлений развития региона;
- прогнозирование изменений в ресурсной базе территории, анализ и обоснование ключевых проектов развития региона;
- реализация институциональных преобразований, определяющих перспективы развития территории во взаимосвязи с поставленными целями.

В соответствии с поставленными задачами, на уровне реализации региональной промышленной политики необходимо обратить внимание на два главных момента.

1. На уровне региона вопросы социальной значимости результатов проведения промышленной политики имеют особо важное значение. Развитие новых промышленных центров, создание и трансформация промышленных предприятий непосредственно влияют на качество жизни населения в регионе, на уровень занятости, на привлекательность региона для последующего вложения инвестиций. Социальная политика в данном случае пересекается с промышленной политикой, обеспечивая возможности для экономического развития [1, с. 391–398].

2. Необходимо определить уровень развития ключевой инфраструктуры на территории региона в рамках обеспечения достижимости социально-

значимых целей. Финансирование ключевой инфраструктуры в данном случае требует ее развития выше того уровня, который был бы достижим просто в условиях рыночной экономики (без вмешательства государства).

В этом случае необходимо выделить несколько базовых источников финансирования производства услуг ключевой инфраструктуры в рамках реализации проектов развития территории:

1. Бюджет государства.
2. Плата пользователей услуг ключевой инфраструктуры.
3. Средства предприятий, оказывающих данные услуги в рамках предоставления данным предприятиям различных монопольных привилегий.

В то же время необходимо понимать, что в данном случае приходится говорить об услугах, которые рынок не будет производить в достаточном количестве. В связи с этим платы пользователей за данные услуги не будет достаточно. Реальный выход из ситуации возможен только на основании использования всех трех источников финансирования (бюджет, плата пользователей, средства предприятий) для производства услуг ключевой инфраструктуры. Задействование третьего источника финансирования в рамках предоставления производителю ряда монопольных прав позволит повысить цены на данные услуги для тех потребителей, которым данные услуги необходимы (для тех, кто будет платить за них в обязательном порядке). Отрасли ключевой инфраструктуры требуют определения целей их развития, источников их финансирования и закрепления механизмов и инструментария их развития в рамках разрабатываемой концепции региональной промышленной политики.

Таким образом, если промышленная политика на федеральном и региональном уровнях отличается в зависимости от поставленных целей, то инструментарий промышленной политики в рамках региона укладывается в концепцию проведения региональной промышленной политики, а на федеральном уровне инструментарий задействует макроэкономические рычаги, а также рычаги налогово-бюджетной политики.

Условия и факторы, определяющие особенности проведения эффективной промышленной политики на федеральном и региональном уровне, очень разнообразны. Остановимся на инструментарии и основных методах реализации промышленной политики, а также на том, какие из данных методов и инструментов являются соответствующими современной экономической ситуации и могут быть применены в промышленном развитии на федеральном и региональном уровне.

В рамках проведенного исследования мы отметили, что применяемый инструментарий промышленной политики практически полностью зависит

от тех целей, которые поставлены при реализации промышленной политики. Применяемые методы промышленной политики также значительно различаются в зависимости от поставленных целей. В настоящий момент времени российская экономика находится под серьезным санкционным давлением, что требует трансформации используемого инструментария. В рамках рекомендуемого нами нового вида «консервативной промышленной политики» нам необходимо, с одной стороны, добиваться развития промышленных отраслей, способных обеспечивать стабильное функционирование экономики, но, с другой стороны, формируя новые отрасли промышленности, одновременно необходимо не создавать для них «тепличных условий», препятствующих их эффективному развитию при возможной отмене санкций. Возможная консервация структуры промышленности при желании поддерживать неэффективные отрасли промышленности за счет денежных вливаний со стороны государства была бы крайне нежелательным последствием трансформации промышленной политики в настоящее время.

Обратим внимание на основные инструменты и методы промышленной политики, рассматривая их в соответствии с общими целями, стоящими перед государством в сфере промышленности.

При реализации классической промышленной политики можно констатировать наличие трех базовых методов ее реализации:

1. Ресурсные методы, предполагающие возможное использование кредитно-банковских методов и бюджетно-финансовых методов.
2. Институциональные методы, среди которых можно фактически по отдельности рассматривать нормативные и правовые методы промышленной политики.
3. Организационные и экономические методы промышленной политики.

При реализации промышленной политики в данном подходе выбор того или иного метода определяется поставленными задачами.

Соответственно, если основной целью, поставленной в рамках промышленной политики, является достижение макроэкономических приоритетов, сформированных на федеральном уровне, то для обеспечения развития экономической системы при упоре на применение бюджетно-финансовых методов основное внимание должно уделяться развитию науки и сферы образования, что потребует финансирования научных исследований.

При реализации кредитно-бюджетных методов приоритет при достижении целей промышленной политики состоит в инновационном кредитовании и развитии лизинга. Использование правовых и нормативных методов в рамках реализации промышленной политики предполагает формирование законодательной базы в области патентования и

охраны интеллектуальной собственности. В свою очередь экономические и организационные методы предполагают возможности использования налоговых льгот, организации лизинговых компаний, финансирование производства продукции со стороны государства посредством гарантированного спроса на произведенный продукт. Также в данном случае речь может идти о венчурном финансировании, организации корпоративных структур, обеспечивающих эффективное промышленное развитие.

Однако постановка соответствующих целей традиционной промышленной политики, связанных с развитием и сохранением экономического потенциала, не может быть реализована без решения ряда первоначальных задач на федеральном и региональном уровне.

Среди базовых из них в настоящее время можно выделить:

1. Самообеспечение промышленной продукцией в рамках национальной экономики. Решение данной задачи обеспечивает стабильность и независимость экономической системы, в том числе от возможного санкционного давления.

2. Формирование условий для стабильного экономического развития и устойчивого экономического роста в промышленном секторе экономики.

3. Перестройка структуры промышленности в связи с выбранными приоритетами развития и сложившейся экономической и политической ситуацией.

4. Создание условий для решения проблем занятости и адаптации населения к сложившимся условиям в промышленном секторе экономики.

5. Соответствие проводимой промышленной политики экологическим нормативам.

Решение данных приоритетных задач в свою очередь определяется возможным инструментарием промышленной политики и существующими возможностями для развития:

1. Формированием нормативных документов о развитии промышленности, о реализации процессов производства, об обеспечении гарантированного спроса со стороны государства на соответствующие продукты производства, о регулировании деятельности монополий и создании льготных налоговых режимов.

2. Формированием программ промышленного развития и реструктуризации промышленности на федеральном и региональном уровне.

3. Развитием венчурного и инвестиционного кредитования.

4. Совершенствованием инструментария пошлин, квот и налоговых льгот.

5. Формированием и совершенствованием системы социальных дотаций и гарантий, совершенствованием системы выплаты пособий в связи с безработицей.

6. Совершенствованием работы служб контроля за соблюдением экологических нормативов, приме-

нением соответствующих санкций при нарушении экологических нормативов при реализации промышленной политики.

В то же время необходимо учитывать, что инструменты промышленной политики могут достаточно часто трактоваться с различных позиций. Если речь идет о цели достижения модернизации национальной промышленности в рамках активизации применения инвестиционных инструментов, то под этой активизацией может пониматься как активизация инвестиционной деятельности отечественных компаний за рубежом (в рамках международного сегмента дружественных экономических систем с минимальными рисками вложения инвестиций без наличия политического компонента данных рисков), так и активизация использования инструментария привлечения дополнительных инвестиций в национальную или региональную экономику (на этом и делался основной акцент в недавнем прошлом). Активизация инвестиционной деятельности национальных производителей за рубежом до недавнего времени рассматривалась однозначно, как показатель успешности работы предприятий без учета будущих возможных политических рисков.

Данная инвестиционная активность дает возможность для трансфера производственных и управленческих технологий. Кроме того, она создает условия для уменьшения рисков выхода предприятия на внешний рынок и последующей работы на нем (позволяя уменьшать политические риски).

Однако подобный подход к инвестиционной активности значительно изменился в настоящее время в силу сложившейся международной политической и экономической ситуации. Более того, вложение ресурсов в приобретение западных активов в настоящее время не только ограничено объективными условиями, но и сами подобные активы за рубежом стали являться инструментом влияния на национальные промышленные компании.

При возвращении к анализу инструментария промышленной политики следует отметить, что если ряд элементов промышленной политики известен еще с XVII в., но наибольшей разработанности инструментария и методов применения промышленная политика смогла достигнуть только в XX в., когда в рамках ее реализации определялись, как базовые, следующие главные цели:

- стимулирование развития национальной экономической системы посредством поддержки либо всей сферы промышленного производства, либо отдельных ключевых элементов промышленности (некоторых выбранных отраслей);

- гарантирование внешней безопасности и рост значимости национальной экономики в мире.

В соответствии с вышесказанным, можно утверждать, что если первоначально промышленная политика формировалась и реализовывалась имен-

но на общенациональном уровне, то впоследствии стали формироваться цели, методы и инструментарий промышленной политики на региональном уровне.

К классическим методам реализации промышленной политики относят:

1) протекционизм – возможно достижение поставленных целей методами регулирования налоговых льгот и пошлин, а также административным регулированием сферы международной торговли (в данном случае к методам регулирования, возможно, отнести также регулирование валютного курса);

2) стимулирование экспорта – возможно достижение поставленных целей через прямое субсидирование либо косвенно посредством валютного регулирования и регулирования цен на факторы производства внутри экономической системы (что может использоваться, но одновременно нарушает законы свободного ценообразования, что потребует дальнейших действий при отмене данного регулирования);

3) общее регулирование цен и тарифов в сфере регулирования деятельности «естественных монополий»;

4) финансирование науки, образовательных и исследовательских программ со стороны государства.

В то же время подобный инструментарий проведения промышленной политики имеет ряд недостатков, требующих учета при его использовании. К данным недостаткам традиционно относят возможности консервации монопольного доминирования на рынке ряда промышленных компаний, возможности коррупции влияющей на распределение финансовой поддержки от государства, а также возможности возникновения дефицита на рынке в рамках определенных товарных групп. В свою очередь ограниченные возможности бюджета в проведении финансирования научных исследований сочетаются с большей эффективностью исследований, проводимых не государством, а финансируемых самими крупными промышленными компаниями, обладающими правами контроля и имеющими четкое представление о будущей коммерциализации произведенного научного контента. Недостатком финансирования со стороны государства также можно считать политическую привязку в вопросе реализуемых научных проектов (на стадии их отбора).

Обращаясь к необходимости использования такого инструмента как поддержка отдельных промышленных отраслей со стороны государства (что становится необходимым в условиях санкционного давления и необходимости формирования ряда новых отраслей промышленности) также необходимо отметить дополнительно ряд существующих недостатков. К которым можно отнести недостаточную заинтересованность государства и конкретных представителей власти, принимающих окончатель-

ное решение по вопросам финансирования (отсутствие личных стимулов к определению наиболее перспективных направлений развития промышленности и отдельных промышленных предприятий), что снижает эффективность применения данного инструмента. Также в этом случае стоит учитывать и возможную коррупцию, как фактор неэффективного распределения финансовых ресурсов и различных льгот в рамках поддержки промышленного развития.

В целом по результатам рассмотрения и анализа текущих особенностей проведения эффективной промышленной политики в российской экономике можно утверждать, что именно текущие процессы трансформации современных геополитических условий формируют необходимость изменения как целей, так и инструментария реализации промышленной политики. При этом помимо трансформации целей и методов реализации промышленной политики необходимо уделить внимание в том числе и анализу долгосрочных аспектов функционирования российской промышленности в рамках формирования новых предложенных форм реализации промышленной политики государства.

#### *Литература:*

1. Malaev V.V., Nizamutdinov I.K. Social policy of the state in interrelation with the general economic policy instruments // *Astra Salvensis*. – 2017. – P. 391–398.
2. Малаев В.В., Хайруллина Г.Р. Рынок труда в финансовом секторе России // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. – 2019. – Т. 8. – № 1 (26). – С. 222–225.
3. Марцинкевич В.И. США: человеческий фактор и эффективность экономики. – М.: Наука, 1991. – 240 с.
4. Марцинкевич В.И., Соболева И.В. Экономика человека. – М.: Аспект-Пресс, 1995. – 36 с.
5. Сафиуллин А.Р., Сафиуллина К.Г., Гатауллина Л.Р. Промышленный профиль как основа конкурентных преимуществ территории // *Вестник Казанского гос. аграрного университета*. – 2015. – Т. 10. – № 2 (36). – С. 41–48.

## **The Essence and Features of the Implementation of Modern Industrial Policy in the Russian Economy**

*Nizamutdinov I.K., Malaev V.V.  
Kazan (Volga Region) Federal University*

*Industrial policy in the Russian economy in the context of the transformation of the global economic system and the formation of a multipolar world requires consideration of goals and new methods to increase the effectiveness of its implementation. The purpose of the study is to consider the specifics of the implementation of industrial policy in the Russian economy within the framework of modern geopolitical realities, which requires solving the tasks of analyzing and specifying goals, tools and methods for implementing effective industrial policy. The study identifies the need to transform the goals of industrial policy implementation in order to maintain its effectiveness not only within the current stage of economic development, but also in the long term. The significance of the study is determined by the possibility of applying the tools of industrial policy in specific strategies for the development of Russian industries, taking into account the involvement of a competitive market mechanism in the functioning of newly created industries in the long term.*

*Key words: industry, innovation, investment, economic development, economic growth*