

## PEDAGOGICAL SCIENCES

УДК 378

Баянова А.Р.

ФГАОУ «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

[DOI: 10.24411/2520-6990-2020-12109](https://doi.org/10.24411/2520-6990-2020-12109)

## ОСОБЕННОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ В ЭПОХУ ПОСТМОДЕРНА

Bayanova A.R.

Kazan Federal University

## PECULIARITIES OF PROFESSIONAL ACTIVITY OF A TEACHER OF HIGHER SCHOOL IN THE EPOCH OF POSTMODERN

**Аннотация**

В эпоху постмодерна изменилось качество всех элементов структуры общества. Эти изменения стали причиной серьезных противоречий между традиционным педагогическим мышлением и социальной реальностью, раскрытых в статье.

**Abstract**

In the postmodern era the quality of all elements of the structure of society has changed. These changes have caused serious contradictions between traditional pedagogical thinking and social reality, disclosed in the article.

**Ключевые слова:** преподаватель высшей школы, эпоха постмодерна, социальные установки, противоречия.

**Keywords:** high school, teacher, postmodern era, social attitudes, contradictions.

Точкой разрыва стали 90-е годы XX века, когда изменилась траектория движения России, приведшая к тому, что университеты превратились в организации, оказывающие образовательные услуги и все больше стали дифференцироваться по уровню и стоимости этих услуг. Современные корпорации, предложили обществу новые образцы деловой и организационной культуры: точность, расчет, финансовый успех, четкое обозначение цены услуги, деловая борьба - конкуренция.

Находясь в конкурентной среде, вузы вынуждены были переходить к финансовой и правовой самостоятельности, активнее заботясь о своем имидже, создавая попечительские советы, поддерживающие интересы заказчиков образовательных услуг [1]. Экономическая политика в области образования привела к такому феномену как становление корпоративной культуры образовательного учреждения, позволяющей учебному заведению быть активным субъектом на рынке образовательных услуг.

В новых условиях возник ряд серьезных противоречий, требующих анализа и разрешения.

Первое противоречие определено между национальной исторически сложившейся педагогической традицией и современными трендами. В основе педагогических традиций, базирующихся на общинном сознании, заложена ориентация на высшие человеческие идеалы. Приоритетами современных трендов, однако, выступает успешность отдельной образовательной организации, которая достигается путем оптимизации экономических и интеллектуальных возможностей, использования высоких образовательных технологий для выхода на международный рынок образовательных услуг,

что позволяет ей занять определенное место в конкурентной среде. Традиционная гуманистическая составляющая уступает место жестким требованиям к вузу и его сотрудникам, снижая ценностные смыслы профессиональной деятельности [3].

Второе противоречие обнаруживается между личными ценностными альтруистическими установками педагогов и ценностными ориентациями современной молодежи.

Подавляющее число преподавателей современных российских университетов - это люди, воспитанные и получившие образование в Советском Союзе. В СССР существовавшее единообразие в управлении, унификация, контроль, бюрократия, невысокий уровень жизни, государственные монополии во всех сферах жизни общества, в том числе в экономической, не вызвали необходимости думать об имидже, репутации, культуре организаций. Фактором, который объединял людей была политическая партия и ее цели. У советских людей воспитывался приоритет целей и интересов организации над личными, успех организации приравнивался к успеху страны в целом. В этой цепочке отсутствовала личность, подавлялась инициатива и индивидуальность.

В эпоху постмодерна мы наблюдаем в России другую крайность - однозначный приоритет индивидуального, личного благосостояния, повышенная ценность денег, причем, поскольку «цель оправдывает средства», то множество традиционных нравственных установок размывается, определяя другие, зачастую недопустимые, нравственные нормы. На лицо конфликт поколений, проявляющийся в полярности ценностных ориентаций и жизненных приоритетов.

Третье противоречие наблюдается между представлениями о корпоративной культуре, создаваемыми финансовыми и другими корпорациями и исторически сложившимися педагогическими ценностями, влияющими на особенности корпоративной культуры образовательной организации высшего образования.

В основе неудач и успехов (предприятия) часто лежат причины, прямо или косвенно относящиеся к его корпоративной культуре [4]. Психологический климат, стиль руководства в коллективе, сложившийся имидж предприятия влияют на производительность труда и, в конечном итоге, на конкурентоспособность продукции, на объём прибыли и т. д. Бесспорно, что в современном университете управление образовательным процессом, его технической поддержкой, качеством образовательных услуг должно удачно сочетаться с претворением в жизнь кодекса поведения сотрудников и студентов, отражающего базовые цели и этические ценности университета.

Но нельзя забывать и о феномене исторически сложившихся педагогических ценностях российского образования [2]. Укажем лишь несколько из них. Во-первых, организация рабочего времени – специфика работы преподавателя высшей школы заключается в многообразии его деятельности. Кроме непосредственного проведения лекционных и семинарских занятий, преподаватель готовится к ним, постоянно расширяя свой кругозор, это и занятие научно-исследовательской деятельностью. Ведь именно от уровня подготовки преподавателя, широты его кругозора, научных интересов, умения передать своих знания студентам, увлечь их, приобщить к научной работе зависит в конечном итоге обеспечение высокого качества образования университета в целом.

Во-вторых, в учреждениях образования слабо развита формализация отношений – кафедру (как основополагающее звено структуры университета) считают еще одним домом, а коллег – второй семьей.

В-третьих, на ментальном уровне преподавателем не допускается равнодушное, недоброжелательное отношение к студентам. Как правило, даже в условиях высокой массовизации образования, возникают «воспитательные» моменты, формирующие личностные отношения между субъектами – педагогом и студентом.

В-четвертых, работа в системе образования дает возможность получить высокие статусные отличия – это ученая степень и ученое звание. В коммерческих организациях получение подобных статусов отсутствует.

Именно по этому особенности корпоративной культуры современных образовательных учреждений представляют собой интерес как историко-педагогический и культурно-образовательный феномены.

Итак, современный университет как самостоятельный субъект формирует собственные ценности, позволяющие ему быть успешным в конкурентной среде. Аксиологической базой, обеспечивающей его функционирование, выступают академические свободы преподавателей, инновационная деятельность, организационная и экономическая устойчивость. Организационная устойчивость позволяет формировать структуру и решать вопросы кадрового обеспечения. Экономическая устойчивость обеспечивает стабильную деятельность в условиях конкурентной среды. Инновационная деятельность обеспечивает образовательному учреждению поддержание интеллектуального потенциала, организует процесс приращения научного знания. Академические свободы создают ситуацию возможности творческой самореализации и поддержания профессионального энтузиазма. Свобода и гибкость проявляются не только на индивидуальном, но и на организационном уровне образовательной корпорации. Достижение указанных ценностей невозможно без реального преподавателя, использующего богатейший опыт отечественной и зарубежной педагогики для формирования корпоративной культуры, которая способствует в конечном итоге образованию и воспитанию конкурентоспособного специалиста с активной жизненной позицией. Уникальность административного ресурса управления университетом состоит в том, что он опирается как на современные теории менеджмента, так и исторически сложившиеся методы и формы педагогической работы.

#### **Список использованных источников.**

1. Аверьянова, А. А. (2016). Корпоративная культура и ее особенности в России // Молодой ученый. - 2016. - №29. - 345-347.
2. Амонашвили Ш. А. Основы гуманной педагогики. М.: Амрита-Русь, 2014.
3. Баянова А.Р. О факторах конкурентоспособности педагога высшей школы // Материалы II международной научно-практической конференции, посвященной актуальным вопросам профессионального и технологического образования в современных условиях, 31 мая 2019 года. В 2-х томах Том 2 - Ульяновск, ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И. Н. Ульянова», 2019. – С. 31-35.
4. Пригожин, А.И. Методы развития организаций. М.: МЦФЭР, 2003 -863.