

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО»
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ (ФИЛИАЛ) ФЕДЕРАЛЬНОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ В.И. ВЕРНАДСКОГО» В Г. ЯЛТЕ**



ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

76 (3)

Сборник научных трудов

**Ялта
2022**

УДК 37.032.2

кандидат педагогических наук, доцент Нурутдинова Аида Рустамовна

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань);

кандидат педагогических наук, доцент Дмитриева Елена Викторовна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный энергетический университет» (г. Казань);

кандидат филологических наук, доцент Шакирова Диляра Шамилевна

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань)

СОЦИАЛЬНО-КОГНИТИВНЫЙ ВЗГЛЯД НА КУЛЬТУРНУЮ АДАПТАЦИЮ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ

Аннотация. Взаимодействие между людьми происходит на основе когнитивных установок, или стереотипов, тем не менее, в научных исследованиях рассматриваются межэтнические стереотипы, но недостаточно внимания уделяется тому, что может происходить с когнитивными представлениями иностранных студентов в процессе аккультурации в принимающей культуре. В статье рассматривается когнитивная культурной адаптации иностранных студентов. Концепция приспособления к стереотипам представлена как когнитивный процесс, в ходе которого иностранные студенты включают информацию, относящуюся к стереотипам, полученную в принимающей культуре, в свои ранее существовавшие стереотипы. Результатом этого анализа является вывод о том, что иностранные студенты обладают когнитивными представлениями о различных группах общества и, более того, на них могут влиять и потенциально изменять ментальные «ярлыки», которые актуальны в принимающей их культуре.

Ключевые слова: иностранные студенты; стереотипы; аккультурация; культурная адаптация; концепция культурной адаптации; когнитивные установки; модель стереотипного поведения; эмотивный компонент, культурный интеллект.

Annotation. Interactions between people are based on cognitive attitudes, or stereotypes, yet academic research has examined inter-ethnic stereotypes, but not enough attention has been paid to what may happen to the cognitive representations of international students during acculturation in the host culture. This article examines the cognitive cultural adjustment of international students. The concept of stereotype adjustment is presented as a cognitive process in which international students incorporate stereotype-related information from the host culture into their pre-existing stereotypes. The result is the conclusion that international students have cognitive representations of different groups in society and, moreover, can be influenced and potentially change mental 'labels' that are relevant in their host culture.

Key words: international students; stereotypes; acculturation; cultural adaptation; concept of cultural adaptation; cognitive attitudes; stereotypical behaviour model; emotive component, cultural intelligence.

Введение. Жизнь в другой стране подразумевает множество проблем, которые необходимо преодолеть. Такие вопросы как Счастлив ли я здесь? Как успешно справляться с повседневной рутинной? Каков «правильный» образ мышления? В научных исследованиях по аккультурации и адаптации появилось множество исследований, посвященных первому т.е. аффективная сфера и второму виду вопросов т.е. поведенческая сфера [28], однако третий вид вопросов т.е. когнитивная сфера, на наш взгляд, остался недостаточно изученным.

В модели стереотипного содержания говорится о двух уровнях «объединения» в отношении содержания стереотипов. На низком уровне находятся субъективные убеждения, которыми обладают отдельные люди, а на высоком уровне – убеждения, которых обычно придерживаются люди в данной культуре. На начальном этапе жизни люди узнают о мире, который их окружает, и постепенно приобретают способности к передаче своих чувств и убеждений. Одновременно они узнают о соответствующих и принятых в их обществе нормах, что сказывается на социальном взаимодействии, а именно, как люди относятся к другим, что в значительной степени диктуется их когнитивными представлениями о социальных группах, или, другими словами, их стереотипами [26].

В научных исследованиях, посвященных когнитивной адаптации недостаточно внимания уделяется восприятию и стереотипной оценке различных социальных групп в обществе. Стереотипы – это убеждения об атрибутах социальной группы. Таким образом, стереотип подразумевает, что воспринимающий придерживается:

- определенных убеждений;
- о принадлежности к социальной группе.

Один из взглядов на стереотипы, преобладающий в научной литературе [1], [4], [5] основан на модели содержания стереотипа как комбинации воспринимаемой «душевности» и компетентности, где:

- душевность определяет восприятие социального родства;
- компетентность указывает на воспринимаемую способность к сотрудничеству.

Возможны четыре комбинации восприятия «душевности» и компетентности:

- большая «душевность» и высокая компетентность (например, семья);
- большая «душевность» и низкая компетентность (например, богатые люди);
- малая «душевность» и высокая компетентность (например, пожилые люди);
- малая «душевность» и низкая компетентность (например, бедные люди).

Изложение основного материала статьи. Понятие стереотипов является всеобъемлющим термином. В контексте мультикультурных обществ специфической типологией стереотипов являются этнические стереотипы т.е. убеждения людей относительно конкретных этнических групп [2], [3], [6].

Несмотря на то, что существуют различные способы определения культуры, существуют два повторяющихся понятия: культура как система значений и поведенческих тенденций, разделяемая обществом, которая влияет на различные психологические процессы, связанные с познанием и поведением [7].

Культура не является осязаемым физическим объектом, скорее, она представлена в сознании людей, поддерживается и развивается посредством коммуникаций [1], и может быть идентифицирована как внешняя система ритуалов и символов [7], [8], [12]. Культура является результатом процесса обучения [17]. Фактически, стереотипы на уровне культуры – это те убеждения о группах, которые укоренились в культуре и часто передаются из поколения в поколение [13]. Впервые индивиды приобретают и/или развивают содержание стереотипов в процессе инкультурации/ранней социализации (в статье мы используем понятия «инкультурация» и «ранняя социализация» как взаимозаменяемые, учитывая, что эти понятия очень взаимосвязаны, однако разница между ними заключается в том, что инкультурация относится к обучению, которое происходит без каких-либо целенаправленных усилий, а социализация относится к целенаправленным усилиям по

формированию личности посредством обучения [4], [5]), узнавая о содержании стереотипов, преобладающих в их окружении [14], [15]. Позже, в течение жизни, индивиды могут изменять или корректировать данное содержание в зависимости от своего субъективного опыта [16].

Согласно кросс-культурным исследованиям [5], [17], [24], [28], [29], ожидать, что люди воспринимают социальную реальность идентичным образом в разных культурах, было бы ошибкой. Однако существует еще один способ, с помощью которого стереотипы могут различаться между культурами.

Обращаясь к специальной терминологии, мы утверждаем, что стереотипы имеют как этический (универсальный), так и эмотивный (культурно-специфический, коренной) компонент [8].

Этический компонент стереотипов может быть двояким: (а) социальные группы могут иметь универсальное значение и (б) содержание стереотипов об этих группах также может быть универсальным [13].

Эмотивный компонент стереотипов может быть двояким: (а) социальные группы могут быть специфически релевантными для одной культуры и (б) содержание стереотипов об одной социальной группе может быть культурно специфичным. Иностранцы проходят процесс аккультурации, в ходе которого они знакомятся с культурой принимающей страны.

Аккультурация – это период в жизни человека, когда проживание в новой культуре связано с психологическими изменениями [7], [8], [16]. Процесс аккультурации можно определить на аффективном, поведенческом и когнитивном уровне [29].

Аффективные реакции рассматриваются в рамках концепции стресса и преодоления страха, в которой процесс аккультурации рассматривается как разрушительный жизненный опыт, вызывающий болезненные симптомы [4]. Потенциальные культурные различия могут быть эмоционально подавляющими, поскольку они могут вызвать депрессию и снижение общего благополучия [5], [29]. То, как иностранные студенты справляются с этими тенденциями, часто связано с их личностью и социальной поддержкой.

Поведенческие реакции рассматриваются в рамках концепции культурного обучения [29], в которой предполагается, что иностранные студенты могут не знать, какое поведение является приемлемым в принимающей культуре.

Иностранцы адаптируются, обучаясь соответствующему поведению в новой культуре [29].

Адаптация к социокультурной реальности в принимающем обществе (социокультурная адаптация) прогнозируется знанием культуры и контактами с местными жителями [8], [13], [15], [18], и определяется посредством языковых навыков, знакомства с социальными нормами.

Когнитивные реакции обычно изучаются в рамках этнической и культурной идентичности [29]. В процессе аккультурации особое внимание уделяется самоопределению человека по отношению к своей собственной и другим этническим группам.

Широко распространенной является точка зрения, предложенная Берри (1992), который предлагает четыре типа аккультурационных ориентаций, в зависимости от желания сохранить идентификацию с родной культурой и/или желания идентифицировать себя с принимающей культурой, а именно, интеграция, отделение, ассимиляция и маргинализация. Впоследствии подход был расширен, и бикультурализм предполагает, что иностранные студенты развивают самоопределение, которое в равной степени укоренено в их родной и принимающей этнических группах [20], [21], [24]. Когнитивный акцент в этом направлении исследований был сосредоточен на идентификации и межэтнических стереотипах, но при этом игнорировался вопрос когнитивной адаптации в отношении других когнитивных процессов, таких как стереотипирование.

В исследованиях о стереотипах в процессе аккультурации преобладает межэтнический подход, основанный на гипотезе о взаимодействии [28]. Ее основной тезис гласит, что устойчивый позитивный поведенческий контакт может изменить любые негативные стереотипы у человека в отношении этнической или культурной группы [17], [19].

Крисп и Тернер [29] представили многомерное исследование стереотипов в этнически разнообразных контекстах; результатом исследования была предложена модель когнитивной адаптации «категоризация – обработка – адаптация – обобщение» (Categorization – Processing – Adaptation – Generalization).

Процесс аккультурации предполагает социальное взаимодействие между иностранными студентами и представителями местного населения, поэтому результаты исследования не должны ограничиваться межэтническими стереотипами. Скорее, этот опыт можно рассматривать как толчок к процессу когнитивной адаптации, в ходе которой иностранные студенты осознают и узнают о стереотипах, связанных с другими социальными группами, которые актуальны в принимающей их культуре, т.е. процесс аккультурации может также запустить процесс адаптации когнитивных установок.

Исследования по аккультурации [5], [7], [9], [16], [20] ориентировались на перспективу ассимиляции, тем не менее, существующие в настоящее время исследования утверждают, что человек узнает о культуре принимающей страны, и в результате эта культура меняет его.

Существуют три способа изучения новой культуры:

- через информацию, имеющую отношение к культуре;
- через программы культурного обучения и менторства;
- через метод наблюдательного подражания.

Согласно этому подходу к изучению культуры, иностранные студенты узнают о том, что представляет собой принимающая их культура из различных источников (как романы, фильмы или общение с местными жителями). Индивиды имеют право «выбирать», использовать ли полученную информацию.

Вторая точка зрения определяет усилия, направленные по систематическому изучению особенностей принимающей культуры как программы межкультурного обучения [2], [10], [22]; программы менторства [11], [23] для приобретения межкультурной компетенции.

Третий подход – это метод наблюдательного подражания, согласно которому иностранный студент узнает об особенностях принимающей культуры, подражая местным жителям, например, в отношении их поведения, эмоциональных моделей или ценностей.

Изучение культуры – это процесс, в результате которого формируется одна из форм интеллекта, получившая название культурного интеллекта, как черта, присущая человеку, который может эффективно адаптироваться в новой культуре. Культурный интеллект объединяет три области:

- Когнитивная и метакогнитивная области культурного интеллекта определяют степень владения знаниями о новой культуре и его «ноу-хау» в использовании существующих когнитивных ресурсов (например, моделей мышления и ситуационной интерпретации) для понимания новой культуры.
- Мотивационная область культурного интеллекта определяет мотивы, цели и возможности в адаптации к новой культуре.

– Поведенческая область культурного интеллекта указывает на наличие определенного ряда привычек и традиций, откровенных поведенческих проявлений в отношении новой культуры.

Когнитивная и метакогнитивная области культурного интеллекта соотносятся с информацией, относящейся к культуре, как декларативной (фактологической), так и процедурной (функциональной). Например, люди обладают высоким уровнем культурного интеллекта, если они знают «концепцию лица» (декларативное знание), а также умеют применять и интерпретировать ее в социальных ситуациях (процедурное знание). Культурный интеллект – это понятие, которое существует на высоком уровне абстракции [24], т.е. он описывает знания о культуре в целом, ее традициях, привычках или нормах.

Исследования по когнитивной адаптации утверждают, что межэтнические отношения должны рассматриваться таким образом, чтобы «бросать вызов» существующим предубеждениям [20], [21]. Подобным образом, в условиях, когда иностранные студенты знают о социальных группах в принимающих культурах, адаптация к стереотипам требует, чтобы иностранные студенты ознакомились с информацией, которая не согласуется с их ранее существовавшими стереотипами.

Выводы. Данная работа опирается на исследования по кросс-культурной психологии, а также на социально-психологическую литературу по стереотипам. В данной статье представлена часть «наработки» теоретической концепции для последовательного изучения когнитивной культурной адаптации иностранных студентов.

Литература:

1. Арутюнян, Ю.В. О симптомах межэтнической интеграции в постсоветском обществе (по материалам социологического исследования в Москве) / Ю.В. Арутюнян // Социологические исследования. – 2007. – №7. – С. 16-23.
2. Астафьева, А.Е. Межкультурная коммуникация в условиях мультилингвальной среды: формирование лингвокультурной компетенции (социально-психологический фактор) / А.Е. Астафьева, А.Р. Нурутдинова, Е.В. Дмитриева, А.А. Катеева, И.С. Солодкова. – Казанская наука. – №9. – 2019. – С. 96-99
3. Байдаров, Е.У. Глобализация в культурно-цивилизационных процессах современности / Е.У. Байдаров // Глобализация как этап развития мирового сообщества. – 2011. – № 30. – С. 30-41.
4. Бери, Д.У. Экокультурная психология / Д.У. Берри. – Культурно-историческая психология. – № 4. – 2019. – С. 4-16
5. Бери, Дж. Аккультурация и психологическая адаптация: обзор проблемы [Электронный ресурс] / Дж. Берри // Проект «Психология на RIN.ru» / пер. с англ. И. Шолохова. – 2004.
6. Богатырев, В.А. Современные тенденции миграции рабочей силы / В.А. Богатырев, П.В. Голубев, В.Б. Аксинин // Рынок. Предпринимательство. Качество. – 1996. – №1. – С. 26-29.
7. Боттаева, З.Х. Аккультурационные стратегии адаптации мигрантов и их психологическое благополучие / З.Х. Боттаева // Альманах современной науки и образования. – 2008. – Часть 2. – №4 (11). – С. 37-43.
8. Бубликов, В.В. Механизм управления интеграцией иммигрантов в социокультурную среду региона: автореф. дис. ... канд. соц. наук: 22. 00. 08 / Бубликов Василий Валерьевич. – Белгород, 2009. – 19 с.
9. Вульфсон, Б.Л. Аккультурация иммигрантской молодежи в европейском образовательном пространстве / Б.Л. Вульфсон // Отечественная и зарубежная педагогика – 2014. – №6. – С. 43-47
10. Ганиева, Й.Н. Анализ социолингвистических и лингвокультурологических факторов в системе высшего языкового образования / Й.Н. Ганиева, А.Р. Нурутдинова. – Общественные науки. – № 1. – 2017. – С. 65-73
11. Ганиева, Й.Н. Межкультурная коммуникация в системе высшего языкового образования при профессионально-ориентированном обучении (анализ факторов) / Й.Н. Ганиева, А.Р. Нурутдинова. – Общественные науки. – №6-2. – 2016. – С. 65-73
12. Головин, Н.А. Типовые переменные межкультурной коммуникации в повседневной жизни / Н.А. Головин // Межкультурная коммуникация и проблемы аккультурации в крупном городе / под ред. Р.К. Тангалычевой, Н.А. Головина, М.С. Куропятник. – СПб: Изд-ий дом СПбГУ, 2010. – С. 54-81.
13. Грищенко, В.В. Роль индивидуальных различий в процессе адаптации мигрантов / В.В. Грищенко // Психология беженцев и вынужденных переселенцев: опыт исследования и практической работы / под ред. Г.У. Солдатовой. – М.: Смысл, 2001. – С. 112-138.
14. Залитайло, И.В. Механизмы адаптации мигрантов в инокультурной среде / И.В. Залитайло // Аналитика культурологии. – 2004. – No 2.
15. Кашкин, В.Б. Маркеры «своего» и «чужого» в межкультурном диалоге / В.Б. Кашкин // Взаимопонимание в диалоге: условия успешности. Воронеж: ВГУ, 2004. – Ч.2. – С. 121-143.
16. Кинунен, Т.А., Гуриева С.Д. Аккультурация как кризис идентичности / Т.А. Кинунен, С.Д. Гуриева. – Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. – №1. – 2010. – С. 268-279
17. Куропятник, М.С. Культурные различия в контексте социального взаимодействия: социально-антропологическая перспектива / М.С. Куропятник // Межкультурная коммуникация и проблемы аккультурации в крупном городе / под ред. Р.К. Тангалычевой, Н.А. Головин, М.С. Куропятник. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2010. – С. 37-53.
18. Лебедева, Н.М. Стратегии межэтнического взаимодействия мигрантов и населения России / Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко. – М.: РУДН, 2009. – 423 с.
19. Леденева, В.Ю. Национальные общественные объединения в адаптации иностранных мигрантов / В.Ю. Леденева // Государственная служба. – 2012. – №5(79). – С. 75-78.
20. Лепشوкова, З.Х. Адаптация и модификация методики аккультурационных ожиданий Джона Берри / З.Х. Лепشوкова, А.Н. Татарко. – Социальная психология и общество. – № 3. – 2017. – 125 – 146 с.
21. Лукьянова, Е.Л. Роль семейных историй в воспроизводстве стратегий аккультурации, на примере мигрантов Ульяновска и Санкт-Петербурга / Е.Л. Лукьянова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – 2 (12). – С. 272-277.
22. Нурутдинова, А.Р. Интеграция межкультурной коммуникации стран Евразии этническая принадлежность и этнические конфликты в международной политике / А.Р. Нурутдинова, Е.В. Панфилова, Фазила Ибрагим. – Журнал центрально-азиатских и евразийских исследований. – №1(2). – 2021. – С. 79-92
23. Нурутдинова, А.Р. Социо-лингвистический аспект в формировании межкультурной коммуникации: инкультурация, аккультурация и ассимиляция / А.Р. Нурутдинова, Е.В. Панфилова. – Russian Journal of Education and Psychology. – № 10. – 2019. – С. 81-99
24. Павленко, В.Н. Аккультурационные стратегии и модели трансформации идентичности у мигрантов / В.Н. Павленко. – Психология беженцев и вынужденных переселенцев: опыт исследований и практической работы / Под ред. Г.У. Солдатовой. – М.: Смысл, 2001. – С. 35.
25. Хакимова, Е.Г. Педагогическое сопровождение социально- культурной адаптации иностранных учащихся: полифункциональное сопровождение / Е.Г. Хакимова, А.Р. Нурутдинова, Е.В. Панфилова // Инженерное образование:

проблемы трансформации для индустрии 4.0 – СИНЕРГИЯ 2019: сборник докладов и науч. статей научно-практ. конф по инженерному обр. – К. – 2019. – С. 209-222

26. Crandall, C.S. Stereotypes as justifications of prejudice / C.S. Crandall, A.J. Bahns, R. Warner, M. Schaller. – Personality and Social Psychology Bulletin. – 2011. – 37. – 1488-1498.

27. Nurutdinova, A.R. Enculturation as a prerequisite for social adaptation and cultural integration case-study: the ethno-cultural identity / A.R. Nurutdinova, E.V. Panfilova. – Международный Научно-Исследовательский Журнал. – №4(106). – 2021. – С. 45-52

28. Sam, D.L & Berry, J.W. Cambridge handbook of acculturation psychology / D.L. Sam, J.W. Berry. – Cambridge: Cambridge University Press. – 2006.

29. Ward, C. The psychology of culture shock / C. Ward, S. Bochner, A. Furnham. – East Sussex, UK. – 2011. – Routledge.

Педагогика

УДК 378.147

кандидат педагогических наук, доцент Панеш Бэла Хамзетовна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Адыгейский государственный университет» (г. Майкоп);

кандидат педагогических наук, доцент Багова Ляна Левовна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Адыгейский государственный университет» (г. Майкоп)

РАЗВИТИЕ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА МЛАДШЕГО ШКОЛЬНИКА НА УРОКАХ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА

Аннотация. В статье актуализируется проблема развития творческого потенциала и творческих способностей младших школьников в условиях начального образования. Современное образование постулирует необходимость накопления обучающимися не только определенного запаса знаний, но и способности самостоятельно усваивать и извлекать информацию. Усвоение знаний проходит более успешно, если образовательный процесс организован с использованием инновационных методов и приемов, в частности, творческих заданий. Деятельность, основанная на творческой работе, принципиально отличается своей оригинальностью и необычайной новизной в подходе. Так как творческая познавательная деятельность является средством активизации учащихся, то целесообразно использовать творческие задания в системе обучения младших школьников. Содержание предмета «Окружающий мир» обладает потенциальными возможностями для создания условий формирования универсальных учебных действий в полном объеме. Ведь во время изучения этого предмета у ребенка развиваются утилитарно-практические знания о природе, человеке, обществе. Важно грамотно организовать образовательную, творческую, познавательную, художественную, эстетическую и коммуникативную деятельность школьников, основанную на сотрудничестве, креативности, интерактивности, ведь от этого зависят результаты обучения. Применение упражнений, которые помогают развивать воображение, инициативность, творческую индивидуальность, является обязательным требованием в проведении уроков по данному предмету. Авторы в статье приводят примеры разработанных студентами кейсов, проектов, практических творческих работ, которые способствуют вовлеченности младшего школьника в учебный процесс, содействуют успешному усвоению знаний, активизируют умственные усилия, пробуждают инициативу, уверенность в себе, самостоятельность принимаемых решений и свободное самовыражение.

Ключевые слова: творческие задания, младший школьник, окружающий мир, проектная деятельность, кейс-задания.

Annotation. The article actualizes the problem of developing the creative potential and creative abilities of younger schoolchildren in the context of primary education. Modern education postulates the need for students to accumulate not only a certain amount of knowledge, but also the ability to independently assimilate and extract information. The assimilation of knowledge is more successful if the educational process is organized using innovative methods and techniques, in particular, creative tasks. Activities based on creative work are fundamentally distinguished by their originality and extraordinary novelty in their approach. Since creative cognitive activity is a means of activating students, it is advisable to use creative tasks in the system of teaching younger students. The content of the subject "World around" has the potential to create conditions for the formation of universal educational activities in full. Indeed, during the study of this subject, the child develops utilitarian-practical knowledge about nature, man, and society. It is important to competently organize the educational, creative, cognitive, artistic, aesthetic and communicative activities of schoolchildren based on cooperation, creativity, interactivity, because the learning outcomes depend on this. The use of exercises that help develop imagination, initiative, and creative individuality is a mandatory requirement in conducting lessons on this subject. The authors in the article give examples of cases developed by students, projects, practical creative works that contribute to the involvement of a younger student in the educational process, contribute to the successful assimilation of knowledge, activate mental efforts, awaken initiative, self-confidence, independence of decisions and free expression.

Key words: creative tasks, junior schoolchildren, the world around, project activities, case tasks.

Введение. В последние годы в российской системе образования произошли существенные изменения, которые заключаются в том, что вместо признания «знаний, умений и навыков» основными целями обучения, произошла переориентация на подготовку школьника к реальной жизни, и формированию у него так называемого «умения учиться». На сегодняшний день стали цениться такие качества личности как самостоятельность, ответственность, активность, целеустремленность, способность к саморазвитию и самообразованию.

Именно поэтому ФГОС НОО предусматривает развитие личности учащихся на основе внедрения универсальных нормативных учебных действий в качестве одной из целей образования. Школьники, обучающиеся в контексте самореализации личности, имеют мотивацию к постоянному образованию и добиваются более высоких достижений. Творчество в нашей жизни есть необходимое условие существования. В рамках творческой деятельности, которую можно включить и в курс «Окружающий мир», развиваются и формируются творческие способности учащихся, включающие в себя творческую активность, неординарное мышление и наблюдательность. Поэтому все вышесказанное обуславливает актуальность нашего исследования.

Изложение основного материала статьи. Одним из социальных институтов, где возможно развитие творческих способностей и формирование тем самым творческой личности, является школа. Начальное образование формирует у ребенка познавательную активность, познавательные мотивы, способность достигать образовательные цели, также планировать и оценивать образовательную деятельность. Формирование умения учиться у младших школьников связано с