

**МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО  
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ  
УЗБЕКИСТАН  
ФЕРГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ФГАОУ ВО «КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ)  
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ  
КОММУНИКАЦИИ**



**Город Фергана  
улица Муррабийлар  
дом 19  
(73) 244-44-02  
Fardu\_info@uzmail.uz**

**Международная  
научно-  
практическая  
конференция  
20 мая 2022 год**

**Сборник подготовлен кафедрой русской филологии  
Ферганского государственного университета в рамках  
сотрудничества с вузами России и зарубежных стран.**

**ФЕРГАНА 2022**

**УДК: 041+008**

Международная научно-практическая конференция на тему:  
“Русский язык и литература в поликультурном мире”.

Сборник материалов Международной научно-практической конференции.

(20 мая 2022 года, г. Фергана, Узбекистан)

**Редакционная коллегия:**

доктор филологических наук, профессор Мухаметшина Р.Ф.

доктор филологических наук, профессор Мухиддинов А.Г.

кандидат педагогических наук, доцент Давлятова Г.Н.

**Ответственный за выпуск:** Собирова З.М.

**Рецензенты:**

кандидат педагогических наук, доцент Нуруллина Г.М.

доктор филологических наук, профессор Пардаева З.Ж.

**Технические исполнители:** Алимов Т.Э., Султанова С.Р.



Сборник материалов конференции включает научные статьи профессорско-преподавательского состава вузов, учёных, специалистов-практиков, докторантов, соискателей, магистрантов, студентов, учителей общеобразовательных школ Узбекистана, России и других зарубежных стран.

Сборник материалов Международной научно-практической конференции утверждён на Ученом совете Ферганского госуниверситета (Протоколом № 9 от «29» апреля 2022 года

**ЛИНГВОСТИЛИСТИКА СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТИПОВ (НА ПРИМЕРЕ  
ПОЭТИЧЕСКИХ ТЕКСТОВ РУБЕЖА 20-21 ВЕКОВ)**

Возможности языка поэзии огромны, именно поэтому он постоянно находится в центре внимания лингвистов. Исследуя словообразовательную систему, учёные раскрывают новые свойства словообразовательных механизмов, следят за процессом развития языка и открывают его возможности.

Целью данной работы является изучение в стилистическом аспекте словообразовательных типов в поэтических текстах рубежа XX–XXI веков. Для исследования были выбраны производные образования со значением лица в творчестве Виктора Соснора, Михаила Айзенберга и Натальи Горбаневской.

В русском языке система суффиксов широко развита и дифференцирована. «Поле деятеля выступает содержательным центром русской суффиксальной системы» [1, с. 39].

Говоря о современной поэзии, невозможно не обратить внимание на антропоцентризм, который прослеживается и на словообразовательном уровне.

В творчестве современных поэтов можно обнаружить всевозможные производные образования со значением лица. Наиболее продуктивными являются суффиксы –чик, -щик.

Имена лиц чаще всего имеют нейтральный характер и употребляются в книжной, официально-деловой, публицистической, художественной и разговорной речи. Однако дериваты, несущие вполне нейтральное словарное значение, в поэтическом тексте получают явную эмоционально-экспрессивную нагрузку и расширяют своё первоначальное значение.

Следуя традициям казанской дериватологии, под словообразовательным типом мы понимаем «совокупность производных слов, имеющих одну типовую словообразовательную форму и одно типовое словообразовательное значение» [2, с.97].

По характеру производящей основы дериваты с суффиксами –чик, -щик можно разделить на две группы: **отглагольные**: летчик, наводчик, рассказчик, разносчик, счётчик (Н.Горбаневская), вязальщик, доильщик, посудомойщик, закройщик, взломщик, бунтовщик, рисовальщик, погонщик, зачинщик, поставщик, грузчик, король-обманщик, (В.Соснора) ответчик, разносчик, закройщик, рисовальщик, точильщик, перекупщики-карманники, перебежчик, рассказчик, спорщик (Айзенберг) и **отсубстантивные** лудильщик, учётчик, разведчик (Горбаневская), гранильщик, постановщик, разведчик (В.Соснора), стекольщик (Айзенберг) и др. Данные субстантивы относятся к различным словообразовательным типам.

Кроме того, перечисленные дериваты можно классифицировать не только по производящей основе, но и по словообразовательному значению. Среди перечисленных номинаций есть лексемы, обозначающие лицо по роду деятельности, как правило, сложности в определении словообразовательного значения у таких производных не возникает. Однако есть и слова, которые нельзя отнести к профессиональным именованию. Е.А. Земская разделяет подобную лексику "на функциональные наименования по действию, не являющиеся профессией" и "номинации-характеристики по склонности к

действию или постоянно выполняемому действию". Вслед за Е.А.Земской мы будем придерживаться этой классификации. Производные чистильщик, съемщик, наводчик и др. отнесем к первому типу, бунтовщик, обманщик, зачинщик, спорщик и т.п. – ко второму [3, с 116].

В стихотворении В. А. Сосноры «Я не хочу на карту звездной ночи...» дериваты, называющие лицо по роду занятий, подвергаются деэтимологизации и приобретают новуюokkaзионально-коннотативную семантику, благодаря взаимодействию этих лексем в контексте:

«Как нуль, посудомойщик Мироздания,  
в светящейся нейтринной пелене <...>  
И убежит, как бешеный, за ширмы /  
закройщик глин и прочих униформ...»

Помимо этого, в стихотворениях поэтов рубежа веков можно проследить словообразовательную омонимию в сфере имён с суффиксом - чик, которая возникает вследствие семантического словообразования (лицо - орудие). Явление омонимии словообразовательной формы исследователями понимается по-разному. Ввёл этот термин в дериватологию Г.О. Винокур. Под ним он понимал разную членимость производного слова при разной соотнесенности, тогда как Г.А. Николаев пишет, что «омонимичной словообразовательная форма является тогда, когда, будучи структурно неизменной, она связана с выражением разных словообразовательных значений» [2, с. 112].

горестей малых учетчик и счетчик  
по поднебесью порхающий летчик,  
бабочка в бархате тучки.  
Н.Горбаневская «Серенький скверик в  
скамейках пожелклых...»  
Вот и ночь меня не лечит,  
значит, я неизлечим.  
И работает кузнечик  
тихим счетчиком ночным.

М. Айзенберг. «Вот и ночь меня не  
лечит...»

В стихотворении Н.Горбаневской счётчик выступает наименованием действующего лица. В то время как в стихотворении М.Айзенберга мы находим отглагольное образование со значением орудия действия.

Обращаясь к произведению Н.Горбаневской, мы обнаруживаем две однокоренные формы, образующие ряд контекстуальных синонимов – учётчик, счётчик. Эти производные являются нейтральными лексическими синонимами, но их нельзя назвать словообразовательными синонимами, так как мотивируются разными словами – учёт и считать. Однако родство этих слов в узусе позволяет автору, используя словообразовательные способы, создать необходимую экспрессию «В результате все более последовательного осуществления семантического словообразования по аналогии в сфере морфемных образований последние могут усваивать новое типовое значение, что приводит к возникновению новых словообразовательных морфем в силу закрепления новых ассоциаций между значением и формой» [4, с. 22].

Таким образом, можно сделать вывод, что определенная стилистическая окраска обычно сохраняется за словообразовательным типом, однако в поэтическом тексте она зачастую предстает в подвижной форме. Семантическое окружение, сочетаемость слов способны придать словам другую функциональную окраску и «отодвинуть» закреплённую стилистическую норму.

#### **Литература**

- 1 Ревзина О.Г. Структура словообразовательных полей в славянских языках. – М.: Изд-во МГУ, 1969. – 159 с.
2. Николаев Г.А. Лекции по русскому словообразованию: учебное пособие. – Казань: Казанский государственный университет, 2009. – 186 с.
3. Земская Е.А. Словообразование как деятельность. – М.: Наука, 1992.– 220 с.
4. Марков В.М. О семантическом способе словообразования в русском языке. – Ижевск : УдГУ, 1981. - 29 с.
5. Национальный корпус русского языка. – URL: <http://www.ruscorpora.ru/> (08.03.2022).

**Исмагилова Г.К.**

**ИФМК КФУ**

**канд. фил.наук, доцент кафедры  
контрастивной лингвистики**

### **СТРУКТУРНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОМПЬЮТЕРНОЙ ЛЕКСИКИ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ**

В начале XXI века персональные компьютеры начали широко входить в жизнь людей. Компьютерные технологии становятся частью повседневной жизни. Это приводит людей к необходимости именовать понятия, которые технологии приносят в их жизнь. В повседневный язык начали входить слова, которые прежде использовали только специалисты узких областей, например, программисты, системные дизайнеры, системные администраторы. Отдельный пласт компьютерного сленга составляет сленг геймеров и язык чатов, которые являются как сопровождением игры, так и, на современном этапе, неотъемлемой частью сетевого общения. Конечно, не обошлось без громоздких технических терминов и профессионализмов, особенно заимствованных из английского