



Научно-исследовательский журнал «Современный ученый / Modern Scientist»  
<https://su-journal.ru>  
2026, № 4 / 2026, Iss. 4 <https://su-journal.ru/archives/category/publications>  
Научная статья / Original article  
УДК 811.11-112

## Грамматическая моделируемость фразеологических единиц в английском устном публичном дискурсе

<sup>1</sup> Гурьянова К.А., <sup>1</sup> Павлова Ю.И.

<sup>1</sup> Казанский (Приволжский) федеральный университет

**Аннотация:** статья посвящена исследованию грамматической вариантности фразеологических единиц в английском устном публичном дискурсе и выявлению структурно-семантических моделей их трансформации. Особый интерес представляет функционирование грамматически трансформированных фразеологических единиц в устном дискурсе, так как модификации идиом часто используются с теми или иными прагматическими функциями, что подтверждает тезис о прагматической обусловленности грамматических трансформаций фразеологических единиц в публичной коммуникации. Актуальность исследования обусловлена переходом от традиционной концепции немоделируемости фразеологических единиц к признанию их значительного трансформационного потенциала в современной лингвистике. Цель работы – систематизировать и описать механизмы грамматического варьирования фразеологических единиц в английском публичном дискурсе, выявить доминирующие модели трансформаций и определить их прагматико-стилистические особенности, провести статистический и стилистический анализ моделируемости фразеологических единиц в устном публичном дискурсе английского языка. Полученные нами результаты подтверждают основную гипотезу о том, что фразеологические единицы не являются «застывшими» образованиями, а напротив, обладают значительной грамматической моделируемостью, особенно в условиях устного публичного дискурса. Сравнение с данными о функционировании фразеологических единиц в письменном дискурсе показывает, что устная публичная речь характеризуется большей частотностью и разнообразием грамматических трансформаций, что объясняется спонтанностью, интерактивностью и ориентацией на непосредственное воздействие на аудиторию.

**Ключевые слова:** фразеологическая единица, моделируемость, вариантность, публичный дискурс

**Для цитирования:** Гурьянова К.А., Павлова Ю.И. Грамматическая моделируемость фразеологических единиц в английском устном публичном дискурсе // Современный ученый. 2026. № 4. С. 169 – 175.

*Поступила в редакцию: 28 октября 2025 г.; Одобрена после рецензирования: 26 декабря 2025 г.; Принята к публикации: 10 февраля 2026 г.*

## Grammatical variation of phraseological units in English oral public discourse

<sup>1</sup> Guryanova K.A., <sup>1</sup> Pavlova Yu.I.

<sup>1</sup> Kazan (Volga Region) Federal University

**Abstract:** the article is devoted to the study of grammatical variation of phraseological units in English oral public discourse and the identification of structural and semantic models of their transformation. Particular interest is the functioning of grammatically transformed phraseological units in oral public discourse exists since modifications of idioms are often used with various pragmatic functions. This confirms the thesis about the pragmatic conditionality

of grammatical transformations of phraseological units in public communication. The relevance of the research is due to the transition from the traditional concept of the non-modelability of phraseological units to the recognition of their significant transformational potential in modern linguistics. The purpose of the work is to systematize and describe the mechanisms of grammatical variation of phraseological units in English public discourse, to identify the dominant models of transformations and determine their functional features, to conduct a statistical, pragmatic and stylistic analysis of the modelability of phraseological units in the oral public discourse of the English language. Our results confirm the main hypothesis that phraseological units are not "frozen" formations, but, on the contrary, have significant grammatical modelability, especially in the context of oral public discourse. A comparison with data on the functioning of phraseological units in written discourse shows that oral public speech is characterized by a greater frequency and variety of grammatical transformations, which is explained by spontaneity, interactivity and a focus on direct impact on the audience.

**Keywords:** phraseological unit, modelability, variation, public discourse

**For citation:** Guryanova K.A., Pavlova Yu.I. Grammatical variation of phraseological units in English oral public discourse. *Modern Scientist*. 2026. 4. P. 169 – 175.

*The article was submitted: October 28, 2025; Approved after reviewing: December 26, 2025; Accepted for publication: February 10, 2026.*

### Введение

Язык – это важнейшее средство общения, и как отмечают исследователи, его невозможно изучать в отрыве от его носителя, сегодня активно меняющего мир [1]. Устный дискурс представляет собой невероятно сложный феномен, меняющийся слишком быстро, чтобы ученые успевали выявить все существующие в нем закономерности. Сегодня помимо основного устного публичного дискурса стоит учитывать также и интернет-опосредованное общение, которое, по мнению части исследователей, можно и нужно относить к публичному дискурсу. Более того, как отмечают С.Г. Агапова, А.В. Полоян, интернет-опосредованный дискурс является своеобразным хранилищем языковой личности человека [2, с. 52]. Интернет-дискурс, как отмечают современные исследователи, стал новым пространством для использования языка, но при этом до сих пор недостаточно изучен, по крайней мере, с точки зрения лингвистики, реализации языка в данном пространстве, в частности – реализации потенциала языковых элементов в Интернет-дискурсе [3, с. 235].

Лексико-стилистический языковой портрет человека и сегодня представляет собой интересную и обширную область для лингвистических исследований. При накоплении достаточной в количественном отношении базы подобных языковых портретов появляется возможность для составления национального языкового портрета, региональных корпусов устного языка, что обуславливает *актуальность данного исследования*.

Данная работа представляет собой часть обширного лонгитюдного исследования фразеологических единиц (ФЕ) и их моделируемости в публичном дискурсе русского и английского языка, в которой мы сосредоточены на изучении грамматической моделируемости фразеологических единиц английского устного публичного дискурса. Выявление и описание закономерностей и специфики грамматической моделируемости английских фразеологических единиц в устной речи является *целью настоящего исследования*.

*Задачами исследования* являются систематизация подходы к изучению грамматической моделируемости фразеологических единиц в российской и зарубежной лингвистике; определение типов грамматических трансформаций фразеологических единиц в устном публичном дискурсе; анализ стилистических и прагматических функций грамматических вариаций фразеологизмов в публичной коммуникации в интернет-опосредованном публичном дискурсе.

Фразеологические единицы демонстрируют многоуровневую организацию, включающую взаимодействия семантических, синтаксических и прагматических параметров, что определяет их статус как одного из наиболее сложных объектов лингвистического анализа.

Традиционная фразеология отрицает возможность моделируемости ФЕ, так как в основе изучения ФЕ стояла теория о их неделимости (Амосова Н.Н., Чернышева И.И., Телия В.Н., Смирницкий А.И. и др.). Часть исследований и сегодня относит отдельные типы фразеологических единиц к «абсолютно неделимым», как например, фразеологические сращения, в которых, согласно устоявшейся теории, невозможны как синтаксические перестановки, так и семантические расширения [4, с. 54]: *kick the bucket* (пер. – умереть); *Kilkenny cats* (пер. – смертельные враги) и другие. Однако современные исследования убедительно демонстрируют противоположную тенденцию: фразеологические единицы обладают значительным транс-

формационным потенциалом и подчиняются определенным закономерностям структурно-семантического варьирования. Эмпирическим путем исследователи отмечают даже модели трансформаций во фразеологических сращениях: *kick the bucket – The awesome TV series that kept us riveted throughout the 2010s often employed the device of making us wonder just which bucket would be kicked. (Grunge / TV Deaths From The Past Decade We're Still Not Over 0:09)*; *rain cats and dogs – Feels like it's gonna rain like dogs and cats later (Learn English with Papa Teach me 0:21)* [5].

Моделируемость фразеологических единиц активно исследуется в работах Ю.П. Солодуба, М.Ф. Палевской, А.Д. Райхштейна, И.Ю. Третьяковой и других ученых.

Современные исследования, основанные на корпусном анализе аутентичного дискурса, демонстрируют значительную вариативность фразеологических единиц на различных языковых уровнях. Мун подвергает сомнению концепцию абсолютной фиксированности и вводит понятие градуальной стабильности [6]. А. Начисчионе разрабатывает типологию трансформаций в дискурсе, выделяя расширенную метафору, фразеологический каламбур, искаженное употребление и фразеологическую аллюзию [7]. Wierzba и Brown в исследованиях подчеркивают, что вариативность следует определенным принципам и не является произвольной, в частности, в их исследованиях особое внимание уделяется композиционному подходу [8]. Khassanova приводит частотный анализ систематических трансформаций идиом в американской письменном публичном дискурсе, приходя к выводу, что отдельные единицы в модифицированном виде становятся более часто употребляемыми в Интернет-опосредованном дискурсе, в частности, в социальных сетях [9]. И. Ю. Третьякова обосновывает концепцию окказионального моделирования фразеологических единиц, рассматривая под «фразеологической моделью» их инвариантную базу [10, с. 202].

В ходе наших исследований мы пришли к выводу, что существуют следующие виды моделируемости фразеологических единиц [11]:

1. Внутримодельная моделируемость – не нарушает семантическую структуру единиц, изменения отдельных компонентов ФЕ не приводят к изменениям значения самой единицы, а модифицируют лишь коннотативный аспект. К данному типу мы относим: (1) грамматическую вариантность, (2) лексическую вариантность, (3) квантитативную вариантность, (4) смешанную вариантность.

2. Межмодельная моделируемость – приводит к распаду семантической структуры исходной единицы и образованию новой. Здесь можно выделить (1) фразеологические антонимы, (2) диахронный эллипсис, (3) изменение направленности синтаксических связей между компонентами ФЕ, (4) межмодельный переход.

Грамматическая вариантность ФЕ проявляется через изменения структуры, которые могут включать: вариации между единственным и множественным числом; использование разных предлогов или артиклей; замену видов и форм глаголов, прилагательных, причастий; перестановку слов в составе конструкции; а также добавление, урезание или изменение суффиксов и префиксов.

В русском языке такое варьирование представлено значительно шире, чем в английском, что связано с различиями в морфологическом строе и синтаксическом типе обоих языков. В английской речи грамматические трансформации ФЕ встречаются реже из-за его аналитической природы: отсутствия падежей, сокращенных форм прилагательных и богатства глагольных морфем, а также из-за более жестких синтаксических связей. Кроме того, в английском доминирует фиксированный порядок слов S-V-O, исторически обусловивший стабильность расположения компонентов внутри фразеологизмов.

Выбор грамматических вариантностей фразеологических единиц обусловлен тем, что грамматика языка сама по себе наиболее устойчива как конструкт, однако тем не менее грамматический пласт вариаций фразеологических единиц является достаточно обширным (28% грамматических моделей вариантности были выделены среди фразеологических единиц русского публичного дискурса, и 20% моделей в английском публичном дискурсе). Как метко отмечает М.Н. Эпштейн, «грамматика более консервативна, чем лексика», однако именно данный факт вызывает особый интерес в изучении грамматической «аномалии», как называет их ученый [12, с. 119].

### Материалы и методы исследований

Материалом для исследований послужил англоязычный публичный дискурс, мадийный дискурс, выступления англоязычных публичных деятелей и корпусные данные из British National Corpus (BNC) и American National Corpus (ANC). Всего на данный момент нами проанализировано 1223 фразеологических единиц, встречающихся в публичном устном дискурсе, включая 935 трансформированных единиц.

В данном исследовании использовались следующие методы: корпусный метод с использованием видеоматериалов, как основной метод исследования, позволяющий выявить реальные случаи функционирования фразеологических единиц в устном дискурсе; сбор и анализ языковых данных из видеоматериалов; дескриптивно-аналитический метод для классификации и последующего описания типов грамматической ва-

риативности фразеологических единиц; контекстологический метод для анализа функционирования фразеологических единиц и моделей их трансформаций в конкретных дискурсивных условиях.

### Результаты и обсуждения

Наше исследование посвящено изучению поведения английских фразеологических единиц в устном публичном дискурсе. В обширном пласте изученных единиц нами были отобраны 335 фразеологических единиц (за период 2021-2022 гг.), моделированных тем или иным образом в речи носителей языка.

Выполненный анализ позволил выявить основные факторы, обуславливающие трансформации фразеологических единиц, среди которых одной из наиболее распространенных является речевая погрешность, неточное воспроизведение лексических компонентов, их контаминация или взаимозамещение в результате недостаточного владения нормативной формой ФЕ. Стилистическая обусловленность трансформаций включает несколько направлений: эвфемистическая модификация предполагает замену грубых, просторечных или архаичных элементов на стилистически нейтральные литературные эквиваленты; экспрессивная – реализуется через внедрение более эмоционально насыщенной лексики, включая обсценную; контекстуальная адаптация осуществляется посредством введения синонимических, антонимических замен, культурных аллюзий. Важное место занимает этимологическая реинтерпретация – преобразования, вызванные ложной этимологизацией компонентов ФЕ, приводящей к их структурно-семантической модификации в соответствии с предполагаемым, но неверным происхождением.

Анализ показал, что для английского языка более характерна количественная вариантность во внутри-модельной системе вариантности.

В связи с аналитическим характером английского языка грамматическое варьирование реализуется преимущественно через:

- изменение порядка слов (инверсия);
- суффиксацию (включая продуктивный суффикс *-ish*);
- варьирование предлогов;
- модификацию артиклей;
- использование вспомогательных частей речи.

Инверсионная модель предполагает изменение традиционного порядка компонентов с различными стилистическими и прагматическими целями:

- для акцентуации образной составляющей ФЕ: *a stone's throw away – a throw stone away from us* (TopTenz 21:19); *raise (one's) eyebrows – She had no idea of how high those eyebrows will rise* (TopTenz 23:13);

- изменение порядка слов с разрывом структуры сложного или составного глагола *put in a good word for smb – If he never would have put a good word in for me* (Understood. Thriving with Dyslexia 2:28) – изменение последовательности синтаксической структуры в следствие ошибки; *put down the roots – And refugee farmers put roots down in their new home* (Iowa PBS. Market to Market 0:15) – стилистическая инверсия, придающая большую эмоциональную окраску речи говорящего.

- обратный порядок употребления сложноподчиненного предложения с изменением порядка положения главной части предложения (main clause) и зависимой части (subordinate clause): *When in Rome, do as Romans do – maybe not doing as the Romans do when in Rome* (Howard Community College – It's all in a Name 30:31). Во втором случае происходит акцентуация образности единицы, с выделением частицы *not*, что подчеркивает общую образность речи говорящего.

Инверсии в грамматической моделируемости фразеологических единиц зачастую несут в себе в первую очередь стилистические функции, такие как неформализация дискурса, акцентуация внимания на том или ином компоненте, функция языковой образности.

Модель суффиксального варьирования. Для английского языка, в связи с его аналитичностью, характерно варьирование грамматического значения при помощи предлогов, артиклей, вспомогательных частей речи, тогда как для русского языка суффиксальная модель является крайне частотной – в отличие от английского. Тем не менее, нами было выделено 3% примеров употребления уменьшительных суффиксов в английских ФЕ:

- *Pandora's box – Pandora's box... ish* (How Far is Too Far? | The Age of A.I. YouTube Originals 1:21), в данном примере наблюдается характерное для устного дискурса создание окказиональной вариации (nonce word).

- *Frankenstein (monster) – And what becomes really weird out of this Frankenstein-ish experiment is that what benefits the most is the on-road driving* (Edmund's Cars – 2021 Jeep Wrangler Rubicon 10:39).

Суффикс *-ish* сегодня является популярным окказионализмом, в частности, в американском устном публичном и художественном дискурсах. Данный суффикс приобретает грамматическое значение наряду с се-

мантическим: его употребление встречается не только с прилагательными, но и с глаголами, например: «I jumped! Well, ish». Употребление данного суффикса приводит к деформализации дискурса, выполняет функцию языковой креативности.

Предложная модель представлена в английском языке более обширным спектром примеров (25% от общего количества грамматических модификаций), что подтверждает аналитический характер грамматических связей:

- изменение предлога of на предлог at влечет за собой изменение семантики, что позволяет дополнить и расширить значение исходной единицы: *a second bite of an apple – a second bite at the apple of something that was denied* (DailyVee 35:16)

- изменение семантики единицы за счет замены предлога round на предлог around: *going round in circles – We've got a problem, they has been literally going around in circles* (Blue Mars 3:12).

Варьирование предлогов в единицах приводит к переходу от формального к неформальному регистру коммуникации, выполняет функцию языковой образности.

Варьирование артикля.

- взаимозаменяемые артикли являются особенностью устной английской речи, процент их использования составляет до 23%: *the tip of the iceberg – I think that words are like a tip of an iceberg* (Give Birth Like a Feminist | Milli Hill | Talks at Google 9:31); встречаются так же частые случаи, когда артикль опускается в речи: *a Pyrrhic victory – his victory was almost Pyrrhic* (Ravi Zacharias & Dr. Vince Vitale | Talks at Google 20:51);

- В части исследуемых нами примеров мы отмечаем стилистико-прагматические особенности варьирования артиклей, как например: *The elephant in the room – It's kind of like an elephant in a room: you have to have societal impact* (Matt P. Wolf The Changing Ways 55:01). Каноническая ФЕ представляет устоявшуюся метафору для обозначения очевидной, но намеренно игнорируемой проблемы, тогда как модель имеет оттенок сниженной категоричности проблемы, неопределенность создает более мягкую, менее конфронтационную тональность речи.

Модель вариативности по числу субстантивного компонента является наиболее распространенной в английском публичном дискурсе (35% от грамматических трансформаций):

- изменения множественного числа на единственное *good old days – They don't care about you having a nice, good old day at work* (The Financial Diet. Secrets Of The NYC Real Estate Market 6:54); *Fall on deaf ears – I have a workman comp's case that have fallen on deaf ear* (Help for Homeowners in the hardest hit 42:28).

- изменения единственного числа на множественное *put a good face on – put good faces on* (Best of the week J.Rogan 30:16); *sit on the fence – Clay was a man so determined to sit on the fences of any debate* (Geographics. Gettysburg 6:22).

Варьирование числа субстантивного компонента является мощным инструментом языковой образности и стилистической окрашенности речи, зачастую не упрощая дискурс, а напротив – делая речь более возвышенной и формальной.

### Выводы

Исследование грамматической вариантности ФЕ в английском публичном дискурсе демонстрирует системный характер трансформационных процессов, подчиняющихся определенным структурно-семантическим закономерностям. Несмотря на относительно ограниченный спектр грамматических трансформаций в английском языке, обусловленный его аналитическим строем, выявленные модели (числового, предложного, суффиксального и инверсионного варьирования) представляют продуктивные механизмы адаптации ФЕ к современным дискурсивным практикам.

Проанализировав значительный пласт единиц устного публичного дискурса, мы приходим к выводу, что трансформации ФЕ базируются на когнитивных процессах концептуального блендинга и метафорического переосмысления. Регулярность трансформационных процессов предопределена аналоговыми процессами мышления и интерпретации приобретенного знания.

Грамматические трансформации ФЕ в публичном дискурсе выполняют различные прагматические функции – стилистическую, в создании эвфемистических вариантов через замену грубых компонентов на более приемлемые; экспрессивную функцию, через усиление эмоциональной окраски через модификацию грамматической структуры; контекстуальную – адаптация ФЕ к конкретному дискурсивному контексту.

### Список источников

1. Сопова И.В. Фразеология и лингвокультура в формате политического дискурса // Сетевой журнал «Научный результат». Серия: «Вопросы теоретической и прикладной лингвистики». 2016. Т. 2. № 1 (7). С. 53 – 57. DOI: 10.18413/2313-8912-2016-2-1-53-57
2. Агапова С.Г., Полоян А.В. Интернет-дискурс: основные жанры и особенности их исследования // Известия Южного Федерального Университета. Филологические науки. 2016. № 20. С. 52 – 58.
3. Доброва М.С. Реализация функций фразеологических единиц в дискурсивном пространстве русско-язычного интернета // Русистика. 2022. Т. 20. № 2. С. 233 – 246. <http://doi.org/10.22363/2618-8163-2022-20-2-233-246>
4. Гранкина Л.А. Типы фразеологизмов с точки зрения семантической устойчивости (слитности) их компонентов на примере английского языка // Филологические науки. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 5 (16). С. 54 – 56.
5. Башкирова К.А. Моделируемость фразеологических единиц в дискурсе публичной коммуникации в русском и английском языках: дис. ... канд. филолог. наук. Казань, 2022. 177 с.
6. Moon R. Fixed expressions and idioms in English: A corpus-based approach. Oxford: Clarendon Press, 1998. 338 p.
7. Naciscione A. Stylistic Use of Phraseological Units in Discourse Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins Publishing Company, 2010. 292 p.
8. Wierzba M., Brown J., Fanselow G. Sources of variability in the syntactic flexibility of idioms // Glossa: a journal of general linguistics. 2023. № 8(1). P. 1 – 40. DOI: <https://doi.org/10.16995/glossa.8502>
9. Khassanova M. Decoding idiom change: Root form and frequency analysis of transformed idioms in American mass media // Porta Linguarum Revista Interuniversitaria de Didáctica de las Lenguas Extranjeras. 2024. P. 147 – 168. DOI: 10.30827/portalin.viXI.31185.
10. Третьякова И.Ю. Аспекты моделирования современной фразеологии // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2009. № 4. С. 200 – 203.
11. Гурьянова К.А., Гурьянов И.О. Качественный и количественный анализ фразеологических единиц библейского происхождения в английском языке и их моделируемость в устном и письменном публичном тексте // Фразеология на пересечении культур: опыт Казанской фразеологической школы: коллективная монография. Казань: Издательство Казанского университета, 2025. 192 с.
12. Эпштейн М.Н. Грамматические аномалии как потенции: о системно-проективном подходе к языку // Дискурс и язык в эпоху «больших данных»: Вариативность, креативность, эксперимент: Сборник научных статей / Отв. ред. И.В. Зыкова. М.: Р.Валент, 2023. С. 117 – 130.

### References

1. Sopova I.V. Phraseology and linguaculture in the format of political discourse. Online journal "Scientific Result". Series: "Problems of theoretical and applied linguistics". 2016. Vol. 2. No. 1 (7). P. 53 – 57. DOI: 10.18413/2313-8912-2016-2-1-53-57
2. Agapova S.G., Poloyan A.V. Internet discourse: main genres and features of their study. Bulletin of the Southern Federal University. Philological sciences. 2016. No. 20. P. 52 – 58.
3. Dobrova M.S. Implementation of the functions of phraseological units in the discursive space of the Russian-language Internet. Russists. 2022. Vol. 20. No. 2. P. 233 – 246. <http://doi.org/10.22363/2618-8163-2022-20-2-233-246>
4. Grankina L.A. Types of phraseological units from the point of view of semantic stability (fusion) of their components using the English language as an example. Philological sciences. Theoretical and Practical Issues. Tambov: Gramota, 2012. No. 5 (16). P. 54 – 56.
5. Bashkirova K.A. Modelability of phraseological units in the discourse of public communication in Russian and English: diss. ... Cand. of Philology. Kazan, 2022. 177 p.
6. Moon R. Fixed expressions and idioms in English: A corpus-based approach. Oxford: Clarendon Press, 1998. 338 p.
7. Naciscione A. Stylistic Use of Phraseological Units in Discourse Amsterdam. Philadelphia: John Ben-jamins Publishing Company, 2010. 292 p.
8. Wierzba M., Brown J., Fanselow G. Sources of variability in the syntactic flexibility of idioms. Glossa: a journal of general linguistics. 2023. No. 8 (1). P. 1 – 40. DOI: <https://doi.org/10.16995/glossa.8502>

9. Khassanova M. Decoding idiom change: Root form and frequency analysis of transformed idioms in American mass media. *Porta Linguarum Revista Interuniversitaria de Didáctica de las Lenguas Extranjeras*. 2024. P. 147 – 168. DOI: 10.30827/portalin.viXI.31185.

10. Tretyakova I.Yu. Aspects of Modeling Modern Phraseology. *Bulletin of KSU named after N.A. Nekrasov*. 2009. No. 4. P. 200 – 203.

11. Guryanova K.A., Guryanov I.O. Qualitative and Quantitative Analysis of Phraseological Units of Biblical Origin in the English Language and Their Modelability in Oral and Written Public Text. *Phraseology at the Intersection of Cultures: Experience of the Kazan Phraseological School: Collective Monograph*. Kazan: Kazan University Publishing House, 2025. 192 p.

12. Epstein M.N. Grammatical anomalies as potentials: on the systemic-projective approach to language. *Discourse and language in the era of “big data”: Variability, creativity, experiment: Collection of scientific articles*. Ed. I.V. Zyкова. Moscow: R.Valent, 2023. P. 117 – 130.

### Информация об авторах

**Гурьянова К.А.**, кандидат филологических наук, доцент, Казанский (Приволжский) федеральный университет, [s.b-carina@yandex.ru](mailto:s.b-carina@yandex.ru)

**Павлова Ю.И.**, старший преподаватель, Казанский (Приволжский) федеральный университет, [julie.argentum@gmail.com](mailto:julie.argentum@gmail.com)

© Гурьянова К.А., Павлова Ю.И., 2026