

НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЕРСТВО УЧЕНЫХ, ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ
И УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТСКИЙ КОНСОРЦИУМ»



НАУЧНОЕ МНЕНИЕ

Научный журнал

№ 5 (2022)

Педагогические, психологические и философские науки

Санкт-Петербург

Научный журнал «Научное мнение» зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-43113 от 15 декабря 2010 г.

Журнал входит в Перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Редакционная коллегия The Editorial Board

Главный редактор, председатель редакционной коллегии

Лаптев Владимир Валентинович, академик Российской академии образования, профессор Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, доктор педагогических наук, кандидат физико-математических наук, профессор

Ответственный редактор, заместитель председателя редакционной коллегии

Шубина Наталья Леонидовна, профессор Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, доктор филологических наук, профессор

Члены редакционной коллегии

Абакумова Ирина Владимировна, академик Российской академии образования, декан и заведующий кафедрой Донского государственного технического университета, доктор психологических наук, профессор

Алмазова Надежда Ивановна, член-корреспондент Российской академии образования, Президент Гуманитарного института Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, заведующий кафедрой, доктор педагогических наук, профессор

Баева Ирина Александровна, академик Российской академии образования, проректор Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, доктор психологических наук, профессор

Богословский Владимир Игоревич, профессор Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, доктор педагогических наук, кандидат физико-математических наук, профессор

Болотин Александр Эдуардович, профессор Высшей школы спортивной педагогики Института физической культуры, спорта и туризма Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого, доктор педагогических наук, профессор

Гладкая Ирина Вячеславовна, заместитель директора института Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, кандидат педагогических наук, доцент

Голик Надежда Васильевна, ассоциированный научный сотрудник Социологического института РАН, доктор философских наук, профессор

Chief Editor, Chair of the Editorial Board

Vladimir Valentinovich Laptev, Member of the Russian Academy of Education, Professor of the Herzen State Pedagogical University of Russia, Doctor of Science (Pedagogy), Candidate of Science (Physics and Mathematics), Professor

Executive Editor, Deputy Chief Editor

Natalia Leonidovna Shubina, Professor of the Herzen State Pedagogical University of Russia, Doctor of Science (Philology), Professor

The Editorial Board

Abakumova Irina Vladimirovna, Member of the Russian Academy of Education, Dean and Head of Chair of Don State Technical University, Doctor of Science (Psychology), Professor

Almazova Nadezhda Ivanovna, Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Director of the Humanities Institute of Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University, Head of Chair, Doctor of Science (Pedagogy), Professor

Bayeva Irina Alexandrovna, Member of the Russian Academy of Education, Vice-Rector of the Herzen State Pedagogical University of Russia, Doctor of Science (Psychology), Professor

Bogoslovsky Vladimir Igorevich, Professor of the Herzen State Pedagogical University of Russia, Doctor of Science (Pedagogy), Candidate of Science (Physics and Mathematics), Professor

Bolotin Aleksandr Eduardovich, Professor of the Higher School of Sports Pedagogy of the Institute of Physical Culture, Sports and Tourism of Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University, Doctor of Science (Pedagogy), Professor

Gladkaya Irina Vyacheslavovna, Deputy Director of the Institute of the Herzen State Pedagogical University of Russia, Candidate of Science (Pedagogy), Associate Professor

Golik Nadezhda Vasilyevna, Associate Researcher of the Sociological Institute of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Science (Philosophy), Professor

СОДЕРЖАНИЕ

Теория, стратегии

Извеков А. И.	Право на свободу веры: антиклерикализм Бертрانا Рассела в контексте метафизики Мартина Хайдеггера.....	11
Толетова М. К., Александрова Т. К.	Формирование компетенции самообразования в процессе личностно-ориентированного обучения студентов педагогических вузов	23
Голубева С. Л., Щербаков В. П.	Антропологические аспекты жанрового многообразия кино	32
Летягин Л. Н., Ашихмин А. В.	Институционализация университетской эстетики: от формальной риторики к системе философского знания	38
Ли Юньпэн	Знакомство с художественно-выразительными особенностями письменности древних цивилизаций на занятиях по дисциплине «Шрифтовая композиция»	45
Сюн Сяосяо	Эмоции при восприятии музыки человеком: обзор научных исследований	54
Бурова Е. А.	Психологические компоненты духовности.....	60

Прикладные исследования, технологии

Маркелова Т. В., Шуткина Ж. А., Семонюк А. М.	Жизнестойкость и волевая саморегуляция воспитанников кадетского корпуса и обучающихся общеобразовательных школ	64
Фортунатов В. В., Самылов О. В.	Инженерная альтернатива: почему ликвидировали всесоюзную ассоциацию инженеров	73
Савельева Е. В., Здор Д. В., Федорева О. Е., Мушина Д. В.	Активные методы организации эффективной обратной связи в ходе чтения лекций по математике в вузе	82
Инь Чжожань	Полихудожественный подход в контексте развития теории музыкального воспитания	90
Потапенко В. К., Ожигова Л. Н.	Ценностные ориентации структуры личности кандидатов на службу в МВД, имеющих склонность к проявлению девиантных форм поведения в виде потребления без назначения врача наркотических или психотропных веществ.....	98

Ахметзянова А. И., Артемьева Т. В., Рябцева Э. Р. Будникова А. А.	Развитие прогнозирования у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения 105
Тимохин В. В.	Лингводидактическая модель транскультурной коммуникативной компетенции выпускников языкового вуза..... 109
Миронцева С. С., Спирина Ю. П., Никитина Е. В. Носкова М. В.	Перспективы исследования особенностей проявления эмоциональной экспрессии при письменном интернет-общении 116
Зюкин А. В., Понимасов О. В. Пузань В. В., Мазур М. А.	Формирование иноязычной компетенции обучающихся гуманитарных специальностей с помощью системы дистанционного обучения..... 120
Хэ Шаовэнь	Психологическая специфика волевых качеств у спортсменов командных видов спорта..... 128
Чжоу Цзиньюй	Функциональность сопряженного применения средств пилатеса и гидроаэробики в физическом совершенствовании студентов..... 135
Ахметзянова А. И., Артемьева Т. В., Коробьина Ю. О.	Старшие школьники с нарушениями зрения, слуха и опорно-двигательного аппарата: мотивационный компонент готовности к получению профессионального образования 140
	Художественное развитие детей как способ реализации эстетического воспитания в школах современного Китая 146
	Индивидуальный подход к формированию творческой самостоятельности при подготовке художников-керамистов в китайских вузах (на примере мастерских керамического искусства Сычуаньской академии изящных искусств)..... 155
	Изучение социализации детей с речевой патологией 164

Научная статья

УДК 159.922.76-056.26:373.3

DOI: https://doi.org/10.25807/22224378_2022_5_105

РАЗВИТИЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ

Анна Ивановна Ахметзянова¹, Татьяна Васильевна Артемьева², Эмилия Равилевна Рябцева³

^{1,2,3} Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Россия

¹aahmetzy@yandex.ru

²artetanya@yandex.ru

³emilechka10@mail.ru

Аннотация. Анализ современных исследований позволяет утверждать, что способность детей прогнозировать развитие событий является ресурсом их успешной социализации. Целью работы являлось изучение специфики прогнозирования у детей с нарушениями зрения и разработка программы по развитию этой способности. В исследовании приняли участие 38 детей в возрасте от 5 до 7 лет (19 детей с нарушениями зрения и 19 детей без патологии зрения). Выявлены низкие показатели структурных и функциональных характеристик прогнозирования у детей с нарушениями зрения. Разработана система по развитию способности к прогнозированию у детей с нарушениями зрения с учетом специфики их нарушения.

Ключевые слова: прогнозирование, дошкольный возраст, нарушение зрения

Original article

THE DEVELOPMENT OF PREDICTION IN PRESCHOOL CHILDREN WITH VISUAL IMPAIRMENTS

Anna I. Akhmetzyanova¹, Tatiana V. Artemyeva², Emilia R. Riabtseva³

^{1,2,3} Kazan (Volga region) Federal University, Kazan, Russia

¹ aahmetzy@yandex.ru

² artetanya@yandex.ru

³ emilechka10@mail.ru

Abstract. The analysis of modern research suggests that the ability of children to predict the development of events is a resource for their successful socialisation. The aim of the work was to study the specifics of prediction in children with visual impairments and to develop a programme for the development of this ability. The study involved 38 children aged 5 to 7 (19 children with visual impairments and 19 children without visual pathology). Low indicators of structural and functional characteristics of prediction in children with visual impairments were revealed. The authors create a system for developing the prediction ability in children with visual impairments, taking into account the specifics of their impairment.

Keywords: prediction, preschool age, visual impairment

Проблема исследования. Ученые, изучающие способность к прогнозированию у различных категорий детей с особыми образовательными потребностями, отмечают своеобразие протекания процесса, количественное отставание от нормативных показателей, а также качественные изменения, что находится в тесной взаимосвязи с уровнем развития высших психических функций таких детей, степени социализации (Т. В. Артемьева, А. И. Ахметзянова, П. В. Калюжин, Т. Ю. Сироткина) [1; 2; 3; 4; 5; 6].

Психическое развитие ребенка дошкольного возраста со зрительным дефектом проходит те же этапы, что и у нормально развивающихся сверстников. Однако присутствуют особенности формирования психических процессов под влиянием дефекта зрительного анализатора, а именно: внимание характеризуется низким темпом переключения, неустойчивостью, малым объемом. Зрительная память характеризуется неточностью; слуховая же память берет на себя функцию компенсации. В эмоционально-волевой сфере отмечаются невозможность дифференциации эмоций и чувств самого себя и партнера, недостаточная волевая активность. Во всех видах мышления дошкольника со зрительной патологией показатели ниже чем у сверстников, а речь характеризуется нарушением словарно-семантической стороны [4; 5; 7].

Прогностическая же способность данной категории детей исследована не в полной мере и требует дополнительного изучения. Именно поэтому обнаружилась необходимость проведения исследований для выявления специфики структурно-функциональных характеристик прогнозирования у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения.

Мы предполагаем, что способность к прогнозированию ситуаций будущего у данной категории детей вследствие наличия зрительной патологии будет хуже сформирована по сравнению с нормотипичными детьми дошкольного возраста. Развитие структурно-функциональных характеристик прогнозирования у детей со зрительной патологией будет успешной, если ведущий дефект данной категории детей — нарушение зрения, а также вторичные отклонения психического развития будут учтены при проведении коррекционной работы.

Организация исследования. Нами с октября 2020 г. по март 2021 г. было проведено исследование по изучению специфики структурно-функциональных характеристик прогнозирования у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения, в котором принимало участие 38 детей в возрасте от 5 до 7 лет.

Испытуемые были поделены на 2 группы. 1 группу составили дети с нарушениями зрения в количестве 19 человек. Из них 15 человек с диагнозами сходящееся или расходящееся косоглазие (79 %), 2 человека с астигматизмом или сложным гиперметропическим астигматизмом обоих глаз (10,4 %), 1 человек с амблиопией средней степени (5,3 %) и 1 человек с диагнозом частичная атрофия зрительного нерва обоих глаз (5,3 %).

Во 2 группу вошли дети, развитие которых соответствует возрастной норме, в количестве 19 человек. Необходимость участия в эмпирическом исследовании детей без нарушений в развитии объясняется возможностью получения более точных сравнительных данных и дальнейшего глубокого изучения специфики прогностической способности дошкольников со зрительными дефектами.

С целью изучения способностей дошкольников к прогнозированию действий, высказываний, эмоций и функциональных характеристик прогнозирования была использована методика «Прогностические истории», разработанная на кафедре психологии и педагогики специального образования Казанского федерального университета и позволяющая выявить способности детей дошкольного возраста прогнозировать развитие событий в различных сферах взаимодействия: ребенок-родитель, ребенок-взрослый, ребенок-ребенок — в организованной и свободной деятельности по трем компонентам: прогнозирование действия, высказывания и чувств (эмоций). Данная разработка рассчитана на детей в возрасте от 4 до 7 лет.

Результаты исследования. Наибольшую трудность для детей дошкольного возраста с нарушениями зрения представляет прогноз эмоций ($M = 5,53$ при $Max = 19$), что прямо зависит со сложностью детей со зрительной патологией выражения собственной эмоциональной реакции на происходящее. Зачастую эмоциональная составляющая прогноза оказывается невозможной для определения.

В исследовании выявлены низкие показатели когнитивной функции вследствие недостатков зрительного восприятия. Среди качественного своеобразия развития мыслительной функции детей со зрительной патологией вследствие отсутствия результатов чувственного опыта взаимодействия с окружающим миром главным образом выделяют недостаточно развитые процессы сравнения, дифференцировки, классификации. Также дошкольниками с нарушениями зрения рече-коммуникативная функция прогноза осуществляется с

трудом. Ответы, как и речь детей дошкольного возраста со зрительной патологией в целом, односложны, представляют из себя простые предложения или перечень глаголов. Выявляется неумение использовать языковые средства в соответствии с речевой ситуацией (рис. 1).

Низкие показатели функциональных характеристик прогноза и трудностей в понимании и дифференциации эмоций детьми с нарушениями зрения убедили в необходимости разработки программы по развитию структурно-функциональных характеристик

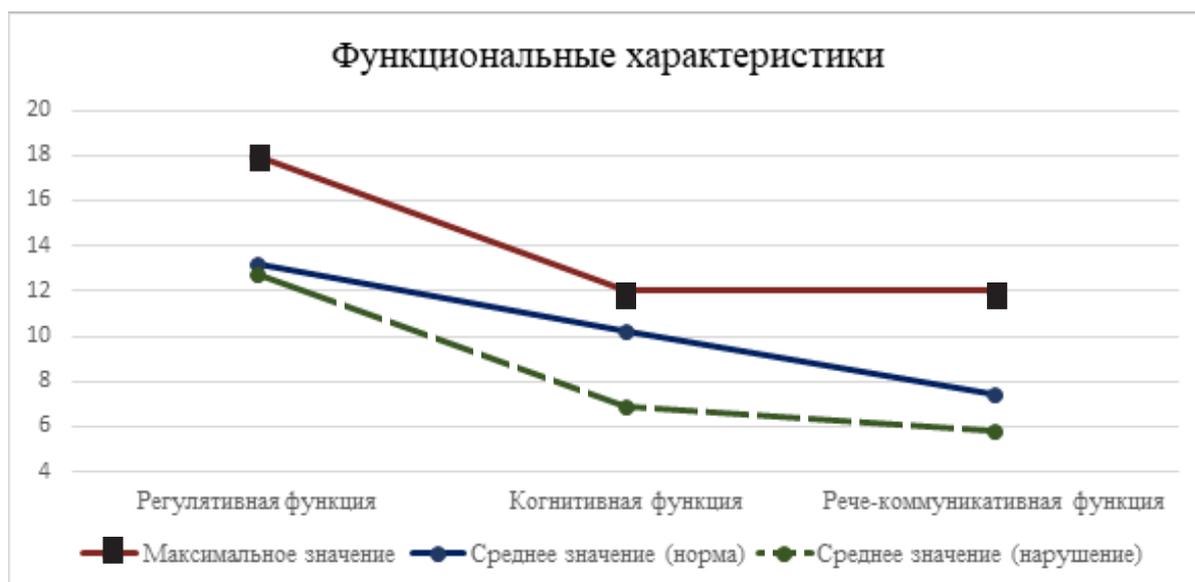


Рис. 1. Профиль функциональных характеристик прогнозов у детей дошкольного возраста с нарушением зрения

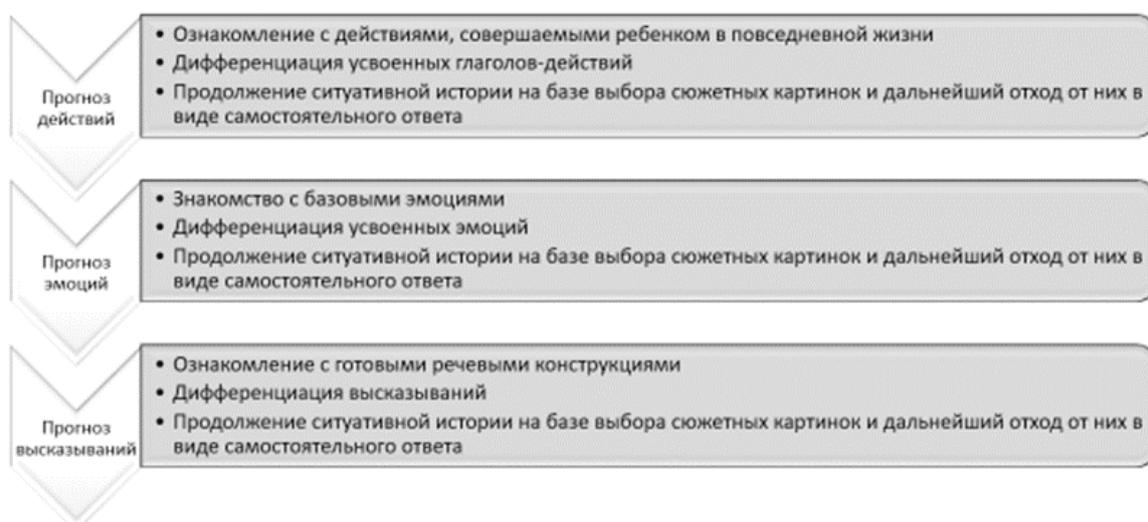


Рис. 2. Система работы по развитию прогнозирования у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения

прогнозирования у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения.

На рис. 2 представлена система работы по развитию структурных компонентов прогноза. Особое внимание уделяется отработке понимания эмоций, умению дифференцировать положительно окрашенные эмоции от негативно окрашенных.

Программа предполагает как развитие развернутого и детального прогноза, так и ориентацию прогноза на долгосрочную перспективу.

Используются задания на понимание причинно-следственных связей, при усвоении которых возможно наиболее последовательно и верно построить прогноз. Для детей дошкольного возраста с нарушениями зрения без особого пропедевтического этапа данный механизм может вызвать затруднения, вследствие чего перед началом проведения коррекционной работы с детьми со зрительной патологией вводятся задания на усвоение понятий «причина», «следствие», а также на их дифференциацию.

Список источников

1. Ахметзянова А. И., Артемьева Т. В. Диагностика структурно-функциональных характеристик прогнозирования у детей: методическое руководство. Казань: Издательство Казанского университета, 2020. 78 с.

2. Калюжнин П. В. Способность человека к прогнозированию (антиципации): теоретические основания / Материалы XX международной научно-практической конференции «Теоретические и методологические проблемы современных наук». Новосибирск: «Центр содействия развитию научных исследований», 2017. С. 58–78.

3. Калюжнин П. В., Сироткина Т. Ю. Психолого-педагогические особенности развития механизма эмоционального предвосхищения результата у дошкольников / Методология, теория и практика в современной педагогике, психологии, философии. Новосибирск: «Центр содействия развитию научных исследований», 2014. С. 78–95.

4. Плаксина Л. И. Психолого-педагогическая характеристика детей с нарушением зрения: учебное пособие. М.: РАОИКП, 1999.

5. Солнцева Л. И. Тифлопсихология детства. М.: Полиграф сервис, 2000. 126 с.

6. Сироткина Т. Ю. О некоторых особенностях развития механизма эмоционального предвосхищения результата у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями слуха // Вестник Череповецкого государственного университета. 2014. № 5. С. 102–105.

7. Бояршинова В. А. Развитие эмоционально-волевой сферы детей старшего дошкольного возраста с нарушением зрения // Преемственность в образовании. 2018. № 17. С. 117–124.

Статья поступила в редакцию 10.04.2022; одобрена после рецензирования 25.05.2022; принята к публикации 30.05.2022.

The article was submitted 10.04.2022; approved after reviewing 25.05.2022; accepted for publication 30.05.2022.

Информация об авторах:

А. И. Ахметзянова — кандидат психологических наук, доцент.

Т. В. Артемьева — кандидат психологических наук, доцент.

Э. Р. Рябцева — студент.

Information about the Authors:

A. I. Akhmetzyanova — Candidate of Science (Psychology), associate professor.

T. V. Artemyeva — Candidate of Science (Psychology), associate professor.

E. R. Riabtseva — student.

НАУЧНОЕ МНЕНИЕ

Научный журнал

№ 5 (2022)

Педагогические, психологические и философские науки

Издание является рецензируемым

Выпускающий редактор *А. С. Балужева*
Корректор *Ю. А. Смирнова*
Обложка *О. Г. Яхина, Т. В. Житкевич*
Компьютерная верстка *Л. А. Солдатова*

Формат 60x84 1/8.

Бумага офсетная. Гарнитура Times New Roman.

Объем 21,25 печ. л. Тираж 300 экз.

Подписано в печать 27.05.22. Выход в свет 30.05.22. Заказ

Цена свободная

Некоммерческое партнерство ученых, преподавателей
и учреждений высшего профессионального образования
«Санкт-Петербургский университетский консорциум»
Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-43113 от 15 декабря 2010 г.

www.unipress.pro

При использовании материалов ссылка на «Научное мнение» обязательна

Оригинал-макет подготовлен ООО «Книжный дом»
Санкт-Петербург, ул. М. Конюшенная, 5

Отпечатано в типографии ООО «Инжиниринг-Сервис»
190020, Санкт-Петербург, ул. Циолковского, д. 13