

УДК 378

ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ НА ВТОРОМ ЭТАПЕ ВНЕДРЕНИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ

Камалеева А.Р.

Аннотация. Преимущество внедрения балльно-рейтинговой системы результатов обучения состоит в том, что она является инструментом для сбора и анализа данных, который не нарушает естественного хода учебного процесса, становится его составной частью. Эта система органически вписывается в технологию модульного обучения с использованием укрупнения дидактических единиц при обучении студентов. В статье описывается методика внедрения балльно-рейтинговой системы оценивания результатов обучения в вузе в три этапа: подготовительного, включающего в себя составление и утверждение учебно-методического комплекса и учебной карты для студентов по предмету; внедренческого с помощью авторской организации деятельности студентов; и завершающего, на котором контролируется уровень сформированности основных естественнонаучных компетенций у каждого студента гуманитарных и социально-экономических специальностей.

Ключевые слова: балльно-рейтинговая система, оценивание результатов обучения, УМК, учебная карта.

Рейтинговая технология в настоящее время широко применяется в нашей стране и странах Запада. Но в основном данная технология практикуется в вузах [4], [5].

Целью введения балльно-рейтинговой технологии оценки успеваемости являются:

- ✓ комплексная оценка качества учебной работы обучающихся при освоении ими учебной программы;
- ✓ стимулирование познавательной деятельности обучаемых и повышение качества образовательных результатов в целом;
- ✓ повышение уровня организации образовательного процесса [3].

В отличие от традиционной, рейтинговая оценка направлена на дифференциацию уровня знаний обучаемого, позволяет заметить даже незначительные изменения в усвоении учебного материала каждым обучаемым. Рейтинг позволяет стимулировать работу обучаемых в течение всего учебного года и обеспечивает одинаковый подход к оценке качества обучения, т.е. объективность диагностики знаний, чего нельзя добиться традиционной пятибалльной системой оценивания. Также рейтинговая система оценивания позволяет педагогу конкретизировать предмет и дает возможность объективной оценки результатов его труда, что способствует росту его профессионального уровня.

Эффективное использование балльно-рейтинговой системы (БРС), как показал экспери-

мент, происходит, если эта система внедряется в три этапа [2].

I этап – подготовительный, предполагающий:

1) составление и утверждение учебно-методического комплекса (УМК) по предмету с учетом:

- стандарта и требований к осуществлению этого стандарта,
- наличия учебно-методической базы вуза;
- возможностей применения ресурсов мультимедиа на факультете и т.д.

2) Составление и утверждение учебной карты балльно-рейтинговой системы для студентов с использованием модульной технологии обучения по предмету. Учебная карта должна представлять собой уменьшенный вариант УМК по предмету призвана осуществлять методическую помощь студентам при изучении курса, с одной стороны, и помощь в осуществлении самоконтроля (в баллах в том числе) учебной деятельности – с другой.

II этап – внедренческий.

Процесс формирования основных естественнонаучных компетенций на практике происходит по схеме, представленной в табл. 1.13. На этом этапе каждый студент может осуществлять самоконтроль успешности своей деятельности по количеству набираемых им в каждом модуле баллов.

III этап – завершающий.

Этот этап необходимо организовать под девизом «Конец – всему венцу!». Именно здесь каждый студент (на зачете или экзамене) дол-

жен продемонстрировать свои знания и приобретенные умения и навыки, показать, какие он развил (а возможно, и приобрел) основные жизненно необходимые ему естественнонаучные компетенции.

Таким образом, балльно-рейтинговая система оценки качества подготовки высококвалифицированных кадров является одним из перспективных направлений в области образовательных технологий [6]. Преимущество балльно-рейтинговой системы результатов обучения состоит в том, что она является ин-

струментом для сбора и анализа данных, который не нарушает естественного хода учебного процесса, становится его составной частью. Эта система органически вписывается в технологию модульного обучения с использованием укрупнения дидактических единиц при обучении студентов курсу «Концепции современного естествознания» в высшей школе. Каждый модуль включает в себя три взаимосвязанные части: теоретическую, практическую, контролирующую (замыкающую, релейную).

Таблица 1. - Организация деятельности студентов на втором этапе внедрения балльно-рейтинговой системы [3]

Деятельность на аудиторных занятиях		Деятельность во внеаудиторное время		
на лекциях	на семинарах	в библиотеке	использование компьютера и Интернета	дома
– развернутое образно-эмоциональное объяснение преподавателем отобранного для занятия материала; – сжатое изложение учебного материала по конспекту лекции (параллельно запись этого материала студентами)	– изучение написанного конспекта дома к семинару; – устное воспроизведение тезисов ответов на семинаре; – ответы по конспекту применительно к конкретно заданной ситуации; – постоянное повторение и углубление ранее изученного материала	– работа с каталогами; – заказ необходимой литературы; – подготовка полученной информации по схеме с использованием последовательности формирования обобщенных самообразовательных умений – работать с литературой	– работа в системе поиска по ключевым словам; – использование предложенных преподавателем сайтов; – копирование и подготовка базы данных с необходимой информацией	– систематизация и отбор информации; – изучение и использование написанного конспекта лекции к семинару; – написание тезисов ответов на вопросы семинара; – оформление реферата в соответствии с рекомендациями учебной карты
Релейное компьютерное тестирование				

Использование метода проблемного изложения для доведения до студентов объемного теоретического материала, обеспечивающего целостность и законченность его восприятия обучающимися, дает возможность систематизировать в теоретической части основы научных знаний по дисциплине, раскрывать состояние и перспективы развития современного естествознания, концентрировать внимание обучающихся на наиболее сложных, узловых вопросах, стимулировать их активную познавательную деятельность и способствовать формированию творческого мышления.

Практическая часть же каждого модуля, содержащая занятия по анализу конкретной ситуации, ориентированные на использование и практическое применение знаний, которые получены в период теоретической подготовки и предыдущего опыта практической деятельности обучающихся, предполагает максимальное использование дидактических возможностей *кейс-метода* для анализа конкретной ситуации в виде [1]:

- закрепления знаний, полученных на предыдущих занятиях;
- отработки навыков практического использования планов обобщенного характера;

• отработки навыков группового анализа проблем и принятия решений (в рамках тренинговых процедур).

Также практическая часть модуля предполагает большую активность обучаемого, творческое переосмысление полученных им сведений, возможность неформальной дискуссии, свободного изложения материала, инициативу обучающихся, наличие групповых заданий, которые требуют коллективных усилий, постоянный контроль во время модуля, выполнение письменных работ. Кейс-метод позволяет:

- а) принимать верные решения в условиях неопределенности;
- б) разрабатывать алгоритм принятия решения;
- в) овладевать навыками исследования ситуации;
- г) разрабатывать план действий;
- д) применять полученные теоретические знания на практике.

Общая технология работы при использовании кейс-метода заключается в том, что до начала занятий преподаватель:

- а) подбирает «кейс» в виде учебно-методического комплекса;
- б) определяет основные и вспомогательные материалы, вошедшие в УМК;
- в) разрабатывает сценарии. Обязанности студента – получить «кейс» и список рекомендуемой литературы, готовиться к занятию.

Во время занятий преподаватель:

- а) организует предварительное обсуждение кейса;
- б) делит группу на подгруппы;
- в) руководит обсуждением кейса.

Студент:

- а) задает вопросы;
- б) предлагает варианты решений;
- в) принимает решение;
- г) составляет письменный отчет о работе.

В контролирующей части каждого модуля максимально используются дидактические

возможности использования тестовых заданий в автоматизированных контрольно-обучающих программах, имеющих значительный обучающий потенциал, когда каждый студент получает информацию своих ошибках и верных ответах. Можно организовать централизованный сбор и обработку результатов тестирования в компьютерной сети, когда результаты выполнения заданий выводятся испытуемому и отправляются преподавателю и преподаватель может оценить и проанализировать их в любое удобное для него время. Можно организовать раздачу тестов учащимся и студентам через сеть, и отпадет необходимость каждый раз копировать файлы с тестами на все компьютеры. Тогда контролирующая часть модуля как составная часть процесса обучения выполняет обучающую функцию для углубления, систематизации и обобщения знания, развивает логическое мышление, имеет воспитывающее значение, выполняет диагностическую функцию организации работы и совершенствования педагогического мастерства преподавателя.

Таким образом, в соответствии с принципом свободы преподавания, исследований и обучения нами для успешного формирования основных естественнонаучных умений и навыков студентов предлагается внедрение балльно-рейтинговой системы оценивания результатов обучения в три этапа: подготовительного, включающего в себя составление и утверждение УМК и учебной карты для студентов по предмету (КСЕ); внедренческого, на котором процесс формирования основных естественнонаучных компетенций регулируется с помощью авторской организации деятельности студентов; и завершающего, на котором контролируется уровень сформированности основных естественнонаучных компетенций у каждого студента гуманитарных и социально-экономических специальностей, изучившего интегрированный курс «Концепции современного естествознания».

Литература:

1. Грузкова С.Ю., Камалева А.Р. Кейс-метод: история разработки и использования метода в образовании // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2013. № 6. С. 1.
2. Камалева А.Р. Концепция формирования самообразовательных умений, навыков и основных естественно-научных компетенций учащейся молодежи в процессе непрерывного естественно-научного образования // Вестник Томского

государственного педагогического университета. 2012. № 2 (117). С. 139-146.

3. Камалева А.Р. Научно-методическая система формирования основных естественнонаучных компетенций учащейся молодежи (на примере обучения предметам естественнонаучного цикла): монография. Казань. 2011

4. Камалева А.Р. О необходимости формирования основных компетенций

выпускников вузов в условиях создания единого европейского пространства высшего образования // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2011. № 1. С. 103-108.

5. Камалеева А.Р., Григорьева Э.Р. Компетентность как результат образовательного

процесса // Образование и саморазвитие. 2009. Т. 4. № 14. С. 59-65.

6. Маряшина И.В., Мухутдинова Т.З., Храпаль Л.Р., Камалеева А.Р. Балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения в преподавании курса физики. Часть 2 // Вестник Казанского технологического университета. 2012. Т. 15. № 9. С. 344-348

Сведения об авторе:

Камалеева Алсу Рауфовна (г. Казань, Россия), доктор педагогических наук, профессор РАЕ, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «Институт педагогики и психологии и социальных проблем», профессор кафедры химического образования ФГБОУ ВО «Казанский федеральный университет», e-mail: Kamaleyeva_Kazan@mail.ru

