

УДК 378:37.017

**доктор педагогических наук, профессор Русакова Татьяна Геннадьевна,
кандидат педагогических наук Бреусова Татьяна Александровна,
магистрант Лупандина Елена Александровна**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Оренбургский государственный педагогический
университет» (г. Оренбург)

аспирант Габдахманова Елена Владимировна

Казанский федеральный университет (г.Казань)

ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА РОССИЙСКИХ СТУДЕНТОВ И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ ФОРМИРОВАНИЯ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Аннотация. Проблема формирования духовно-нравственной культуры студентов является одной из приоритетных, требующей решения задач формирования гармоничной личности, сочетающей общенациональную этническую идентичность, уважение к культуре и традициям людей, живущих рядом. В статье проведен сравнительный анализ собственных исследований 210 обучающихся колледжей и вузов Оренбургской и Казанской областей и данных Института социологии РАН (г. Москва), который показал объективную ситуацию духовного неблагополучия в молодежной среде. В результате проведенного исследования авторам удалось определить структуру и содержание понятия духовно-нравственная культура студента, обозначить основные проблемы в организации работы в вузе по поддержке студентов в обогащении и совершенствовании их духовно-нравственной культуры, обосновать потенциал образовательной среды вуза в формировании духовной культуры обучающихся и разработать основные положения программы формирования духовно-нравственной культуры студента вуза.

Ключевые слова: духовно-нравственная культура, студент, студенческая молодежь (студенчество), ценностные ориентации студенческой молодежи, базовые национальные ценности, духовные ценности отечественной культуры, духовно-нравственная культура студента.

Annotation. The problem of formation of moral culture of students is a priority, requiring the solution of problems of formation of harmoniously combining national identity, respect for the culture and traditions of people living nearby. Comparative analysis of own studies 210 students of colleges and universities of Kazan and Orenburg regions and the data of the Institute of sociology (G. Moscow), which showed an objective situation of spiritual distress among the youth students. In the study the authors were able to determine the structure and content of the concept of spiritually-moral culture of the student, to identify the main problems in the organization of work at the University to support students in enriching and improving their moral and spiritual culture, to justify the potential of the educational environment of the University in the formation of spiritual culture of students and to develop the basic provisions of the program of formation of moral and spiritual culture of the University student.

Keywords: spiritual-moral culture of the student, students (students), valuable orientations of student's youth, basic national values, spiritual values of Russian culture, spiritual and moral culture of the student.

Введение. В настоящее время в России наблюдается отсутствие четко обозначенных концептов гуманистических ценностей современной отечественной и мировой культуры, порождающее вакуум духовности в среде молодежи, выросшей на навязанных извне антиценностях культуры, требует переосмысления мировоззренческих универсалий, выраженных в базисных ценностях отечественной культуры и выступающих «генами» культуры российского народа; отсутствие в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования ключевых компетенций, ориентированных на духовно-нравственные ценности и учитывающих изменения культурно-генетического кода при необходимости сохранения

национальной идентичности ведет к тому, что учебные программы российских образовательных учреждений оставляют «за кадром» этические инварианты науки и профессионального мастерства и практически не работают на выработку культурного социокода [11] как одного из ключевых ресурсов инновационного развития институтов культуры нашей страны; образовательные и воспитательные программы вузов не предусматривают формирование у студентов компетенций духовно-нравственной культуры, обеспечивающих социально-гуманитарную направленность их научно-исследовательского и профессионально-личностного становления; у выпускников вузов размыты представления об этической составляющей науки как компонента культурно-исторического процесса, что отражается на создаваемых ими кодовых системах, знаковых формах современной культуры, «программах» поведения, общения и деятельности в социуме; на этапе обучения в вузе молодые люди, как правило, создают семьи, однако ценности семейного воспитания и семейных традиций для многих из них не являются приоритетными, отсутствует «программа» трансляции и закрепления этих ценностей в знаковой форме; профессиональные сообщества, ориентируясь на форматы Минтруда, разрабатывают профессиональные стандарты, практически не учитывая формирования новых и трансформации существующих смыслов человеческих универсалий в виде культурных ценностей, что ведет к необходимости внедрения дополнительных структур по социально-этической экспертизе научных и социальных программ, проектов.

Использование ресурсов духовно-нравственной культуры в процессе профессиональной и научно-исследовательской подготовки студенческой молодежи к самореализации в ситуации, сложившейся в изменяющемся мире, с выработкой стратегий сохранения и наращивания человеческого потенциала остается практически единственной возможностью повысить уровень профессионализма высококвалифицированных работников и их компетентности в области этических норм науки и профессионального мастерства, демпфировать риски развития страны. Формирование духовно-

нравственной культуры студентов российских вузов должно обеспечить гуманистическую направленность научных поисков и их технологических реализаций, развитие человеческого потенциала в интересах процветания своей Родины.

Формулировка цели статьи. Основными целями исследования стали: изучение объективной ситуации понимания студентами и преподавателями российских вузов ценностей духовно-нравственной культуры и их роли в профессионально-личностном становлении интеллектуальной элиты нации в эпоху ценностно – парадигмальной трансформации культуры; выявление социально-психологических проблем студенческой молодежи, определяющих готовность контактировать, взаимодействовать, сотрудничать с людьми и находить свое место в обществе; определение жизненных ориентиров студентов, их представлений о нравственности, ответственном поведении, духовном развитии.

Изложение основного материала статьи. Понятия духовности и духовно-нравственной культуры рассмотрены в философии М.М. Бахтина, Н.А. Бердяева, В.С. Соловьева, Е.Н. Трубецкого, П.А. Флоренского [2;10]. По мнению Н.А. Бердяева, *духовность* выявляется в обращенности человека к высшим ценностям, к идеалу, свободе, самоопределению, способности действовать в соответствии со своими целями и ценностями [2]. Это персональная нравственная культура высокой пробы, источник духовного самовосхождения личности в освоении ею культуры человечества [10].

Духовная культура личности обусловлена деятельностью, направленной на удовлетворение духовных (не материальных) потребностей человека – в саморазвитии, самосовершенствовании, самоактуализации. *Духовная культура личности* – это система личностно значимых свойств и качеств, имеющих возрастную специфику и связанных с ориентацией (имманентной направленностью) личности на духовные ценности человечества (абсолютные ценности – Истину, Добро, Красоту) и способами бытия в культуре. [9] Духовная культура является многослойным и многоуровневым образованием и

включает в себя познавательную (интеллектуальную), нравственную, художественную, правовую, педагогическую, религиозную и другие культуры, а также совокупность нематериальных элементов: нормы, правила, законы, духовные ценности, церемонии, ритуалы, символы, мифы, язык, знания, обычаи.

Анализ различных подходов к определению понятия «*духовно-нравственная культура*» показал, что данную дефиницию исследователи В.С. Колесов, Х.Ю. Боташева рассматривают как сферу духовной деятельности, которая включает систему образования, воспитание, духовное творчество [3]; Д.Н. Денисова, Н.Е. Шилова - как систему ценностей и убеждений, образцов, стандартов и норм поведения [4]; Н.С. Печко – как средство самореализации личности или группы в социальной жизни [7].

Мы считаем, что *духовно-нравственную культуру (далее ДНК)* целесообразно понимать как систему взглядов на мир и место в нем человека, определяющую отношение человека к окружающей его действительности и самому себе с позиции духовно-нравственных ценностей человеческой культуры. ДНК обеспечивает хранение, передачу из поколения в поколение и реализацию программы духовно-нравственного развития человеческого потенциала и его сохранения в эпоху стремительных технологических изменений, выступая устойчивой основой для трансляции традиционных ценностей и обеспечения безопасности человека в формирующемся полицентричном мире.

Рассматривая *духовно-нравственную культуру* как механизм самореализации личности, следует выделить ее *духовную* и *нравственную* составляющие, поскольку духовность связана с духовным ростом и духовным взрослением человека, нравственность – с реализацией его потенциала в социальной сфере. Традиционно компонентами духовной культуры личности рассматриваются интеллектуальная культура, знания и мышление; нравственной культуры – совесть, честь, достоинство, культура общения и

чувств; национальное самосознание, политически-экологическая, правовая культура, эстетичная культура.

Отмечая ведущую роль духовно-нравственной культуры в процессе формирования взглядов, мировоззрения, ценностных ориентаций и установок личности, исследователи подчеркивают её интегративную основу и выделяют *компоненты*: система нравственно-этических норм, основы культуры, сформированные духовные запросы, потребности, интересы, культура чувств и гуманных взаимоотношений с окружающими [6]; духовно-нравственные цели, ценности, убеждения, мотивы и смыслы, которыми руководствуется человек в своей деятельности; этические знания, умения, способности, связанные с усвоением и применением нравственных норм, принципов, правил, которыми руководствуется человек в своей деятельности и общении; доминирующие нравственные чувства, состояния, которые проявляет человек в нравственной деятельности, особенно в ситуациях нравственного выбора [1].

Показателями сформированной духовно-нравственной культуры также считают наличие у человека ряда таких качеств, как любознательность, сочувствие, сопереживание, сорадование, устремленность, скромность, умение сдерживать свои желания, стыдливость, умение радоваться, замечать хорошее в любых его проявлениях [8]; стремление к саморазвитию, принятие представителей своего и других народов как ценности, эмоциональная отзывчивость, доброжелательность, ответственность, совесть, стремление к совместной творческой деятельности с представителями своего и других народов [5]. Перечисленные выше качества личности демонстрируют отношение человека к ценностям (Истина, Добро, Красота), к культуре, к самому себе и к Другому, что составляет основу духовно-нравственной культуры личности [3] и проявляются в способности признавать право на независимость другого человека, осознавать и изучать смысл полученного жизненного опыта; применять знания в различных жизненных ситуациях, дать оценку происходящим событиям с точки зрения этики и морали [12].

После анализа теоретических положений процесса формирования духовно-нравственной культуры личности, мы обратились к изучению уровня сформированности духовно-нравственной культуры студенческой молодежи и, в частности, духовно-нравственной культуры будущих педагогов. В нашем исследовании приняли участие студенты 1-4 курсов дневного отделения института дошкольного и начального образования Оренбургского государственного педагогического университета в количестве 276 человек, из них 98 получают образование по профилю «Начальное образование», 87 – по профилю «Дошкольное образование»; 69 – по профилю «Начальное образование и иностранный язык», 22 – «Изобразительное искусство» (4 юноши и 272 девушки). Также в исследовании приняли участие студенты 1-2 курса дневного отделения Казанского федерального университета в количестве 46 человек (19 юношей, 27 девушек). Общее количество респондентов – 322 человека. В качестве инструмента были использованы тесты и выборочное собеседование, «наиболее распространенный метод сбора данных обследования» (De Vaus, 2001). Данные были проанализированы методом подсчета количества ответов, которые идут под определенной категорией.

Для изучения поставленных в исследовании вопросов был проведен опрос, который на наш взгляд, высвечивает некоторые аспекты воззрений студентов на духовно-нравственные ценности, а также проведен анализ эссе на тему «Что такое духовность?», «Нужна ли человеку совесть?» и «Возможно ли в современном мире быть честным человеком?». Отвечая на вопрос «Что такое духовность?», студенты относили это понятие к категориям нравственности и морали – 51%; к Высшему, Божественному понятию – 21% молодых людей; не смогли ответить на этот вопрос 28% студентов. При этом 45% считают, что в современном вузе нравственно-духовному воспитанию совершенно не уделяют внимания, 38% не согласны с этим утверждением. Ни один из студентов не дал точного ответа на вопрос, в рамках какого предмета эти темы рассматриваются преподавателями. К предложению о введении в вузе курса по духовно-нравственному воспитанию студенты отнеслись неоднозначно: положительно –

62%; отрицательно – 14%; затруднились ответить – 24%. Мнения 14 опрошенных преподавателей двух вузов по этому поводу разделились: только 21% опрошенных поддерживает идею введения подобного курса в образовательные программы вузов. Из студентов всего 5% опрошенных испытывают гордость за свою страну, остальные участники выразили свое негативное или индифферентное отношение к государству, в котором живут. Некоторые высказывали желание покинуть страну, т.к. считают ее неперспективной (10%). К духовному росту стремятся лишь 24% исследуемых, к карьерному – 43%, к интеллектуальному развитию – 71%. 40% студентов считают себя духовно здоровыми людьми, но, к сожалению, не могут пояснить, что это значит. 21% не относят себя к таковым и 38% не смогли оценить свое здоровье с точки зрения духовности, т.к. это понятие для них абстрактно, непостижимо, непонятно. По мнению самих студентов, это происходит потому, что они не могут его (духовное здоровье) измерить, вычислить, проверить экспериментальным путем. Что касается совести, то ответы были такого содержания: совесть нужна, т.к. она показывает, что сделано что-то неправильно; она бесполезна; с ней трудно; она иногда невозможно тяжела; она вызывает страх и тревогу; совесть для «слабаков», сильные идут к цели не взирая ни на что. Из вышеизложенного можно сделать вывод, что представления молодых людей о духовности и нравственности перепутаны, размыты.

Также студентам было предложено определить понятие «духовно-нравственная культура». Из 322 анкетированных более 45% студентов (преимущественно студенты 3 и 4 курсов) отметили, что духовно-нравственная культура – это совокупность определенных личностных качеств, помогающих реализовать себя в выбранной профессии на благо общества. 35% опрошиваемых определили данное понятие как определенный уровень воспитания, выражающийся в поведении человека и в форме взаимодействия с окружающими людьми. 20% студентов считают, что это соблюдение морально-этических норм, предписанных обществом.

Для определения иерархии духовно-нравственных ценностей в исследуемой группе было проведено исследование с использованием методики изучения ценностных ориентаций М. Рокича [13]. Студентам было предложено проранжировать два класса ценностей: терминальные и инструментальные. Значимыми терминальными ценностями 75 % студентов, участвовавших в анкетировании, назвали: материально обеспеченную жизнь, интересную работу, свободу, счастливую семейную жизнь, наличие хороших друзей, общественное признание. Оставшиеся 25 % студентов наиболее важными терминальными ценностями посчитали: интересную работу, наличие хороших и верных друзей, счастливую семейную жизнь, материально обеспеченную жизнь, свободу, любовь, жизненную мудрость. В качестве значимых инструментальных ценностей 55 % студентов назвали: образованность, честность, ответственность, воспитанность, жизнерадостность, чуткость. 25 % студентов сочли значимыми: рационализм, самоконтроль, смелость в отстаивании своего мнения/взглядов, честность. Остальные 20 % опрошенных важными инструментальными ценностями считают: независимость, жизнерадостность, образованность, умение настоять на своем, не отступать перед трудностями, ответственность, честность.

Исследование позволило также выявить наиболее важные, по мнению студентов, социально-психологические проблемы (по данным проведенного опроса студентов 1-2 курсов): игромания, уход в виртуальный мир (69% опрошенных), наркомания (67% респондентов), алкоголизм (64,5%), насилие (в разных формах) (61%), одиночество (53%), проблемы в общении со сверстниками, отсутствие самореализации (47%), проблемы адаптации к новым условиям (44%), пассивность, асоциальный или неорганизованный досуг (38%), незапланированная беременность (24%), суицид (12%). Результаты проведенного исследования показали, что большая часть опрошенных студентов достаточно точно определяют понятие «духовно-нравственная культура» и верно выделяют качества личности, лежащие в основе этой культуры. Но при этом они не до конца понимают значимость данной

культуры, что подтверждается выстраиваемой ими иерархией ценностей. Проблемы студенческой молодежи, с одной стороны, взаимосвязаны и исходят из объективных процессов, протекающих в мире - процессов глобализации, информатизации, урбанизации. С другой стороны, они имеют свою специфику, опосредованную современной российской действительностью и проводимой в отношении молодёжи государственной политикой.

Таким образом, в ходе исследования была выявлена необходимость формирования у студентов российских вузов системы взглядов на мир и место в нем человека, его отношение к окружающей действительности и самому себе с позиции традиционных для России духовно-нравственных ценностей. Осознание будущими представителями интеллектуальной элиты общества роли духовно-нравственной культуры в хранении, передаче из поколения в поколение и реализации программы духовно-нравственного развития человеческого потенциала способно стать устойчивой основой для трансляции традиционных ценностей и обеспечения безопасности человека в формирующемся полицентричном мире, обеспечить гуманистическую направленность научных поисков и их технологических реализаций, развитие человеческого потенциала в интересах процветания своей Родины.

В этом процессе велика роль преподавателей высшей школы, которые должны осознать необходимость разработки новых технологий духовно-нравственного воспитания студенческой молодежи. Одной из инновационных является технология духовно-нравственного воспитания личности студентов в структуре высшего профессионального образования с интегрированными в неё вопросами различного содержания, форм, средств и методов в сложном процессе духовно-нравственного развития личности, которая предполагает систему воздействий непосредственно на личность студента для достижения поставленных целей, а также внесение ряда изменений в воспитывающую среду вуза для создания оптимальных условий для формирования духовно-нравственной культуры личности.

Выводы. Формирование духовно-нравственной культуры студенческой молодёжи предполагает постоянную совместную работу профессорско-преподавательского коллектива и студенческого сообщества по приращению культурно-нравственного, интеллектуального и человеческого потенциалов, способствующих становлению будущей элиты страны.

Необходимо разработать концепции программы формирования духовно-нравственной культуры студентов для российских вузов с учетом специфики и направления подготовки;

Также нужно выстроить концепцию программы дополнительного профессионального образования для преподавателей вузов, раскрывающей основы духовно-нравственной культуры личности, общества, государства сквозь призму культурных приоритетов; факторы формирования духовно-нравственной культуры студентов в поликультурной образовательной среде; проблемы взаимовлияния мировоззренческого поля вуза и духовно-нравственной культуры личности, точки их потенциального развития; методологию, методики и технологии воспитания духовно-нравственной культуры студентов российских вузов;

Следующим шагом может стать разработка педагогической модели духовно-нравственного пространства вуза – специально формируемой совокупности сред, необходимых для развития духовно-нравственных качеств образованного человека: профессиональной, образовательной, производственной, социально-культурной, творческой, спортивной, художественной, волонтерской, а также духовного поля вуза – матрицы, интегрирующей информационные базы и библиотеки знаний, платформы компетенций и квалификаций и культурно-воспитательную компоненту образовательного процесса, которая позволяет человеку включаться в непрерывный учебно-воспитательный процесс с учетом его индивидуально-психологических особенностей, формируя целостность, системность, гибкость, обучаемость, командность, адаптивность к окружающим условиям; духовное поле вуза включает набор сервисов, необходимых для создания

индивидуальных траекторий развития студентов с ограниченными возможностями здоровья.

Интеграция воспитательной работы вузов с учебной и научной деятельностью в области формирования ценностно-смысловых структур личности студента обеспечит преобразование ДНК в механизм внутреннего контроля, задающий гуманистическую направленность профессиональной и научной деятельности выпускников во всех сферах науки, производства, экономики, политики, искусства и минимизирующий риски, связанные с девальвацией гуманистических ценностей и появлением предпосылок появления новых.

Литература.

1. Андреев, В.И. Педагогика творческого саморазвития: Инновац. курс: Учеб. пособие для вузов / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2000. – 608 с.

2. Бердяев, Н.А. Творчество и объективация / Н.А. Бердяев.- Минск: Экономпресс, 2000. – 304 с. – Библиогр.: с. 230 – 231.

3. Боташева, Х. Ю. Развитие духовно-нравственной культуры студентов в воспитательном пространстве университета: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ростов-на-Дону, 2010

4. Денисова Д.Н. Приобщение детей-сирот к основам духовно-нравственной культуры через взаимодействие с волонтерами: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ижевск, 2010, Шилова Н.Е. Формирование духовно-нравственной культуры учащихся средствами музыки в организациях дополнительного образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2013.

5. Минаева, Е. И. Формирование духовно-нравственной культуры студентов в полиэтнической среде учреждения среднего профессионального образования (на основе преподавания дисциплин гуманитарного цикла): автореф. дис. ... канд. пед. наук. Саратов, 2013.

6. Николаева, И. И. Духовно-нравственная культура как объект педагогического анализа // Вестник ТГУ. 2014. №9 (137). URL:

<http://cyberleninka.ru/article/n/duhovno-nravstvennaya-kultura-kak-obekt-pedagogicheskogo-analiza>

7. Печко, Н.С. Духовно-нравственные аспекты личности в контексте культуры: теоретическое осмысление проблемы // Гуманитарные и социальные науки. 2011. № 4. – С. 267-275.

8. Романенко, Н.М. Воспитание духовной культуры старших школьников [Текст]: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / Н.М. Романенко. – Москва, 2003. – 33 с.

9. Русакова, Т.Г. Структура и содержание духовной культуры как базового компонента духовного потенциала личности. В кн. : Образование. Наука творчество. Теория и опыт взаимодействия: Монография. Научная школа В.Г. Рындак / Под общ. ред. В.Г. Рындак; Уральское отделение РАО. – Екатеринбург: Орлит – А, 2002. – С. 78-84.

10. Соловьев, В. С. Оправдание добра / В.С. Соловьев. – М.: Республика, 1996. – 479 с.

11. Степин, В.С. О «генах культуры» и главной задаче философской и социально-гуманитарных наук. // Экология и жизнь, 2012. №11(132). – С.4-11.

12. Valeeva, R., Rybakova, L. The Role of Youth Organization in the Development of Higher Educational Institutions Students' Humanistic Value Orientations // Procedia - Social and Behavioral Sciences. Volume 141, 25 August 2014, Pages 817-821.

13. Rokeach, M. Understanding Human Values: Individual and Societal. New York: The Free Press, 1979.