

УДК 33 DOI: 10.14451/1.241.203

Оценка и анализ деловой активности компании в условиях цифрового бизнеса

© 2024 **Имамов Марсель Мукатдисович**

Доктор экономических наук, кандидат юридических наук, профессор, заведующий отделом макроисследований и экономики роста. Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан.

E-mail: marsel.imamov@tatar.ru

© 2024 **Якшибаева Гульнара Вахитовна**

Кандидат экономических наук, доцент. Уфимский университет науки и технологий.

E-mail: gulnara270271@yandex.ru

Ключевые слова: деловая активность, оценка и анализ деловой активности, финансовое состояние, критерии оценки, оборачиваемость, скорость оборота, цифровой бизнес, колебания деловой активности, цифровизация.

В статье рассмотрены подходы к определению сущности, предмета и объекта деловой активности организации в зарубежной и российской литературе; влияние цифровой среды на деловую активность компании, ее оценку и анализ, критерии оценки деловой активности предприятия; два сценария оценки и анализа деловой активности компании (традиционный и цифровой анализ финансового состояния). Показано, что оба сценария имеют одну методологическую базу – финансовый анализ, отличия в котором обусловлены изменением структуры активов и прибыли в условиях цифрового бизнеса. Сделан вывод о настоятельной потребности в определении вклада всех видов нефинансового капитала (интеллектуального, человеческого, социального, природного), а не только производственного или финансового, в прирост стоимости капитала как проявления деловой активности компании.

Введение

Оценка и анализ деловой активности компании необходимы для:

1. определения факторов влияния на нее;
2. получения объективного представления об эффективности экономической деятельности компании и использования ее ресурсной базы;
3. выявления резервов повышения экономической эффективности;

4. разработки конкретных мер по вовлечению в оборот выявленных резервов;
5. прогнозирования тенденций изменения деловой активности компании.

Цель настоящей статьи – рассмотреть особенности оценки и анализа деловой активности компании в условиях современной цифровой среды по сравнению с традиционным подходом.

Для достижения данной цели и решения связан-

ных с ней задач были проведены исследования сущности, предмета и объекта деловой активности организации в зарубежной и российской литературе; влияния цифровой среды на деловую активность компании; критериев оценки деловой активности предприятия; классического сценария оценки и анализа деловой активности компании; влияния цифровой среды на оценку и анализ деловой активности компании.

Актуальность настоящего исследования состоит в настоятельной необходимости нахождения адекватного новой цифровой среде инструментария оценки и анализа деловой активности компании.

Обзор литературы

Методологическая и теоретическая основа данной статьи представлена трудами зарубежных и отечественных ученых и аналитиков, посвященными исследованию воздействия технологических шоков на колебания деловой активности (Н. Д. Кондратьев, Й. Шумпетер, П. Самуэльсон и Дж. Хикс, Ф. Кидланд и Э. Прескот, С. Ю. Глазьев); циклических колебаний деловой активности в условиях цифровизации (П. А. Лебедева); влияния цифровой трансформации на бизнес и деловую среду (С. Исмаил, М. Мэлоун и Ю. ван Ю. Геест; М. В. Сафрончук); критериев деловой активности компаний (К. А. Егиян и Т. А. Погорельская; Н. В. Тимошенко и М. В. Радченко); а также анализу и оценке деловой активности организации (А. В. Миляев и др.). Следует подчеркнуть, что научных работ, посвященных цифровому анализу и оценке финансового состояния компании, крайне мало (Р. А. Ш. Шабан и А. А. Удалов).

Информационной базой исследования послужили сведения Федеральной службы государственной статистики РФ, статистика электронной коммерции Forbes Advisor, исследования Центра конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний (ИСИЭЗ) Высшей школы экономики (НИУ ВШЭ).

Методы и этапы исследования

В методическом плане решение поставленных научных задач было реализовано с использованием системного подхода, общенаучных методов (индукции и дедукции, единства логического и исторического, анализа и синтеза, научной абстракции, компаративного анализа, эмпирического, статистического, логико-структурного), специальных (графические, экономико-математическое моделирование) методов исследования экономических процессов, а также методов научного изложения (нормативного, позитивного, каузального, функционального).

Выделим этапы исследования.

1. Деловая активность организации: сущность, предмет, объект в международной и отечественной литературе.

Деловая активность является важнейшей характеристикой финансового состояния как отдельных компаний, так и глобальных экономических систем, поскольку в значительной степени определяет их финансово-экономическую деятельность и степень финансовой устойчивости. В условиях цифрового бизнеса использование digital-инструментов создает дополнительный источник увеличения прибыли, мультиплицируя эффект от хозяйственной деятельности компаний.

В российской научной традиции, возникшей в начале XX века, деловая активность понимается в широком и узком смыслах. В широком смысле она определяется как «мероприятия, направленные на увеличение доли организации на рынке», «оценочный критерий эффективности работы организации» [14, с. 480]. Так, В. В. Ковалев приводит следующее определение деловой активности: «спектр усилий организации, направленных на ее продвижение на товарном рынке, рынках труда и капитала [6, с. 341]». Аналогичной позиции придерживается П. А. Лебедева. По ее мнению, деловая активность представляет собой «определенную совокупность действий, которые направлены на продвижение компании

на различных экономических рынках, в том числе в финансовой среде и на рынках труда» [8, с. 2]. Напротив, Л. В. Донцова и Н. А. Никифорова рассматривают деловую активность в узком смысле, считая ее проявлением скорости оборота финансовых источников и средств [3, с. 149]. Такой подход, при котором деловая активность рассматривается как элемент финансового анализа предприятия без должного исследования других ее аспектов, преобладает в российской литературе, хотя отдельные экономисты и выделяют множество классификационных признаков деловой активности.

Зарубежные исследователи придерживаются более широкого подхода к деловой активности, учитывающего большее число влияющих на нее факторов. Однако чаще всего они под этим понятием понимают качество управления активами со стороны менеджеров компаний. На практике для оценки деловой активности применяются известные методики анализа финансовой отчетности с использованием аналитических коэффициентов. Большая часть исследований деловой активности посвящена особенностям функционирования акционерных компаний и основана на применении двух методов:

1. метода оценки темпов изменения показателей;
2. коэффициентного метода.

Деловую активность можно рассматривать на различных уровнях: индивида, компании, регионов, отраслей, страны в целом. Оговоримся сразу, что мы рассуждаем об оценке деловой активности на микроуровне, то есть с позиций компании, но при этом не можем обойти молчанием состояние внешней среды компании – предпринимательской деятельности в отрасли и стране. Обобщенное состояние предпринимательского поведения организаций характеризуется индексом деловой активности, или предпринимательской уверенности PMI (англ. Purchasing Managers' Index) – специальным числовым показателем, отражающим состояние определенной отрасли, национальной экономики в целом, оценку рыночной конъюнктуры.

В экономической природе деловой активности компании следует подчеркнуть наличие такого сущностного аспекта, как высокий уровень динамизма, который в значительной степени зависит от этапов ее жизнедеятельности и адаптивности к волатильной внешней среде. Одним из основополагающих факторов динамизма деловой активности выступает цифровизация бизнеса, обуславливающая циклический характер экономического развития. Помимо собственно технологического фактора цикличности, в условиях цифровизации динамизм деловой активности стимулируется также изменениями в потребительском поведении и изменениями в самих бизнес-структурах.

2. Исследование влияния цифровой среды на деловую активность компании.

Цифровизация бизнес-структуры способствует созданию бизнес-технологий, максимально раскрывающих ее потенциал, возникновению дополнительных возможностей для ведения бизнеса, появлению конкурентных преимуществ и, в конечном счете, повышению деловой активности. Цифровая трансформация, оказывая влияние на способы организации и ведения бизнеса, позволяет:

- повысить производительность труда и капитала, обеспечить бизнес-ресурсами за счет их более эффективного использования;
- привлечь дополнительные денежные потоки;
- создать привлекательную персонализированную инфраструктуру бизнеса, индивидуализировать маркетинговые стратегии;
- минимизировать в цифровой среде производственные и транзакционные издержки либо полностью их устранить, что стимулирует перемещение конкуренции в сферу креативности;
- сократить время на расчет и анализ экономических показателей посредством применения современных компьютерных программ и приложений;
- обеспечить глобализацию сетевого эффекта и эффекта масштаба [8, с. 6], [11, с. 39].

В современной экономической науке существует ряд теорий, объясняющих причины динамизма деловой активности с точки зрения воздействия на нее технологических шоков. Так, воздействия технологических шоков на колебания деловой активности исследовали Н. Д. Кондратьев, Й. Шумпетер, П. Самуэльсон и Дж. Хикс, Ф. Кидланд и Э. Прескотт, С. Ю. Глазьев.

Изучая влияние инновационных технологий на динамику деловой активности, Н. Д. Кондратьев пришел к выводу, что повышательную волну в каждом большом цикле предваряют глобальные изменения в технологии производств, являющиеся результатом новейших изобретений и инновационных открытий. Освоение инновационных технологий стимулирует подъем деловой активности и, как следствие, экономический рост, причем в условиях новейшей технологической базы эти процессы характеризуются большей интенсивностью и продолжительностью. Напротив, спады в колебаниях менее выражены [7].

Й. Шумпетер разработал циклы деловой активности в условиях развития инноваций, волны которых сменяют одна другую, создавая Creative Destruction («созидательное разрушение»). По Шумпетеру, деловая активность в фазе депрессии создает основу для инноваций, что, в конечном счете, способствует ее росту [13].

В соответствии с моделью Самуэльсона-Хикса динамика деловой активности связана с наличием некоторых временных лагов в ее реакции на происходящие на экономических рынках изменения и тенденции, к числу которых также может быть отнесена цифровизация [8, с. 5].

В теории Ф. Кидланда и Э. Прескотта утверждается тезис о влиянии технологических инноваций на появление краткосрочных циклов, порождающих положительные отклонения деловой активности. Наоборот, когда технологические шоки провоцируют изменения деловой активности в долгосрочном периоде, это происходит не из-за провалов рынка, а вследствие предшествующих задержек во внедрении технологических новшеств, что вызывает необходимость подав-

лять такие шоки посредством проведения эффективной антициклической политики. Имитационная модель, составленная авторами, показывает, что несущественные колебания в скорости внедрения технологических новшеств способны привести к значительным колебаниям макроэкономических показателей, то есть к бизнес-циклам [19].

С. Ю. Глазьевым разработана концепция технологических укладов, согласно которой их смена обуславливает смену фаз деловой активности. Следовательно, колебания деловой активности в условиях цифровизации вызваны стремительным переходом от традиционной экономики к новейшей технологической базе [2].

Наиболее успешные примеры функционирования цифрового бизнеса и подъема его деловой активности дают нам торговые предприятия, использующие цифровые инструменты (экосистемы, маркетплейсы, супераппы), коммерческие банки (цифровой банкинг), инновационные формы финансирования бизнеса (краудфандинг, фандрайзинг, секьюритизация, эндаумент, селенг, бизнес-ангелы, бизнес-акселераторы и др.). Так, в области торговли следствием перехода к Четвертой промышленной революции (Индустрии 4.0) является постепенный процесс вытеснения традиционной торговли цифровой (e-commerce) и появление особого типа товара – его цифрового двойника.

Можно выделить два направления развития мирового рынка e-commerce: 1) веб-сайты, 2) интернет-магазины. На рисунке 1 представлена общая статистика электронной коммерции.

Специалисты EMARKETER (панее Intelligence Insider) оценили рост мирового рынка электронной коммерции до 6,3 трлн долл. в 2024 году по сравнению с 5,8 трлн долл. в 2023 году (на 8,8 %). Ожидается, что к 2027 году рынок электронной коммерции превысит 7,9 трлн долл., а 22,6% от общего объема розничных продаж будут осуществляться онлайн. Ожидается, что к 2030 году объем торговли в социальных сетях достигнет 8,5 трлн долл. Самое большое число покупа-

телей в социальных сетях – в Китае, Индии и Таиланде, а самой популярной платформой социальных сетей для транзакций в сфере социальной коммерции является Facebook¹ (50,7%).

Неуклонно растет мировой рынок мобильной электронной коммерции. В 2018 году он составлял 56%, но в 2027 году, по оценкам аналитиков, должен достигнуть 62%. Рост числа пользователей смартфонов, социальных сетей и интернета способствует росту деловой активности торговых предприятий.

Самыми посещаемыми сайтами электронной коммерции являются Amazon, AliExpress и eBay. Несмотря на небольшое снижение продаж в 2024 году (37,6% от всех продаж) по сравнению с предыдущим годом (37,8%), Amazon по-прежнему остается лидером на рынке электронной коммерции. За ним следуют Walmart (6,4% продаж), Apple (3,6%), eBay (3%) [12]. Исследование положения торговых компаний на рынке показывает, что использующие сеть интернет и онлайн-продажи компании более эффективны, чем традиционные компании. Создание цифровой инфраструктуры и внедрение в деятельность цифровых инструментов оказывает прямое воздействие на деловую активность, а также стимулирует использование цифровизации традиционными торговыми компаниями с целью удержания конкурентных преимуществ и повышения их конкурентоспособности.

Рис. 2.

Из рисунка 2 следует, что в периоды кризисов деловая активность заметно снижается, причем в добывающих производствах это падение гораздо менее выражено, чем в других производствах.

3. Критерии оценки деловой активности предприятия.

Понятие деловой активности является многоплановым и тесно связано с целым рядом важнейших аспектов деятельности предприятия: финансовой устойчивостью, кредитоспособностью,

конкурентоспособностью, инвестиционной привлекательностью и т.д. Поэтому перечень используемых в анализе и оценке деловой активности показателей практически не ограничен. Можно выделить количественные и качественные показатели (критерии), с помощью которых оценивается деловая активность компании [1], [4, с. 10], [14, с. 481]:

1. Количественные критерии.

- Соотношения темпов роста прибыли, выручки, среднего размера активов организации.
- Рентабельность внеоборотных и оборотных активов, рентабельность собственного капитала.
- Показатели оборачиваемости.

2. Качественные критерии.

- Объем и широта рынка сбыта продукции.
- Деловая репутация компании (количество клиентов, устойчивость коммерческих и партнерских связей).
- Конкурентоспособность предприятия; наличие продукции, способной конкурировать с импортными аналогами или поставляемой на экспорт.

Количественные показатели отражают обеспечение плановых темпов роста прибыли, выручки, активов предприятия и эффективность использования его ресурсной базы.

Качественные показатели имеют относительный характер и не поддаются формализации. Степень их достоверности может быть оценена только на основе сравнения с аналогичными параметрами других компаний, действующих в аналогичной сфере бизнеса и сопоставимых по ресурсной базе и сфере приложения капитала (или со среднеотраслевыми значениями при их наличии), либо сопоставления данных динамических временных рядов за различные периоды деятельности одного предприятия [1].

Наиболее часто используемой количественной характеристикой деловой активности предприятий являются показатели оборачиваемости ак-

¹Запрещен на территории РФ

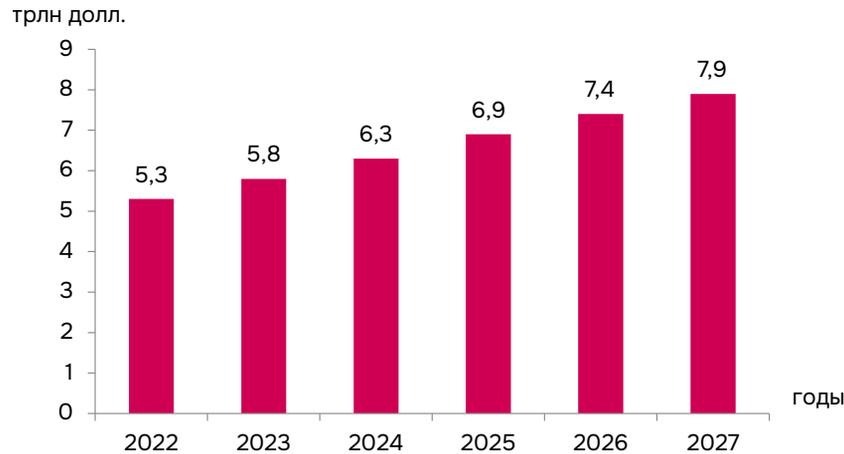


Рис. 1. Динамика мирового рынка электронной коммерции, трлн долл. [12].



Рис. 2. Динамика индекса деловой активности российских компаний в 2008–2024 гг., % [10, с. 3], [15].

тивов и капитала. Они характеризуют деловую активность, поскольку от скорости оборота средств, вложенных в активы, их превращения в реальные деньги, зависят прибыль компании и ее платежеспособность.

Показатели оборачиваемости активов и капитала [14, с. 481]:

1. Показатели оборачиваемости капитала.

- Оборачиваемость собственного капитала = Выручка от продаж / Среднегодовая величина собственного капитала
- Оборачиваемость заемного капитала = Выручка от продаж / Среднегодовая величина заемного капитала
- Оборачиваемость кредиторской задолженности = Себестоимость продаж / Средне-

годовая величина кредиторской задолженности

2. Показатели оборачиваемости активов.

- Оборачиваемость активов = Выручка от продаж / Среднегодовая величина активов
- Фондоотдача = Выручка от продаж / Среднегодовая величина основных средств
- Оборачиваемость оборотных активов = Выручка от продаж / Среднегодовая величина оборотных активов
- Оборачиваемость дебиторской задолженности = Выручка от продаж / Среднегодовая величина дебиторской задолженности
- Оборачиваемость производственных запасов = Себестоимость продаж / Среднегодовая величина запасов.

Показатели, характеризующие скорость оборо-

та, являются относительными и, как видим, рассчитываются по единому алгоритму, в котором выручка от продаж делится на величину анализируемого показателя (кроме оборачиваемости кредиторской задолженности и оборачиваемости производственных запасов).

Деловая активность организации характеризуется также оборачиваемостью, измеряемой в днях оборота. Чем ниже данный показатель, тем выше скорость оборота, что свидетельствует о росте деловой активности компании.

Некоторые российские экономисты предлагают оценивать деловую активность исключительно по скорости оборачиваемости оборотных средств предприятия, что, с нашей точки зрения, не вполне верно.

4. Классический сценарий оценки и анализа деловой активности компании.

Можно выделить следующие задачи анализа деловой активности компании:

1. определение степени интенсивности использования активов и капитала бизнеса в динамике за ряд отчетных периодов;
2. оценка качества управления бизнесом со стороны топ-менеджмента компании.

По нашему мнению, можно выделить два сценария оценки и анализа деловой активности компании. Первый сценарий, традиционный (назовем его классическим), основан на анализе базовых показателей, к которым относят объемы реализации продукции или услуг и прибыль. Такой подход правомерен, поскольку имеет дело с объективными показателями, динамика которых отражает деловую активность организации.

Второй сценарий оценки и анализа деловой активности востребован в настоящее время ввиду развития цифровых технологий и активного прогресса организаций в направлении их внедрения, что ставит перед бизнес-анализом новые актуальные задачи.

В зависимости от поставленных задач и имеющихся данных деловая активность компании

может быть оценена на стратегическом и текущем уровнях. Направления оценки деловой активности компании [9]:

1. Стратегический (маркетинговый) анализ.
 - Конкурентоспособность продукции (работ, услуг).
 - Фактическая и потенциальная емкость рынка.
 - Репутационная оценка компании.
2. Текущий (финансовый) анализ.
 - Стабильность развития бизнеса, динамика ключевых финансовых показателей (активов, выручки, чистой прибыли).
 - Оборачиваемость активов и капитала.
 - Продолжительность операционного цикла бизнеса.

Как видим, стратегический (маркетинговый) анализ, по сути, представляет собой качественные критерии оценки деловой активности компании, а текущий (финансовый) анализ – количественные критерии, то есть с точки зрения финансового состояния бизнеса.

Для определения важнейших стратегических направлений развития предприятия и его деловой среды может применяться SWOT-анализ, позволяющий оценить состояние внешней и внутренней среды компании, учесть эти изменения при корректировке стратегии, минимизировать возможные угрозы.

Основополагающее влияние на деловую активность организаций оказывают следующие макроэкономические факторы:

- политическая и экономическая ситуация в мире и в стране;
- финансово-кредитная политика;
- отношения с клиентами, поставщиками и другими партнерами по бизнесу, контролирующими органами, общественностью и внешними заинтересованными лицами.

Большое значение имеют факторы внутреннего характера, подконтрольные руководству организаций: производство; кадровый состав организации; финансовое состояние компании; мар-

кетинговая политика; менеджмент; внедрение инноваций [1].

В структуре финансового анализа деловой активности бизнеса можно выделить следующие его этапы:

1. Оценка индикаторов стабильности бизнеса, зависящей от частоты происходящих изменений в результате действий конкурентов, волатильности рынка и спроса, появления новых технологий, оборудования и продуктов.
2. Анализ коэффициентов оборачиваемости активов и капитала.
3. Оценка продолжительности операционного цикла бизнеса.

Расчет и оценка коэффициентов оборачиваемости активов и капитала, а также продолжительности операционного цикла бизнеса необходимы для детальной оценки деловой активности компании на последующих этапах анализа.

Информационной базой для анализа деловой активности организации является годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность (укрупненный бухгалтерский баланс, отчет о финансовых результатах). С целью углубления анализа могут быть использованы данные синтетического и аналитического учета.

Как известно, бизнес считается динамично развивающимся, если для него выполняется оптимальное соглашение, часто называемое «золотым правилом экономики» и используемое для оценки деловой активности:

$$T_{\Pi} > T_{B} > T_{a} > 100\%,$$

где T_{Π} – темпы изменения получаемой прибыли; T_{B} – темпы роста выручки от продажи товаров или услуг; T_{a} – темпы изменения активов компании.

В конечном счете, деловая активность проявляется, прежде всего, в приросте стоимости капитала. Высокая деловая активность обеспечивает стабильное увеличение рыночной стоимости бизнеса.

5. Влияние цифровой среды на оценку и анализ деловой активности компании.

В условиях цифровой трансформации традиционные способы и механизмы оценки и анализа деловой активности компании с использованием показателей финансовой результативности, а позже рыночной и фундаментальной стоимости, перестают быть адекватными меняющейся бизнес-среде и отвечать новейшим моделям в бизнесе современных организаций. Главный элемент этих моделей – бизнес-процессы, к которым можно отнести:

- формирование и применение баз данных и информационных ресурсов;
- создание программного компьютерного обеспечения;
- обработку информации;
- предоставление услуг по расположению данных [17].

На смену классическому сценарию оценки и анализа деловой активности компании приходят критерии, отражающие степень удовлетворения запросов широкого круга стейкхолдеров, а не только финансовых инвесторов. Это обстоятельство стимулирует необходимость анализа распределяемой среди стейкхолдеров стоимости организации на основе стейкхолдер-менеджмента [5].

Для нынешней аналитики в бизнесе характерна тенденция к анализу факторов увеличения эффективности организации, и одним из базовых условий достижения успешности бизнеса в современном мире считается его способность генерировать инновационные идеи.

К основным критериям анализа благополучия бизнеса можно отнести:

- показатели резервации бизнеса в различных аспектах;
- индикаторы цифровизации организации;
- динамические показатели прогресса компании;
- результативность инвестиционной работы [17].

Например, для расчета индекса цифровизации оцениваются следующие показатели:

- использование сети интернет в сегменте B2B;
- применение организациями цифровых технологий;
- затраты на рекламу в сети интернет на душу населения;
- объем издержек на рекламу в сети интернет [17].

При этом возможность применения в анализе традиционных финансовых баз становится сомнительной, поскольку в условиях цифровизации изменяются состав активов и издержек компании, капитал и прибыль перестают быть надежной базой оценки бизнес-компаний.

Так, в структуре активов и прибыли наблюдается увеличение нематериальных средств, стоимость которых подвержена волатильности. Амортизация нематериальных активов оказывает влияние на прибыль. Напротив, удельный объем основных средств и запасов в структуре активов сокращается, и их влияние на формирование стоимости уменьшается. Основным драйвером создания стоимости становится нефинансовый капитал, отсюда возрастает роль его оценки и возникает настоятельная потребность в его анализе.

В настоящее время рынки предлагают большое количество информационных продуктов, позволяющих оценить финансовое состояние компаний, основываясь на данных бухгалтерской отчетности. К их числу следует отнести, например, такие, как:

- программа Audit Expert (разработчик – Эксперт Системс) – аналитическая система для диагностики, оценки и мониторинга финансового состояния компании;
- ФинЭк Анализ (разработчик – Южная аналитическая компания) – автоматизированная система комплексного анализа финансового состояния и управленческого анализа экономической деятельности компании;
- «АБФИ-предприятие» (разработчик – компания «Вестона») – экспертная аналитическая

система, предназначенная для анализа любой формализованной информации предприятия и коммерческими банками;

- Аналитик, Банковский аналитик, АФСП, АДП (разработчик – ИНЭК) – смешанный программный продукт, рассчитанный как на анализ текущего финансового состояния, так и на инвестиционный анализ и др.

Эксперты считают, что в настоящее время на российском рынке пока еще не существует web-приложения или пакета услуг, который сочетал бы в себе все необходимые функциональные возможности базовых программных ресурсов. Такой продукт необходим для бизнесов компаний, расположенных в разных городах и областях, либо бизнесов одной компании из абсолютно разных сфер. Его появление позволило бы сократить расходы на обмен информационными данными.

Результаты исследования и их практическая значимость

Таким образом, в российской научной литературе деловая активность имеет более узкое смысловое значение и рассматривается, главным образом, как элемент финансового анализа организации, в отличие от зарубежных исследований, которые уделяют внимание изучению также других аспектов этого понятия.

Процессы цифровизации и цифровой трансформации создают новейшую информационную среду, уникальной характеристикой которой является непрерывный динамизм. Деловой активности по ее природе присущ постоянный динамизм, к тому же цифровизация выступает именно таким фактором влияния, триггером, оказывающим влияние на уровень деловой активности и придающим ей дополнительные импульсы к росту.

Цифровая трансформация позволяет повысить эффективность всех бизнес-процессов компании; наилучшим образом удовлетворять спрос со стороны покупателей за счет предложения инновационных продуктов и услуг; наладить высокоскоростную обработку огромных массивов

данных и тем самым способствовать принятию обоснованных управленческих решений; создавать систему обратной связи с клиентами; эффективно управлять логистическими цепочками и созданием ценности; обеспечивать кибербезопасность и т.д.

В условиях современной цифровой среды можно говорить о наличии двух подходов к оценке и анализу деловой активности компании: традиционного (классического) подхода, состоящего из исследования качественных и количественных параметров, и подхода, отличительные особенности которого обусловлены внедрением цифровых технологий. Этот второй подход еще не вполне сформировался и нуждается в дальнейшей разработке методологических обоснований и практической реализации алгоритма оценки деловой активности.

Практическая значимость сделанных в статье выводов может заключаться в систематизации накопленного знания по вопросу оценки и анализа деловой активности компаний, имеющей значение для всех интересующихся данной проблематикой, а также в привлечении внимания исследователей к необходимости разработки методологических основ и алгоритма такой оценки.

Заключение и рекомендации

Сравнивая сценарии оценки и анализа деловой активности компаний, следует подчеркнуть, что в основе обоих сценариев находится одна и та

же основа – это, прежде всего, финансовый анализ. Цифровой анализ финансового состояния компании отличается от традиционного алгоритма, прежде всего, своей оболочкой, выражающейся в преобладающем использовании цифровых инструментов. Базовые отличия в содержании цифрового анализа обусловлены наличием некоторых методологических особенностей, связанных с вопросами о роли нематериальных средств в структуре активов и прибыли, участии нефинансового капитала в создании стоимости, надежности прежних финансовых баз как основы оценки деловой активности бизнес-компаний.

Очевидно, что в условиях глобализации и интеграции экономики, новейшей информационной среды необходим комплексный подход к оценке и анализу деловой активности компаний, в соответствии с которым деловая активность несет в себе бинарный смысл. Она должна отражать прежде всего динамизм развития компании, и одновременно эффективность использования капитала. При этом можно диагностировать необходимость постановки и решения большой исследовательской задачи по каждому объекту исследования. В условиях цифрового бизнеса большой интерес представляет определение вклада в прирост стоимости капитала как проявления деловой активности не только производственного или финансового, но и других видов капитала нефинансового характера (интеллектуального, человеческого, социального, природного).

Библиографический список

1. Анализ и оценка деловой активности организации: по каким показателям проводить и как использовать в работе / Директор по персоналу. – URL: <https://www.hr-director.ru/> (дата обр. 05.08.2024).
2. Глазьев С. Ю. Экономическая теория технического развития. – М.: Наука, 1990. – 230 с.
3. Донцова Л. В., Никифорова Н. А. Анализ финансовой отчетности: учебник. – 6-е изд. – М.: Дело и сервис (ДИС), 2008. – 358 с.
4. Егиян К. А., Погорельская Т. А. Качественные критерии оценки деловой активности предприятия // Kant. – 2012. – 1(4). – С. 84–87.
5. Исмаил С., Мэлоун М., ван Геест Ю. Взрывной рост: почему экспоненциальные организации в десятки раз продуктивнее вашей (и что с этим делать): / пер. с англ. И. Евстигнеевой. – М.: Альпина паблицер, 2020. – 433 с.
6. Ковалев В. В. Финансовый анализ: методы и процедуры. – М.: Финансы и статистика, 2015. – 560 с.
7. Кондратьев Н. Д. Большие циклы конъюнктуры // Вопросы конъюнктуры. – 1925. – № 1. – С. 28–79.
8. Лебедева П. А. Колебания деловой активности в условиях цифровизации // Вестник евразийской науки. – 2022. – Т. 14, № 5. – URL: <https://esj.today/PDF/07ECVN522.pdf>.

9. Миляев А. В. Для чего нужно оценивать деловую активность компании // ПЭО: планово-экономический отдел. – 2023. – № 12. – URL: https://www.profiz.ru/peo/12_2023/delovaya_aktivnost (дата обр. 05.08.2024).
10. Остапкович Г. В. Деловая активность российской промышленности (март 2024 г.) – М. : НИУ ВШЭ, 2024. – 6 с.
11. Сафрончук М. В. Влияние цифровой трансформации на бизнес и деловую среду // Цифровая экономика. – 2018. – Т. 3, № 2. – С. 38–44.
12. Статистика электронной коммерции за 2024 год. – URL: <https://www.forbes.com> (дата обр. 01.08.2024).
13. Сухарев О. С., Сухарев С. О., Руденко Д. В. Теория экономического развития Й.Шумпетера и факты современной жизни (эволюционная экономика) // Журнал экономической теории. – 2017. – № 2. – С. 3–8.
14. Тимошенко Н. В., Радченко М. В. Критерии оценки деловой активности российских организаций // Вестник Академии знаний. – 2020. – 37 (2). – С. 479–482.
15. Федеральная служба государственной статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обр. 03.08.2024).
16. Центр конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ. – URL: <https://issek.hse.ru> (дата обр. 03.08.2024).
17. Шабан Р. А. Ш., Удалов А. А. Цифровой анализ финансового состояния предприятия // Научная матрица. – 2021. – № 1. – URL: <http://admin.nmatrix.ru/Files/ArticleFiles/d6d545f1-5071-42d8-8e5c-38856638fff6.pdf> (дата обр. 05.08.2024).
18. Fakhruddinova E. V., Kolesnikova J. S., Yagudin R. Kh. Distribution of Intangible Assets in the Regions of the Russian Federation and Worldwide // Proceedings of the 2nd International Scientific and Practical Conference “Modern Management Trends and the Digital Economy: from Regional Development to Global Economic Growth” (MTDE 2020). Yekaterinburg, 16–17 april 2020. Vol. 138. – Yekaterinburg : Atlantis Press, 2020. – P. 619–623. – DOI: [10.2991/aebmr.k.200502.100](https://doi.org/10.2991/aebmr.k.200502.100). – TODHIR.
19. Kydland F., Prescott E. Time to Build and Aggregate Fluctuations // *Econometrica*. – 2017. – No. 50. – P. 1345–1370.
20. Moiseev V. V., Kolesnikova Ju. S., Yagudina E. V. The Influence of Corruption on Management in Modern Russia // *Journal of Ecohumanism*. – 2024. – Vol. 3, no. 4. – P. 399–407. – DOI: [10.62754/joe.v3i4.3633](https://doi.org/10.62754/joe.v3i4.3633). – TNLUBG.
21. Work optimization of the production staff when implementing technical innovations / F. B. Mikhailov [et al.] // *Mediterranean Journal of Social Sciences*. – 2015. – Vol. 6, 1 S3. – P. 86–90. – DOI: [10.5901/mjss.2015.v6n1s3p86](https://doi.org/10.5901/mjss.2015.v6n1s3p86). – VAOCYD.