

НАБЕРЕЖНОЧЕЛНИНСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Макаров А.Н.

ЭКОНОМИКА ЗНАНИЙ

УЧЕБНО- МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ
для аспирантов очной и заочной форм обучения
направления подготовки **38.06.01 ЭКОНОМИКА**
(профиль: **Экономическая теория**)

НАБЕРЕЖНЫЕ ЧЕЛНЫ
2019

УДК 339.9 (076.5)
ББК 65.5z73-4
М 17

*Печатается по рекомендации учебно-методической комиссии экономического
отделения Высшей школы экономики и права Набережночелнинского института
Казанского (Приволжского) федерального университета*

Рецензенты:

д-р.экон. наук, профессор **И.Н. Насыров**
канд. экон. наук, доцент **В.В. Табольская**

М17 **Макаров А.Н. Экономика знаний: учебно- методическое пособие для
аспирантов очной и заочной форм обучения направления подготовки
38.06.01 Экономика (профиль: Экономическая теория)/А.Н.Макаров. -
Набережные Челны: Изд.-полигр. центр Набережночелнинского института
К(П)ФУ, 2019. 31 с.**

Учебно-методическое пособие разработано по утвержденной рабочей программе курса «Экономика знаний» в соответствии с компетенциями по направлению 38.06.01 Экономика (профиль Экономическая теория).

Курс представляет собой систематизированное изложение для аспирантов теоретических и методологических вопросов, связанных с идентификацией, использованием, созданием, распределением и хранением знаний компании в целях повышения ее конкурентоспособности. В данном пособии приводятся порядок и организация развития и совершенствования у аспирантов навыков управления интеллектуальным капиталом компании на основе ситуативного анализа и оценки стратегических перспектив фирмы.

УДК 339.9 (076.5)
ББК 65.5z73-4

©Макаров А.Н., 2019
©Набережночелнинский институт К(П)ФУ, 2019

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цели и задачи изучения дисциплины соотносятся с общими целями по направлению 38.06.01 – «Экономика». Цель дисциплины – дать аспирантам (соискателям) целостное представление о знании фирмы и возможностях его управления, как способе создания трудно-имитируемых стратегических способностей организации в контексте новой экономики. Курс представляет собой систематизированное изложение теоретических и методологических вопросов, связанных с идентификацией, использованием, созданием, распределением и хранением знаний компании в целях повышения ее конкурентоспособности. Курс предназначен для развития и совершенствования у аспирантов навыков управления интеллектуальным капиталом компании на основе ситуативного анализа и оценки стратегических перспектив фирмы.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОПОП

Данная дисциплина относится к дисциплинам Б.1.В.ДВ.2.1. вариативной части программы дисциплины по выбору аспирантуры. Осваивается на 2 курсе.

Успешное освоение данной дисциплины предполагает изучение в качестве предшествующей следующих дисциплин: «Менеджмент», «Экономическая теория», «Управление персоналом», «Оценка бизнеса». Формой промежуточного контроля результата изучения и освоения дисциплины является зачет.

3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ/МОДУЛЯ

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

- Знать морфологию и таксономию знания для качественной диагностики проблем и перспектив управления знаниями в компании.
- Знать проблемы и особенности российской экономики с точки зрения развития новой экономики в целом и внедрения концепции управления знаниями в частности.
- Знать классические и современные научно-практические работы в области управления знаниями для грамотного определения места собственного научного исследования.
- Знать основы построения мотивационной системы создания организационного знания
- Уметь применять методы оценки и измерения интеллектуального капитала с целью преобразования знания фирмы в ее конкурентные преимущества.

Умение работать в команде рассматривается сквозь призму приобретения способностей передать и формализовать собственные неявные знания.

Умение идентифицировать разнонаправленные стратегии в области управления знаниями.

Иметь представление о применении информационных технологий при управлении знаниями.

Обладать навыками систематизации и диалектического подхода к анализу экономических процессов, с учетом двойственного характера знания для определения потенциальных возможностей и рисков стратегий на базе знаний.

Обладать навыками диагностики и измерения интеллектуального капитала с использованием процессных моделей управления знаниями.

Обладать навыками презентации и аргументации собственной точки зрения, а также выработанного совместного группового знания с целью ускорения репликации данного знания

В результате освоения дисциплины формируются следующие компетенции:

Шифр компетенции	Расшифровка приобретаемой компетенции
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ОПК-2	готовность организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки
УК-6	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
ПК-3	готовность выявлять, анализировать и разрешать проблемы инновационного развития национальной экономики

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

4.1. Распределение трудоёмкости дисциплины (в часах) по видам нагрузки обучающихся и по разделам дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2зачетные единицы,

всего 72 часа, в том числе: 6 часов лекций, 12 часов практических занятий; 54 часа самостоятельной работы, промежуточный контроль - зачет.

Таблица 4.1

№	Разделы и темы дисциплины	Курс	Виды и часы аудиторной работы, их трудоёмкость (в часах)			Самостоятельная работа	Текущие формы контроля
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы		
1	Формирование и развитие экономики знаний	2	1	2		5	Устный опрос, тренинг
2	Микроэкономика знаний	2	1	1		5	Устный опрос, кейс-стади
3	Экономика знаний и менеджмент организаций	2		1		5	Устный опрос, обсуждение статьи
4	Знание как объект управления	2		1		5	Устный опрос, обсуждение статьи
5	Сущность интеллектуального капитала	2	1	1		5	Устный опрос, защита эссе
6	Методы оценки и измерения интеллектуального капитала	2	1	1		5	Устный опрос, обсуждение статьи
7	Модель динамической трансформации знания И. Нонака, Х. Такеучи			1		5	Устный опрос, деловая игра
8	Процессные модели управления знаниями		1	1		5	Устный опрос
9	Мотивация создания знания			1		5	Устный опрос
10	Обучение и саморазвитие			1		5	Устный опрос
11	Инфраструктура создания знания		1	1		4	Устный опрос, обсуждение статьи, контрольная работа
Итого			6	12	0	54	0

4.2. Содержание дисциплины

Раздел 1. Экономика знаний

Тема 1. Формирование и развитие экономики знаний

Лекция

Характерные черты новой экономики, позиционирование стран в экономике знаний, индекс конкурентоспособности, европейская инновационная шкала (EIS), индекс экономики знаний (KEI), индекс развития человеческого потенциала и другие показатели, этапы развития общества с когнитивной точки зрения, структура занятости в постиндустриальном обществе, основные функции знаний в экономике.

Семинар 1.

Тема 1. Формирование и развитие экономики знаний

1.1. Позиционирование стран в экономике знаний: индекс конкурентоспособности, европейская инновационная шкала (EIS), индекс экономики знаний (KEI), индекс развития человеческого потенциала и другие показатели.

1.2. Тренинг: «Скажи неправду», «Как мы воспринимаем информацию»

1.3. Этапы развития общества с когнитивной точки зрения, структура занятости в постиндустриальном обществе, основные функции знаний в экономике.

Тема 2. Микроэкономика знаний

Лекция

Изменение природы фирмы в новой экономике (К.-Э.Свейби), лестница знаний по К. Норту, взаимосвязь понятий: инновации, знание, конкурентоспособность; знание как источник конкурентоспособности, шансы и риски фирмы, при формировании конкурентных стратегий на базе знаний, отличительные свойства традиционных и информационных ресурсов, свойства общественного блага (неконкурентности и неисключаемости) у организационного знания, проблема кооперативного поведения при производстве совместного знания, формализованные и неформализованные знания, сетевые эффекты при создании знания.

Семинар 2.

Тема 2. Микроэкономика знаний

2.1. Изменение природы фирмы в новой экономике.

2.2. Кейс-стади. Чемберс Д. Cisco – чувство будущего, НВР-Россия, Март 2009.- С. 74-81

Тема 3. Экономика знаний и менеджмент организаций

Лекция

Знание в экономических теориях (Маршалл, Хайек, Шумпетер, Нельсон, Винтер, Пенроуз), теория фирмы, основанной на знаниях (Грант, Тис), знание в управленческих теориях (Друкер, Аргирис, Шен, Сенге, Прахалад, Тис и др.) смещение акцентов в теоретических концепциях менеджмента, ресурсная теория фирмы (Грант, Тис, Пизано, Хамел и др.), создатели теории

управления знаниями (Друкер, Свейби, Нонака, Сенге, Поланьи), развитие концепции управления знаниями, этапы развития управления знаниями в России, основные проблемы в области управления знаниями в России
(Приложение 1)

Семинар 3

Тема 3. Экономика знаний и менеджмент организаций

3.1. Знание в экономических теориях.

3.2. Теория фирмы, основанной на знаниях. Обсуждениестатьи Grant R. «Towards aknowledge-based theory of the firm».

3.3. Знание в управленческих теориях.

3.4. Этапы развития управления знаниями в России, основные проблемы в области управления знаниями в России.

Тема 4. Знание как объект управления

Лекция

Сущность и содержание знания как объекта управления, континуум: от данных и информации к знаниям, определение понятия знания различными авторами, морфология знаний (по периоду использования, способу и месту возникновения, отношениям собственности, носителю знания, уровню новизны и др.), таксономия знания по полярным характеристикам (явное – неявное, личное – организационное, процедурное – декларативное, обыденное – экспертное, структурированное – неструктурированное, теоретическое – практическое и др.), источники знаний, цели и задачи управления знаниями.

Семинар 4.

Тема 4. Знание как объект управления

4.1. Морфология знаний.

4.2. Таксономии знаний. 11

4.3. Обсуждение статьи Тиса Д. «Получение экономической выгоды от знаний как активов».

Раздел 2. Концепция интеллектуального капитала фирмы

Тема 5. Сущность интеллектуального капитала

Лекция

Определение интеллектуального капитала (ИК), различия физического и интеллектуального капитала, соотношение понятий интеллектуального капитала, интеллектуальной собственности (ИС) и нематериальных активов (НМА), правовые аспекты регулирования ИС 4 (основные положения ГК РФ часть 4), подходы к определению структуры ИК: двухкомпонентная (Эдвинсон), трехкомпонентная (Свейби), четырехкомпонентная (Брукинг), пятикомпонентная (В.Бурен), особые свойства ИК (идемпотентность сложения, правило умножения, эффект ненулевой суммы и др.), соотношение концепций социального и интеллектуального капиталов.

Семинар 5.

Тема 5. Сущность интеллектуального капитала

5.1. Соотношение понятий интеллектуального капитала, интеллектуальной собственности (ИС) и нематериальных активов (НМА).

5.2. Правовые аспекты регулирования ИС (основные положения ГК РФ).

5.3. Подходы к определению структуры ИК.

Тема 6. Методы оценки и измерения интеллектуального капитала

Лекция

Подходы к диагностике ИК, классификация методов оценки и измерения ИК по Свейби:

прямой подход к измерению интеллектуального капитала (DIC);

подход, основанный на рыночной капитализации (MCM), подход, основанный на окупаемости активов (ROA);

подход, основанный на создании системы показателей (SC). Практикум по расчету интеллектуального коэффициента добавленной стоимости (VAIC), основные принципы разработки системы показателей для измерения ИК, мониторинг неосязаемых активов, навигатор Скандия, сбалансированная система показателей, универсальная система показателей деятельности Рамперсада и др., эмпирические модели влияния ИК на результаты деятельности предприятия.

Семинар 6.

Тема 6. Методы оценки и измерения интеллектуального капитала

6.1. Классификация методов оценки и измерения ИК по Свейби.

6.2. Обсуждение статьи Бонтис. Н. «Оценка знаниевых активов».

Раздел 3. Модели управления знаниями

Тема 7. Модель динамической трансформации знания И. Нонака, Х.Такеучи

Лекция

Понятие организационного знания, различие западной и восточной эпистемологии, способы трансформации знания: социализация, экстернализация, комбинация, интернализация, многомерный подход к управлению знаниями, инструменты реализации четырех способов трансформации знания, дихотомии управления знаниями, предложенные Нонака, Такеучи.

Семинар 7.

Тема 7. Модель динамической трансформации знания И. Нонака, Х.Такеучи

7.1. Способы трансформации знания: социализация, экстернализация, комбинация, интернализация.

7.2. Ситуационно-ролевая игра «Дилемма инноватора».

Тема 8. Процессные модели управления знаниями

Лекция

Европейская модель Пробста. «Составляющие управления знаниями»: идентификация, получение, развитие, распределение, использования,

хранение знания фирмы; модель Кмараи Рехойзера «Фазы управления знаниями», американская модель Холсэппла и Сайна «Цепочка создания знания».

Семинар 8.

Тема 8. Процессные модели управления знаниями

8.1. Европейская модель Пробста «Составляющие управления знаниями».

8.2. Модель Кмара и Рехойзера «Фазы управления знаниями».

Раздел 4. Технологии управления знаниями

Тема 9. Мотивация создания знания

Лекция

Сопоставление выгод и рисков создания знания для отдельного сотрудника и организации в целом, факторы мотивации: материальная, нематериальная заинтересованность, производственная необходимость, создание культуры доверия, техники совместного использования знания, мотивация инновационной деятельности, роль лидерства при управлении знаниями, концепция «управления талантами».

Семинар 9.

Тема 9. Мотивация создания знания

9.1. Сопоставление выгод и рисков создания знания.

9.2. Факторы мотивации создания знания.

9.3. Мотивация инновационной деятельности.

9.4. Роль лидерства при управлении знаниями.

Тема 10. Обучение и саморазвитие

Лекция

Значение обучения и понятие саморазвития в рамках современного менеджмента, концепция самообучающейся организации (П.Сенге), признаки самообучающейся организации (М.Педлер), творческая организация, интеллектуальная организация.

Семинар 10.

Тема 10. Обучение и саморазвитие

10.1. Понятие саморазвития в рамках современного менеджмента.

10.2. Концепция самообучающейся организации.

10.3. Интеллектуальная организация.

Тема 11. Инфраструктура создания знания

Лекция

Разнонаправленные стратегии управления знаниями: кодификация – персонализация, применение информационных технологий при управлении знаниями: интеллектуальный анализ данных, информационные системы поддержки решений.

Семинар 11.

Тема 11. Инфраструктура создания знания

- 11.1. Разнонаправленные стратегии управления знаниями.
 11.2. Применение информационных технологий при управлении знаниями.
 11.3. Обсуждение статьи Э.Макафи, Бринйолсфон Э. «Корпоративные ИТ для победы над конкурентами».

4.3. Структура и содержание самостоятельной работы дисциплины (модуля)

№	Разделы и темы дисциплины	Виды самостоятельной работы	Трудоёмкость (в часах)	Формы контроля самостоятельной работы
1	Формирование и развитие экономики знаний	Подготовка к устному опросу	5	Устный опрос, тренинг
2	Микроэкономика знаний	Подготовка к устному опросу	5	Устный опрос, кейс-стади
3	Экономика знаний и менеджмент организаций	Подготовка к устному опросу	5	Устный опрос, обсуждение статьи
4	Знание как объект управления	Подготовка к устному опросу	5	Устный опрос, обсуждение статьи
5	Сущность интеллектуального капитала	Подготовка к устному опросу	5	Устный опрос, защита эссе
6	Методы оценки и измерения интеллектуального капитала	Подготовка к устному опросу	5	Устный опрос, обсуждение статьи
7	Модель динамической трансформации знания И. Нонака, Х.Такеучи	Подготовка к устному опросу	5	Устный опрос, деловая игра
8	Процессные модели управления знаниями	Подготовка к устному опросу	5	Устный опрос
9	Мотивация создания знания	Подготовка к устному опросу	5	Устный опрос
10	Обучение и саморазвитие	Подготовка к устному опросу	5	Устный опрос
11	Инфраструктура создания знания	Подготовка к устному опросу, контрольной работе	4	Устный опрос, обсуждение статьи, контрольная работа

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

На лекционных занятиях:

- информационная лекция;
- проблемная лекция.

На практических (семинарских) занятиях:

- выступления обучающихся с докладами по заданному материалу;
- проблемная дискуссия по статье;
- решение кейсов;
- коллективное выполнение заданий в подгруппах с последующим представлением результатов и дискуссий.

6. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Вопросы к зачету:

1. Характерные черты новой экономики.
2. Позиционирование стран в экономике знаний.
3. Основные функции знаний в экономике.
4. Знание как источник конкурентоспособности.
5. Шансы и риски фирмы, при формировании конкурентных стратегий на базе знаний.
6. Отличительные свойства традиционных и информационных ресурсов.
7. Свойства общественного блага (неконкурентности и неисключаемости) у организационного знания.
8. Проблема кооперативного поведения при производстве совместного знания.
9. Формализованные и неформализованные знания, сетевые эффекты при создании знания.
10. Изменение природы фирмы в новой экономике (К.-Э.Свейби), лестница знаний по К. Норту.
11. Знание в экономических теориях (Маршалл, Хайек, Шумпетер, Нельсон, Винтер, Пенроуз).
12. Теория фирмы, основанной на знаниях (Грант, Тис).
13. Знание в управленческих теориях (Друкер, Аргирис, Шен, Сенге, Прахалад, Тис и др).
14. Создатели теории управления знаниями (Друкер, Свейби, Нонака, Сенге, Поланьи).
15. Развитие концепции управления знаниями.
16. Этапы развития управления знаниями в России.
17. Основные проблемы в области управления знаниями в России.

18. Сущность и содержание знания как объекта управления.
19. Источники знаний, цели и задачи управления знаниями.
20. От данных и информации к знаниям.
21. Определение понятия знания различными авторами.
22. Морфология знаний.
23. Таксономия знания по полярным характеристикам.
24. Определение интеллектуального капитала.
25. Подходы к диагностике интеллектуального капитала.
26. Классификация методов оценки и измерения интеллектуального капитала по Свейби.
27. Соотношение понятий интеллектуального капитала, интеллектуальной собственности и нематериальных активов.
28. Соотношение концепций социального и интеллектуального капиталов.
29. Эмпирические модели влияния интеллектуального капитала на результаты деятельности предприятия.
30. Понятие организационного знания.
31. Различие западной и восточной эпистемологии.
32. Способы трансформации знания.
33. Концепция «управления талантами».
34. Европейская модель Пробста «Составляющие управления знаниями».
35. Модель Кмара и Рехойзера «Фазы управления знаниями».
36. Американская модель Холсэппла и Сайна «Цепочка создания знания».
37. Создание культуры доверия, техники совместного использования знания.
38. Сопоставление выгод и рисков создания знания для отдельного сотрудника и организации в целом.
39. Факторы мотивации создания знания.
40. Мотивация инновационной деятельности.
41. Роль лидерства при управлении знаниями.
42. Значение обучения и понятие саморазвития в рамках современного менеджмента.
43. Концепция самообучающейся организации.
44. Признаки самообучающейся организации.
45. Интеллектуальная организация.
46. Творческая организация.
47. Понятие саморазвития в рамках современного менеджмента.
48. Разнонаправленные стратегии управления знаниями.
49. Применение информационных технологий при управлении знаниями.
50. Интеллектуальный анализ данных, информационные системы поддержки решений.
51. Формирование и развитие экономики знаний.
52. Микроэкономика знаний.
53. Экономика знаний и менеджмент организаций.
54. Сущность и содержание знания как объект управления.
55. Сущность интеллектуального капитала.

56. Методы оценки и измерения интеллектуального капитала.
57. Модель динамической трансформации знания И. Нонака, Х. Такеучи.
58. Процессные модели управления знаниями.
59. Мотивация создания знания.
60. Обучение и саморазвитие.
61. Инфраструктура создания знания.

Примеры тестовых заданий по курсу:

1. Найдите неверное высказывание. Модель «Кпо-Базе есопоту» предполагает:

- a) замещение труда знаниями, историческая перспектива “классического” труда — творчество,
- б) опережающее развитие овеществленного знания по сравнению с живым,
- с) Новый тип экономической власти меритократии («знание — власть»)

2. Новые эффекты, присущие экономике знаний:

- a) Эффект возрастающей отдачи ,
- б) Эффект масштаба потребления, реализуемый посредством: эффекта распространения знаний,
- с) Технологическая и интеллектуальная рента,
- d) Все перечисленное верно

3. Какими чертами характера, знаниями и умениями должны обладать директора по управлению знаниями как менеджеры и лидеры?

- a) Стремление к самореализации, продвижению карьеры.
- б) Способности к управлению процессами, связанными со знаниями; коммуникативные способности; стратегическое мышление.
- с) Способности к аналитической работе, кабинетным исследованиям.
- d) Ориентация на достижение высоких финансовых результатов в текущем периоде, поиск быстрых, эффективных решений.

4. Назовите основные различия между материальными и нематериальными активами?

- a) В отличие от материальных активов, для нематериальных активов характерно отсутствие осязаемой формы.
- б) Нематериальные активы изнашиваются, могут устаревать быстро и медленно.

с) Нематериальные активы используются в стратегическом планировании, а материальные — в текущем планировании.

d) Материальные активы теряют свою значимость.

5. Какие виды работ в первую очередь следует выполнять организациям, управляющим знаниями?

a) Делегирование полномочий интеллектуальным работникам организации.

b) Анализ соответствия сотрудников организации занимаемым должностям.

с) Создание информационной системы организации.

d) Документирование знаний, организация корпоративной памяти.

6. Насколько эффективны методы неформального общения для обмена знаниями?

a) Не рекомендуются.

b) Не являются высокоэффективными.

с) Принципиально важны в работе с неформализованными знаниями.

d) Нет достаточных сведений об эффективности этих методов.

7. Существует ли универсальный набор информационных технологий, обеспечивающих автоматизацию процесса управления знаниями в организациях?

a) Отсутствует единый подход в выборе технологий, обеспечивающих процессы управления знаниями. Каждая организация формирует управленческие решения в этой области на базе имеющихся информационных ресурсов.

b) Созданы интегрированные программные продукты, обеспечивающие автоматизацию всех процессов УЗ в организациях.

с) Имеются единые методические рекомендации об организации информационного обслуживания процессов управления знаниями.

d) Проводится разработка универсальных технологий, обеспечивающих создание и эффективное функционирование системы управления знаниями в организациях.

8. Что относится к объектам интеллектуальной собственности компании?

a) Патенты, профессиональные тайны, авторские права, торговый знак.

b) Ноу-хау, лицензии, знания сотрудников.

с) Внутренняя деловая переписка сотрудников компании, документы, трудоустройство сотрудников.

9. В чем заключаются особенности коммерческих знаний?

а) Коммерческие знания отражают деятельность организации, а также ее взаимодействие с внешней средой. Это знания о потребителях, продуктах, процессах, конкурентах, технологиях и И.

б) Коммерческие знания исключительно направлены на увеличение коммерческой выгоды организаций.

с) Коммерческие знания являются новой комбинацией знаний конкурентов.

д) Коммерческие знания используются организациями для выстраивания их стратегии конкурентной борьбы.

10. Определите характеристики неявных знаний.

а) Неявное знание носит коллективный характер и легко передается от одного члена коллектива к другому.

б) К неявному относится знание, которое базируется на личном опыте, полученном в определенном контексте. Неявное знание трудно выразить словами, извлечь и передать другим людям.

с) Неявное знание хорошо поддается кодификации и формализации.

д) Неявное знание можно извлечь из следующих источников: книги, документы, формулы, схемы процессов, кейс-стади и т.п.

12. Какие виды работ в первую очередь следует выполнять организациям, управляющим знаниями?

а) Делегирование полномочий интеллектуальными работниками организации.

б) анализ соответствия сотрудников организации занимаемым должностям.

с) создание информационной системы организации

д) документирование знаний, организация корпоративной памяти.

13. Что относится к объектам интеллектуальной собственности компании?

а) патенты, профессиональные тайны, авторские права, торговый знак.

б) ноу-хау, лицензия, знания сотрудников.

с) внутренняя деловая переписка сотрудников компании, документы, трудоустройство сотрудников.

Темы рефератов

1. Зависимость между инвестициями в В&О и основными макроэкономическими показателями развития национальной экономики.

2. Разработка индикаторов, характеризующих развитие экономики знаний.

3. Экономика науки.
4. Экономика образования.
5. Интеллектуальная собственность.
6. Рынок знаний. Институты рынка знаний.
7. Особенности структуры экономики знаний.
8. Ценообразование на знания.
9. Формирование и развитие экономики знаний.
10. Финансирование науки.
11. Фонды, предназначенные для финансирования научных исследований.
12. 12. Основные участники процесса производства и потребления знаний.

7. РЕГЛАМЕНТ ДИСЦИПЛИНЫ

Суммарно по дисциплине можно получить 100 баллов, из них текущая работа оценивается в 50 баллов, итоговая форма контроля – в 50 баллов.

Балльные критерии оценки:

86 баллов и более – «отлично» (отл.);

71-85 баллов – «хорошо» (хор.);

55-70 баллов – «удовлетворительно» (удов.);

54 балла и менее – «неудовлетворительно» (неудов.).

При разработке регламента по дисциплине, относительно текущего контроля работы в учебном году, преподаватель должен придерживаться следующих основных требований:

Работа аспиранта на семинарских занятиях контролируется в следующих формах:

а) ответы на вопросы по теме занятия;

б) выступления с докладами на темы, выходящими за рамки обязательной программы курса;

в) ответы на дополнительные вопросы по теме занятия.

Критерии оценок работы аспирантов: 3 балла – «отлично», 2 балла – «хорошо», 1 балл – «удовлетворительно», 0 баллов – «неудовлетворительно». По итогам работы на семинарских занятиях аспирант может максимально набрать 50 баллов.

Посещаемость аспирантом лекционных и семинарских занятий может быть максимально оценена преподавателем в 10,5 и 15 баллов

соответственно. За каждое посещение аспирантом занятия соответственно выставляется: лекционное – 0,5 балла, семинарское – 1 балл.

В течение семестра должна быть проведена письменная контрольная работа по проверке знаний каждого аспиранта учебной группы. Контрольная работа проводится по форме, определённой преподавателем. За каждую контрольную работу аспирант может получить до 11 баллов.

Критерии оценок работы студентов за контрольную работу: 11 баллов – «отлично», 10 баллов – «хорошо», 9 баллов – «удовлетворительно», 0 баллов – «неудовлетворительно».

Балльно-рейтинговая система предусматривает поощрение студентов проставлением «премиальных» 10 баллов. «Премиальные» баллы могут быть получены за участие в олимпиадах, конкурсах, выставках, конференциях и за другие формы научной работы.

8. ТАБЛИЦА СООТВЕТСТВИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИХ ОСВОЕНИЯ И ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Индекс компетенции	Расшифровка компетенции	Показатель формирования компетенции для данной дисциплины	Оценочные средства
ОПК-1	способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Знания по осуществлению научно-исследовательской деятельности в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Устный опрос Контрольная работа Кейс-стади Дискуссии на семинарах Защита эссе

ОПК-2	готовностью организовать работу исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки	Знания по организации работ исследовательского коллектива в научной отрасли, соответствующей направлению подготовки	Устный опрос Контрольная работа Кейс-стади Дискуссии на семинарах Защита эссе
УК-6	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Знания по планированию и решению задач собственного профессионального и личностного развития	Устный опрос Контрольная работа Кейс-стади Дискуссии на семинарах Защита эссе
ПК-3	готовностью выявлять, анализировать и разрешать проблемы инновационного развития национальной экономики	Умения выявлять, анализировать и разрешать проблемы инновационного развития национальной экономики	Устный опрос Контрольная работа Кейс-стади Дискуссии на семинарах Защита эссе

9. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПРИ ОСВОЕНИИ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Работа на практических (семинарских) занятиях предполагает активное участие в дискуссиях. Для подготовки к занятиям рекомендуется выделять в материале проблемные вопросы, затрагиваемые преподавателем в лекции, и группировать информацию вокруг них. Желательно выделять в используемой литературе постановки вопросов, на которые автором могут быть даны различные ответы. На основании постановки таких вопросов следует собирать аргументы в пользу различных вариантов решения поставленных проблем.

В текстах авторов, таким образом, следует выделять следующие компоненты:

- постановка проблемы;
- варианты решения;
- аргументы в пользу тех или иных вариантов решения.

На основе выделения этих элементов проще составлять собственную аргументированную позицию по рассматриваемому вопросу. При работе с терминами необходимо обращаться к словарям.

Самостоятельная работа аспирантов (соискателей) включает следующие виды работ:

- конспектирование первоисточников и другой учебной литературы;
- проработка учебного материала (по конспектам лекций учебной и научной литературе);
- подготовка докладов на семинарах, к участию в тематических дискуссиях;
- работа с тестами и вопросами для самопроверки;
- написание рефератов (эссе).

Самостоятельная работа аспирантов (соискателей) направлена на решение следующих задач:

- 1) выработка навыков восприятия и анализа оригинальных текстов (классических и современных);
- 2) формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации, развитие способности схватывания и понимания аспектов различных социально и личностно значимых проблем;
- 3) развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу;
- 4) развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении современных проблем.

Для решения первой задачи аспирантам (соискателям) предлагаются к прочтению и содержательному анализу работы классических и современных мыслителей (либо их разделы). Результаты работы с текстами обсуждаются на семинарских занятиях.

Аспиранты (соискатели) выполняют задания, самостоятельно обращаясь к учебной, справочной и оригинальной литературе. Проверка выполнения заданий осуществляется как на семинарских занятиях с помощью устных выступлений аспирантов (соискателей) и их коллективного обсуждения, так и с помощью письменных самостоятельных (контрольных) работ.

Для развития и совершенствования коммуникативных способностей аспирантов (соискателей) организуются специальные учебные занятия в виде «диспутов» или «конференций», при подготовке к которым аспиранты (соискатели) заранее распределяются по группам, отстаивающим ту или иную точку зрения по обсуждаемой проблеме.

Одним из видов самостоятельной работы аспирантов (соискателей) является написание творческой

работы по заданной либо согласованной с преподавателем теме. Творческая работа (эссе) представляет собой оригинальное произведение объемом до 10 страниц текста (до 3000 слов), посвященное какой-либо значимой классической либо современной проблеме. Творческая работа не

является рефератом и не должна носить описательный характер, большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения аспирантами (соискателями), критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно способствовать раскрытию творческих и аналитических способностей.

Эссе . «Анализ структуры и динамики интеллектуального коэффициента добавленной стоимости». Контрольная работа в виде проекта на тему «Диагностика и измерение интеллектуального капитала предприятия».

10. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

10.1 Основная литература:

1. Донцова О.И. Инновационная экономика: стратегия и инструменты формирования: Учебное пособие. –М.: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2015.-208 с.: Режим доступа:<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=466748>
2. Кипень И.А. Экономика знаний промышленного предприятия: когнитивный аспект: монография.-М.: НИЦ ИНФРВ-М, 2013. -118 с. Режим доступа:<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=420413>
3. Инновационное развитие: экономика, интеллектуальные ресурсы, управление знаниями/ Под ред. Б.З. Мильнера. - М.: НИЦ ИНФРВ-М, 2013.- 624 с. Режим доступа:<http://znanium.com/catalog.php?bookinfo=398726>

10.2 Дополнительная литература:

1. Андреева, Н. Ю. Управление знаниями в контексте организации [Электронный ресурс] / Н.Ю. Андреева // Экономическая наука - хозяйственной практике: материалы научной сессии IX Международной научно-практической конференции, Кострома 16-19 мая 2007 г. / отв. ред. В. В. Чекмарев. - Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2007. - С. 259-266. - Режим доступа:<http://www.znanium.com/http://znanium.com/bookread.php?book=398726>
2. Максимова, В. Ф. Теоретические основы экономики знаний: учебно-практическое пособие [Электронный ресурс] / В.Ф. Максимова.- Москва: Евразийский открытый институт, 2010.-103с.
3. Максимцев,И.А. Основы наукоемкой экономики (Знания-Креативность-Инновации): учебник [Электронный ресурс] / И.А. Максимцев.- Москва.: Креативная экономика, 2011.-456с.
4. Москвин, С. Н. Управление стратегическими организационными изменениями в условиях экономики, основанной на знаниях [Электронный ресурс] / С.Н.Москвин.- Красноярск: Сибирский федеральный университет, 2011.- 99с.
5. Петухов, В. И. Управление знанием в организации: монография [Электронный ресурс] / В.И.Петухов.- Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2015.- 132с.

6. Пястолов С.М. Организационные структуры «экономики знаний». Сборник научных трудов [Электронный ресурс] / С.М. Пястолов.- Москва: РАН ИНИОН, 2010.- 153с.
7. Шинкевич, А. И. Институциональное обеспечение накопления интеллектуального капитала в экономике знаний: монография [Электронный ресурс] / А.И. Шинкевич, С.С.Кудрявцева. М.В. Шинкевич .- Казань: КНИТУ, 2012.- 284с
8. Петросян Д. С. Государственное регулирование национальной экономики. Новые направления теории: гуманистический подход [Электронный ресурс] : учебное пособие/ Д. С. Петросян. - Москва :НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 300 с. - (Высшее образование:Магистратура). - ISBN 978-5-16-010272-6. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=502379>
9. Космин В. В. Основы научных исследований (Общий курс) [Электронный ресурс]: учебное пособие / В. В. Космин, 3-е изд., перераб. и доп. - Москва :ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 227 с. - (ВО:Магистратура). - ISBN 978-5-369-01464-6. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=518301>
10. Едророва В. Н. Статистическая методология в системе научных методов финансовых и экономических исследований [Электронный ресурс]: учебник / В. Н. Едророва, А. О. Овчаров; под ред. В. Н. Едроровой. - Москва : Магистр: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 464 с. - (Магистратура). - ISBN 978-5-9776-0283-9. - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=418044>.

11. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ И ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

На экономическом отделении имеются специальные помещения для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также помещения для самостоятельной работы и помещения для хранения и профилактического обслуживания оборудования. Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления информации большой аудитории.

Перечень материально-технического обеспечения включает в себя персональные компьютеры, высокопроизводительные автоматизированные рабочие места (АРМ), оснащенные лицензионным ПО для выполнения лабораторных занятий по дисциплинам, осуществления научно-исследовательской работы. Все компьютеры подключены к локальной сети университета с возможностью выхода в Интернет и доступа к электронным библиотечным системам (ЭБС). Лекционные аудитории оснащены

мультимедийным и проекционным оборудованием, необходимым для демонстрации презентационных материалов.

Перечень необходимых технических средств обучения, используемых в учебном процессе для освоения дисциплины:

1) лекционная аудитория с мультимедиапроектором, персональным компьютером настольного или блокнотного исполнения и экраном;

2) аудитория для практических (семинарских) занятий с мультимедиапроектором, персональным компьютером настольного или блокнотного исполнения и экраном;

3) пакет прикладных обучающих программ: операционная система WindowsXP и выше, MSOffice 2003 и выше.

Обучающимся предоставлен доступ к ЭБС:

1. [ЭБС ZNANIUM.COM](http://znanium.com/) (НИЦ ИНФРА-М) (Договор № 0.1.1.59-08/495/14 от 24.09.2014; Договор № 0.1.1.59-08/352/15 от 8.09.15) – Режим доступа: <http://znanium.com/>

2. [ЭБС «БиблиоРоссика»](http://www.bibliorossica.com) (Договор № 0.1.1.59-08/494/14 от 24.09.2014; Договор № 0.1.1.59-08/330/15 от 28.08.15) – Режим доступа: www.bibliorossica.com

3. [ЭБС Издательства «Лань»](http://e.lanbook.com/) (Договор № 0.1.1.59-08/499/14 от 25.09.2014; Договор № 0.1.1.59-08/353/15 от 8.09.15) – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/>

4. ЭБС Консультант студента (ООО Политехресурс) (Договор № 0.1.1.59-08/599/15 от 17.11.2015.) – Режим доступа: www.studentlibrary.ru/.

Учебно-методическое пособие разработано в соответствии с требованиями ФГОС ВОпо направлению подготовки 38.06.01 Экономика (профиль Экономическая теория).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Карпов А.О. Основные теоретические понятия общества знаний //Вестник РАН.- 2015.- №9.- Т.85.- С. 812-820.

Понятия «общество знаний», «индустрия знаний», «экономика знаний» и т.д. принадлежат концептуальному ядру теории общества знаний. Однако в научной литературе имеются весьма существенные расхождения в их трактовке, выдвигаются различные версии, содержатся противоречивые и неточные сведения.

Для установления истины относительно генезиса теории общества знаний и экономики знаний следует обратиться к первоисточникам. Это будет полезно не только с точки зрения уточнения содержания понятий, но и для понимания того, в какой исторической точке социального развития находится сейчас наше общество.

Возникновение системы понятий, описывающих общество знаний, связано с именами двух крупнейших ученых – Питера Друкера и Фрица Махлупа.

(в русскоязычном дискурсе используются два варианта произношения и написания фамилии Drucker – как Друкер и как Дракер. По мнению специалистов по лингвистике , вариант Друкер – это традиционное европейское произношение, основанное вероятно, на происхождении ученого (он австриец). Между тем современные российские источники после середины 1990-х гг. употребляют второй, т.е. американский вариант прочтения. Возможно, это лингвистическая тенденция к американизации научного дискурса, характерная для России. Мы будем использовать исторически сложившееся европейское произношение Друкер)

Друкеру принадлежит решающая роль в создании теории общества знаний, которая стала итогом его 25 летней исследовательской программы. В его трудах, вышедших в 1940- 1960 гг., разрабатываются социально-философская и экономическая концепции, объясняющие суть понятия «общество знаний». Введение в научный оборот терминов «общество знаний» и «экономика знаний» следует отнести к 1968 г., когда вышла книга Друкера «Эпоха разрыва: ориентиры для нашего быстро меняющегося общества». Часть 4 этой книги так и называется - «Общество знаний», а глава 12 этой части – «Экономика знаний».

В декабре того же года в сборнике «Индикаторы социальных изменений» выходит работа Д.Белла «Изменение знаний и технологий», содержащая раздел «Структура общества знаний» (в 1973 г. этот раздел перекочевал в его книгу «Грядущее постиндустриальное общество»). В публикациях Белла термин «общество знаний» используется в качестве характеристики постиндустриального общества.

Книга Махлупа «Производство и распространение знаний в США» (1962 г) представляет собой первое обширное статистическое исследование того, что он назвал индустрией знаний. Некоторые российские и зарубежные исследователи полагают, что в этой книге Махлуп ввел термин «экономика знаний». Между тем в ней отсутствует словосочетание «экономика знаний». В этом и последующих своих трудах Махлуп анализирует именно индустрию знаний. То есть производственную часть экономики.

Именно в основополагающих работах Друкера и пионерском труде Махлупа формулируется идея и разворачивается концепция нового общества- общества знаний.

Отметим, что в наши дни а научном, общественном и политическом дискурсах употребляются термины «общество знаний» и «знающее общество», имеющие принципиально разный смысл. В первом случае акцентируется производящая роль знаний в экономике и социальной сфере, во втором – доступность образования. Термин «знающее общество» активно используется в политических кругах развивающихся стран и предполагает «бесплатное обучение в системе начального, среднего и высшего образования».

Развитие представлений об обществе знаний связано также с формированием социально- философских концепций информационного и постиндустриального общества.

В работе Друкера «Будущее индустриального человека»(1942) показано, что индустриальное общество середины XX столетия структурно отличается от общества XIX и начала XX столетия, оно имеет другие вызовы, другие ценности, другие возможности. В 1940-1960 годах Друкер выдвигает концептуальные положения, которые сформировали основу теории общества знаний и стали ориентиром для исследователей. Системообразующую роль при этом играет понятие «работник знаний».

Друкер пишет, что он «был первым, кто увидел работу знания и работника знаний, который имеет особое назначение. Этот работник с 1990 х годов стал центром общества.

Работник знаний более, чем работник физического труда, нуждается в менеджерском видении, полагает Друкер. «Его новые навыки не являются навыками ручного труда, хотя их использование может быть названо механическим. Они являются в основном интеллектуальными навыками, в том числе – знание инженерных принципов, черчения, математических разделов, технологии производства и т.д.» . Таким образом, новые умения работника есть «технические и теоретические – знание принципов и процессов», а также социальные умения, в частности, организации работы в группе. «Новое умение» требует способности увидеть, понять и даже создать модель, что по определению является творческой способностью почти художественного порядка». Основой новой работы «является скорее интеллектуальная способность, чем мастерство».

Важно понимать, что термин «работник знаний» не является эквивалентом термина «работник умственного труда», хотя очень часто и неуместно переводится именно так. Друкер пишет, что высококвалифицированные работники при обслуживании авиационной техники будущего, «работая... руками, будут применять знания, а не навыки. Руководства, диаграммы и тексты будут значить для них не меньше, чем значат для кустика традиционные ручные инструменты». Ясно, что работа авиационных техников никак не может быть отнесена к сфере умственного труда. Это труд, в основе которого лежат теоретические знания, имеющие научный статус, а участник этого труда – «работник знаний», то есть, как переводит это понятие Ефременко, «специалист по работе со знаниями, или когнитивный работник» (Ефременко Д.В. Концепция общества знания и ее обратная сторона//Концепция «общество знания» в современной социальной теории.- М.: ИНИОН РАН,2010.- С.67).

В работе «Ориентиры будущего: доклад опостмодерном мире» (1957) Друкер пишет: знание – «единственный реальный капитал сегодня»: а количество, качество и использование образованных людей является «наиболее значимым показателем мощностей страны, производящих богатство». Наряду с природными ресурсами и промышленными предприятиями «обучающие мощности... становятся решающим фактором в международной торговле, экономическом развитии и экономической конкуренции». В книге «Эффективный руководитель» (через 10 лет) Друкер

утверждает, что «работник знаний есть главный « фактор производства», благодаря которому высокоразвитые общества и экономики сегодняшнего дня – США, Западная Европа, Япония, а также все более Советский Союз становятся и остаются конкурентоспособными, причем система измерений и проверок, которая разработана для индустриального труда, не применима к работе со знаниями».

Чтобы подчеркнуть роль образования в новом обществе, Друкер говорит как об обществе, в основу существования которого положено образование. Для характеристики участников этого общества он употребляет термин «человек, обладающий знаниями и умеющий их использовать». Образование есть исключительный по значимости источник, который может дать конкурентные преимущества обществу и экономике и который способен сделать работника знаний продуктивным. Такой работник «становится главной инвестицией а для образования- самой дорогой инвестицией из всех». В конце 1960-х годов, когда шла война во Вьетнаме, расходы на образование в СА превысили затраты на оборону , за предшествующие десятилетие они выросли в 2 раза».

В 1968 г. в книге «Эпоха разрыва» Друкер декларирует необходимость нового подхода к образованию: оно должно формировать «универсальное умение, которое состоит в использовании знаний и их систематическом приобретении как основы для эффективности, квалификации и достижений... Когда знания используются в работе, необходимо непрерывное образование... Уже сегодня обычным является устаревание знаний любого инженера через 10-15 лет после окончания учебного заведения, и он возвращается в вуз на «переподготовку».

В книге «Ориентиры будущего»(1957) Друкер рассматривает ближайшее будущее общества через призму инновационного развития: общество должно перейти от концепции прогресса к концепции инновации. Инструменты такого организованного «прыжка в неизвестность» - научные, а в их основе лежит творческое воображение. В образование должна быть включена идея опережающего обучения. «Поскольку мы живем в эпоху инноваций, - пишет Друкер,- практическое образование должно подготовить человека к такой работе, которая еще не существует и которая не может быть четко определена»

Посредством инноваций создается «новая взаимосвязь между чистыми и прикладными исследованиями». Так, результаты фундаментальных

исследований, полагает Друкер, имеют наибольшее влияние на инновации. В свою очередь, применение фундаментальных знаний в форме инновации способно раскрыть потребность в новых фундаментальных знаниях. Отсюда берет начало круговой процесс: фундаментальная наука- прикладные исследования – инновации.

Эти идеи особенно важны и для современной России, в которой на языке инноваций стали говорить лишь в начале 2000-х годов.

В числе основных открытий своей книги «Ориентиры будущего» Друкер называет «движение знания как новый главный ресурс» развития и возникновения плюралистического общества организаций». Индустриальное общество уже стало обществом организаций, а не обществом индустриальных организаций. В качестве организаций следует видеть не только правительство и бизнес, но и университет, больницу, профсоюз, церковь (и многие другие), через которые современное общество выполняет свои социальные функции и организует решение своих социальных задач».

Друкер далеко выходит за рамки анализа бизнес- корпорации, перенося корпоративные модели на организационное устройство социума. Выступая против экономического детерминизма, он пишет, что «суть и цель корпорации не в хозяйственной деятельности и формальных правилах, но в человеческих отношениях как между членами корпорации, так и между корпорацией и гражданами за ее пределами...Проблемы современной корпорации есть в первую очередь проблемы социальной организации и разработки ее социальной структуры». «Современная организация... это преимущественно организация, основанная на знаниях, в которой многосторонние знания собираются для достижения результатов». Это очень важный и новый фактор, определяющий развитие общества. Эти организации «универсальны ... ни одна из них не определяется территориально, взаимозависимы, и поэтому их основная проблема – это проблема коммуникаций». Друкер высветил проблему, которая нашла свое эффективное решение через 20 лет с созданием глобальной коммуникационной сети Интернет, которая была реализована на основе сети Arpanet, на случай ядерной войны с Советским Союзом, и к середине 1990 –х годов имела примерно 20 млн. пользователей, число которых экспоненциально росло. Общество взаимосвязанных организаций стало сетевым обществом, концепцию которого предложил М. Кастельс в первой книге своего трехтомного труда «Информационная эпоха» (1996 г.):

Социальная структура информационной эпохи создается «сетями производства, власти и опыта, которые образуют культуру виртуальности в глобальных потоках, пересекающих время и пространство». Сети становятся фундаментальным материалом, «из которого новые организации строятся и будут строиться», мелкие и средние фирмы связываются с крупными корпорациями, «формируя сети, способные неустанно вводить инновации и осуществлять адаптацию», а сами корпорации образуют горизонтальную структуру, в которой происходит «децентрализация ее единиц и наделение каждой из этих единиц растущей автономией».

Русский перевод «Эпохи разрыва» имеет терминологические несоответствия тексту оригинала. Что повлекло за собой необычайно широкое и нежелательное использование знака равенства между концепциями общества знаний и информационного общества в российском научном дискурсе (Вписывание Друкера в информационную парадигму характерно и для западных источников).

В «Эпохе разрыва» Друкер определяет главную силу современных ему и грядущих социально-экономических перемен. Речь идет об «утверждении знания как основы общества, фундамента экономики и социального действия» в современном мире. Друкер дает весьма развернутую характеристику нового общества в своих трудах 1940-1960 годов. Можно выделить четыре теоретических пространства в которых он концептуализирует (понятийно определяет) и раскрывает представление обществе знаний - социологическое, эпистемологическое, экономическое и политологическое.

Социологически обществознаний характеризуется особой социальной структурой – организациями, которые используют и производят знания, включая систему их сетевого взаимодействия. Это основанные на знаниях профессии и новая система разделения труда, базирующаяся на отношении к знанию и имеющая в качестве своего основного актора работника знаний. Этотновая образовательная система, обеспечивающая воспитание талантов для экономики знаний, подготовку работника знаний к той работе, которая еще не существует (опережающее обучение), его переподготовку в течение всей жизни (непрерывное образование) и, как следствие, мобильность новой рабочей силы.

Эпистемологически общество знаний определяется через развитие особых качеств человеческой психики, мышления, а также

эпистемологической функции организаций и производственной системы. Человек должен научиться тому, как нужно учиться, причем делать это постоянно, использовать знания для приобретения навыков, применять знания на практике. Мышление работника знаний должно быть продуктивным, он должен иметь развитое воображение, быть мотивирован к систематическому поиску новых знаний, понимать и предсказывать направление технологических изменений. Современная организация должна создавать и водить новшества, а производственная система – разрабатывать стратегии развития и формировать новую базу знаний. Новая производственная основа общества (новые отрасли) базируются на знаниях, а не на опыте; в свою очередь знание является центральным фактором производительности.

Экономически общество знаний есть система использования знания в качестве основного ресурса хозяйствования и развития индустрии, которая производит товары и услуги с высоким «знаниевым» содержанием. Научное производство распределяется в университетских лабораториях и вырастает из них. Знание становится главным экономическим активом, рынок технологий, патентов и лицензий – инструментом экономического роста, а научные исследования – объектом коммерциализации. Тем самым происходит переход от экономики товаров к экономике знаний, в которой продуктивность знаний есть ключ к производительности, конкурентоспособности и экономическому успеху, а инновации и инновационные организации обеспечивают экономическое развитие.

Политологически общество знаний определяется тем, что «у знания есть власть». Ученые и специалисты влияют на действия правительства. Знания становятся ключевым фактором в международном экономическом превосходстве стран, основой эффективности политических решений.

.....

Таким образом, выстраивание широко распространенных сейчас концепций нового общества происходило в следующем порядке. В период 1940-1960 гг в США разрабатываются представления и базисная система понятий теории общества знаний, причем в большей степени это является заслугой Друкера. Термин «индустрия знаний» вводит в научный оборот в 1962 г. Махлуп, а термины «общество знаний» и «экономика знаний» - в 1968 г. Друкер. Затем почти одновременно в 1960 гг. создаются концепции *информационного общества* (Япония), (в 1968 в в Японии вышли книги

Е.Масуды и К.Кохиямы «Введение в теорию информационного общества», а в 1969 был опубликован бестселлер Ю.Хаяси «Информационное общество: от жесткого к гибкому обществу» (тираж более 100 тыс. экз). и от постиндустриального общества (США, Западная Европа).

Демаркация между понятиями «информация» и «знание», особенно «научное знание» является принципиально важной в современных социологических, экономических и социально- философских исследованиях.

Научное знание есть знание, полученное в результате деятельности науки, которое кодифицируется в научных источниках, циркулирует в научных коллективах и входит в содержание научного образования. Наиболее известные свойства того, чем не обладает информация, но обладает знание,- ЭТО ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ХАРАКТЕР И СПОСОБНОСТЬ ПОРОЖДАТЬ НОВОЕ ЗНАНИЕ. Именно это определяет анализ общества как общества знаний.

Учебное издание

Макаров Анатолий Николаевич

ЭКОНОМИКА ЗНАНИЙ

**для аспирантов очной и заочной форм обучения
направления подготовки 38.06.01 ЭКОНОМИКА
(профиль: Экономическая теория)**

Отпечатано в Издательско-полиграфическом центре
Набережночелнинского института
Казанского (Приволжского) федерального университета

Подписано в печать 26.08.2019 г.
Формат 60x84/16. Печать ризографическая.
Бумага офсетная. Гарнитура «TimesNewRoman».
Усл. п. л. 2,0. Уч.-изд. л. 0,96.

Тираж 50 экз. Заказ №1428 .

423810. г. Набережные Челны, Новый город, проспект Мира, 68/19
тел/факс (8552) 39-65-99 e-mail: ic-nchi-kpfu@mail.ru