

Преодолеть эти проблемы в организации внутреннего контроля позволяет эффективное применение риск-ориентированного подхода.

Риск-ориентированный подход не ограничивается изначальной методологической и тематической определенностью, что позволяет охватить все бизнес-процессы компании, деятельность которой рассматривается с точки зрения рисков и возможностей. В этом заключается потенциальная эффективность данного подхода.

Бизнес-процессы в организации включают множество этапов и действий, каждый из которых может потенциально представлять риски для организации. Например, неспособность достичь текущих показателей в срок или согласно требованиям, может привести к потере клиентов, их недовольству и ухудшению репутации компании. Кроме того, неэффективное управление затратами, нарушение юридических норм и правил, некачественное обслуживание клиентов и т. п. может представляться в виде рисков, которые влияют на другие бизнес-процессы компании. Поэтому важно использовать риск-ориентированный подход во внутреннем контроле, так как контроль без единого подхода – это хаос несогласованных действий и безрезультатных затрат. Создание системы внутреннего контроля компании должно найти отражение в соответствующих регламентах.

Регламентация внутреннего контроля представляет собой процесс установления правил и процедур, определяющих порядок функционирования контроля в компании, позволяющих обеспечить единообразие процесса контроля, и гарантировать соответствие действий сотрудников установленным стандартам. Основные элементы регламентации деятельности внутреннего контроля включают определение целей и задач контроля, его масштабов и методов, определение ролей и обязанностей участников процесса контроля, а также установление рекомендаций и правил по взаимодействию с другими подразделениями организации.

Таким образом, характерной чертой компании, заботящейся о своей репутации, является применение риск-ориентированного подхода ко всем без исключения бизнес-процессам как фактора, направленного на обеспечение ее финансовой стабильности.

Литература

1. *Russo Ж.-Ж.* Об Общественном договоре, или принципы политического права. – М.: Трактаты, 2000. – 150-154 с.
2. Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации. – URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/reports/item/35396677/> (дата обращения: 28.04.2023).
3. Официальный сайт «Федресурс». – URL: <https://clck.ru/33m4QE/> (дата обращения: 28.04.2023).

ПРАВОВЫЕ ГАРАНТИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КОНКУРЕНЦИИ

**Сбоева Ирина Михайловна,
Амуков Алексей Александрович**
Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

Аннотация. Поддержка конкурентных отношений со стороны государства является важной составляющей стабильной и развивающейся экономики. Закрепление принципа поддержки конкуренции на конституционном уровне способствует становлению экономической конкуренции как самостоятельного конституционно-правового института. Формирование специального законодательства в данной сфере позволило закрепить вопросы регулирования конкурентных правоотношений, установить ответственность за недобросовестную конкуренцию и монополистическую деятельность. Все это говорит о существующих правовых гарантиях экономической конкуренции в российском государстве.

Ключевые слова: конкуренция, правовые гарантии конкуренции, принцип свободы конкуренции, недобросовестная конкуренция.

Конкуренция в качестве правовой категории на протяжении развития российского законодательства приобретала различное нормативное содержание и назначение. Этапы правового регулирования конкурентных отношений свидетельствуют об отсутствии потребности (до определенного периода) в конституционном признании ряда гарантий и условий, необходимых в масштабах государственного строя [8].

Первые фрагментарные проявления поддержки конкуренции наблюдаются в положениях Соборного Уложения 1649 г., а конституционализация данного принципа становится возможна в результате экономических и политических процессов, развивавшихся в советском государстве на протяжении 1980-х гг. Юридическое закрепление понятия «конкуренция» в России впервые произошло в Законе от 22 марта 1991 г. № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках», в содержании которого данное понятие определяется как «состязательность хозяйствующих субъектов, когда их самостоятельные действия эффективно ограничивают возможности каждого из них воз действовать на общие условия обращения товаров в данном рынке и стимулируют производство тех товаров, которые требуются потребителю».

Переход к рыночной экономике и признание конкуренции гарантом эффективного функционирования рыночного механизма поставили перед государством задачу по формированию антимонопольного законодательства. Правовые гарантии экономической конкуренции впервые в истории отечественного конституционализма были установлены в Конституции Российской Федерации 1993 г. [1].

В основном законе нашего государства термин «конкуренция» использован в двух правовых значениях:

- 1) в качестве элемента экономической основы конституционного строя (ч. 1 ст. 8);
- 2) в качестве конституционно-правового запрета (недопущения недобросовестной конкуренции) при осуществлении субъективного права на свободное использование способностей и имущества для экономической деятельности (ч. 2 ст. 34) [7].

Гарантии, установленные в ч. 1 ст. 8 Конституции Российской Федерации, призваны обеспечивать свободное развитие рыночной экономики на всей территории России. Исходя из этого, в Конституции Российской Федерации предусмотрены принципы поддержки конкуренции и свободы экономической деятельности. Часть 2 ст. 34 Конституции Российской Федерации предусматривает изъятие из принципа свободы экономической деятельности, поскольку запрещает осуществлять такую деятельность, которая направлена на монополизацию и недобросовестную конкуренцию. Данные нормы способствуют становлению экономической конкуренции как самостоятельного конституционно-правового института [9]. Таким образом, положения Конституции Российской Федерации позволили установить принцип поддержки конкуренции в качестве конституционно значимой ценности и послужили формированию специального законодательства в данной сфере.

В действующем российском законодательстве особое место занимает Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», который определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения:

- 1) монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции;
- 2) недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации [4].

Помимо того, что положения данного закона нацелены на обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической

деятельности в Российской Федерации, они гарантируют право на защиту конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков в нашей стране.

Правовые гарантии экономической конкуренции также находят свое отражение в правовых позициях Конституционного Суда Российской Федерации. Толкование ст. 8 и 34 Конституции Российской Федерации подтверждает обязанность государства разрабатывать все необходимы меры, которые позволяют обеспечить поддержку добросовестной конкуренции и свободу экономической деятельности. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 января 2013 г. № 1-П содержит толкование об обязанности государства предупреждать и пресекать монополистическую деятельность и недобросовестную конкуренцию, противодействовать недопущению, ограничению, устраниению конкуренции со стороны органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов и организаций [6].

Государство, гарантируя защиту от недобросовестной конкуренции, признает преступным ограничение конкуренции путем заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекло извлечение дохода в сумме более десяти миллионов рублей и устанавливает уголовную ответственность за данное противоправное деяние (ст. 178 Уголовного кодекса Российской Федерации) [2].

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в ст. 14.33 устанавливает административную ответственность за недобросовестную конкуренцию [3].

Отметим важную роль Федеральной антимонопольной службы России (ФАС России), усилия которой направлены на предотвращение и пресечение ограничивающих конкуренцию действий со стороны хозяйствующих субъектов, субъектов естественных монополий и органов власти. Для эффективной реализации миссии ФАС России разработаны документы, определяющие основные направления развития деятельности службы: «Политика в области управления качеством государственных функций и услуг», а также «Кадровая политика».

Протоколом Президиума ФАС России от 3 июля 2019 г. № 6 была утверждена «Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период до 2030 г.» [5]. В содержании стратегии говорится о необходимости высокого уровня развития конкуренции во всех отраслях экономики. Данное явление способно обеспечить стабильный рост и развитие экономики, развитие технологий, снижение издержек в масштабе национальной экономики, снижение социальной напряженности в обществе, обеспечение национальной безопасности, повышение благосостояния потребителей, повышение экономической эффективности и конкурентоспособности хозяйствующих субъектов. Необходимость совершенствования правовых мер обеспечения, защиты и развития экономической конкуренции является следствием глобальных экономических вызовов современной экономики.

Таким образом, закрепление принципа поддержки конкуренции в Конституции Российской Федерации, формирование специального законодательства в сфере конкурентных отношений, установление ответственности за недобросовестную конкуренцию, позволяет заключить, что законодателем сформирован прочный фундамент правовой гарантии экономической конкуренции. Считаем, что поддержка конкуренции и ее стимулирование является важной задачей государства, так как данное явление оказывает существенное влияние на развитие экономики российского государства.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным референдумом 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках

к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 28.04.2023) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.

4. Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «О защите конкуренции» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 31 (ч. 1). – Ст. 3434.

5. Стратегия развития конкуренции и антимонопольного регулирования в Российской Федерации на период до 2030 г. (утв. протоколом Президиума ФАС России от 3 июля 2019 г. № 6). – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=334321&dst=100001#3Ifn9eTYLu-GSSBuV1/> (дата обращения: 10.05.2023).

6. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 17 января 2013 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положения ч. 5 ст. 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью “Маслянский хлебоприемный пункт”» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2013. – № 4. – Ст. 304.

7. Сбоева И.М. Понятие и содержание конституционно-правовой категории «конкуренция» / И.М. Сбоева // Право и практика. – 2022. – № 4. – С. 59.

8. Сбоева И.М. Эволюция принципа поддержки конкуренции и его конституционализация в российском публичном праве / И.М. Сбоева // Публичное право сегодня. – 2023. – № 1 (15). – С. 65.

9. Хабриева Т.Я. Конституционно-правовые основы конкуренции в Российской Федерации / Хабриева Т.Я. // Журнал российского права. – 2010. – № 1. – С. 10.

СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПОСЯГАЮЩЕГО НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Суняйкина Ксения Денисовна

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

Аннотация. В статье рассматриваются базовые понятия субъекта преступления и личности преступника. Автором предлагаются подходы к определению понятий преступления, посягающего на экономическую безопасность Российской Федерации, а также субъекта преступления, посягающего на экономическую безопасность Российской Федерации. Анализируются особенности субъекта преступления, посягающего на экономическую безопасность Российской Федерации, и определяется их влияние на назначение наказания за совершение данных преступлений.

Ключевые слова: субъект преступления, личность преступника, субъект экономического преступления.

Субъект преступления – это фундаментальная категория уголовного права, являющаяся элементом состава преступления. Конкретного понятия субъекта преступления в Уголовном кодексе Российской Федерации не прописано, данный термин раскрывается через признаки субъекта преступления. Признаки субъекта преступления прописаны в ст. 19 Уголовного кодекса Российской Федерации (физическое лицо, вменяемость, возраст). Признаки субъекта преступления являются обязательным аспектом для квалификации содеянного как преступления, без наличия у лица общих признаков субъекта нельзя привлечь его к уголовной ответственности.