

Научный журнал

# ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

■ выпуск 7(119) • 2025 • том 15

Журнал «**Вопросы политологии**» включен  
в Перечень рецензируемых научных изданий  
ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ  
по политическим, социологическим и историческим наукам,  
в которых должны быть опубликованы основные научные  
результаты на соискание ученой степени кандидата  
наук, на соискание ученой степени доктора наук

Журнал включен в Перечень научных изданий,  
рекомендованных ВАК Республики Узбекистан  
для публикации основных научных результатов диссертаций  
по политическим и философским наукам

Москва, 2025



# ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

Председатель Редакционного Совета – ПЛАТОНОВ В.М.,  
к.ю.н., заведующий кафедрой публичной политики  
и истории государства и права РУДН

ISSN 2225-8922

Журнал включен  
в Перечень ВАК РФ

Учрежден  
ООО «Издательство  
«Наука сегодня»

Журнал зарегистрирован  
Федеральной службой  
по надзору в сфере массовых  
коммуникаций, связи и охраны  
культурного наследия

Рег. № ПИ № ФС77-46176  
от 12 августа 2011 г.  
Журнал издается ежемесячно

Журнал включен в базу РИНЦ  
(Российский индекс  
научного цитирования)

Включен в каталог  
Ulrich's Periodicals Directory  
Пятилетний  
импакт-фактор журнала: 0, 376

Адрес редакции:  
115598, г. Москва,  
ул. Загорьевская, д. 10, корп. 4,  
цокольный этаж, помещение I,  
комната 7-1, офис 4  
Тел.: (910) 463-53-42

Интернет-ресурс:  
[www.voprospolitolog.ru](http://www.voprospolitolog.ru)  
E-mail: [voprospolitolog@yandex.ru](mailto:voprospolitolog@yandex.ru)

Мнение авторов может  
не совпадать с мнением  
редакции.  
При перепечатке ссылка  
на журнал обязательна.

Научные статьи, публикуемые  
в журнале подлежат  
обязательному рецензированию.

Ответственный редактор  
Шкурина С.С.

Перевод  
Чернышова Е.В.  
Компьютерная верстка  
Загуменов А.П.

Подписано в печать 25.07.2025  
Формат 60×84/8. Объем 50,75  
Печать офсетная.  
Тираж – 1000 экз.  
(1-й завод – 500 экз.)  
Заказ №

Отпечатано в типографии  
ООО «Белый ветер»  
115054, г. Москва, ул. Щипок, 28  
Тел.: (495) 651-84-56

Главный редактор – МЕДВЕДЕВ Н.П., д.п.н., профессор

**ISSN 2225-8922 (print)**

12 выпусксов в год

и 4 выпуска в год переводной (англ.) версии

Языки: русский, английский

<http://voprospolitolog>

Входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК РФ

Включен в каталог периодических изданий Ульрих (Ulrich's Periodicals Directory: <http://www.ulrichsweb.com>)

Материалы журнала размещаются на платформе РИНЦ Российской научной электронной библиотеки, Electronic Journals

Library Cyberleninka

Подписной индекс издания в каталоге агентства Роспечать 70035

### **Цели и тематика**

Журнал ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ – периодическое международное рецензируемое научное издание в области политических исследований. Журнал является международным как по составу редакционного совета и редколлегии, так и по авторам и тематике публикаций.

Научный журнал издается с 2011 года в издательстве «Наука сегодня». С 2016 года издается переводная (англ.) версия журнала. С момента своего создания, журнал ориентировался на высокие научные и этические стандарты и сегодня является одним из ведущих политологических журналов России.

Цель журнала – способствовать научному обмену и сотрудничеству между российскими и зарубежными политологами.

Журнал предназначен для публикации результатов фундаментальных и прикладных научных исследований. Тематическая направленность журнала отражается в следующих постоянных рубриках: «История и философия политики», «Политические институты, процессы и технологии», «Политическая регионалистика и этнополитика», «Политическая культура и идеологии», «Политические проблемы международных отношений и глобализации».

Формат публикаций: научные статьи, обзорные научные материалы, материалы круглых столов, научные рецензии, научные сообщения, посвященные исследовательским проблемам в сфере политики и политологии.

В своей деятельности редакционный совет и редколлегия журнала руководствуется принципами, определяемыми ВАК России для научных журналов, в том числе: наличие института рецензирования для экспертной оценки качества научных статей; информационная открытость издания; наличие и соблюдение правил и этических стандартов представления рукописей авторами.

Целевой аудиторией журнала являются российские и зарубежные специалисты-политологи, а также аспиранты и магистры,учающиеся по направлениям политология, государственное и муниципальное управление и международные отношения.

Журнал строго придерживается международных стандартов публикационной этики, обозначенных в документе COPE (Committee on Publication Ethics) <http://publicationethics.org>

Полные сведения о журнале и его редакционной политике, требования о подготовке и публикации статей, архив (выпуски с 2011 года) и дополнительная информация размещена на сайте: <http://voprospolitolog.ru>

Электронный адрес: [voprospolitolog@yandex.ru](mailto:voprospolitolog@yandex.ru)

**ISSN 2225-8922 (print)**

12 issues a year plus

4 issues a year of the translated (eng.) version

Languages: Russian and English

<http://voprospolitolog>

Included in the list of peer-reviewed scientific publications of the Higher Attestation Commission of the Russian Federation

Included in the Ulrich's Periodicals Directory

Materials of the journal are placed on the RSCI platform of the Russian scientific

electronic library – Electronic Journals Library Cyberleninka

Subscription index of the journal in the Rospechat Agency catalogue is: 70035

### **Objectives and themes**

Academic journal «Political Science Issues» is an international peer-reviewed scientific periodical in the field of political studies. The journal has an international character because of the composition of its Editorial Board, its editors, its contributing authors and topics of its publications.

The scientific journal is published since 2011 at the «Publishing House «Science Today». Translated (eng.) version of the journal is published since 2016. Since its inception, the journal was guided by high scientific and ethical standards and today it is one of the leading political science journals in Russia.

The purpose of the journal is to promote scientific exchange and cooperation between Russian and foreign political scientists.

The journal is intended for the publication of the results of fundamental and applied scientific research. Thematic focus of the journal is reflected in the following permanent headings: «History and philosophy of politics», «Political institutions, processes and technologies», «Political regionalism and ethno-politics», «Political culture and ideologies», «Political problems of international relations and globalization».

Format of publications: scientific articles, reviews, scientific materials, materials of round tables, scientific reviews, scientific reports devoted to research problems in the field of politics and political science.

The Editorial Board and the editors of the journal in their activities are guided by the principles defined by VAK of Russia for scientific journals, including: presence of the institute of peer review for the expert quality assessment of scientific articles; information openness of the publications; availability and compliance with the rules and ethical standards for the submission of manuscripts by the authors.

The target audience of the journal is Russian and foreign specialists-political scientists, as well as graduate students and masters in the fields of political science, state and municipal management and international relations.

The journal strictly adheres to the international publishing standards and publication ethics identified in the COPE (Committee on Publication Ethics) document. <http://publicationethics.org>.

Full details of the journal and its editorial policy, requirements to the preparation and publication of articles, archive (issues since 2011) and additional information are available on the website: <http://voprospolitolog.ru>

E-mail address: [voprospolitolog@yandex.ru](mailto:voprospolitolog@yandex.ru)

## ■ СОДЕРЖАНИЕ

---

### ИСТОРИЯ И ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

**Батяновский В.В., Обухов М.А., Майстат М.А.**

- Фигура Ленина как политическая экстраполяция современности:  
аксиологический аспект ..... 2600

### ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

**Суслов А.Ю.**

- Российская многопартийность в 1917 году на страницах  
11 тома академической «Истории России» ..... 2608

**Трефилов В.А., Радушинский С.А.**

- Военные реформы Московской Руси середины XVI-XVII вв.  
и их последствия в историографии XX – начала XXI века ..... 2614

**Бабкина Н.М.**

- Экономическая дискуссия в СССР в 1962-1964 гг.:  
первые шаги к разработке основных положений «косыгинской» реформы ..... 2627

### ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ

**Матюнков Е.С.**

- «Срезовое» исследование национально-государственной  
идентичности севастопольских студентов 2025 г. ..... 2637

### ПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТИТУТЫ, ПРОЦЕССЫ, ТЕХНОЛОГИИ

**Кудрявцев С.А.**

- Политическое участие граждан в контексте демократических  
трансформаций в России, Индии, ЮАР ..... 2646

**Бутылин М.А.**

- Верхние палаты парламентов в федеративных государствах  
как механизм регионального представительства и согласования  
интересов центра и регионов (на примере США, ФРГ и РФ) ..... 2655

**Денисенко И.Ф.**

- Территориально-политическое устройство как основа для развития  
единой системы публичной власти в Российской Федерации ..... 2666

**Агаева Ж.Ш.**

- Этно-расовый эгоцентризм как фактор политической  
турбулентности в процессе модернизации  
национального государства ..... 2681

**Потапов Д.В.**

- Транзит среди политических технологий  
как способ воздействия на общество ..... 2689

### ВОПРОСЫ ПОЛИТОЛОГИИ

---

<b>Соловьев Д.А.</b>	
Механизмы влияния представителей региональной элиты	
Тамбовской области в 2015-2021 гг. ....	2695
<b>Стомин В.В.</b>	
Современная региональная модель государственной молодежной	
политики в городе Москве:	
проблемы, стратегии, практики (Часть II) ....	2706
<b>ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ И ОТРАСЛЕВЫЕ ПОЛИТИКИ</b>	
<b>Харитонова А.Е.</b>	
«Новые медиа» как инструмент публичной презентации	
промышленных компаний ....	2718
<b>Иванова А.М.</b>	
Особенности реализации практики PR-сопровождения	
космической политики РФ на современном этапе ....	2729
<b>ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ</b>	
<b>Сыздыкова Ж.С., Чжао Сяоцзя</b>	
Согдийцы на караванном пути: феномен посредничества ....	2740
<b>Авдалян М.Р.</b>	
Энергетическая дипломатия как инструмент «мягкой силы» России	
в Африке (на примере Нигерии и ЮАР) ....	2748
<b>Бхардвадж Аллан</b>	
Концепция ядерного нераспространения и ее влияние	
на современные международные отношения ....	2758
<b>Шахид Ян Африди, Лапенко М.В.</b>	
Pakistan Relations with the Soviet Union during the Cold War:	
A Comparative Analysis/Отношения Пакистана с Советским Союзом	
во время холодной войны: сравнительный анализ.....	2769
<b>Бай Етун</b>	
Новый тренд в Китае: сочетание сетевой-экономики	
и сервис-ориентированного правительства .....	2778
<b>Белов Н.С.</b>	
Антисемитизм в США и странах Европы на фоне военной операции	
Израиля в секторе Газа .....	2783
<b>Ван Шионь</b>	
Безвизовый режим между Россией и Китаем:	
проблемы и перспективы их решения .....	2798

## ■ СОДЕРЖАНИЕ

---

<b>Мусаев М.Т.</b>	
Межнациональное согласие и религиозная толерантность в Узбекистане: новые реформы и стратегии.....	2803
<b>Нуралиев Н.А.</b>	
Влияние внешних миграций населения на безопасность Кыргызстана в условиях глобализации.....	2809
<b>Геворгян М.А.</b>	
Политика Группы Семи в сфере энергетической безопасности и изменения климата после 2014 года .....	2820
<b>Гехт А.Б., Руденко Е.А., Самбуров К.В., Овчинникова Е.Г.</b>	
Формирование новых принципов политического управления в Северной Ирландии на рубеже XX-XXI вв. в контексте деволюции в Британии .....	2830
<b>Гехт А.Б., Руденко Е.А., Лангий В.А., Яковлев О.А.</b>	
Формирование новых принципов политического управления в Шотландии на рубеже XX-XXI вв. в контексте деволюции в Британии.....	2843
<b>Грамолин В.В.</b>	
Санкционная политика Евросоюза .....	2857
<b>Калачев Е.Г.</b>	
Украинский вектор во внешней политике правительства К. Стармера.....	2866
<b>Киреева Е.О.</b>	
Гибридизация современных глобальных конфликтов: кейс украинского кризиса (с 2014 года по настоящее время) .....	2876
<b>Ларедж Ильяс</b>	
Политические факторы Гражданской войны в Алжире 1991-2002 гг.....	2885
<b>Мельникова С.В.</b>	
Туннельная война в Газе: эволюция подземной инфраструктуры ХАМАС в условиях асимметричного конфликта .....	2892
<b>Младенов С.В.</b>	
Сотрудничество Венгрии с Организацией тюрksких государств как ключевое направление политики «Открытие на Восток» .....	2903
<b>Панин А.С.</b>	
Цифровая дипломатия Китайской Народной Республики: стратегии, инструменты и вызовы .....	2912
<b>Пахрутдинов Ш.И.</b>	
Угрозоустойчивость общества как фактор развития государства и социума.....	2922

---

<b>Рогатов П.Д.</b>	
Трансформация механизмов международных образовательных обменов в условиях геополитической турбулентности: сравнительный анализ программ FLEX, Фулбрайт и Болашак на постсоветском пространстве (1991-2025 гг.) .....	2933
<b>Сурма И.В.</b>	
Стратегия НАТО в области науки и технологий: механизмы реализации .....	2940
<b>Черкасов Д.Г.</b>	
Становление современных правопопулистских партий в шведской политической системе .....	2950
<b>Чжан Цянь</b>	
Анализ политики западных стран в отношении Нагорно-Карабахского вопроса.....	2962
<b>Шитьков С.В.</b>	
Цифровой суверенитет Африки: региональное и страновое измерения.....	2969
<b>Альджарадат Аттаф М.А., Яшкова Т.А.</b>	
К вопросу о внутренних политических процессах в современной Палестине .....	2977

## РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

<b>Медведева В.К., Медведев Н.П.</b>	
Молодежная политика: историческое просвещение и укрепление традиционных духовно-нравственных ценностей .....	2983

## ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ РУКОПИСЕЙ

## ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ

DOI 10.35775/PSI.2025.119.7.001

УДК 94(470)

А.Ю. СУСЛОВ

доктор исторических наук, доцент

Казанского (Приволжского) федерального университета,

Россия, Республика Татарстан, г. Казань

E-mail: fsgtkstu@yandex.ru

SPIN-код: 8594-8168

# РОССИЙСКАЯ МНОГОПАРТИЙНОСТЬ В 1917 ГОДУ НА СТРАНИЦАХ 11 ТОМА АКАДЕМИЧЕСКОЙ «ИСТОРИИ РОССИИ»

Целью статьи является анализ рассмотрения истории российских политических партий в 1917 году на страницах 11 тома академической «Истории России», изданном в 2024 г. в издательстве «Наука» в двух книгах. Отмечается значение данного издания для развития отечественной исторической науки и образования. Анализируется обзор историографии в работе, исследуется история конституционных демократов, социал-демократов-меньшевиков, социалистов-революционеров, анархистов, левых эсеров и максималистов. Обращается внимание на роль партийных лидеров в 1917 г. Делается вывод о дискуссионности выводов авторов о роли и значении партий в 1917 г., методологии их исследования, о недостаточности научного анализа истории российской многопартийности в 11 томе «Истории России», отсутствии полноценной картины роли партий в развитии революционного процесса.

**Ключевые слова:** Россия, история, историография, 1917, революция, политические партии, кадеты, социал-демократы, социалисты-революционеры, кадеты, анархисты.

С 2013 г. Институт российской истории РАН по поручению Президента России В.В. Путина приступил к подготовке 20-томной «Истории России». Изначальная идея издания 20 томов расширилась до планов выпуска 29 книг, охватывающих период от появления первых людей на территории современной России до начала специальной военной операции. Авторский коллектив многотомника составляет более 400 ученых и научных институций: институтов, музеев, архивов из десятков регионов России.

Как отмечает директор ИРИ РАН Ю.А. Петров, «общество ожидает от исторической науки объективного освещения национальной истории, профессиональных ответов на возникающие вопросы. Многотомная история должна стать авторитетным научным изданием, призванным служить формированию исторического сознания в российском обществе, его национальной идентификации, а также основой для учебной литературы по истории» [8. С. 19]. В рамках проекта

уже опубликованы тома по истории России VI – XIII вв., XVI в., первой половины XVII в., Гражданской войны 1917–1922 гг.

11 том «Империя, война, революция. Россия, 1914–1917 годы» (Москва, изда-  
тельство «Наука», 2024 г., в 2-х книгах) [6; 7] посвящен военно-революционным  
событиям 1914–1917 гг. в истории России и Европы. Первая его часть охватывает  
время от начала Первой мировой войны до падения самодержавия. Вторая часть  
посвящена попыткам утверждения нового строя, обернувшегося победой боль-  
шевиков и началом Гражданской войны в России. Ответственным редактором  
и основным автором тома является известный историк доктор исторических  
наук В.П. Булдаков, главный научный сотрудник Института российской исто-  
рии РАН. Отдельные разделы написаны В.Б. Аксеновым, С.М. Исхаковым, Д.Ю.  
Козловым, Т.Г. Леонтьевой, С.Г. Нелиповичем.

Рассмотрим один, но довольно важный сюжет из всего многообразия тем,  
затронутых во 2 книге «От развала империи к Гражданской войне» 11 тома: исто-  
рию российской многопартийности в 1917 г. Именно в этот период политиче-  
ские партии в России переживали период своего расцвета, резкого роста числен-  
ности, выпускали массу печатной продукции и активно участвовали в выборах  
различного уровня – от муниципальных до Учредительного собрания. Отражая  
умонастроение послефевральского общества, выдающий ученый и член ЦК пар-  
тии кадетов В.И. Вернадский писал в мае 1917 г.: «бывают грозные эпохи в жизни  
страны, когда ни один человек нравственно не должен сметь оставаться вне  
политических партий, так как только этим путем он сможет стать свободным  
гражданином, будет закономерно проявлять свою волю и свою мысль в поли-  
тической жизни, работать над превращением аморфной и мятущейся толпы  
в стройное организованное целое, обладающее возможностью влияния и воздей-  
ствия на политическую жизнь страны» [3. С. 2].

Во введении «Война, власть, народ в 1917 г.: эволюция представлений исто-  
риков» (авторы В.Б. Аксенов, В.П. Булдаков) сразу задается вектор оценок истори-  
ографии – современное обществоведение «склонно скользить по поверхности»  
внешних событий вместо проникновения в суть одного из «главных тектониче-  
ских сдвигов» российской истории. «Политическое» представление о револю-  
ции, «прогрессистское мировосприятие», по мнению авторов, поставило россий-  
скую революцию в «ложный компаративистский ряд». В итоге «...качественно  
новое понятие «Великая российская революция» усваивается с трудом. Многие  
авторы, включая западных, все еще видят события 1917 г. в партийно-поли-  
тическом свете» [7. С. 6-7]. Фактически во введении анализ историографии часто  
заменяется изложением собственных взглядов авторов на революционный про-  
цесс 1917 г. – они пишут о том, как надо изучать историю крестьянства, солдат,  
рабочего класса, народов России и др. вместо того, чтобы озвучить достижения  
исторической науки, обозначить проблемы, которые уже поставлены и решены,  
а какие – нуждаются в дальнейшей разработке.

Особенно не повезло в этом плане истории политических партий. Во введе-  
нии лаконично отмечается, что в 1920-е годы «историографический большевизм

нуждался в различного рода «врагах», поэтому в советской историографии публиковались документы контрреволюционеров. В 1960-е годы эта тенденция возродилась под видом демонстрации «агонии», «обреченности» и «краха» буржуазных, мелкобуржуазных и националистических партий» [6, с.8]. Наконец, в постсоветскую эпоху произошло «переключение описательности революционного процесса в рамках «однопартийности» на его многопартийную состязательность» [7. С. 12]. Авторы ограничиваются упоминанием известной монографии Л.М. Спирина «Классы и партии в гражданской войне в России (1917-1920 гг.)» (М., 1968), сборника статей «Классы и партии в Сибири в период подготовки и период Великой Октябрьской социалистической революции» (Томск, 1977) и современного исследования В.В. Шелохаева «Многопартийность в России в начале XX века» (М., 2023). Никак не отмечены во введении иные многочисленные работы отечественных и зарубежных авторов (к примеру, известные труды О. Рэдки, М. Меланкона, М. Хильдермайера, Л. Хэфнера по истории партии социалистов-революционеров, Л. Хеймсона, Д. Бэзила, З. Галили о социал-демократах, У. Розенберга, М. Стоукдейл, Т. Эммонса о либералах, Р. Сервиса о большевиках и многие другие). В поле зрения В.П. Булдакова и В.Б. Аксенова не попали масштабные отечественные и зарубежные документальные публикации по истории российской многопартийности (хотется особо выделить научно-издательский проект «Политические партии России. Конец XIX – первая треть XX вв. Документальное наследие», авторский коллектив которого был удостоен в 2002 г. Государственной премии РФ в области науки и техники [5; 9. С. 3-18]). Из введения трудно понять современный уровень изучения российской многопартийности в 1917 г., если только не разделять очевидный тезис авторов, что заниматься этой тематикой не нужно.

Специально роли российских политических партий в 1917 г. посвящен § «Партии и возможности единения «живых сил» страны» главы 2 «Война и российская демократия» (автор В.П. Булдаков). Здесь более подробно перечислен ряд работ современных российских авторов, посвященных истории правых партий, кадетов и социалистов. Однако вместо хотя бы краткого анализа достижений и постановки задач автор ограничивается сухой констатацией факта: «внимание исследователей в связи с поисками политических альтернатив большевизму по-прежнему привлекают либеральные и социалистические партии (а также беспартийные анархисты)» [7. С. 183]. Весь дальнейший текст посвящен иллюстраций все тех же идей автора о том, что сформировавшаяся при царизме партийно-политическая система не соответствовала политической культуре народа [7. С. 181], массы не принимали существующие политические партии всерьез [7. С. 191], все левые партии демонстрировали ту или иную степень идеиной сумятицы и политического бессилия [7. С. 191], все партии привыкли лишь реагировать на ее действия, а не самостоятельно выстраивать политическое будущее страны [7. С. 194]. К сожалению, не озвучены программные положения партий в 1917 г. и их эволюция, не дана характеристика численности, социального состава, межпартийных отношений.

Заключительный программный вывод автора, многократно озвученный на многих страницах 11 тома, формулируется следующим образом: «российская многопартийность делалась бессмысленной на фоне политической безграмотности и гражданской неразвитости подавляющей массы населения России. Народу не нужны были ни доктрины, ни партийные программы, ни тем более возникающие в связи с этим альтернативы пути развития. Требовалась власть, способная создать хотя бы иллюзию выхода из тупика» [7. С. 198]. В этом положении, безусловно, есть рациональные моменты. Своеобразный процесс формирования российской многопартийности конца XIX – начала XX в. привел к общему системному кризису политических партий, к снижению доверия общества к ним в 1917 г. и позднее.

Стоит согласиться с В.П. Булдаковым и в том, что «партии *in cogore* отражали (или предвосхищали) процесс будущего раз渲ала империи, а не консолидацию общественных сил и начало формирования гражданского общества. Такая многопартийность в качестве прообраза парламентаризма оказалась мертворожденной – прежде всего в силу ее генетических изъянов» [2. С. 103]. Беспартийные настроения активизировались в годы Гражданской войны – характерным примером может служить деятельность Чрезвычайного собрания уполномоченных от фабрик и заводов в 1918 г. – попытка независимого, внепартийного рабочего движения. Большинство его участников принадлежало к партиям социалистов-революционеров и меньшевиков, но действовало самостоятельно, разочаровавшись в партийной деятельности и пытаясь найти новые формы политической активности. Падение доверия к партиям наблюдается и позднее, в период активизации протестного движения в 1920-1921 гг. Так, видный меньшевик Ф.И. Дан вспоминал о своем пребывании вместе с кронштадтскими матросами в тюрьме в Петрограде весной 1921 г.: «матросы были очень озлоблены (...) разочаровавшись в коммунистической партии, к которой многие из них раньше принадлежали, они с ненавистью говорили о партиях вообще. Меньшевики и эсеры для них были ничуть не лучше большевиков: все одинаково стремятся захватить власть в свои руки, а захватив, надувают доверившийся им народ» [4. С. 130]. Однако кризис российской многопартийности, на наш взгляд, вовсе не означает отказ от попыток научного анализа истории политических партий в 1917 г. и позднее – без этого история российской революции не может считаться полноценной. В коллективной научной монографии, претендующей, к тому же, на академический статус, хочется видеть четкую картину деятельности политических партий с опорой на документальные источники (николько не умаляя методов и подходов психоментальной истории).

Вновь к проблеме многопартийности В.П. Булдаков обращается в § «Политические лидеры: взгляд со стороны» 4 главы «Политика и общественность: консолидационные и деструктивные процессы». Здесь вновь звучат те же, иногда повторяемые дословно, тезисы: «политическая культура и образ мысли в принципе не соответствовали архаично радикализующимся устремлениям народа» [7. С. 418], «опоздавшие» октябрьсты, «неуверенные» кадеты [7. С. 418-419].

По сути, весь параграф состоит из подборки негативных цитат об А.И. Гучкове, П.Н. Милюкове, В.М. Чернове, А.Ф. Керенском. Даже когда о том или ином политическом деятеле приводится благоприятная характеристика, она тут же нивелируется критическим высказыванием. Так, положительное мнение о видном социалисте-революционере Н.Д. Авксентьеве, который был «очень нарядным и приятным оратором» сопровождается комментарием, что он ««менее всего был прозорливым политическим деятелем: что бы он ни говорил, жизнь шла своим путем, совсем не прислушиваясь к его красивой речи» [7. С. 425]. И вообще, Авксентьев «представлял тип российского политика, отягощенного «европейскими» политическими предрассудками. Это в большей или меньшей степени относилось ко всем политическим деятелям 1917 г.» [7. С. 426]. Невольно вспоминается цитата из книги Н.В. Гоголя «Мертвые души» – «один там только и есть порядочный человек: прокурор; да и тот, если сказать правду, свинья».

В.П. Булдаков, размышляя в 2010 г. о первом издании своей работы «Красная смута» (1997), признавал, что «...книга оказалась менее всего востребованной теми, кому адресовалась в первую очередь – историками» [1. С. 5]. Разделы 11 тома «Истории России», посвященные истории российской многопартийности в 1917 г., также вряд ли будут востребованы историками, педагогами и всеми, кто интересуется полноценной научной историей России XX в.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. **Булдаков В.П.** Красная смута: Природа и последствия революционного насилия. Изд. 2-е, доп. М.: РОССПЭН, 2010.
2. **Булдаков В.П.** Российская многопартийность: иллюзии прошлого, химеры современности // Полис. Политические исследования. 2016. № 4.
3. **Вернадский В.И.** Обязанность каждого // Речь. 1917. 3 мая. № 102 (3844).
4. **Дан Ф.И.** Два года скитаний. Воспоминания лидера российского меньшевизма. 1919-1921. М.: Центрполиграф, 2006.
5. **Журавлев В.В., Ненарков А.П., Павлов Д.Б., Шелохаев В.В.** Документальное наследие Российской партий: (Некоторые итоги серийной публикации) // Археографический ежегодник за 1999 год. М., 2000.
6. История России: в 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М.: Наука, 2024. Т. 11: Империя, война, революция. Россия, 1914-1917 годы. Кн. 1. От войны к кручу империи. 2024.
7. История России: в 20 т. / Ин-т российской истории РАН. М.: Наука, 2024. Т. 11: Империя, война, революция. 1914-1917 годы. Кн. 2. От раз渲ала империи к Гражданской войне. 2024.
8. **Петров Ю.А.** О концепции многотомной академической «Истории России» // Исторический журнал: научные исследования. 2013. № 1.
9. **Шелохаев В.В.** Политические партии России начала XX века в свете новых источников // Pro Nunc. Современные политические процессы. 2004. № 2.

**A.YU. SUSLOV**

Doctor of Historical Sciences, Associate Professor

Kazan (Volga Region) Federal University,

Russia, Republic of Tatarstan, Kazan

SPIN: 8594-8168

## **RUSSIAN MULTIPARTIES IN 1917 ON THE PAGES OF VOLUME 11 OF THE ACADEMIC «HISTORY OF RUSSIA»**

*The purpose of this article is to analyze the discussion of the history of Russian political parties in 1917 on the pages of Volume 11 of the academic «History of Russia,» published in 2024 by Nauka Publishing House in two volumes. The significance of this publication for the development of Russian historical scholarship and education is noted. This paper analyzes the historiography of the Constitutional Democrats, Menshevik Social Democrats, Socialist Revolutionaries, anarchists, Left Socialist Revolutionaries, and Maximalists. Attention is paid to the role of party leaders in 1917. It concludes that the authors' conclusions regarding the role and significance of parties in 1917 and their research methodology are controversial, as is the inadequacy of the scholarly analysis of the history of Russian multi-party politics in Volume 11 of the «History of Russia,» and the absence of a comprehensive picture of the role of parties in the development of the revolutionary process.*

**Key words:** Russia, history, historiography, 1917, revolution, political parties, Cadets, Social Democrats, Socialist Revolutionaries, Cadets, anarchists.