

ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

Государство делает акцент на необходимости формирования и развития конкурентоспособного человеческого капитала, являющегося эволюционным результатом интенсивного развития современного общества. Персональные качества человека и его уровень образования становятся движущей силой экономики. В этом ракурсе конкурентоспособность преподавателя высшей школы имеет особую направленность. С одной стороны, это личностная характеристика, позволяющая быть востребованным в профессии, а с другой — это ресурсный потенциал системы высшего образования, формирующий человеческий капитал для всех сфер экономики. Авторы рассматривают теоретические особенности конкурентоспособности преподавателя высшей школы с гуманистической позиции, связанной с разрешением противоречия между рыночными отношениями в сфере образования и сложностью рыночной оценки эффекта педагогической деятельности, и ее нормируемостью. Представлено авторское видение рассматриваемого феномена и его описание в терминах компетенций, коррелирующее с видами преподавательской деятельности. Разработан диагностический инструментарий оценки конкурентоспособности преподавателя высшей школы, интегрирующий оценку всех участников образовательных процессов — студента, педагога, коллег, руководства и вуза в целом. Полученный инструментарий обладает возможностью адаптации к способам оценки деятельности преподавателя в каждом вузе, обобщая их параметры. Представленный инструментарий предлагается к использованию для управления педагогическим коллективом, выстраивания карьерных стратегий педагога и траекторий саморазвития.



А. Р. Баянова

*аспирант Института психологии
и образования, ФГАОУ «Казанский
федеральный университет»,
г. Казань, Россия*
almira-djl@mail.ru



В. Г. Закирова

*доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой Начального
образования Института психологии
и образования, ФГАОУ «Казанский
федеральный университет»,
г. Казань, Россия*
lvzakiro@kpfu.ru

Ключевые слова: *высшая школа, преподаватель высшей школы, конкурентоспособность, диагностика, самооценка.*



Образующей конкурентоспособности выступает человеческий капитал — «ключевой генератор стоимости и инструмент привлечения инвестиций» [1]. Психолого-педагогическое понимание конкурентоспособности предлагается академиком В. И. Андреевым — «конкурентоспособная личность — это личность, для которой характерно стремление и способность к высокому качеству и эффективности своей деятельности, а также к лидерству в условиях состязательности, соперничества и напряженной борьбы со своими конкурентами» [2]. Ученый связывает конкурентоспособность человека с творческим саморазвитием и творческой самореализацией человека, делая акцент на самонаправленности и расцеливающей на прогнозируемую успешность в профессиональной жизнедеятельности.

Анализ исследований по формированию и развитию конкурентоспособности человека (личности, специалиста, профессионала) дал возможность следующего обобщения выводных знаний [3, 7, 10, 12, 14, 15]:

- конкурентоспособность интегрирует личностные и профессиональные качества (способности, компетенции) человека и его ценностные ориентации: личностные качества создают мотивацию, условия и факторы роста для развития профессиональных качеств;

- конкурентоспособность является сложным, непрерывным и динамическим образованием, нуждающимся в постоянной подпитке в контексте стратифицированного общества и развитии качеств, востребованных рынком труда в текущий момент времени;

- конкурентоспособность связывается с деятельностью и достижением ее результативности — качеством товара или услуги, лидерством в его достижении;

- конкурентоспособность является проявлением индивидуализма, уровнем зрелости и развития личности, характеризуясь наличием комплекса отличительных особенностей, дающих преимущество перед соперниками в одних и тех же условиях и позволяющих личности достигать успехов в профессиональном аспекте и в целом, в социуме, следовательно, ее ядром выступает самоопределение личности.

- в качестве конкурентных преимуществ личности исследователи назы-

вают, например, систему знаний, набор навыков и способностей, уровень ключевых компетенций и связывают с такими психологическими характеристиками личности, как лидерство, наличие психологического равновесия, внутренняя мобилизация на решение проблемы, рациональная познавательная активность, стрессоустойчивость.

Как справедливо отмечает И. А. Бибик [6], «...каждая отрасль промышленности, а в современных условиях система образования также рассматривается через призму конкуренции в целом, имеет свои особенности, если речь идет о конкурентном потенциале». Закономерным является вопрос о главном производителе человеческого капитала — высшем образовании.

В контексте видов педагогической деятельности преподаватель высшей школы является производителем образовательных услуг, одновременно осуществляя образовательную, научно-исследовательскую и методическую деятельность. В достигнутом качестве образования основным «регулятором» является сам обучающийся, его уровень способностей, готовности, мотивации, но, безусловно, роль педагога как наставника, тьютора, транслятора знаний, опыта и образцов действий имеет существенное значение с позиций добавления ценности к результату обучения.

Именно поэтому профессиональный стандарт «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования», распространяемый на преподавателя высшей школы, содержит ряд обязательных требований к педагогу, обуславливая необходимое состояние созданных педагогом образовательных процессов [13, 5]. Как отмечают специалисты [11], множественность возможных траекторий профессионального роста современного педагога может дать самый неожиданный синергетический эффект, поскольку не всегда в одном человеке способны совмещаться качества ученого-исследователя, опытного педагога, обладающего профессио-



нальным мастерством, производственно-го специалиста-практика. Превышение требований профстандарта в некотором роде составляет «запас прочности» преподавателя, сопутствующий развитию спроса на него со стороны работодателей — образовательных организаций высшего образования. Конкуренция преподавателей высшей школы, таким образом, означает: наличие требований к лично-профессиональным качествам преподавателя высшей школы; множественный выбор работодателем преподавателей высшей школы; наличие уникальных характеристик преподавателя высшей школы, делающих его необходимым работодателю (вузу) и потребителю (студенту).

Несмотря на конкуренцию, работа индивидуально, каждый из педагогов вносит собственный, уникальный вклад в качество подготовки студентов, то есть непрерывно осуществляется и кооперация, аналогично процессу производства товара или услуг. То есть для преподавателей высшей школы с точки зрения рутинной работы существует специфичность конкуренции, которая лишь в незначительной мере связана с борьбой. Деятельность преподавателя в высшей степени индивидуализирована, он самостоятельно принимает многие решения и несет ответственность за ее результативность. Конкуренция преподавателей высшей школы, таким образом, проявляется исключительно в личностном аспекте профессиональных достижений, несмотря на то что конкурентоспособность может быть бинарной — личностной или коллективной (корпоративной, внутривузовской). *Корпоративная конкурентоспособность* представляется как «неантагонистическое соревнование претендентов, заставляющее всех участников совершенствоваться» [6]. Этот аспект отвечает всем форматам корпоративной среды образовательной организации высшего образования — «совместная деятельность», «симбиоз», «сотрудничество», «общность результата» в самом широком смысле, формируя направленность на значи-

мость вклада каждого педагога в общее дело сообразно с его способностями, профессиональными интересами, личными склонностями.

Возникают закономерные вопросы. Как осуществить диагностику конкурентоспособности преподавателя высшей школы? Каковы критерии оценки конкурентоспособности и кто реально может произвести эту оценку? Отражает ли ориентация на публикационную активность все стороны преподавательской деятельности? И это только краткий их перечень. Выскажем авторское видение представленного спектра проблем.

Систематизируя рассмотренные аспекты, сформулируем авторское определение: конкурентоспособность преподавателя высшей школы есть интегральная лично-профессиональная характеристика, представляющая собой способность гарантировать качественный результат своего труда, готовность к непрерывному профессиональному развитию при достижении востребованности образовательной организацией и личностное удовлетворение профессией [4].

Полагаем, что структурно авторское определение конкурентоспособности преподавателя высшей школы вполне может быть описано в терминах компетенций, хорошо разработанных в науке и понятных для практики высшего образования:

- «self»-компетенции как лично-профессиональная характеристика совокупности знаний, умений, навыков и способностей педагога в сфере саморазвития в ходе профессионально-трудовой деятельности (самосознание, самореализация, самоуправление, саморазвитие, саморефлексия);

- «soft»-компетенции («гибкие» компетенции) как социально-активная характеристика совокупности знаний, умений, навыков педагога в сфере взаимодействия между участниками образовательных отношений (коммуникативность, лидерство, цифровая грамотность, командная работа);

- «hard»-компетенции («жесткие» компетенции) как профессионально-предметная характеристика совокупности знаний, умений, навыков и способностей педагогической деятельности педагога (предметные, дидактические, исследовательские).



Выделенные нами три группы компетенций (self-skills, soft-skills и hard-skills и их компонентное содержание) оптимальным образом раскрывают содержание дефиниции «конкурентоспособность преподавателя высшей школы», подчеркивая глобальный спектр профессиональной деятельности педагога, интегративность и непрерывность ее развития.

Определив, что именно мы будем измерять, остановимся на вопросах: кто и как должен измерять конкурентоспособность преподавателя высшей школы?

Академические свободы университета создают ситуацию возможности творческой самореализации и поддержания профессионального энтузиазма. Важно отметить, что с точки зрения преподавателя высшей школы корпоративная среда и конкурентная среда не равнозначные понятия. Конкурентная среда может как выходить за рамки вуза, так и идентифицироваться с ними. В ее создании

участвуют практически все участники отношений в сфере образования — педагогические работники, образовательные организации, обучающиеся и их представители, органы государственной власти, общественные организации. Анализируя названные компоненты можно выделить следующий функционал их действий (Таблица 1).

Итак, отвечая на поставленный вопрос о праве на оценку конкурентоспособности преподавателя высшей школы и способах ее диагностики, полагаем, что, во-первых, это, конечно, сам педагог, который как человек высокой (или высшей) квалификации способен адекватно оценить свою позицию на рынке образовательных услуг как в конкретном

Таблица 1

Формат участия компонентов системы образования в формировании конкурентной среды преподавателя высшей школы

Участник конкурентной среды преподавателя высшей школы	Функционал действий участника конкурентной среды — преподавателя высшей школы
Преподаватель высшей школы	<ul style="list-style-type: none"> – вносит вклад в реализацию образовательной деятельности и качество образования в целом; – вносит вклад в реализацию научно-исследовательской деятельности и достижение научных результатов; – вносит вклад в реализацию методической деятельности и разработку учебно-методических материалов
Образовательная организация (работодатель)	<ul style="list-style-type: none"> – определяет требования к компетенциям преподавателя; – задает качественные-количественные параметры результативности всех видов деятельности преподавателя; – обеспечивает конкурсный должностной отбор
Обучающиеся	<ul style="list-style-type: none"> – формируют социальный заказ на параметры образовательной деятельности; – оценивают soft- и hard-компетенции преподавателя, педагогическое мастерство
Родители (представители обучающихся)	<ul style="list-style-type: none"> – формируют социальный заказ на параметры образовательной деятельности
Органы государственной власти, осуществляющие контроль в сфере высшего образования	<ul style="list-style-type: none"> – устанавливают нормативные параметры образовательной деятельности – осуществляют анализ, контроль и сопровождение образовательной деятельности
Общественные организации, осуществляющие деятельность в сфере образования	<ul style="list-style-type: none"> – формируют социальный заказ на параметры образовательной деятельности; – осуществляют анализ, контроль и сопровождение образовательной деятельности



вузе, так и в системе высшего образования в целом. Соответственно, для этого нужен определенный диагностический инструментарий и критерии. С позиций нормирования — это результаты разнообразных внешних рейтингов, а также методики самооценки деятельности (здесь можно рекомендовать к применению детально разработанные академиком В. И. Андреевым методики, представленные в его фундаментальном труде «Конкурентология. Учебный курс для творческого саморазвития конкурентоспособности» [2]). Каждая из названных позиций определяет идентификацию человека с профессией, чем она ближе — тем больше человек работает над развитием самокомпетенций, тем длиннее и продуктивнее его профессиональная жизнедеятельность, тем легче он адаптируется к изменениям условий, трансформирующих его профессиональную деятельность — высокий уровень self-skills является движущей силой развития soft-skills и hard-skills.

Во-вторых, это оценка работодателя (вуза), особая роль которого заключается в выстроенной им универсальной системе требований к педагогу и заключение эффективного контракта трудовой деятельности, обуславливающего взаимовыгодные условия — вуз приобретает конкурентные преимущества, преподаватель — финансовое вознаграждение. Существует вариативность возможностей и запросов вуза в компонентах оценивания, определяемых явными количественно-качественными показателями преподавательской деятельности.

Для сравнения приведем некоторые данные. Преподавательская оценка в известном мировом рейтинге вузов QS (QS World University Rankings) содержит всего один «личный показатель», — индекс цитируемости, и то он рассчитывается относительно численности преподавательского состава (база данных Scopus), то есть усреднено [8]. В *Московском государственном университете им. М. В. Ломоносова* сформулированы следующие *виды деятельности для преподавателей*: научная; инновационная; педагогиче-

ская; научно-производственная и инженерно-техническая; научно-публицистическая и для каждого из названных видов выделены показатели, оцениваемые в баллах. Такая схема является типовой для отечественной оценки личных показателей (рейтинга) педагога. Анализ рейтинговых систем (оценок деятельности, паспортов преподавателей и др.) более чем 30 вузов Российской Федерации продемонстрировал лишь разнообразие стратификаций оценки, связанной с положением вуза в международных и российских рейтингах, его отраслевой принадлежностью, направлениями подготовки студентов и проч. Внутри-вузовский рейтинг, безусловно, является нормируемым компонентом оценки конкурентоспособности преподавателя. Полагаем, что вуз должен не только «спрашивать» с преподавателей показатели рейтинга и настаивать на их росте, но и предоставить в корпоративной среде все возможности для профессионального развития каждого педагога.

В-третьих, это оценка прямого руководства преподавателя высшей школы — заведующего кафедрой, его заместителя, коллег по работе. Наблюдая за деятельностью преподавателя «изнутри», участвуя в совместной деятельности всего спектра профессиональной деятельности педагога, его коллеги и руководство вполне способны дать адекватную качественно-количественную оценку всех видов его компетенций.

Полагаем, что уместным здесь будет две образующих:

1) оценка преподавателями (коллегами) по результатам взаимопосещений учебных занятий по установленным дидактическим критериям;

2) экспертная оценка компетенций непосредственным руководителем self-skills, soft-skills и hard-skills по выделенным уровням (низкий, средний, высокий). Разрешающая способность данной оценки позволит увидеть реальные проблемы и проблемы в деятельности педагога.

И наконец, в-четвертых, это оценка студентом (студенческим коллективом) как потребителем образовательных услуг, предоставляемых педагогом в рамках учебной и внеучебной студенческой деятельности. Несмотря на кажущуюся высокую субъективность, опыт авторов показывает, что данный тип оценки до-



статочны адекватен и сопоставим с оценками коллег. Вариации таких оценок (например, «Преподаватель глазами студента») достаточно распространены в вузах и используются в целях информирования, управления и самоуправления.

Какова важность оценки каждого «участника» во внешней итоговой оценке конкурентоспособности преподавателя высшей школы? С этой целью авторами проведено экспертное ранжирование параметров через метод парных сравнений. Экспертами выступили доктора педагогических наук, руководители кафедр вузов гг. Москвы, Екатеринбургa, Казани, Нижнего Новгорода. По результатам получена формула интегральной (внешней) оценки конкурентоспособности преподавателя высшей школы со стороны потребителя:

$$K_{int} = 0,17 \cdot K_n + 0,25 \cdot K_{fl} + 0,25 \cdot K_{f2} + 0,33 \cdot K_o$$

где: K_{int} — интегральная оценка (обобщенная оценка); K_n — нормируемая оценка по внутривузовскому рейтингу преподавателя; K_{fl} — оценка прямым руководителем; K_{f2} — оценка педагогическим коллективом; K_o — оценка студентом.

Для получения количественного результата оценки рекомендуется все методики унифицировать по единой балльной шкале оценки, поставив им в соответствие качественные уровневые критерии: низкий, средний, адаптивный, высокий.

Итак, для обобщения результатов оценки конкурентоспособности преподавателя высшей школы мы «выводим» два итоговых показателя — самооценку (внутреннюю оценку) и интегральную (внешнюю) оценку (оценку работодателем, коллективом и студентом), которые затем дополнительно анализируем и сравниваем между собой. Совокупность самопредставлений и их адекватность формирует уровень притязаний, что имеет серьезное значение для карьерного развития. Реальное осознание своего места и роли в профессии преподавателя определяет мотивацию, профессиональное поведение, творческий и научный поиск, то есть непрерывно поддерживает сильные стороны конкурентоспособности педагога.

В спектре действия конкурентной среды преподавателя высшей школы формируются необходимые требования

к нему, обуславливающие конкурентную позицию как самого педагога, так и образовательной организации как его работодателя. Применительно к образовательному пространству это означает, что наличие значительных личных конкурентных преимуществ делает преподавателя востребованным и обуславливает возможность самостоятельного выбора работодателя, роста благ и удовлетворенности от профессиональной деятельности. У каждого преподавателя есть условно «сильные» и «слабые» стороны. С точки зрения личностной конкурентоспособности, каждому из них необходимо совершенствоваться по условно «отстающему» направлению, а с точки зрения собственного представления о развитии, интересов и склонностей педагогу, очевидно, интереснее развивать более успешную для него сферу. Поэтому, на наш взгляд, преподавателю высшей школы с целью поддержания конкурентоспособности необходимо развиваться во всех направлениях, но конкурентные преимущества могут быть выражены в большей степени в сфере его профессиональных интересов. Этот аспект соответствует реализации принципа «компенсаторности конкурентных шкал», подчеркивая стремление к уникальности каждого человека. В действительности, с точки зрения удовлетворения преподавателем своей работой и профессиональными достижениями, важно определить такое поле деятельности, где его достижения будут выше средних относительно базы сравнения. Именно этот аспект будет влиять на мотивацию к достижению конкурентоспособности и ее непрерывному развитию. Провозглашаемая позитивная гуманистическая конкурентоспособность педагога снимает «крайности» индивидуальных и индустриальных проявлений в контексте диалогового формирования карьерных педагогических стратегий, обуславливая реальные возможности профессионального развития педагога, способного работать в современных условиях и быть востребованным на рынке образовательных услуг без ущерба личным интересам и возможностям.



Список литературы

1. *Абанкина И. В.* Глобальная конкурентоспособность российского образования / И. В. Абанкина, А. А. Беликов, О. С. Гапонова, Ф. Ф. Дудырев, Ю. Н. Корешникова, И. А. Коршунов, С. Г. Косарецкий, Т. А. Мерцалова, А. К. Нисская, Д. П. Платонова, П. С. Сорокин, Б. М. Таловская, И. Д. Фрумин // Материалы для дискуссии. — М.: НИУ ВШЭ, 2017.

2. *Андреев В. И.* Конкурентология. Учебный курс для творческого саморазвития конкурентоспособности / В. И. Андреев. — Казань: Центр инновационных технологий, 2013.

3. *Астапенко Е. В.* Педагогическое обеспечение формирования конкурентоспособности личности студента в образовательном процессе вуза: дис.... канд. пед. наук: 13.00.01. — Красноярск, 2008.

4. *Баянова А. Р.* К вопросу о сущности конкурентоспособности преподавателя высшей школы в современных условиях // Казанский педагогический журнал. — 2019. — № 6 (137). — С. 24–30.

5. *Баянова А. Р.* Критерии конкурентоспособности преподавателя высшей школы в профессиональном стандарте педагога // Технологии и стандарты: результативность реализации: сборник материалов Международной научно-практической конференции (27 января 2020 г.). — Кемерово, 2020. — С. 78–81.

6. *Бибик И. А.* Конкурентный потенциал конкурентоспособного преподавателя неязыкового вуза // Педагогика высшей школы. — 2016. — № 2. — <https://moluch.ru/th/3/archive/3-2/1062/>.

7. *Валежанина Т. В.* Формирование конкурентоспособности будущих педагогов профессионального обучения в социальном партнерстве вуза и малых иннова-

ционных предприятий: дис.... канд. пед. наук: 13.00.08 / Т. В. Валежанина. — Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2014. — 218 с.

8. *Добрусина М. Е.* Эффективный контракт в деятельности вуза / М. Е. Добрусина, М. С. Шумар // Вестник факультета управления СПбГЭУ. — 2017. — № 1–2. — С. 463–470.

9. *Евплова Е. В.* Личностная (индивидуальная) и корпоративная конкурентоспособность будущего специалиста: сходства и различия / Е. В. Евплова, Т. В. Зареева // Вестник ВЭГУ. — 2017. — № 4(90). — С. 32–40.

10. *Коноплянский Д. А.* Педагогическая стратегия формирования конкурентоспособности выпускника вуза: дис.... докт. пед. наук: 13.00.08. — Кемерово, 2017.

11. Научно-методическое обеспечение профессионального роста педагога по подготовке кадров: научно-методическое пособие / Р. Х. Гильмеева, Е. Ю. Левина, Т. М. Трегубова, Л. А. Шибанкова // Под научной редакцией В. Е. Козлова, С. В. Хусаиновой. — Казань: ФГБНУ «Институт педагогики, психологии и социальных проблем», 2019.

12. *Пилюгина Е. И.* Акмеологические факторы развития конкурентоспособной личности в условиях обучения в вузе / Е. И. Пилюгина, Л. В. Верниенко, Н. Д. Суховеева // Образование и воспитание. — 2015. — № 3. — С. 44–46. — <https://moluch.ru/th/4/archive/9/121/>.

13. Профессиональные стандарты: программно-аппаратный комплекс. — <http://profstandart.rosmintrud.ru>.

14. *Тимошук Н. А.* Концепция формирования конкурентоспособного инженера как стратегия образовательной политики технических университетов дис.... докт. пед. наук: 13.00.08. — Самара, 2019.

15. *Туктаров Ф. Р.* Конкурентоспособность личности в современном трансформирующемся обществе: социально-философский анализ: дис.... докт. философ. наук: 09.00.11. — Ростов-на-Дону, 2007.

DIAGNOSTIC TOOLKIT FOR COMPETITIVENESS ASSESSMENT OF HIGHER EDUCATION TEACHERS

Almira R. Bayanova

The Institute of Psychology and
Education, Kazan Federal University,
Kazan, Russian Federation
almira-djl@mail.ru

Venera G. Zakirova

The Institute of Psychology and
Education, Kazan Federal University,
Kazan, Russian Federation
1vzakiro@kpfu.ru

Abstract

The state lays emphasis on the need for the formation and development of competitive human capital, which is the evolutionary outcome of the intensive development of modern society. The personal qualities of an individual and his/her level of education become the driving force of the economy. From this perspective, the competitiveness of a higher schoolteacher has special orientation. On the one hand, this is a personal characteristic that allows one to be in demand in the profession, and on the other hand, it is the resource potential of the higher education system, which forms human capital for all spheres of the economy. The authors consider the theoretical features of the competitiveness of a higher education teacher from a humanistic position associated with a resolution of the contradiction between market relations in education and the complexity of the market assessment of the pedagogical activity effect. The authors present their vision of the phenomenon under consideration and its description in terms of competencies, correlating with the types of teaching activities. A diagnostic toolkit has been developed to assess the competitiveness of a higher education teacher. It incorporates the assessment of all participants in educational processes — a student, a teacher, colleagues, management and the university as a whole. The developed toolkit has the capability to be adapted to the methods of assessing the teacher's activity in each university, summarizing their parameters. The presented toolkit is proposed for use in managing the teaching staff, building the teacher's career strategies and trajectories of self-development.

OBRAZOVANIE LICHNOSTI

A.R. Bayanova, V.G. Zakirova

Diagnostic toolkit for
competitiveness assessment
of higher education teachers



Key words: higher school, higher education teacher, competitiveness, diagnostics, self-esteem.

References

1. Abankina I. V. Global competitiveness of Russian education. I. V. Abankina, A. A. Belikov, O. S. Gaponova, F. F. Dudyrev, Yu. N. Korshnikova, I. A. Korshunov, S. G. Kosaretsky, T. A. Mertsalova, A. K. Nysskaya, D. P. Platonov, P. S. Sorokin, B. M. Talovskaya, I. D. Frumin. Materials for discussion. Moscow, 2017. (In Russ.)
2. Andreev V. I. Competitionology. Training course for creative self-development of competitiveness. Kazan, 2013. (In Russ.)
3. Astapenko E. V. Pedagogical support of the formation of student's personality competitiveness in the educational process of the university: dis... cand. ped. sciences: 13.00.01. Krasnoyarsk, 2008. (In Russ.)
4. Bayanova A. R. To the question of the essence of the competitiveness of a higher school teacher in modern conditions. Kazanskiy pedagogicheskiy zhurnal. 2019. No. 6 (137). Pp. 24–30. (In Russ.)
5. Bayanova A. R. Criteria for the competitiveness of a higher school teacher in the professional standard of a teacher. Technologies and standards: effectiveness of implementation: collection of materials of the International Scientific and Practical Conference (January 27, 2020). Kemerovo, 2020. Pp. 78–81. (In Russ.)
6. Bibik I. A. Competitive potential of a competitive teacher of a non-linguistic university. Pedagogika vysshey shkoly. 2016. No. 2. <https://moluch.ru/th/3/archive/3-2/1062/> (In Russ.)
7. Valezhanina T. V. Formation of the competitiveness of future teachers of vocational training in the social partnership of the university and small innovative enterprises: dis... cand. ped. sciences: 13.00.08. Yekaterinburg, 2014. (In Russ.)
8. Dobrusina M. E. Effective contract in the activities of the university. M. E. Dobrusina, M. S. Shumar. Vestnik fakul'teta upravleniya SPbGEU2017. No. 1–2. Pp. 463–470. (In Russ.)
9. Evplova E. V. Personal (individual) and corporate competitiveness of the fu-



ture specialist: similarities and differences. E. V. Evplova, T. V. Zareeva. Vestnik VEGU. 2017. No. 4 (90). Pp. 32–40. (In Russ.)

10. Konoplyansky D. A. Pedagogical strategy for the formation of competitiveness of a university graduate: dis... doct. ped. sciences: 13.00.08. Kemerovo, 2017. (In Russ.)

11. Scientific and methodological support for the professional growth of a teacher in personnel training: scientific and methodological manual. R. Kh. Gilmeeva, E. Yu. Levina, T. M. Tregubova, L. A. Shibankov. Edited by V. E. Kozlova, S. V. Khusainova. Kazan, 2019. (In Russ.)

12. Pilyugina E. I. Akmeologicheskie faktorov razvitiya a competitive personality in the conditions of education in a university. E. I. Pilyugina, L. V. Vernienko, N. D. Sukhoveeva. Obrazovaniye i vospitaniye. 2015. No. 3. Pp. 44–46. <https://moluch.ru/th/4/archi> (In Russ.)

13. Professional standards: software and hardware complex. <http://profstandart.rosmintrud.ru> (In Russ.)

14. Tymoshchuk N. A. The concept of the formation of a competitive engineer as a strategy of educational policy of technical universities dis... doct. ped. sciences: 13.00.08. Samara, 2019. (In Russ.)

15. Tuktarov F. R. Competitiveness of the individual in a modern transforming society: socio-philosophical analysis: dis... doct. philosopher. sciences: 09.00.11. Rostov-on-Don, 2007. (In Russ.)