

РАЗВИТИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СМЕШНОМ У ДЕТЕЙ (НА МАТЕРИАЛЕ ЛИЧНОГО ОПЫТА И КУЛЬТУРНЫХ ТЕКСТОВ)

Артемяева Т.В. (Казань)

DEVELOPMENT OF IDEAS ABOUT THE COMICAL IN CHILDREN (BASED ON PERSONAL EXPERIENCE AND CULTURAL TEXTS)

Artemyeva T.V. (Kazan)

Юмор – сложное явление, включающее множество психологических функций: когнитивные процессы, эмоции, коммуникацию, которые проявляются в различных социальных и культурных контекстах [1]. Целью данного исследования являлось выявление представлений детей дошкольного и младшего школьного возраста о комическом, используя метод контент-анализа. В исследовании приняли участие 78 детей в возрасте от 5 до 7 лет (40 девочек и 38 мальчиков) и 174 школьника начальной школы (92 мальчика и 82 девочки).

На первом этапе исследования детям предлагалось составить и рассказать или записать смешную историю из личного опыта. Всего было составлено и обработано 105 историй детей дошкольного возраста и 170 смешных историй младших школьников. На следующем этапе школьников просили вспомнить смешные эпизоды из произведений художественной литературы и телевизионных мультсериалов. Всего школьники дали 112 смешных описаний.

Качественный анализ данных позволил выявить действия, участвующие в создании комического контекста детьми.

Нарушение нормы, правила. Действия, связанные с нарушением норм и правил, увеличиваются с 4 % в дошкольном возрасте до 12 % в историях, составленных младшими школьниками на основе личного опыта. Увеличивается количество смешных историй (15 %), составленных детьми на основе произведений художественной литературы. Аналогичные правила выделяются в исследованиях Баяновой [2] и Dowling [3].

Действие превращение часто встречается в смешных историях детей дошкольного возраста (30% от всех описаний), уменьшаясь к младшему возрасту (14-19%). Превращения у дошкольников происходили в рамках, как правило, одной категории «животное» [4]. Младшие школьники описывают превращения детей и животных в неодушевленные предметы; людей – в животных; диалектические превращения (друг превращается в врага, спасатель в пострадавшего) [5]. Используются превращения в пределах абстрактных категорий.

У младших школьников в историях из личного опыта уменьшается количество описаний (с 24 % в дошкольном возрасте до 10%), в которых используются образные несоответствия. Младшие школьники при составлении собственных смешных историй и на основе художественной литературы начинают использовать логические несоответствия.

В младшем школьном возрасте дети начинают получать удовольствие от различного рода речевых игр: неправильно произнесенных слов, речевых оборотов (с 1 % в дошкольном возрасте до 8 % у младших школьников), особенно высокий показатель в историях, составленных на основе художественной литературы (14 %).

Использование детского черного юмора увеличивается с 5 до 11 % от дошкольного к школьному возрасту. По мнению Дмитриева А.В. [30], этот вид юмора приобщает ребенка к миру взрослых [6].

Ситуации взаимодействия встречаются в историях дошкольников в 10% описаний и 12 % описаний у младших школьников.

Действие падения часто встречается в смешных историях детей, уменьшаясь с 16% в дошкольном возрасте до 15 % в историях из личного опыта младших школьников и до 9 % в историях детей, составленных на основе художественной литературы.

Таким образом, проведенный контент анализ смешных историй позволяет утверждать, что у младших школьников возрастает использование логических несоответствий, снижается использование образных несоответствий. В описаниях из личного опыта у школьников увеличивается количество историй, содержащих черный юмор, падения. В историях, составленных на основе художественных произведений, увеличивается количество смешных историй, связанных с нарушениями правил школьной жизни, отношений со взрослыми; речевых игр.

Список литературы:

1. Martin, Rod. (2006). *The Psychology of Humor: An Integrative Approach*. (pp. 464). Academic Press.
2. Bayanova, L.F., Tsivilskaya, E.A., Bayramyan, R.M. & Chulyukin, K.S. (2016). A cultural congruence test for primary school students. *Psychology in Russia: State of the Art*, T. 9(4), 94-105.
3. Dowling, J.S. (2014). Children talking about humor: Data from focus groups. *Humor – International Journal of Humor Research*. 27(1).121 – 139.
4. Aliullina F.M., Artemyeva T.V. (2016). Dialectics in understanding comic text contradictions by children. *Journal of Organizational Culture, Communications and Conflict*. Volume 20, Special Issue, 2016. 13-20.
5. Veraksa, N.E. (2010). Structural approach to dialectic cognition: *Psychology in Russia: State of the Art*, 3. 227–239.
6. Дмитриев А.В. Социология политического юмора. М., 1998. С. – 300.