

Научная статья

УДК 378

DOI: 10.15293/1812-9463.2403.03

Модель подготовки педагога профессионального обучения к реализации рабочей программы воспитания на основе проектной деятельности обучающихся

Седов Сергей Алексеевич

Елабужский институт (филиал), Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Россия

Аннотация. *Введение.* Одним из важных обновлений трудовых функций педагога профессионального обучения в профессиональном стандарте 2024 г. стало включение описаний, связанных с реализацией рабочей программы воспитания, в том числе на основе проектной деятельности обучающихся. Данные проведенного автором исследования указывают на то, что у большинства действующих педагогов профессионального обучения имеются образовательные дефициты, которые затрудняют реализацию рабочей программы воспитания, в том числе на основе проектной деятельности обучающихся. Будущие педагоги из числа студентов старших курсов направления подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) также не готовы к подобной работе. Цель исследования – теоретическое описание модели подготовки педагога профессионального обучения к реализации рабочей программы воспитания на основе проектной деятельности обучающихся. *Методология.* Содержательный и формализованный подходы положены в основу методологической предпосылки модели; сущностный и феноменологический подходы использованы для выделения требований и процедур реализации описанной модели; проектная деятельность обучающихся строится на технологии современного проектного обучения (Г. К. Селевко), занятия рассмотрены через структуру современного урока (М. И. Махмутов), таксономию педагогических целей (Б. С. Блум), апробированные авторские методики включены в контекст предлагаемой модели. Методы исследования: теоретический анализ и синтез, моделирование, изучение и обобщение педагогического опыта. *Результаты.* Описана модель подготовки педагога профессионального обучения к реализации рабочей программы воспитания на основе проектной деятельности обучающихся. Модель основана на обновлении технологии современного проектного обучения в соответствии с требованиями к результатам освоения образовательной программы среднего профессионального образования обучающимися и в соответствии с инвариантными целевыми ориентирами, указанными в примерной рабочей программе воспитания. *Выводы.* Технология современного проектного обучения обоснована как перспективная технология для подготовки педагога профессионального обучения к реализации рабочей программы воспитания на основе проектной деятельности обучающихся.

Ключевые слова: высшее профессионально-педагогическое образование; профессиональный стандарт педагога; трудовые функции педагога; рабочая программа воспитания; целевые ориентиры воспитания; технология проектного обучения; проектная деятельность обучающихся.

Для цитирования: Седов С. А. Модель подготовки педагога профессионального обучения к реализации рабочей программы воспитания на основе проектной дея-



Original article

A Model for Preparing a Vocational Teacher for the Implementation of a Work Education Program based on Students' Project Activities

Sergey A. Sedov

Yelabuga Institute (branch), Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russia

Abstract. *Introduction.* One of the important updates to the Professional Standard of a college teacher in 2024 was the inclusion of labor actions “formation of personal results of students based on a project”. The data of the study conducted by the author indicate that the majority of college teachers find it difficult to implement these labor actions. The purpose of the study is a theoretical description of the model of college teacher training for the formation of personal results of students based on project activities. *Methodology.* Substantive and formalized approaches are the basis of the methodological premise of the model; essential and phenomenological approaches are used to highlight the requirements and procedures for the implementation of the described model. The students' project activities are based on the technology of modern project-based learning (G. K. Selevko), classes are considered through the structure of a modern lesson (M. I. Makhmutov), the taxonomy of pedagogical goals (B. S. Bloom), author's methods tested with college teachers. Research methods: theoretical analysis and synthesis, modeling, study and generalization of pedagogical experience. *Results.* A model of college teacher training for the formation of personal results of students based on project activities is described. The model is based on updating the technology of modern project-based learning in accordance with the requirements for the results of mastering the educational program by college students. The expediency of including a wide range of educational results is substantiated. *Conclusions.* The technology of modern project-based learning is justified as a promising technology for preparing a college teacher for the formation of personal results of students based on project activities.

Keywords: higher pedagogical education; professional standard of a college teacher; labor functions of a college teacher; work program of education; invariant goals of education; technology of project training; project activities of students.

For Citation: Sedov S. A. A Model for Preparing a Vocational Teacher for the Implementation of a Work Education Program based on Students' Project Activities. *Journal of Pedagogical Innovations*, 2024, no. 3 (75), pp. 27–38. (In Russ.) DOI: <https://doi.org/10.15293/1812-9463.2403.03>

Проблемная ситуация. В профессиональном стандарте «Педагог профессионального обучения, СПО» 2024 г. [1] (далее – Профстандарт) указано, что педагог в рамках обобщенной трудовой функции «Преподавание по программам...» осуществляет трудовые действия по руко-

водству проектной деятельностью обучающихся, формированию на ее основе личностных результатов (результатов, установленных рабочей программой воспитания), обладает трудовыми умениями консультирования обучающихся по проекту, контроля и оценки самого



процесса и его результатов. Отметим в этой связи, что включение описаний, связанных с реализацией рабочей программы воспитания, в том числе на основе проектной деятельности обучающихся, является одним из обновлений трудовых функций педагога, описанных в Профстандарте. Руководство проектной деятельностью обучающихся и реализация рабочей программы воспитания для образовательных организаций, реализующих программы СПО (далее ПОО), сквозными линиями проходят через описание обновленных трудовых функций педагога профессионального обучения.

Данные проведенного автором исследования указывают на то, что у большинства действующих педагогов ПОО имеются образовательные дефициты, которые затрудняют реализацию рабочей программы воспитания, в том числе на основе проектной деятельности обучающихся.

Будущие педагоги из числа студентов старших курсов направления подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) также не готовы к подобной работе. Анализ образовательных программ высшего образования в разных вузах позволяет говорить о том, что формируемые компетенции не содержат индикаторов достижения, которые отражали бы обновление трудовых функций педагога профессионального обучения, а именно:

– в общепрофессиональной компетенции категории «Совместная и индивидуальная учебная и воспитательная деятельность обучающихся» (ОПК-3) [2] организация учебной и воспитательной деятельности обучающихся будущими педагогами профессионального обучения направлена на формирование общих и профессиональных компетенций программы СПО, но не связана с инвариантными целевыми ориентирами вос-

питания (личностными результатами, указанными в примерной рабочей программе воспитания);

– в универсальной компетенции категории «Разработка и реализация проектов» (УК-2) [2] осуществление будущими педагогами профессионального обучения проектной деятельности ограничено приобретением ими опыта личного участия и не связано с освоением основ руководства работой над проектами; редкие примеры освоения основ руководства проектной деятельностью обучающихся ПОО сфокусированы на самом проекте, а не на формировании у студентов общих и профессиональных компетенций, описанных в требованиях к результатам освоения программы СПО; отсутствует в индикаторах достижения УК-2 также ориентирование будущих педагогов профессионального обучения на формирование личностных результатов обучающихся ПОО.

Обновление трудовых функций педагога рассматривается как фактор влияния на профессиональное образование. В настоящей статье предлагается модель подготовки педагога профессионального обучения к реализации рабочей программы воспитания на основе проектной деятельности обучающихся (далее – Модель). Модель может быть использована как одно из решений обновления содержания, методик и технологий подготовки педагогов профессионального обучения к выполнению изменяющихся профессионально-педагогических функций.

Цель исследования – теоретическое описание модели подготовки педагога профессионального обучения к реализации рабочей программы воспитания на основе проектной деятельности обучающихся.

Теоретико-методологические основы настоящего исследования составили:

– теория проблемного обучения (М. И. Махмутов – структура совре-



менного урока) [3] и связанная с ней в настоящем исследовании таксономия педагогических целей (Б. С. Блум) [4]; проективная дидактика (Э. Ф. Зеер, С. Н. Уткина) [5], энциклопедия образовательных технологий (Г. К. Селевко – технологии проектного обучения) [6];

– содержательный и формализованный подходы (А. М. Новиков, Д. А. Новиков) [7] положены в основу исследования содержания и взаимосвязи процессов «образование», «наука», «производство»; интеграция образования, науки и производства служит методологической предпосылкой Модели; сущностный и феноменологический подходы (А. М. Новиков, Д. А. Новиков) [7] использованы для выделения требований и процедур реализации Модели;

– авторские методики, апробированные с педагогами профессионального обучения (на курсах ПК и в вузе с будущими педагогами) [8; 9; 10; 11].

Результаты. Подготовку педагога профессионального обучения к реализации рабочей программы воспитания (в том числе к формированию личностных результатов) на основе проектной деятельности обучающихся предложено осуществлять по Модели, представленной на рисунке.

Рассмотрим подробнее Модель.

1-й этап – знакомство педагога профессионального обучения с технологиями проектного обучения; составление (в соответствии с одной из технологий проектного обучения) алгоритма руководства проектной деятельностью обучающихся по программам СПО. Педагог профессионального обучения должен сделать осознанный выбор педагогической технологии из числа технологий проектного обучения, среди которых, например:

– педагогические технологии на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся: «Технология современного проектного обучения»;

– педагогические технологии на основе эффективности управления и организации учебного процесса: «Технологии индивидуализации обучения (метод проектов)»;

– альтернативные технологии активизации и интенсификации деятельности учащихся: «Технология мастерских (проектные мастерские)»;

– технологии свободного образования: «Технология Дальтон-План (Х. Паркерст)»;

– другие, которые можно найти на страницах энциклопедии образовательных технологий под редакцией Г. К. Селевко [6], монографии «Проективная дидактика» Э. Ф. Зеера в соавторстве с С. Н. Уткиной [5] и иных источников.

Автор свой выбор сделал в пользу технологии современного проектного обучения, на примере которой составлена и апробирована методика подготовки педагога профессионального обучения к руководству проектной деятельностью обучающихся. Педагогу профессионального обучения в ходе подготовки предстоит сделать собственный аргументированный выбор технологии проектного обучения. Его аргументы могут строиться на основе характеристик будущего контингента студентов, с которыми предстоит работать в ПОО, и/или на основе специфики отрасли, соответствующей профилю подготовки.

Условие «А» – алгоритм руководства проектной деятельностью студентов ПОО должен быть составлен в виде Блок-схемы работы над проектом (далее – Блок-схема). Визуализация технологии современного проектного обучения или любой другой технологии, выбранной педагогом профессионального обучения для организации работы студентов ПОО над проектом, обеспечит наглядность процесса, которая необходима для предотвращения организационных просчетов и обеспечения строгого следования алгоритма обучающимися.



Цель – подготовка педагога профессионального обучения к реализации рабочей программы воспитания (в том числе к формированию личностных результатов) на основе проектной деятельности обучающихся

<i>Этапы подготовки</i>	<i>Условия достижения цели подготовки</i>
1) знакомство педагога профессионального обучения с технологиями проектного обучения; составление (в соответствии с одной из технологий проектного обучения) алгоритма руководства проектной деятельностью обучающихся по программам СПО	А) алгоритм руководства проектной деятельностью студентов ПОО должен быть составлен в виде Блок-схемы работы над проектом (далее – Блок-схема)
2) составление перечня проблем, решение которых может быть, посылкой студентам ПОО в рамках проектной деятельности; формирование «банка» идей для проекта, основанных на составленном перечне проблем	Б) проблемы и идеи для проекта должны быть обусловлены областью профессиональной деятельности, к работе в которой предполагается готовить студентов ПОО
3) разработка заданий на формирование профессиональных компетенций, знаний, умений и навыков по дисциплине (или междисциплинарному курсу) – для их выполнения студентами ПОО в рамках работы над проектом	В) задания по работе студентов ПОО с современной отраслевой (специальной, профессиональной) информацией должны соответствовать уровню квалификации выпускника реализуемой программы СПО; задания должны быть включены в Блок-схему
4) выделение в рабочей программе воспитания личностных результатов (инвариантных целевых ориентиров), которые планируется формировать в ходе руководства проектной деятельностью студентов ПОО	Г) личностные результаты (инвариантные целевые ориентиры) не ограничены количеством, но должны быть связаны со спектром решаемых в проекте проблем, «банком» идей для проектной деятельности
5) составление перечня характеристик (дескрипторов) личностных результатов (см. Этап № 4) и общих компетенций (соответствующих дисциплине общепрофессионального цикла или междисциплинарному курсу профессионального цикла), которые предполагается формировать у студентов ПОО на основе проектной деятельности	Д) характеристики (дескрипторы) личностных результатов (см. Этап № 4) и общих компетенций должны быть включены в Блок-схему так, чтобы их демонстрация студентами ПОО была обязательной частью работы над проектом; характеристики (дескрипторы) личностных результатов не должны подразумевать персонализированную оценку
6) разработка учебно-методического обеспечения дисциплины (или междисциплинарного курса) и рабочей программы воспитания в соответствии с инвариантными целевыми ориентирами, выделенными на этапе № 4, и характеристиками (дескрипторами) воспитательных результатов, сформулированными на этапе № 5	Е) в учебно-методическом обеспечении дисциплины (или междисциплинарного курса) и рабочей программы воспитания необходимо подготовить методический материал для педагога, раздаточный (или цифровой) – для обучающихся
7) реализация технологии проектного обучения в аудитории на примере, который должен включать: – решение/реализацию в проекте одной из проблем/идей (см. Этап № 2); – формирование у студентов ПОО профессиональных компетенций, знаний, умений и навыков по дисциплине (или междисциплинарному курсу) (см. Этап № 3); – формирование у студентов ПОО общих компетенций и личностных результатов (см. Этапы № 4 и 5); – применение учебно-методического обеспечения (см. Этап № 6)	Ж) Блок-схему следует реализовать во время прохождения педагогической практики так, чтобы работа студентов ПОО над проектом включала выявление социально значимой проблемы, ее компетентное теоретическое решение, реализацию задуманного в условиях предприятия (с использованием современных технологий), а также расширение результата (масштабирование решения, тиражирование реализации, коммерческую реализацию проекта)
8) оценивание готовности педагога профессионального обучения к реализации рабочей программы воспитания (в том числе к формированию личностных результатов) на основе проектной деятельности обучающихся	З) сочетание оценок преподавателя, осуществляющего подготовку педагога профессионального обучения, с результатами самооценивания и перекрестной экспертизы будущих педагогов
9) при неудовлетворительной оценке на этапе № 8 доработка материалов (см. Этапы № 3-6) и повторение этапов № 7 и 8	
Критерий оценки	основание педагогом профессионального обучения проектной деятельностью обучающихся по программам СПО и тождество на ее основе к реализации рабочей программы воспитания
Показатели готовности	демонстрация педагогом профессионального обучения способности:
1-й уровень	– к организации проектной деятельности студентов ПОО, формирующей профессиональные компетенции, знания, умения и навыки по дисциплине (или междисциплинарному курсу);
2-й уровень	– к включению в работу обучающихся над проектом деятельности, формирующей личностные результаты воспитания, общие компетенции;
3-й уровень	– к разработке раздаточного (или цифрового) – для выполнения проектной деятельности обучающимися, и методического материала, в том числе содержание, формы, методы, приемы воспитания, а также оценочные средства;
4-й уровень	– к реализации рабочей программы воспитания на основе работы обучающихся над проектом, в том числе формированию личностных результатов, консультированию студентов по проекту, контролю и оценке проектной деятельности и самого проекта

Рис. Модель подготовки педагога профессионального обучения к реализации рабочей программы воспитания (в том числе к формированию личностных результатов) на основе проектной деятельности обучающихся

2-й этап – составление перечня проблем, решение которых может быть полезно студентам ПОО в рамках проектной деятельности; формирование «банка» идей для проекта, основанных на составленном перечне проблем. Проблема может быть лично значимая, значимая для организации, социума, отрасли. Педагогу профессионального обучения следует предусмотреть проблемы с различной значимостью, учитывая разный уровень успеваемости студентов ПОО.

Условие «Б» – проблемы и идеи для проекта должны быть обусловлены областью профессиональной деятельности, к работе в которой предполагается готовить студентов ПОО. Например, в области образования «Инженерное дело, технологии и технические науки» идеи могут содержать в основе одну из разновидностей конструкторско-технологических задач, перечисленных далее от более простой к сложной. Задача на моделирование («конструирование по образцу») – создаваемый объект копируется с прототипа. Задача на доконструирование предполагает доработку технического объекта без изменения его исходного назначения. Задача на переконструирование ориентирована на расширение или изменение функций технического объекта. Задача на конструирование («конструирование по собственному замыслу») – это самый сложный вид технических задач, решение которых, как правило, предполагает разработку конструкции нового технического объекта [12].

3-й этап – разработка заданий на формирование профессиональных компетенций, знаний, умений и навыков по дисциплине (или междисциплинарному курсу) – для их выполнения студентами ПОО в рамках работы над проектом. Задания предполагается разрабатывать, основываясь на таксономии Б. Блума [4],

теории множественности интеллекта Г. Гарднера [13] и конструкторе задач Л. С. Илюшина [14].

Условие «В» – задания по работе студентов ПОО с современной отраслевой (специальной, профессиональной) информацией должны соответствовать уровню квалификации выпускника реализуемой программы СПО; задания должны быть включены в Блок-схему. Следует обратить внимание на первые три педагогические цели в таксономии Б. Блума: «ознакомление», «понимание», «применение». Для студентов, осваивающих образовательные программы СПО, предполагающие пятый и шестой уровень квалификации выпускников, целесообразно разработать также задания на «поиск», «анализ» и «оценку». Далее педагогу профессионального обучения необходимо включить разработанные задания в Блок-схему. Структура современного урока, предложенная М. И. Махмутовым [3], может служить основой (конструктором) для выстраивания логики заданий от простого «на ознакомление» к более сложному, для включения заданий в Блок-схему работы студентов ПОО над проектом, а также для разделения Блок-схемы на занятия. Опустим в данной статье подробности третьего этапа Модели и условия «В» – материал есть в более ранних публикациях автора [8; 9].

4-й этап – выделение в рабочей программе воспитания личностных результатов (инвариантных целевых ориентиров), которые планируется формировать в ходе руководства проектной деятельностью студентов ПОО. Целевые ориентиры (личностные результаты) в рабочей программе воспитания ПОО, как правило, соотнесены с общими компетенциями [15]. Поскольку проект выполняется по какой-то дисциплине (или междисциплинарному курсу), у педагога профессионального обучения изначально



но есть уже определенный образовательной программой СПО перечень общих компетенций. В рабочей программе воспитания для каждой общей компетенции приведены личностные результаты, из которых педагогу профессионального обучения следует выделить перспективные для формирования на основе предстоящей работы обучающихся над проектом.

Условие «Г» – личностные результаты (инвариантные целевые ориентиры) не ограничены количественно, но должны быть связаны со спектром решаемых в проекте проблем, «банком» идей для проектной деятельности. О необходимости разнообразия решаемых проблем и конструкторско-технологических задач сказано в комментариях ко второму этапу Модели и условию «Б». Педагогу профессионального обучения следует выделить такие целевые ориентиры воспитания, которые будут связаны не только с проектной деятельностью обучающихся, но и с тем, на решение какой проблемы, конструкторско-технологической задачи может быть направлен будущий проект. Целевые ориентиры воспитания могут быть как общими, характерными для всего перечня проблем и идей, так и локальными. Следует отдать предпочтение общим, поскольку в таком случае один из косвенных результатов подготовки педагога профессионального обучения в виде Блок-схемы будет более универсальным – с точки зрения его возможного применения на практике для большего количества проектов обучающихся.

5-й этап – составление перечня характеристик (дескрипторов) личностных результатов (см. Этап № 4) и общих компетенций (соответствующие дисциплине общепрофессионального цикла или междисциплинарному курсу профессионального цикла), которые предполагается формировать у студентов ПОО на основе проектной деятель-

ности. В количестве образовательных результатов (общих компетенций), которые можно включить в проектную деятельность, ограничений нет. Любая общая компетенция, которая есть в рабочей программе дисциплины (или междисциплинарном курсе), может оказаться в числе формируемых у обучающихся во время работы над проектом. Педагог профессионального обучения может сделать общий список дескрипторов для общих компетенций и инвариантных целевых ориентиров воспитания (личностных результатов). Подобное допущение обусловлено тем, что включение характеристик (дескрипторов) общих компетенций и личностных результатов в Блок-схему осуществляется одновременно. Кроме того, в некоторых случаях одна характеристика может раскрывать суть и общей компетенции, и личностного результата.

Условие «Д» – характеристики (дескрипторы) личностных результатов (см. Этап № 4) и общих компетенций должны быть включены в Блок-схему так, чтобы их демонстрация студентами ПОО была обязательной частью работы над проектом; характеристики (дескрипторы) личностных результатов не должны подразумевать персонафицированную оценку. То есть если на предыдущем этапе (см. Этап № 4) педагогу профессионального обучения следует предусмотреть в работе над проектом действия обучающихся, адекватные тому или иному результату, выполнение которых должно позволить сделать вывод о формировании соответствующей общей компетенции, то на рассматриваемом этапе (Этап № 5) необходимо каждую характеристику (дескриптор) по формируемым компетенциям включить в Блок-схему, работу по которой предполагается предложить студентам ПОО. Поскольку демонстрация студентами ПОО характеристик (дескрипторов) личностных результатов



не должна подразумевать персонифицированную оценку, педагогу профессионального обучения следует включать дескрипторы формируемых личностных результатов в Блок-схему таким образом, чтобы в работе были задействованы все обучающиеся (без исключения), независимо от степени участия.

6-й этап – разработка учебно-методического обеспечения дисциплины (или междисциплинарного курса) и рабочей программы воспитания в соответствии с инвариантными целевыми ориентирами, выделенными на этапе № 4, и характеристиками (дескрипторами) личностных результатов, сформулированными на этапе № 5. Педагогу профессионального обучения необходимо для каждой характеристики личностного результата предусмотреть формы, методы, приемы воспитания.

Условие «Е» – в учебно-методическом обеспечении дисциплины (или междисциплинарного курса) и рабочей программы воспитания необходимо подготовить методический материал для педагога, раздаточный (или цифровой) – для обучающихся.

7-й этап – реализация технологии проектного обучения в аудитории на примере, который должен включать:

- решение/реализацию в проекте одной из проблем/идей (см. Этап № 2);
- формирование у студентов ПОО профессиональных компетенций, знаний, умений и навыков по дисциплине (или междисциплинарному курсу) (см. Этап № 3);
- формирование у студентов ПОО общих компетенций и личностных результатов (см. Этапы № 4 и 5);
- применение учебно-методического обеспечения (см. Этап № 6).

Педагогу профессионального обучения следует организовать работу обучающихся над проектом в соответствии с Блок-схемой, которая разрабо-

тана на основе технологии проектного обучения, включает характеристики личностных и образовательных результатов (дескрипторы) по ОК, а также задания на формирование профессиональных компетенций, знаний, умений и навыков по дисциплине (или междисциплинарному курсу). Рекомендуется использовать цифровые сервисы, которые должны повысить эффективность преподавания по программам СПО при соблюдении таких дидактических принципов цифрового образовательного процесса, как «гибкость и адаптивность» и «полиmodalность (мультимедийность)» [16, с. 46–53].

Условие «Ж» – Блок-схему следует реализовать во время прохождения педагогической практики так, чтобы работа студентов ПОО над проектом включала выявление социально значимой проблемы, ее компетентное теоретическое решение, реализацию задуманного в условиях предприятия (с использованием современных технологий), а также распространение результата (масштабирование решения, тиражирование реализации, коммерческую реализацию проекта). Педагогу профессионального обучения следует ориентировать студентов ПОО на использование методов, специфических для области будущей профессиональной деятельности, например в области образования «Инженерное дело, технологии и технические науки» использование методов решения конструкторско-технологических задач, приемов устранения технических противоречий (ТРИЗ) [17]. Педагогу профессионального обучения важно культивировать у студентов мысли о возможных последствиях (воздействии на общество) проектного решения. Учитывая необходимость распространения результата проектной деятельности, педагогу следует ориентировать студентов ПОО на поиски решения проблемы с учетом модели Н. Кано, согласно которой следует предусмотреть для проекта



свойства на трех уровнях: «базовое качество», «требуемое качество» и «привлекательное качество» [18]. Защиту проекта студентов ПОО важно выстраивать в логике: проблема, на решение которой направлен проект; выгода (польза), которую проект представляет; проектное решение и его уникальность; организационные вопросы.

8-й этап – оценивание готовности педагога профессионального обучения к реализации рабочей программы воспитания (в том числе к формированию личностных результатов) на основе проектной деятельности обучающихся. На рисунке представлены критерий оценки исследуемого процесса и показатели готовности педагога профессионального обучения к реализации рабочей программы воспитания на основе проектной деятельности обучающихся. Процедура – оценивание на практических занятиях в вузе, а также во время прохождения педагогической практики. Достижение третьего и четвертого уровней подготовки является достаточным для того, чтобы считать подготовку педагога профессионального обучения удовлетворительной (удовлетворительными такие результаты следует считать на том основании, что их описание соответствует характеру знаний и умений, приведенных в «Национальной рамке квалификаций РФ» для выпускников программы бакалавриата [19]). В противном случае следует перейти к девятому этапу.

Условие «3» – сочетание оценок преподавателя, осуществляющего подго-

товку педагога профессионального обучения, с результатами самооценивания и перекрестной экспертизы будущих педагогов. Соблюдение данного условия необходимо в том числе и для того, чтобы педагоги профессионального обучения, участвуя в оценивании своей работы и работы коллег, понимали «точки роста», возможные улучшения.

9-й этап – при неудовлетворительной оценке на этапе № 8 доработка материалов (см. Этапы № 3–6) и повторение этапов № 7 и 8. Модель предполагает, что в разном темпе, но все педагоги профессионального обучения должны освоить основы руководства проектной деятельностью обучающихся на третьем или четвертом уровнях (см. рисунок). Поэтому в вузе следует создать необходимые условия для того, чтобы педагог профессионального обучения смог выполнить работу «над ошибками», в том числе в индивидуальном порядке.

Выводы. Содержание подготовки педагога профессионального обучения к руководству проектной деятельностью обучающихся и к реализации рабочей программы воспитания можно строить во взаимосвязи. Обоснована перспективность использования технологии современного проектного обучения, которую педагоги профессионального обучения в ходе подготовки применяют для разработки собственного алгоритма, в том числе ее обновления под образовательные и личностные результаты, формируемые у студентов ПОО.

Список источников

1. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, среднего профессионального образования» [Электронный ресурс]: Проект Приказа Минтруда России (по состоянию на 11.03.2024). – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_186851/401bbde2fe2d741ca5e80561f69a2e8e7b7d3440/ (дата обращения: 15.03.2024).
2. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.04 Профес-



сиональное обучение (по отраслям) [Электронный ресурс]: Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 124 (с изменениями и дополнениями). Редакция с изменениями № 1456 от 26.11.2020. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_293565/2ff7a8c72de3994f30496a0ccb1ddafdaddd518/ (дата обращения: 15.03.2024).

3. *Махмутов М. И.* Современный урок. – М.: Педагогика, 1981. – 192 с.

4. *Anderson L. W., Krathwohl D. R., Airasian P. W.* et al. A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives. – New York: Longman, 2001.

5. *Зеер Э. Ф., Уткина С. Н.* Проективная дидактика. – Екатеринбург: Изд-во РГППУ, 2017. – 131 с.

6. *Селевко Г. К.* Энциклопедия образовательных технологий: в 2 т. Т. 1. – М.: Народное образование, 2005. – 816 с.

7. *Новиков А. М., Новиков Д. А.* Методология научного исследования: учебно-методическое пособие. – М.: Либроком, 2014. – 270 с.

8. *Седов С. А.* Организация урока технологии в современных условиях // Школа и производство. – 2017. – № 4. – С. 3–9.

9. *Седов С. А.* Реализация технологии современного проектного обучения: методический аспект // Школа и производство. – 2020. – № 7. – С. 3–11. DOI: https://doi.org/10.47639/0037-4024_2020_7_3

10. *Седов С. А.* Реализация технологии современного проектного обучения: оценка достижения планируемых образовательных результатов // Школа и производство. – 2020. – № 8. – С. 3–8. DOI: https://doi.org/10.47639/0037-4024_2020_8_3

11. *Sedov S. A.* Modern lessons' construction based on the taxonomy of pedagogical objectives and the multiple intelligences theory // The International Journal of Educational Management. – 2019. – Vol. 33, Issue 2. – Pp. 252–264. DOI: <https://doi.org/10.1108/IJEM-01-2018-0029>

12. *Новиков А. М.* Методы учебного проектирования // Специалист. – 2010. – № 3. – С. 2–4.

13. *Gardner H.* *Intelligences Reframed: Multiple Intelligences for the 21st Century.* – New York: Basic Books, 1999.

14. *Илюшин Л. С.* Приемы развития познавательной самостоятельности учащихся // Уроки Лихачева: методические рекомендации для учителей средних школ. – СПб.: Бизнес-пресса, 2006. – С. 99–109.

15. Примерная рабочая программа воспитания для профессиональных образовательных организаций, реализующих программы СПО [Электронный ресурс]. – URL: <https://институтвоспитания.рф/programmy-vospitaniya/spo/programma-vospitaniya/> (дата обращения: 15.03.2024).

16. *Биленко П. Н., Блинов В. И., Дулинов М. В.* и др.. Педагогическая концепция цифрового профессионального образования и обучения: монография. – М.: Изд-во МГПУ, 2020. – 112 с.

17. *Альтшуллер Г. С.* Найти идею: введение в теорию решения изобретательских задач / отв. ред. А. К. Дюнин. – Новосибирск: Наука, Сибирское отделение, 1991. – 225 с.

18. *Noriaki K., Nobuhiko S., Fumio T., Shin-ichi T.* Attractive Quality and Must-Be Quality // Journal of The Japanese Society for Quality Control. – 1984. – Vol. 14, Issue 2. – Pp. 147–156. DOI: https://doi.org/10.20684/quality.14.2_147

19. Об утверждении уровней квалификации в целях разработки проектов профессиональных стандартов [Электронный ресурс]: Приказ Минтруда России от 12.04.2013 № 148н. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_146970/ (дата обращения: 15.03.2024).



References

1. *On the approval of the professional standard "Teacher of vocational training, secondary vocational education"* [Electronic resource]: Draft Order of the Ministry of Labor of the Russian Federation (as of 11.03.2024). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_186851/401bbde2fe2d741ca5e80561f69a2e8e7b7d3440/ (date of access: 15.03.2024). (In Russian)
2. *On the approval of the federal state educational standard of higher education – Bachelor's degree in the field of training 44.03.04 Vocational training (by industry)* [Electronic resource]: Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated February 22, 2018 No. 124 (with amendments and additions) Revision with amendments No. 1456 dated 11/26/2020. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_293565/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddf518/ (date of access: 15.03.2024). (In Russian)
3. Mahmudov M. I. *A Modern Lesson*. Moscow: Pedagogika Publ., 1981, 192 p. (In Russian)
4. Anderson L. W., Krathwohl D. R., Airasian P. W. et al. *A taxonomy for learning, teaching, and assessing: A revision of Bloom's taxonomy of educational objectives*. New York: Longman, 2001.
5. Zeer E. F., Utkina S. N. *Projective didactics*. Yekaterinburg: Publishing House of the Russian State Vocational Pedagogical University, 2017, 131 p. (In Russian)
6. Selevko G. K. *Encyclopedia of Educational Technologies*. In 2 vol. Vol. 1. Moscow: Narodnoe obrazovanie Publ., 2005, 816 p. (In Russian)
7. Novikov A. M., Novikov D. A. *Methodology of scientific research*. Moscow: Librokom, 2014, 270 p. (In Russian)
8. Sedov S. A. The organization of a technology lesson in modern conditions. *School and production*, 2017, no. 4, pp. 3–9. (In Russian)
9. Sedov S. A. Implementation of modern project-based learning technology: methodological aspect. *School and production*, 2020, no. 7, pp. 3–11. (In Russian). DOI: https://doi.org/10.47639/0037-4024_2020_7_3
10. Sedov S. A. Implementation of the technology of modern project-based learning: assessment of the achievement of planned educational results. *School and Production*, 2020, no. 8, pp. 3–8. (In Russian) DOI: https://doi.org/10.47639/0037-4024_2020_8_3
11. Sedov S. A. Modern lessons' construction based on the taxonomy of pedagogical objectives and the multiple intelligences theory. *The International Journal of Educational Management*, 2019, vol. 33, no. 2, pp. 252–264. DOI: <https://doi.org/10.1108/IJEM-01-2018-0029>.
12. Novikov A. M. Methods of educational design. *Specialist*, 2010, no. 3, pp. 2–4. (In Russian)
13. Gardner H. *Intelligences Reframed: Multiple Intelligences for the 21st Century*. New York: Basic Books, 1999.
14. Iljushin L. S. Techniques for the development of cognitive independence of students. *Lessons of Likhachev: methodological recommendations for secondary school teachers*. Saint Petersburg: Bisness-Pressa Publ., 2006, pp. 99–109. (In Russian)
15. *An approximate work program of education for professional educational organizations implementing vocational education programs* [Electronic resource]. URL: <https://институтвоспитания.рф/programmy-vospitaniya/spo/programma-vospitaniya/> (date of access: 15.03.2024). (In Russian)
16. Bilenko P. N., Blinov V. I., Dulinov M. V. et al. *The pedagogical concept of digital vocational education and training: a monograph*. Moscow: Publishing House of the Moscow City Pedagogical University, 2020, 112 p. (In Russian)
17. Altshuller G. S. *Find an idea: an introduction to the theory of solving inventive tasks*. Edited by A. K. Djunin. Novosibirsk: Nauka, Sibirskoe otdelenie Publ., 1991, 225 p. (In Russian)



18. Noriaki K., Nobuhiko S., Fumio T., Shin-ichi T. Attractive Quality and Must-Be Quality. *Journal of The Japanese Society for Quality Control*, 1984, vol. 14, issue 2, pp. 147–156. DOI: https://doi.org/10.20684/quality.14.2_147

19. *On approval of qualification levels in order to develop draft professional standards: Order of the Ministry of Labor of the Russian Federation dated 12.04.2013 No. 148n.* [Electronic resource]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_146970/ (date of access: 15.03.2024). (In Russian)

Информация об авторе

Седов Сергей Алексеевич – кандидат педагогических наук, доцент, доцент инженерно-технологического отделения, Елабужский институт (филиал), Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Россия, <https://orcid.org/0000-0001-8543-7508>, SASedov@kpfu.ru

Information about the Author

Sergey A. Sedov – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Engineering and Technology Department, Elabuga Institute (branch), Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russia, <https://orcid.org/0000-0001-8543-7508>, SASedov@kpfu.ru

Поступила: 08.04.2024; одобрена после рецензирования: 28.06.2024; принята к публикации: 15.07.2024.

Received: 08.04.2024; approved after peer review: 28.06.2024; accepted for publication: 15.07.2024.

