

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

№ 6 / 2020

Журнал издается совместно с Московским государственным юридическим университетом имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

НАУЧНО-ПРАВОВОЕ ИЗДАНИЕ. Федеральная служба по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи и охраны культурного наследия. Рег. ПИ № ФС77-30776 от 25 декабря 2007 г. Выходит с 1998 г., издается ежемесячно

Главный редактор:

Исаев И.А., д.ю.н., профессор

Редакционный совет:

Аронов Д.В., д.и.н., профессор;

Бабич И.Л., д.и.н.;

Жильцов Н.А., к.ю.н., к.пед.н., профессор,

почетный работник юстиции России;

Мельников С.А., д.ю.н., профессор;

Мигущенко О.Н., д.ю.н., доцент;

Нигматуллин Р.В., д.ю.н., профессор,

заслуженный юрист Республики Башкортостан;

Рассказов Л.П., д.ю.н., д.и.н., профессор;

Ромашов Р.А., д.ю.н., профессор,

заслуженный деятель науки РФ;

Сафонов В.Е., д.ю.н., профессор;

Туманова А.С., д.ю.н., д.и.н., профессор;

Хабибуллин А.Г., д.ю.н., профессор,

заслуженный юрист РФ;

Чердаков О.И., к.и.н., д.ю.н., профессор

Редакционная коллегия:

Лебедева О.Г., к.ю.н., доцент;

Зенин С.С., к.ю.н., доцент;

Клименко А.И., д.ю.н., доцент;

Недобежкин С.В., к.ю.н., доцент;

Сигалов К.Е., д.ю.н., доцент

Главный редактор

Издательской группы «Юрист»:

Гриб В.В., д.ю.н., профессор, чл.-корр. РАО,

заслуженный юрист РФ

Заместители главного редактора

Издательской группы «Юрист»:

Бабкин А.И.,

Белых В.С.,

Ренов Э.Н.,

Платонова О.Ф.,

Трунцевский Ю.В.

Научное редактирование

и корректура:

Швечкова О.А., к.ю.н.

Телефон редакции: (495) 953-91-08

Плата с авторов за публикацию статей не взимается.

К юбилею доктора юридических наук, профессора, крупного российского историка права И.А. Исаева

Чупова М.Д., Филитова Т.П., Румянцева В.Г. Et gaudium et solatium in litteris..... 3

История судопроизводства — поиск справедливости

Гильмуллин А.Р. Философско-правовые поиски идей о правовой законности в истории древнегреческого государства и права..... 8

Сквозников А.Н. К вопросу о субъективной стороне правонарушения в русском средневековом праве..... 14

Антонович Е.К. Привод в системе иных мер процессуального принуждения: история, современность, перспективы..... 20

Морозова А.С. Рассмотрение апелляционных дел в Российской империи во второй половине XIX — начале XX в. 27

Шкаревский Д.Н. Деятельность Спецколлегии Верховного суда РСФСР..... 34

Абдурахманова И.В. Исторические предпосылки учреждения Европейского суда по правам человека и этапы его реформирования..... 40

Предупреждение преступности: опыт истории

Гарбатович Д.А. История уголовного права России через призму его юридических фактов в виде непроступных уголовно-правовых деяний 46

Макаров А.В., Петров А.С. Уголовно-правовое противодействие потреблению сексуальных услуг несовершеннолетних в Российской империи в начале XX века и в Российской Федерации на современном этапе (историко-правовое исследование) 52

Чеснокова Ю.В. Особенности борьбы с беспризорностью в России в послереволюционный период..... 61

Полунин С.В., Ляхов А.В. И снова о штрафах (архивы свидетельствуют) 67

Демичев А.А. «Нижегородское соляное дело» 1867–1869 гг. в контексте динамики правосознания населения Российской империи пореформенного периода..... 73

Ливенцев Д.В. Особенности формирования контингента исправительно-трудовых сельскохозяйственных колоний в первые годы советской власти..... 78

Адрес редакции / издателя:

115035, г. Москва,

Космодамианская наб., д. 26/55, стр. 7.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Центр редакционной подписки:

(495) 617-18-88 (многоканальный).

Формат 170x252 мм. Печать офсетная.

Бумага офсетная № 1. ISSN 1812-3805.

Физ. печ. л. 10. Усл. печ. л. 10.

Номер подписан в печать 08.05.2020.

Номер вышел в свет 27.05.2020.

Тираж 3000 экз. Цена свободная.

Подписные индексы:

Объединенный каталог.

Пресса России — 85492 (на полг.).

Отпечатано в типографии

«Национальная полиграфическая группа».

248031, г. Калуга,

ул. Светлая, д. 2.

Тел.: (4842) 70-03-37.

Журнал включен в базу данных

Российского индекса научного цитирования

(РИНЦ).

Полная или частичная перепечатка материалов без письменного разрешения авторов статей или редакции преследуется по закону.

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

Учредитель:

Издательская группа «Юрист»

HISTORY OF STATE AND LAW

№ 6 / 2020

Published in association with O.E. Kutafin Moscow State Law University

RESEARCH AND LAW JOURNAL. The Federal Service for Supervision in the Sphere of Mass Communication, Communications and Protection of Cultural Heritage.
Reg. Pl № ФС77-30776 from December 25, 2007. Issued since 1998. Published monthly.

Editor in Chief:

Isaev I.A., LL.D., professor

Editorial Board:

Aronov D.V., Doctor of History, professor;
Babich I.L., Doctor of History;
Zhil'tsov N.A., PhD (Law),
PhD in Pedagogy, professor,
Honorary Worker of Justice of Russia;
Mel'nikov S.A., LL.D., professor;
Migushenko O.N., LL.D., associate professor;
Nigmatullin R.V., LL.D., professor,
Honored Lawyer of the Republic of Bashkortostan;
Rasskazov L.P., LL.D.,
Doctor of History, professor;
Romashov R.A., LL.D., professor,
Honored Scientist of the Russian Federation;
Safonov V.E., LL.D., professor;
Tumanova A.S., LL.D.,
Doctor of History, professor;
Khabibulin A.G., LL.D., professor,
Honored Lawyer of the Russian Federation;
Cherdakov O.I., PhD in History,
LL.D., professor

Editorial Staff:

Lebedeva O.G., PhD (Law),
associate professor;
Zenin S.S., PhD (Law), associate professor;
Klimenko A.I., LL.D.,
associate professor;
Nedobezhkin S.V., PhD (Law),
associate professor;
Sigalov K.E., LL.D., associate professor

Editor in Chief of Jurist Publishing Group:

Grib V.V., LL.D., professor, corresponding
member of the RAE, Honored Lawyer of the Russian Federation

Deputy Editors in Chief

of Jurist Publishing Group:

Babkin A.I.,
Bely'kh V.S.,
Renov E.N.,
Platonova O.F.,
Truntsevskij Yu.V.

Scientific editing and proofreading:

Shvechkova O.A., PhD (Law)

Tel.: (495) 953-91-08.

Authors shall not pay for publication of their articles.

On the Anniversary of Igor A. Isaev, LL.D., Professor, Major Russian Historian of Law

Chupova M.D., Filippova T.P., Rumyantseva V.G. Et gaudium
et solatium in litteris 3

History of Judicial Proceedings: The Search of Justice

Gilmullin A.R. The Philosophical and Legal Search of Legitimacy
Ideas in the History of the Ancient Greek State and Law 8
Skvoznikov A.N. On the Subjective Side of an Offense in Russian
Medieval Law 14
Antonovich E.K. Taking into Custody in the System of Other
Procedural Coercion Measures: The History, Modern Times,
Prospects 20
Morozova A.S. Review of Appeal Cases in the Russian Empire
in the Second Half of the XIX to the Early XX Century 27
Shkarevskiy D.N. Activities of the Special Collegium
of the Supreme Court of the RSFSR 34
Abdurakhmanova I.V. Historical Prerequisites
for the Establishment of the European Court of Human
Rights and Its Reformation Stages 40

Corruption Prevention: Historical Experience

Garbatovich D.A. The History of Russian Criminal Law from the
Standpoint of Its Legal Facts in the Form of Non-Felonious
Criminal Acts 46
Makarov A.V., Petrov A.S. Criminal Combating of the Use
of Sexual Services of Minors in the Russian Empire in the Early
XX Century and in the Russian Federation on the Modern Stage
(Historical and Legal Research) 52
Chesnokova Yu.V. Peculiarities of Combating Child
Homelessness in Russia in the Post-Revolutionary Period 61
Polunin S.V., Lyakhov A.V. Once again on Penal Battalions
(Archive Evidence) 67
Demichev A.A. The 'Nizhny Novgorod Salt Business'
in 1867 to 1869 within the Framework of the Dynamics
of the Legal Consciousness of the Population of the Russian
Empire in the Post-Reform Period 73
Liventsev D.V. Peculiarities of the Establishment
of a Community of Correctional Labor Agricultural
Colonies in the First Years of the Soviet Rule 78

Address publishers / editors:

Bldg. 7, 26/55, Kosmodamianskaya Emb.,
Moscow, 115035.

E-mail: avtor@lawinfo.ru

Editorial Subscription Centre: (495) 617-18-88
(multichannel).

Size 170x252 mm. Offset printing.

Offset paper No. 1. ISSN 1812-3805.

Printer's sheet 10.

Conventional printed sheet 10.

Passed for printing 08.05.2020.

Issue was published 27.05.2020.

Circulation 3000 copies.

Free market price.

Subscription:

United Catalogue. Russian Press — 85492

(for 6 months).

Printed by National Polygraphic Group Ltd.

Bldg. 2, street Svetlaya,

Kaluga, 248031.

Tel.: (4842) 70-03-37.

Journal is included in the database
of the Russian Science Citation Index.

Complete or partial reproduction of materials without
prior written permission of authors or the Editorial
Office shall be prosecuted in accordance with law.

Recommended by the Higher Attestation Commission
under the Ministry of Science and Higher Education of
the Russian Federation for publications of basic results
of PhD and doctor theses.

Founder:
Jurist Publishing Group

Философско-правовые поиски идей о правовой законности в истории древнегреческого государства и права

Гильмуллин Айну́р Рази́фович,
ассистент кафедры теории и истории
государства и права юридического факультета
Казанского (Приволжского) федерального университета,
кандидат юридических наук
gilmullinainur@yandex.ru

В статье раскрываются основные источники зарождения и особенности становления философско-правовых идей о правовом законе в Элладе в различные этапы его исторического развития. Правовой закон, как абстрактно-идеалистическое определение, выражающее требование (сущность) права в указанный период, не имеет определенного, установленного правового механизма по его достижению и существует лишь в философских воззрениях мыслителей как рациональная ориентация позитивного закона на объективное, справедливое, нравственное, соответствующее естеству и т.д. содержание. Для подтверждения приводятся доктринальные воззрения мыслителей различных этапов исторического развития Древней Греции, так или иначе повлиявшие на рациональное осмысление сущности законов, в частности, приводятся учения «семи мудрецов», «школы пифагорейцев», Гераклита Эфесского, Демокрита, софистов, а также мыслителей античной классической философии (Сократа, Платона и Аристотеля).

Ключевые слова: право и закон, правовой закон, справедливость, естественное право, писаное право, нравственность.

The Philosophical and Legal Search of Legitimacy Ideas in the History of the Ancient Greek State and Law

Gilmullin Aynur R.
Teaching Assistant of the Department of Theory and History
of State and Law of the Law Faculty of the Kazan (Volga Region) Federal University
PhD (Law)

The article reveals the main sources of origin and features of the formation of philosophical and legal ideas about the legal law in Hellas at various stages of its historical development. Legal law as abstract-idealistic definition expressing a requirement (the essence) law in this period has no established legal mechanism for achieving, it exists only in the philosophical views of thinkers as rational orientation of positive law in an objective, fair, moral, appropriate to the nature and content etc. To confirm this argument, the doctrinal views of thinkers of various stages of historical development of Ancient Greece, one way or another influenced the rational understanding of the essence of the laws, in particular, the teachings of the 'seven sages', 'school of Pythagoreans', Heraclitus of Ephesus, Democritus, sophists, as well as thinkers of ancient classical philosophy (Socrates, Plato and Aristotle) are given.

Keywords: law and legislation, legal law, justice, natural law, written law, morality.

Одни из первых рационально-логических поисков и рассуждений о природе и содержании законов, об их объективных началах, об их соответствии божественным началам, справедливости, гуманности, силе и т.д. начали развиваться еще в древнегреческой политико-правовой мысли в начале I тысячелетия до н.э., во времена перехода от первобытно-общинного строя к раннеклассовому обществу, к политической форме организации общества.

Все политические, экономические, социальные и культурные события, происходящие в Элладе в том числе под воздействием естественно-природных факторов, были предметом тщательного анализа мыслителей своего времени, зарождением различных философских школ. Особенно древнегреческая философская мысль была сосредоточена на вопросах о состоянии свободы членов полиса, на формах правления. Блага свободного гражданина полиса

как индивидуального начала начинают отождествляться с благами государства в целом. Философская мысль воспринимает индивидуальное бытие как непосредственную часть полиса и исходя из этой соотносительной парадигмы индивидуального и целого решаются все дальнейшие политико-правовые вопросы о свободе, справедливости, нравственности и т.д. Образование института частной собственности в классический период развития Древней Греции (V–IV вв. до н.э.) явилось основанием для появления равноправных граждан-собственников, которые гораздо чаще участвовали в формировании органов государственного управления, нежели чем граждане древневосточных государств.

Тем самым преобразования, происшедшие в обществе, влияли на дальнейшее формирование и становление политико-правовой мысли: о «свободных»¹ равноправных гражданах полиса, о равенстве и договорном происхождении закона и государства, о построении основанного на справедливых, нравственных, т.е. правовых законах государства, о поиске объективных (естественных) начал закона и государства.

В ранний период (IX–VI вв. до н.э.) первые упоминания о справедливости, законности были связаны с мифологическими представлениями о божественном происхождении существующих отношений власти и порядка; отсутствовало какое-либо акцентирование в отдельную плоскость политических и правовых убеждений; правовые, социальные, политические, религиозные и нравственные аспекты были сплетены в единое, целостное законодательство и возводились к божеству. Так, в поэмах *Гомера* «Илиада» и «Одиссея» Зевс, как глава богов-олимпийцев, выступает как верховный заступник всеобщей справедливости (Дике), сурово карающий тех, кто творит насилие и неправый суд². В «Теогонии» *Гесиод* рассуж-

дает о праве и справедливом общественном устройстве, по его мнению, божество выступает как воплощение разнообразных нравственно-правовых принципов и власти.

Далее метафизические представления о справедливых (правовых) законах в полисе были развиты в творчестве так называемых в Древней Греции *семи мудрецов*: Фалеса Милетского, Солона Афинского, Бианта Приенского, Питтака Митиленского, Перикла, Клеобула и Хилона. Солон Афинский, будучи законодателем, политиком и реформатором, понимал государство как законный порядок, где полисный закон является всеобщей и общезначимой формой (только для свободных граждан полиса) официального признания и выражения прав и свобод граждан полиса, то есть граждане полиса находятся в равной мере под защитой закона и государства. Закон понимается Солоном как сочетание права и официальной силы государства-полиса.

В VI–V веках до н.э. школа *пифагорейцев* (Архит, Лизис, Филолай и др.) во главе со своим родоначальником Пифагором Самосским, с помощью учений о числах и математических характеристиках, искала объективные критерии справедливости для разумного устройства социально-политической жизни общества. Именно естественно-правовые учения пифагорейцев о воздаянии «равным за равное» (принцип талиона) сыграли важную роль в формировании идей формального правового равенства, возведенного в закон. Абсолютом, по мнению пифагорейцев, является полис, в котором господствуют справедливые законы. После божества, учил Пифагор, более всего следует уважать родителей и законы, повинувшись им по убеждению, а не внешне и притворно. Законопослушание пифагорейцы считали высокой добродетелью, а сами законы — большой ценностью. Причем они, критикуя склонность к законодательным нововведениям, расценивали как «хорошее дело» пребывание «в отцовских обычаях и законах, даже если бы они были немного хуже других»³.

«На входящих в одну и ту же реку набегают все новые и новые воды»⁴ — именно так

¹ Свобода в Древней Греции представлялась явлением ограниченным — рабы не были свободными, не являлись субъектами права, не играли никакой роли ни в государстве, ни в обществе. Отношения в сфере семьи (главы семейства и остальных ее членов) и с рабами (господина и крепостного) расценивались как не относящиеся ни к свободе, ни к политике. Курс на усиление свободных людей сопровождался различными духовно-практическими занятиями греков, при этом труд считался только уделом рабов.

² История политических и правовых учений: учебник для вузов / под общ. ред. акад. РАН, д.ю.н., проф.

В.С. Нерсесянца. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2004. С. 41.

³ Там же. С. 45.

⁴ Platon. *Kratule // Œuvres de Platon. Traduction française de Victor Cousin. Cratyle ou de la propriété*

рассуждал философ **Гераклит Эфесский**, имея в виду постоянную изменчивость, подвижность вещей, что вполне обоснованно персонифицирует его как основоположника диалектики. Аналогия полисного государственного устройства с его законами Гераклит отождествляет с космическим (божественным), мировым порядком, где божественный закон, являясь основой для человеческих законов, задает границы для человеческого поведения, регулирует отношения между людьми, тем самым является проявлением божественной, а значит, и земной справедливости. Именно философско-правовые учения Гераклита о разумных, естественных началах в будущем будут являться основой позитивно-легистских концепций мыслителей античности и нового времени.

Вполне обстоятельными для естественно-правовой теории являлись философские начала: об обосновании возникновения человека как процесса естественного всемирного развития; о государстве и праве как об искусственных, поддельных явлениях бытия, данные **Демокритом**. «Предписания законов искусственны. По природе же существуют атомы и пустота»⁵, — писал философ, разделяя естественное (существующее и действующее по природе, т.е. подлинное, правдивое) и искусственное (существующее вопреки природе, созданное человеком на основе общего мнения). По его мнению, «законы — это дурное изобретение, мудрец не должен повиноваться законам»⁶, а должен в законодательстве, нравственности, политике действовать в соответствии с природой, а значит, справедливо.

«Золотой век» афинской рабовладельческой демократии стал известен благодаря возникновению школы — как отмечал Продик: «наполовину философов, наполовину политиков» — **софистов** (с греч. «софос» — мудрый), представляющих учителей, которые обучали мудрости, искусству спорить, доказывать, выступать в суде, в народном собрании, и являющихся знатоками в области политики, права, морали. Согласно историческим источникам, именно софи-

сты на рационально-теоретическом уровне достаточно убедительно противопоставили искусственное (закон полиса) естественному (праву по природе), развили учения и дискуссию о законе, его сущности и достигли в этом направлении значительных успехов. Также целью занятий софистов являлся человек во всем его своеобразии⁷, о чем можно удостовериться исходя из основного принципа софистики: «Человек есть мера всех вещей существующих, что они существуют, и не существующих, что они не существуют»⁸, сформулированного одним из основателей и самым старшим из софистов — **Протагором Абдерским**, и выводов, сделанных Протагором, о необходимости демократии как строя, соответствующего справедливости и правомерности.

Также центральной фигурой среди софистов, выразившей идеи естественно-правового противопоставления природы (фюсис) и полисного закона (номос), был **Гиппий Элидский**, который, обращаясь к гражданам различных полисов, ораторствовал: «Люди, собравшиеся здесь! Я считаю, что вы все тут родственники, свойственники и сограждане — по природе, а не по закону: ведь подобное родственно подобному по природе, закон же, властвуя над людьми, принуждает ко многому, что противно природе»⁹. Кроме того, ссылаясь на искусственность, условность и нестабильность (т.е. непостоянность) лиц, принимающих законы) законов полиса, и при всей, по его мнению, ошибочности и отсутствии какой-либо необходимости Гиппий утверждал: «Кто станет думать о законах и о подчинении им как о деле серьезном, когда нередко сами законодатели не одобряют их и переменяют?»

С пиететом к законам природы (естественному праву), в отличие от законов полиса, относился **Антифонт Афинский**. «По природе, — говорил он, — мы все во всех отношениях равны, притом (одинаково) и варвары, и эллины», и соответствен-

des noms. Le Sophiste ou de l'être. Le politique ou de la royauté [Texte imprimé]. Paris : Rey et Gravier, 1837. Т. XI. С. 402а.

⁵ Лурье С.Я. Демокрит. Л., 1970. С. 373.

⁶ Там же. С. 371.

⁷ История философии : учебник для вузов / под ред. В.В. Васильева, А.А. Кротова и Д.В. Бугая. М. : Академический проект, 2005. С. 69.

⁸ Цит. по: Антология мировой философии : в 4 т. / ред. коллегия : В.В. Соколов [и др.]. Т. 1. Ч. 1. М. : Мысль, 1969–1973 (АН СССР. Ин-т философии. Философское наследие). С. 315.

⁹ История политических и правовых учений : учебник для вузов / под общ. ред. акад. РАН, д.ю.н., проф. В.С. Нерсесянца. С. 52.

но «у всех людей нужды от природы одинаковы», ссылаясь на равенство всех людей перед законом природы. При этом справедливость, по мнению Антифонта, заключалась в том, чтобы не нарушать законов государства.

Наряду с Фрасимахом, еще одним представителем младшего поколения софистов и приверженцем «господства сильных», являлся *Каллик*. Каллик, выступая последователем аристократического правления и осуждая демократические принципы большинства и равенства граждан, писал, что «по природе же справедливо то, что лучший выше худшего и сильный выше слабого. Повсюду (среди животных, людей, государств и народов) природный признак справедливости таков: сильный повелевает слабым и стоит выше слабого»¹⁰.

Из этого уверительно можно отметить, что для правовой теории и философии начатая софистами переоценка ценностей в вопросах о роли, содержании и сущности закона полиса, его рациональная интерпретация дали ясный теоретико-методологический импульс для дальнейшего развития и формирования идей о противопоставлении закона полиса (искусственного, созданного человеком) разумному началу (естественному праву, праву по природе).

Дальнейшее логико-понятийное, политико-правовое исследование общественного устройства древнегреческого города-полиса, основанного на справедливых началах, являлось предметом исследования выдающихся мыслителей античной классической философии — Сократа, Платона и Аристотеля.

Сократ является тем мыслителем-идеалистом, кто действительно вернул философию с трансцендентальной практики мышления в «дела человеческие». В вопросах, связанных с законами и их содержанием, философ отмечал, что «справедливость драгоценнее всякого золота — это равенство для всех и добровольное подчинение всех закону; законное и справедливое — одно и то же», сопоставляя тем самым справедливое и законное и являясь, по сути дела, основателем и приверженцем принципа законности. Но, говоря о законности как признаке сильного справедливого государства, в трактовке Сократа не имеется в виду слепое повиновение любому произвольно-

му указу власти. Так, ссылаясь на принцип равенства как на один из основных принципов полисного устройства, Сократ возражает Каллику (см. с. 7), говоря: «Мудрецы учат, Каллик, что небо и землю, богов и людей объединяют общение, дружба, порядочность, воздержанность, справедливость, по этой причине они и зовут нашу Вселенную “порядком” (“космосом”), а не “беспорядком”, друг мой, и не “бесчинством”. Ты же, мне кажется, этого в расчет нисколько не принимаешь, несмотря на всю свою мудрость, ты не замечаешь, как много значит и меж богов, и меж людей равенство, — я имею в виду геометрическое равенство, — и думаешь, будто надо стремиться к превосходству над остальными»¹¹. Отсюда следует, что Сократ разделял закон, соответствующий принципу равенства (естественному праву), — справедливый закон, и закон, не соответствующий по своим сущностным характеристикам принципу равенства, — несправедливый закон.

Платон, будучи одним из учеников и последователей Сократа, являлся основателем философии объективного реализма. В основе своей политической философии об идеальном, справедливом устройстве города-государства и общества, основанной на логико-понятийном анализе, Платон видел мир идей, как вечный идеал всего существующего; этот мир идей есть не что иное, как вечная основа мировой жизни¹². По мнению Платона, человеческая земная жизнь не содержит в самой себе никакого значения, смысла и целью человека должна являться загробная жизнь, а не земная; человек должен избавиться от всяких мирских забот и тем самым полностью погрузиться в созерцание небесного мира вечных идей, бороться с низшими способностями своей души (желанием и похотью), то есть подчинить их разуму и обратить тем самым человеческие потребности в состояние гармонии. Говоря же в общем о справедливости, Платон писал: «заниматься каждому своим делом — это, пожалуй, и будет справедливостью»; «справедливость состоит в том, чтобы каждый имел свое и исполнял тоже свое».

¹¹ Нерсисянц В.С. Сократ. М.: Наука, 1977. С. 55–56.

¹² Платон. Государство / пер. с древнегреч. А.Н. Егунова; вступ. ст. Е.Н. Трубецкого; коммент. В.Ф. Асмуса; примеч. А.А. Тахо-Годи. 2-е изд. М.: Академический проект, 2015. С. 6.

¹⁰ Там же. С. 54.

Сущность гармонического (идеального) государства, основанного на справедливых (разумных), правовых законах, согласно логико-философской мысли Платона, заключается в стремлении к предельно допустимой реализации разумных (идейных) начал в земную, политико-правовую материю: «Если у человека величайшая власть соединяется с разумением и рассудительностью, возникают наилучший государственный строй и наилучшие законы — иного не дано»¹³. Таким образом, так как Платон был сторонником аристократического строя, в его идеях, как и у Сократа, не усматривается интуитивное подчинение и противопоставление произвольному закону полиса: сущностью у Платона выступает идеальное (гармоничное) государство с объективным (естественно-правовым) происхождением закона, его соответствием разумным (божественным, идеальным) детерминантам, установленным во благо всего государства, а не лиц, находящихся у власти.

Аристотель, как основоположник системы идеалистической метафизики, к вопросу о справедливости относился более практично, предлагая политико-правовые идеи по построению справедливого полиса, изложенные им в трактате о государстве «Политика» (335–322 до н.э.).

Говоря о роли закона полиса и его содержательного аспекта, Аристотель был солидарен с положениями Сократа и Платона о тождестве законного и справедливого. По мнению Аристотеля, человек по своей природе существо политическое, право же (политическое право), как выражение политической справедливости, является регулятором полисных отношений, возникающих между людьми: «Понятие справедливости связано с представлением о государстве, так как право, служащее критерием справедливости, является регулирующей нормой политического общения»¹⁴ — и без политических отношений существовать не может. Право понимается именно как политическое право, которое квалифицируется как: естественное (от природы) — то, которое везде имеет одинаковое значение и не за-

висит от признания или непризнания его¹⁵ (семья, частная собственность, рабство); условное (волеустановленное) — установленные государством законы и положения: писанные и не писанные (обычное право). Аристотель естественное право ставит выше условного закона¹⁶, а обычное право — выше писаного закона: «Законы, основанные на обычае, имеют большее значение и касаются более важных дел, нежели законы писанные». Относительно предмета соответствия закона праву и политической справедливости Аристотель подразумевал, что по своему содержанию закон должен выражать право, обеспечивать его соблюдение («Всякий закон в основе предполагает своего рода право»)¹⁷. Политическая справедливость с правовым законом является по Аристотелю той необходимой формой правления, которая будет препятствовать деспотизму («Не может быть делом закона, властвование не только по праву, но и вопреки праву: стремление же к насильственному подчинению, конечно, противоречит идее права»).

Политические преобразования в эпоху эллинизма, связанные с утратой древнегреческими полисами своей независимости и самостоятельности, выступили основанием для утраты, переосмысления и ревалоризации устоявшихся ценностей о политическом полисе и появления греческой (а затем и римской) **стоической** гуманистической философии во главе с Зеноном Китийским. По своим гуманистическим идеям стоики, с одной стороны, настаивали на самоопределении и индивидуализации человека (его автономии), а с другой стороны — на сокращении полисного культурно-социального мировосприятия и выходе за его пределы, на универсализации мира. Согласно формуле стоиков, природа и разум человека сами по себе коллинеарны: человек должен жить «в согласии с природой», то есть «в согласии со своим разумом» (с самим собой, без разногласий в душе), по общим законам природы (Хрисипп); каждый человек является частью мировой природы (Вселенной); между людьми по естественным (природным) причинам существует связь друг с другом, и тем самым человек яв-

¹³ Платон. Сочинения : в 4 т. Т. 3. Ч. 2 / под общ. ред. А.Ф. Лосева и В.Ф. Асмуса ; пер. с древнегреч. СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та ; Изд-во Олега Абышко, 2007. С. 199.

¹⁴ Аристотель. Никомахова этика. Кн. V // Аристотель. Соч. С. 10.

¹⁵ Там же.

¹⁶ Aristotle Nicwnachean Ethics 1134b19.

¹⁷ Аристотель. Политика // Аристотель. Соч. : в 4 т. М., 1988. Т. 4.

ляется гражданином мирового сообщества, а не ограниченного определенной территорией искусственного, полисного государства. На основе приведенной формулы стоики обосновывали приоритет универсальных естественно-правовых законов природы перед писаными законами полисов, ограничивающих граждан конкретного города-полиса, и настаивали на их непоколебимом соблюдении.

Таким образом, можно справедливо отметить, что политико-правовые идеи древнегреческих мыслителей о законах, их со-

держании, происхождении, основанные на измерении их соответствия естественным (природным) законам, представляющим собой главный критерий на пути к справедливости (праву), обосновали факт наличия (возможности) и причины противопоставления писаного (искусственного) закона государства праву (справедливости) по природе (естественному праву), а также дали необходимый импульс для дальнейшего нахождения объективных ответов по пониманию сущности и ценности правовых (справедливых) законов.

Литература

1. Аристотель. Никомахова этика // Аристотель. Сочинения. В 4 томах. Т. 4 / перевод и редакция А.И. Доватура. Москва : Мысль, 1983. 830 с.
2. Аристотель. Политика // Аристотель. Сочинения. В 4 томах. Т. 4 / перевод и редакция А.И. Доватура. Москва : Мысль, 1983. 830 с.
3. История политических и правовых учений : учебник для вузов / под общей редакцией В.С. Нерсесянца. 4-е изд., перераб. и доп. Москва : Норма, 2004. 944 с.
4. История философии : учебник для вузов / под редакцией В.В. Васильева, А.А. Кротова и Д.В. Бугая. Москва : Академический проект, 2005. 680 с.
5. Нерсесянц В.С. Сократ / В.С. Нерсесянц. Москва : Наука, 1977. 152 с.
6. Платон. Государство / Платон ; перевод с древнегреческого А.Н. Егунова ; вступительная статья Е.Н. Трубецкого ; комментарий В.Ф. Асмуса ; примечание А.А. Тахо-Годи. 2-е изд. Москва : Академический проект, 2015. 398 с.
7. Платон. Сочинения. В 4 томах. Т. 3. Ч. 2 / Платон ; под общей редакцией А.Ф. Лосева и В.Ф. Асмуса ; перевод с древнегреческого М.С. Соловьева [и др.]. Санкт-Петербург : Изд-во Олега Абышко, 2007. 731 с.

References

1. Aristotle. *Nikomakhova etika* [Nicomachean Ethics] // Aristotle. *Sochineniya*. V 4 tomakh. T. 4 / perevod i redaktsiya A.I. Dovatura. Moskva : My`sl — Aristotle. Writings. In 4 volumes. Vol. 4 / translated and edited by A.I. Dovatur. Moscow : Thought, 1983. 830 s.
2. Aristotle. *Politika* [Politics] // Aristotle. *Sochineniya*. V 4 tomakh. T. 4 / perevod i redaktsiya A.I. Dovatura. Moskva : My`sl — Aristotle. Writings. In 4 volumes. Vol. 4 / translated and edited by A.I. Dovatur. Moscow : Thought, 1983. 830 s.
3. *Istoriya politicheskikh i pravovykh ucheniy : uchebnik dlya vuzov* [The History of Political and Legal Doctrines : textbook for higher educational institutions] / pod obschey redaktsiyey V.S. Nersesyantsa. 4-e izd., pererab. i dop. Moskva : Norma — under the general editorship of V.S. Nersesyants. 4th edition, revised and enlarged. Moscow : Norm, 2004. 944 s.
4. *Istoriya filosofii : uchebnik dlya vuzov* [The History of Philosophy : textbook for higher educational institutions] / pod redaktsiyey V.V. Vasilyeva, A.A. Krotova i D.V. Bugaya. Moskva : Akademicheskii projekt — edited by V.V. Vasilyev, A.A. Krotov and D.V. Bugay. Moscow : Academic Project, 2005. 680 s.
5. Nersesyants V.C. *Sokrat* [Socrates] / V.C. Nersesyants. Moskva : Nauka — Moscow : Science, 1977. 152 s.
6. Plato. *Gosudarstvo* [The Republic] / Plato ; perevod s drevnegrecheskogo A.N. Egunova ; vstupitelnaya statya E.N. Trubetskogo ; kommentariy V.F. Asmusa ; primechanie A.A. Takho-Godi. 2-e izd. Moskva : Akademicheskii projekt — translated from Ancient Greek by A.N. Egunov ; introductory article by E.N. Trubetskoy ; commentary by V.F. Asmus ; note by A.A. Takho-Godi. 2nd edition. Moscow : Academic Project, 2015. 398 s.
7. Plato. *Sochineniya*. V 4 tomakh. T. 3. Ch. 2 [Writings. In 4 volumes. Vol. 3. Part 2] / Plato ; pod obschey redaktsiyey A.F. Loseva i V.F. Asmusa ; perevod s drevnegrecheskogo M.S. Solovyeva [i dr.]. Sankt-Peterburg : Izd-vo Olega Abyshko — under the general editorship of A.F. Losev and V.F. Asmus ; translated from Ancient Greek by M.S. Solovyev [et al.]. Saint Petersburg : Oleg Abyshko's publishing house, 2007. 731 s.