

Шуңа күрә дә «Уку процессында укучыларны төрле милләтләрнең культураларына якынайту, аралаша белү һәм төрле милләтле дәүләттә яшәргә өйрәтү» дигән максатны алга куеп эшлим.

Без әдәбият ярдәмендә укучыны олы тормышка эзерлибез. Яшәргә, кешеләр белән аралашырга, теге яки бу хәлдә үз-үзенә ничек тотарга өйрәткән әдәби әсәрләргә укучылар бик кызыксынып үзләштерәләр. Әдәбият программаларында һәр сыйныф өчен фольклор әсәрләре тәкъдим ителә. Дәреслекләргә кертелгән мәкаль, табышмак, әкият, мәзәк, әйтем, жыр, шигырь, хикәяләр укучыларга татар халкының бай рухи дөньясын тирәнрәк һәм тулырак аңларга, күп гасырлар буена тулыландырып, туплап килгән югары әхлак-әдәп нормаларын, күркәм горелга-гадәтләрен яратырга һәм үзләштерергә ярдәм итәләр. Бүгенге көндә илебезнең күп халыклары алдына милли мәдәниятнең мөһим бер элементы булган туган телне яклау, аны торгызу, үстерү һәм саклау, аннан файдалана белү мәсьәләсе иң мөһим мәсьәләләрнең берсе булып килеп баса. Чөнки тел ярдәмендә кешенең һәм ижтимагый төркемнәрнең уй-фикерләре формалаша. Яңа телне өйрәнәп, укучы яна милли мәдәният белән дә таныша, телдә тупланган киң рухи байлыкларны үзләштерә.

Татар әдәбияты дәресләрендә милли бәйрәмнәребезне өйрәнүгә дә зур әһәмият бирелә. Шуларның берсе “Нәүрүз” бәйрәме. Укучылар бу бәйрәмнең барлык төрки халыклар өчен дә уртак бәйрәм булуы, һәр милләтнең аны үзенчә үткәрүе турында мәгълүмат алалар. Шулай ук татар халкының бу бәйрәмне ничек үткәрүе турында да сүз алып барыла. Башка халыкларның язгы бәйрәмнәренә дә күзәтү ясыйбыз. Рус халкының «Масленица» бәйрәме дә «Нәүрүз» бәйрәме белән охшаш. Алар кышны озату, язны каршылау буларак билгеләп үтелә. Кешеләр, нинди милләт вәкилләре булуына карамастан, язгы кыр эшләре алдыннан бергәләп бәйрәм иткәннәр. Бу бәйрәмнәр, берәз үзгәртеләп булса да, бүген дә бәйрәм ителә. Әлеге чараларда төрле милләт вәкилләре катнаша. Бу - шулай ук милләтләр арасындагы дуслыкка, бердәмлеккә бер дәлил булып тора.

Без укучыларга күпмәдәниятлы тәрбия бирүдә, аларны халкыбызга хезмәт итәрдәй шәхес буларак формалаштыруда, милләтара аралашу культурасы тәрбияләүдә барлык мөмкинлекләргә дә файдаланырга тиеш.

К ВОПРОСУ ОБ ЭМОЦИОНАЛЬНОМ ВЫГОРАНИИ УЧИТЕЛЕЙ

Шамсиева Кадрия Хабировна,

Калацкая Наталья Николаевна,

Институт психологии и образования

ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Ускоренный темп современной жизни, агрессивная информационная среда, существующие социальные угрозы, – все это оказывает негативное влияние на психическое и физическое состояние современного учителя. Наука и практика свидетельствует о том, что многие учителя в процессе своей деятельности ощущают проблемы со здоровьем, которые возникают на фоне стресса. Именно благодаря этому стрессу учителю все сложнее находить общий язык с детьми и коллегами, трудно контролировать свои эмоции, и понимать чувства других людей. Важно отметить и то, что от эмоционального состояния учителя и зависит его профессиональное благополучие. Синдром эмоционального выгорания (СЭВ) — это долговременная стрессовая реакция, или синдром, возникающий вследствие

продолжительных профессиональных стрессов. СЭВ представляет собой процесс постепенной утраты эмоциональной, когнитивной и физической энергии, проявляющийся в симптомах эмоционального, умственного истощения, физического утомления, личностной отстраненности и снижения удовлетворения исполнением работы.

В отечественной науке модель «синдрома эмоционального выгорания» представил В.В. Бойко, который в своих исследованиях выделил три фазы его развития: 1) нервное напряжение (тревога); 2) фаза резистентности; 3) фаза истощения.

Необходимо учитывать и тот факт, что к проблеме выгорания проявляли интерес не только за рубежом, но как и со стороны отечественной науки, так и психологов из стран СНГ (Н.И. Водопьянова [2], Л.М. Митина[3], W.S. Pain [4] и др.).

Несмотря на большое количество эмпирических исследований по данной проблематике, наблюдаются два ведущих фактора, которые изучаются в исследованиях эмоционального выгорания - это такие факторы как: личностные и организационные. Личностный фактор характеризуется тем, что человеку присущи такие качества как: тревожность, эмоциональная чувствительность, нейротизм, экстраверсия, актуализация характера и др. А при организационных: неуправляемость детьми, недостаток поддержки от коллег и администрацией, перегрузка, низкая зарплата и конфликт ролей.

Цель исследования: определить уровень эмоционального выгорания учителей общеобразовательного учреждения в процессе профессиональной деятельности.

В исследовании приняло участие 40 учителей из МБОУ «Федоровской СОШ имени Е.Г. Тутаева Кайбицкого муниципального района», а также учителя МБОУ Кильдуразовской основной общеобразовательной школы. Средний возраст 47,2 года с 23 летним стажем работы.

В исследовании использовались следующие методики: «Диагностика эмоционального выгорания» В.В. Бойко, и опросник «Профессиональное (эмоциональное) выгорание» (МВІ) а также для обработки данных были использованные качественные и количественные методы обработки данных.

В ходе исследования было выявлено, что учителя в экспериментальной и контрольной группы, по компонентам «напряжение», «резистенция», «истощение» имеют следующие результаты (рис. 1).

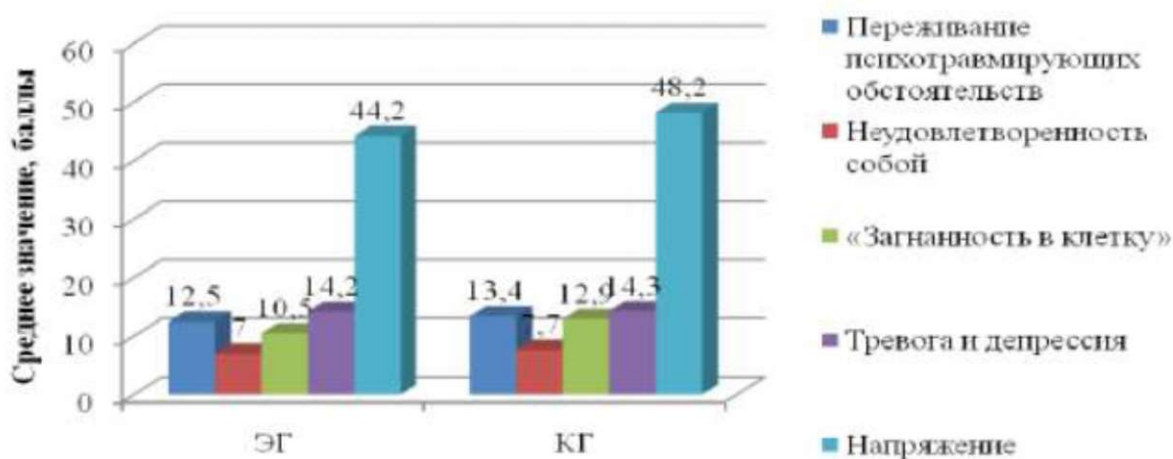


Рис. 1 Гистограмма распределения средних значений выраженности компонентов фазы «Напряжение» в ЭГ и КГ

Согласно данным рисунка, складывающиеся симптомы в экспериментальной и контрольной группе формируются по следующим фазам:

- «тревога и депрессия»: ЭГ - 14,2 балла, в КГ – 14,3 баллов;
- «переживание психотравмирующих ситуаций»: ЭК – 12,5 баллов, в КГ – 13,4 балла;
- «загнанность в клетку»: ЭГ - 10,5 баллов, КГ – 12,9 баллов;
- «неудовлетворенность собой»: ЭГ – 7 баллов, в КГ – 7,7 баллов;
- «напряжение» в ЭГ – 44,2 балла, в КГ- 48,2 балла.

Таким образом, наиболее выраженными симптомами является «тревога», и фаза «напряжение». Можно предположить, что в настоящее время исследуемые педагоги испытывают воздействие психотравмирующих факторов, что приводит к нарастанию напряжения. Неразрешимость ситуации приводит к началу формирования явлений «выгорания» в данных фазах.

Ощущение «неудовлетворенности собой» у обследуемых педагогов 7,7- баллов, что соответствует тому, что данный симптом у них не сложился. Можно предположить, что педагоги не испытывают недовольства собой в профессиональной деятельности и в конкретных обстоятельствах на рабочем месте.

По фазе «загнанности в клетку» в исследуемых группах результаты указывает на несформированность данного симптома. Однако, на фоне среди участников эксперимента есть представители в которых имеются показатели, указывающие на то, что данный симптом у этих лиц уже сложился или находится на этапе формирования.

Симптомы, которые находятся в зоне формирования или уже сформировались могут проявляться следующим образом: ограниченной эмоциональной отдачей за счет выборочного реагирования в ходе рабочих контактов. При этом человеку кажется, что он поступает допустимым образом. Субъект общения может фиксировать при этом иное - эмоциональную черствость, равнодушие и неуважение к личности. А расширение сферы экономии эмоций будет осуществляться вне профессиональной области - в общении с родными, друзьями. На работе человек с такими симптомами склонен держаться соответственно нормативам, а дома замыкаться.

Полученные результаты говорят о том, что нужна профилактическая работа с учителями экспериментальной группы. В дальнейшем, мы планируем теоретически обосновать и экспериментальным путем проверить эффективность психолого-педагогических условий профилактики эмоционального выгорания учителей.

Список литературы:

1. Бойко В.В. Синдром «эмоционального выгорания» в профессиональном общении / В.В.Бойко. – СПб.: Питер.– 1999.– 105 с.
2. Водопьянова Н. Е. Профессиональное выгорание и ресурсы его преодоления // Психология здоровья. – 2003. –С116.-С.548-572.
3. Митина Л.М. Психология труда и профессионального развития учителя: Учеб. пособие для студ. высш. пед.учеб. заведений. - М.: Издательский центр «Академия», 2004. - 320 с.
4. Pain W.S. Overview: Burnout, stress syndromes and the 1980s // Job stress and burnout: Research, theory, and intervention perspectives / Ed. W.S. Pain. Beverly Hills; London; New Dehli, 1982. P. 11–29.