

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ

УДК: 343.8

DOI: 10.51965/2076-7919_2024_1_3_73

Бакулин В. К.

КАТЕГОРИЯ «ЦЕЛЬ» В УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Bakulin V. K.

THE CATEGORY OF "PURPOSE" IN PENAL ENFORCEMENT LEGISLATION

Ключевые слова: категория «цель», уголовно-исполнительное законодательство, генеральные цели, вспомогательные цели, целеполагание, результат, исправление осужденных, классификация целей, цели профилактической направленности.

Keywords: category “goal”, criminal-executive legislation, general goals, auxiliary goals, goal-setting, result, correction of convicts, classification of goals, goals of preventive orientation.

Аннотация: в статье раскрывается категория «цель» в уголовно-исполнительном праве. Актуальность данной проблемы заключается в том, что цели отраслей права криминального цикла до настоящего времени однозначно не приняты представителями уголовно-правовой и пенитенциарной науки. Более того, отмечено, что только в уголовно-исполнительном законодательстве закреплены цели и задачи этого законодательства в отличие от уголовного и уголовно-процессуального, что, несомненно, соответствует юридико-техническому оформлению законопроектов и способствует эффективности правового регулирования уголовно-исполнительных правоотношений.

Цель исследования – определить место, роль, сущность целей, закрепленных в уголовно-исполнительном законодательстве и смежных отраслях права, а также представить классификацию целей с учетом последних изменений, внесенных в УИК РФ.

Методы: общенаучные (анализ, синтез, системно-структурный) и частно-научные (формально-юридический, сравнительно-правовой).

Учитывая, что цель является творческой силой всего права, предложено в процессе конструирования законодательства включать в него нормы, раскрывающие цели и задачи. Систематизирована и проведена классификация целей уголовно-исполнительного права, направленных как на исправление осужденных, так и на предупреждение совершения новых преступлений осужденными. Сформулированы определения «цель уголовного законодательства» и «цель уголовно-исполнительного законодательства». В результате проведенного анализа предложенные рекомендации и выводы могут применяться в теоретических исследованиях и направлены на совершенствование правотворческого и правореализационного процессов.

Abstract: the article reveals the category of “goal” in criminal-executive law. The relevance of this problem lies in the fact that the goals of the branches of law of the criminal cycle have not been unequivocally accepted by representatives of criminal and penitentiary science until now. Moreover, it is noted that only in the criminal-executive legislation the goals and objectives of this legislation are fixed in contrast to criminal and criminal procedural legislation, which undoubtedly corresponds to the legal and technical design of draft laws and contributes to the effectiveness of legal regulation of criminal-executive legal relations.

The purpose of the study is to determine the place, role, essence of the goals enshrined in the criminal-executive legislation and related branches of law, as well as to present the classification of goals taking into account the latest amendments to the Penal Enforcement Code of the Russian Federation.

Methods: general-scientific (analysis, synthesis, system-structural) and private-scientific (formal-legal, comparative-legal).

Taking into account that the goal is the creative force of the whole law, it is suggested that in the process of designing legislation to include in it the norms revealing the goals and objectives. The classification of the goals of criminal-executive law aimed at both correction of convicts and prevention of committing new crimes by convicts is systematized and carried out. The definitions of "the goal of criminal law" and "the goal of criminal-executive law" are formulated. As a result of the analysis, the proposed recommendations and conclusions can be used in theoretical research and aimed at improving law-making and law-implementation processes.

Категория «цель» одна из самых распространённых категорий в философии, социологии, политологии, психологии, в том числе, и в праве.

С этимологической точки зрения слово цель имеет немецкое происхождение, обозначающее «цель, мишень». В русских же словарях в ходе заимствования данное слово помимо мишени означало результат, к которому необходимо стремиться. В толковом словаре В.И. Даля «цель» раскрывается как конечное желанье, стремление, намеренье, чего кто силится достигнуть. Без цели ничего не делают¹⁴⁹.

Любая осознанная деятельность человека, любое исследование в различных областях науки направлены на достижение цели, которая формулируется изначально. Багдасарян В.Х. акцентирует внимание на целесообразности деятельности человека, заключающейся в первую очередь, в постановке цели и, во-вторых, в совершении действий в соответствии с поставленной целью¹⁵⁰.

«И наука, пишет Аристотель, в наибольшей мере главенствующая и главнее вспомогательной, – та, которая познаёт цель, ради которой надлежит действовать в каж-

дом отдельном случае; эта цель есть в каждом отдельном случае то или иное благо, а во всей природе вообще – наилучшее»¹⁵¹.

Цель, в нашем понимании, являясь компонентом той или иной деятельности в свою очередь структурно состоит из двух основополагающих элементов:

1) образ (модель) будущего результата (блага) осознанной деятельности.

2) представления о механизме, средствах, методах достижения этой цели.

Цель – это идеал предполагаемого результата, а результат – это реальная действительность (факт), достигаемый в том числе и правовыми средствами. В некоторых случаях, определённая деятельность может не привести к предполагаемому результату или результат будет другим и цель окажется не достигнутой. Например, при хищении чужого имущества, цель уголовного наказания – восстановление социальной справедливости, считается достигнутой, если осуждённый к наказанию возместил потерпевшему материальный ущерб, при убийстве – цель восстановления социальной справедливости достичь невозможно, даже в случае, если лицо, совершившее убийство будет осуждён к смертной казни.

¹⁴⁹ Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка : В 4 томах / Даль В.И. М.: РИПОЛ классик, 2006. / Том 4. Р-Я. С. 428. ISBN 5-7905-4706-0

¹⁵⁰ Цитируется по Стремоухов А.В. Цель как философская и правовая категория. Царскосельские чтения. 2016. С. 107.

¹⁵¹ Аристотель. Сочинения в четырёх томах. Т. 1. Ред. В.Ф. Асмус. М., "Мысль", 1976. С.68

Переходя к анализу категории «цель» в праве считаем оправданным в очередной раз обратиться к словам профессора, почётного члена Казанского университета Рудольфа Иеринга высказанными им в предисловии к сочинению «Цель в праве» – «цель есть творческая сила всего права, что нет правового положения, которое не было бы обязано своим происхождением какой-либо цели». «Цель, по его мнению, является представлением о будущем, которое воля полагает осуществить»¹⁵².

Проблема целеполагания в праве как ранее, так и теперь, является ключевой с точки зрения существенных изменений динамики правовых отношений, влияющих на преобразования законодательной среды, и представляет глубокий научный интерес правоведения в материальном и процессуальном аспектах¹⁵³.

Вопрос, связанный с «целями» в нормах уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права требует теоретического переосмысления, актуализации для установления единства терминологии и, возможно, законодательного редактирования в целях эффективного правотворчества и правоприменения, поэтому актуальность рассматриваемой нами темы сомнений не вызывает.

«...Разносторонний и общенаучный потенциал теоретически зрелой юридической науки, учитывающей тенденции правоприменения, интегрируясь, способен не только своевременно реагировать, но и предвидеть необходимость тех изменений

уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, которые со всей очевидностью сделают его наиболее рациональным и эффективным»¹⁵⁴.

По мнению В.Ф. Лапшина, цели наказания, а мы бы добавили цели уголовно-исполнительного законодательства официально закреплены в российском законодательстве в начале прошлого столетия. Однако, до сих пор, не получили всеобщего одобрения в отечественной уголовно-правовой науке, с нашей точки зрения и в уголовно-исполнительной доктрине в виду высокой степени абстрактности описания¹⁵⁵.

Например, цели отраслей права уголовно-правового комплекса направлены на восстановление социальной справедливости, достижение результата в виде раскрытия преступления, изобличения виновного, исправления осуждённых и предупреждения совершения преступлений как осуждёнными, так и иными лицами и т.д. При этом, целеполагание имеет свою иерархию целей общесоциального и сугубо юридического характера, что не всегда учитывается в кодифицированном законодательстве.

Следует обратить внимание на отсутствие в уголовно-процессуальном законодательстве России термина «цель» этого законодательства. В нём используется понятие «назначение». Назначением уголовного судопроизводства является, например, защита прав, законных интересов личности, уголовное преследование и др. (статья 6 УПК РФ)¹⁵⁶. Не употребляется в процессуальной отрасли права и категория «задача», хотя за-

¹⁵² Иеринг, Рудольф, Цель в праве. Т.1 / [соч.] Рудольфа фон-Иеринга ; пер. В.Р. Лицкого [и др.] ; под ред. В.Р. Лицкого. СПб. : Н.В. Муравьев, 1881, [2], II, VIII, С.6.

¹⁵³ Степаненко, Р. Ф. Актуальные вопросы целеполагания в юридической науке: теоретико-методологические аспекты / Р. Ф. Степаненко // Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук: от теории к практике : материалы III Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участ. (Чебоксары, 16 нояб. 2023 г.). Чебоксары: ИД «Среда», 2023. С. 390-393.

¹⁵⁴ Бакулина Л.В., Бакулин В.К. Взаимодействие доктрины и практики в создании эффективного законодательства: уголовно-исполнительные аспекты // Право и государство : теория и практика. 2015. № 8 (128), С. 98.

¹⁵⁵ Лапшин В.Ф. Истинная цель уголовного наказания и критерии её достижимости // Журнал Российского права. 2018. № 5. С. 76

¹⁵⁶ «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 29.05.2024) (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.07.2024) // СПС КонсультантПлюс

дача есть часть цели. Цель и задача – это парные категории, они являются элементами юридической деятельности, и в отсутствии сформулированных в законе целей, реализация задач представляется крайне затруднительной.

В уголовном же праве, наоборот, задачи чётко перечислены в части 1 статьи 2 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ)¹⁵⁷, а цели уголовного законодательства – отсутствуют, за исключением целей, уголовного наказания, принудительных мер медицинского характера и целей, установленных законодателем в нормах статей Особенной части Уголовного кодекса РФ. В этой связи мы не считаем цели правовых институтов и цели уголовного законодательства тождественными, последние имеют более стратегическое значение.

Вместе с тем, цели, сформулированные в нормах и институтах права, в частности с учётом системного подхода, можно отнести и к целям права, вообще. Так, цель исправление осуждённых, закреплённая в нормах правового института «Наказание» (часть 2 статья 43 УК РФ) условно может считаться целью уголовного права. Небезынтересной является точка зрения авторов, считающих цели уголовного наказания разновидностью юридических фикций и предлагающих отказаться, например, от таких целей как исправление осуждённых и предупреждение преступлений как недостижимых, и ограничиться только справедливым возмездием за совершенное общественно опасное деяние¹⁵⁸. Такая позиция значительно сужает значение уголовно-правовой и пенитенциарной политики.

¹⁵⁷ «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // СПС КонсультантПлюс

¹⁵⁸ Сыч К.А., Лапшин В.Ф. Состоятельность абсолютных теорий уголовного наказания: проверка временем // Юридическая наука и практика : Вестник Нижегородской академии МВД России, 2017, № 2 (38), С. 123.

Нам представляется, что с методологической точки зрения и более логично конструировать отраслевое законодательство с формулирования и постановки целей и задач. А в целом схематично это должно выглядеть следующим образом: цель – задача – механизм достижения предполагаемого результата.

Кстати, при принятии 06.02.2023 г. закона № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации»¹⁵⁹ законодатель не отказался от традиционного подхода по юридико-техническому оформлению законопроектов и в статье 4 указанного нормативного правового акта, определив цели и задачи пробации.

Не претендуя на оригинальность и полноту определения, «и не забывая при этом, что ... по отношению к цели и понятиям, тесно связанным с ней, вообще несостоятельны любые претензии на исчерпывающие определения»¹⁶⁰. Попытаемся дать доктринальную дефиницию понятию «цель» в отраслевом в законодательстве. Цель уголовного законодательства заключается в привлечении лица, совершившего общественно опасное деяние к уголовной ответственности и назначения ему справедливого наказания или иных мер уголовно-правового характера. Цель уголовно-исполнительного законодательства состоит в регулировании уголовно-исполнительных правоотношений, направленных на достижение социально-значимых результатов.

С нашей точки зрения, можно выделить генеральную цель уголовно-исполнительного права (далее – УИП) – исправление осуждённых и предупреждение совершения преступлений. Цель данной отрасли права как раз состоит в достижении конкретного результата (исправить и предупредить). Тем

¹⁵⁹ Федеральный закон от 6 февраля 2023 г. № 10-ФЗ "О пробации в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) // СПС КонсультантПлюс

¹⁶⁰ Гендин А.М. Предвидение и цель в развитии общества/Красноярский Государственный университет. Красноярск, 1970. С. 62

не менее, стопроцентного результата в виде исправления достичь в силу ряда причин, конечно, невозможно. По заявлению министра юстиции России уровень рецидива 2022 г. составлял 44%,¹⁶¹ что свидетельствует о наличии многих проблем в реализации поставленных УИП целей.

В рамках УИП также можно выделить так называемые в теории права «цели в праве» или текущие, вспомогательные цели, закреплённые в нормах и институтах УИП, направленные на достижение близлежащих результатов, в частности, и генеральной цели УИП, в целом.

В соответствии с целями, закреплёнными в части 1 статьи 1 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК РФ)¹⁶² классификация целей может быть следующей:

1) Цели в УИП, направленные на исправление осуждённых. По нашим подсчётам в эту группу входит 8 статей УИК РФ, где законодателем ставятся определённые цели. Речь идёт о таких институтах УИП как: правовое положение осуждённых; исполнение наказания в виде принудительных работ; исполнение наказания в виде лишения свободы в исправительных учреждениях разных видов; исполнение наказания в виде лишения свободы в воспитательных колониях; исполнение наказания в виде содержания в дисциплинарной воинской части.

2) Цели в УИП, направленные на предупреждение преступлений осуждёнными. Таких статей в УИК мы насчитали 6, в которых нормативно закреплены текущие цели. Структурно данные нормы входят в такие институты как: исполнение наказания в виде обязательных работ; исполнение наказания в виде ограничения свободы; исполнение наказания в виде принудительных работ; режим в исправительных учреждениях и средства его обеспечения; учреждения и органы,

исполняющие наказания, и контроль за их деятельностью.

Итак, на достижение цели исправления осуждённых и расширение правового положения осуждённых направлены положения, сформулированные в статье 14 УИК РФ¹⁶³.

Как известно, с 1992 года за осуждёнными закреплено право на свободу совести и вероисповедания. Данное право относится к числу личных конституционных прав, гарантируется и обеспечивается государством как в отношении свободных граждан, так и осуждённых. Необходимо подчеркнуть, что указанное право в условиях изоляции осуждённого от общества реализуется не в полном объёме, так как проводить религиозные обряды и церемонии, например, верующие мусульмане не могут пять раз читать намаз если они трудятся на производстве. Однако в рамках правового регулирования правового положения осуждённых законодатель с 2015 года установил в УИК РФ в части 4 и части 4¹ статьи 14 цели, направленные на более эффективную реализацию свободы совести и вероисповедания осуждённых, что позволит наиболее полно соблюсти конституционные права данной категории граждан.

Так, Федеральная служба исполнения наказаний России (далее – ФСИН России для достижения *цели* обеспечения свободы совести и свободы вероисповедания в учреждениях исполнения наказаний заключает соглашение о взаимодействии с централизованными религиозными организациями, имеющими регистрацию в установленном законе порядке. В тех же *целях* администрация исправительного учреждения, при наличии возможности, предоставляет соответствующее помещение с достаточными и достойными условиями для проведения обрядов и церемоний религиозного характера.

¹⁶¹ «Встреча с Министром юстиции Константином Чуйченко»: Официальные сетевые ресурсы Президента России [сайт]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/67666>

¹⁶² «Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 22.06.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.12.2023) // СПС КонсультантПлюс

¹⁶³ Там же.

Общественно полезный труд был, есть и остаётся обязанностью осуждённых и одним из основных средств их исправления. Вопросы трудоустройства довольно сложно решаются в привычной социальной среде и в отношении свободных граждан, не говоря уже об осуждённых, но последние в годы наметился прогресс в плане трудоустройства осуждённых. Как отмечается по итогам 2023 года доля осуждённых к лишению свободы, привлечённых к труду на оплачиваемых работах, составила 86,6% (АППГ — 70,5%),¹⁶⁴ что свидетельствует о позитивных тенденциях в области реализации положений уголовно-исполнительного законодательства.

В связи с необходимостью привлечения осуждённых, содержащихся в исправительных центрах (далее — ИЦ) к труду в части 3¹ статьи 60¹ УИК РФ в 2019 году была закреплена *цель* по созданию участков ИЦ за пределами ИЦ путём заключения типового договора между ИЦ и предприятием, организацией, использующими труд осуждённых к данному виду наказания с последующим утверждением ФСИН России.

Введение новой части статьи 60¹ УИК РФ, по нашему мнению, способствует более эффективному трудоустройству осуждённых к принудительным работам. Вышеуказанное подтверждается и статистикой. «Вырос охват трудом осуждённых к принудительным работам, который по итогам 2023 года составил 99,37% от численности лиц, подлежащих привлечению к труду (АППГ — 99,07%)»¹⁶⁵. То есть можно констатировать, что цель, поставленная законодателем достигнута почти на 100%.

Аналогичная цель зафиксирована и в части 3¹ статьи 129 УИК РФ (ред. 2019 г.). В *целях* привлечения осуждённых к лишению свободы к труду могут создаваться участки

колоний-поселений за пределами колоний-поселений, но географически в пределах субъекта РФ, где отбывает наказание осуждённый. Исходя из доклада директора ФСИН России, как было указано выше, обозначенная цель выполнена на 86,6%.

Более часто категория «цель» употребляется в главе 17 УИК РФ, регламентирующей особенности исполнения лишения свободы в отношении несовершеннолетних в воспитательных колониях. Цели, сформулированные в нормах этого института уголовно-исполнительного права, носят гуманистический характер, направленный на исправление и постпенитенциарную реабилитацию несовершеннолетних осуждённых.

В случае водворения осуждённого к лишению свободы за нарушение режима в дисциплинарный изолятор, в соответствии с частью 3 статьи 137 УИК РФ допускается досрочное освобождение из него по постановлению начальника воспитательной колонии в воспитательных *целях* или по медицинским показаниям.

Положительно зарекомендовавшие себя осуждённые, достигшие возраста 18 лет, в качестве поощрения могут быть оставлены в воспитательной колонии для завершения обучения до достижения ими возраста 19 лет в *целях* закрепления результатов исправления по постановлению начальника воспитательной колонии с санкции прокурора, отмечается в статье 139 УИК РФ¹⁶⁶.

Для повышения культурно-образовательного уровня осуждённых, формирования у них законопослушного поведения, добросовестного отношения к труду, учёбе и профессиональному обучению, фиксируется в статье 141 УИК РФ, в воспитательной колонии организуется единый учебно-воспитательный процесс, направленный на дости-

¹⁶⁴ «В Федеральной службе исполнения наказаний подвели итоги деятельности ведомства за 2023 год»: Федеральная служба исполнения наказаний. [сайт]. URL: https://fsin.gov.ru/news/index.php?ELEMENT_ID=735449

¹⁶⁵ Там же

¹⁶⁶ «Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 22.06.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.12.2023) // СПС КонсультантПлюс

жение цели исправления и подготовки несовершеннолетних осуждённых к интеграции в общество и адаптации в нём.

Норма вышеуказанного института (статья 142 УИК РФ) подчёркивает роль общественного воздействия как одного из средств исправления осуждённых. Наряду с попечительскими советами, общественными наблюдательными комиссиями, родительские комитеты являясь формой общественного воздействия могут создаваться при отрядах воспитательных колоний в целях повышения эффективности воспитательного воздействия на осуждённых и оказания помощи администрации исправительного учреждения в исправлении осуждённых.

Завершает представленную группу норм, где применяется категория «цель», норма, регламентирующая меры поощрения в отношении осуждённых военнослужащих (статья 167 УИК РФ).

Положительно характеризующиеся осуждённые военнослужащие, при отбытии определённой части наказания, в целях дальнейшего исправления могут быть представлены командованием дисциплинарной воинской части к замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

В следующей группе анализируемых нами норм уголовно-исполнительного права, законодателем ставятся цели профилактической направленности, связанные с применением мер безопасности, проведением оперативно-розыскной деятельности, пресечением административных правонарушений и антиобщественного поведения, осуществлением надзорной деятельности.

Так, в 2021 году в уголовно-исполнительный кодекс введена новая статья 17¹⁶⁷ расширяющая полномочия сотрудников уголовно-исполнительной системы (далее – УИС), которые в целях предупреждения совершения преступлений, административных правонарушений, антиобщественного поведения вправе объявлять официальное

предостережение лицам как на территории исправительного учреждения, так и прилегающих территориях, где установлены режимные требования.

Одним из критериев признания осуждённого к обязательным работам злостно уклоняющимся от отбывания наказания (статья 30 УИК РФ) является установление факта, свидетельствующего о том, что осуждённый скрылся именно с целью уклонения от отбывания наказания.

В процессе надзорной деятельности сотрудник уголовно-исполнительной инспекции (далее – УИИ) на основании части 2 статьи 60 УИК РФ имеет право посещать осуждённого (кроме ночного времени суток), вызывать его на беседу в УИИ в целях получения от осуждённого устных или письменных объяснений, касающихся вопросов отбывания наказания в виде ограничения свободы.

Кроме того, осуждённый к ограничению свободы злостно уклоняющийся от отбывания наказания и местонахождение которого неизвестно, на основании части 6 статьи 58 УИК РФ объявляется в розыск и подлежит задержанию сотрудниками ОВД изначально до 48 часов с последующим возможным продлением до 30 суток в целях решения вопросов, предусмотренных частью 5 статьи 58 УИК РФ.

Цель профилактического характера закреплена в части 2 статьи 60¹⁸ УИК РФ. Если осуждённый к принудительным работам своим поведением создаёт угрозу жизни или здоровью себе либо окружающим, то в целях недопущения с его стороны противоправных действий он по решению администрации исправительного центра может быть помещён в безопасное помещение сроком до 24 часов.

В статье 86 УИК РФ регламентируется применение физической силы, специальных средств и оружия в целях пресечения проти-

¹⁶⁷ «Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 22.06.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.12.2023)

воправных действий, например, захвата заложников, участия в массовых беспорядках, нападения на граждан и так далее.

Таким образом, в результате проведённого исследования, категория «цель» употребляется в нормах пятнадцати статей УИК РФ. Также установлено, что из трёх отраслей права уголовно-правового комплекса только в уголовно-исполнительном праве РФ одновременно сформулированы цели и задачи уголовно-исполнительного законодательства. Нормативно заданные цели классифицируются в теории УИП на генеральные и

вспомогательные и имеют разную степень достижимости. Низкую степень достижения, по нашему мнению, имеют генеральные цели пенитенциарного законодательства, более высокую вспомогательные цели, указанные в нормах отдельных институтов уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации. В то же самое время, сказанное не умаляет значения постановки и достижения результатов генеральных целей УИП и соответствующего законодательства с позиций их общегуманитарного и социально-правового предназначения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аристотель. Сочинения в четырёх томах. Т. 1. Ред. В.Ф. Асмус. М., "Мысль", 1976. – 550 с.
2. Бакулина Л.В., Бакулин В.К. Взаимодействие доктрины и практики в создании эффективного законодательства: уголовно-исполнительные аспекты // *Право и государство : теория и практика*. – 2015. №8 (128), С. 95-98.
3. Ващенко, Ю. С. Лингво-правовой анализ некоторых терминов уголовного права и процесса, их языковая специфика (часть I) / Ю. С. Ващенко, В. П. Карлов // *Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева*. 2019. Т. 2, № 4. С. 165-174. EDN KSKQYN.
4. Ващенко, Ю. С. Лингво-правовой анализ некоторых терминов уголовного права и процесса, их языковая специфика (часть II) / Ю. С. Ващенко, В. П. Карлов // *Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева*. 2020. Т. 1, № 2(95). С. 163-176. EDN VHPEJD.
5. Гендин А.М. Предвидение и цель в развитии общества/Красноярский Государственный университет. Красноярск, 1970. - 435 с.
6. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка : В 4 томах/Даль В.И. – М.: РИПОЛ классик, 2006. /Том 4. Р-Я. - 680 с. ISBN 5-7905-4706-0
7. Дубовиченко, С. В. Корыстная цель как признак хищения в науке уголовного права и судебной практике / С. В. Дубовиченко, В. П. Карлов // *Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева*. 2023. Т. 1, № 3(105). С. 132-141. DOI 10.51965/2076-7919_2023_1_3_132. EDN OTORPI.
8. Иеринг, Рудольф, Цель в праве. Т.1 / [соч.] Рудольфа фон-Иеринга ; пер. В.Р. Лицкого [и др.] ; под ред. В.Р. Лицкого. СПб. : Н.В. Муравьев, 1881, – [2], II, VIII, – 412 с.
9. Лапшин В.Ф. Истинная цель уголовного наказания и критерии её достижимости // *Журнал Российского права*. 2018. №5. С.76-85.
10. Степаненко, Р. Ф. Актуальные вопросы целеполагания в юридической науке: теоретико-методологические аспекты / Р. Ф. Степаненко // *Актуальные вопросы гуманитарных и социальных наук: от теории к практике : материалы III Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участ. (Чебоксары, 16 нояб. 2023 г.)*. – Чебоксары: ИД «Среда», 2023. С. 390-393. – ISBN 978-5-907688-82-7. – DOI 10.31483/a-10556.
11. Сундуоров, Ф. Р. О целях уголовного законодательства / Ф. Р. Сундуоров, Р. Н. Халилов // *Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева*. 2023. Т. 2, № 4(106). С. 120-126. DOI 10.51965/2076-7919_2023_2_4_120. EDN VFZWVW.

12. Сыч К.А., Лапшин В.Ф. Состоятельность абсолютных теорий уголовного наказания: проверка временем // Юридическая наука и практика : Вестник Нижегородской академии МВД России, 2017, №2 (38), С. 120-123.
13. Стремоухов А.В. Цель как философская и правовая категория. Царскосельские чтения. 2016. – С.106-110.
14. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 08.08.2024)
15. «Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации» от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 22.06.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 11.12.2023)
16. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 29.05.2024) (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.07.2024)
17. Федеральный закон от 6 февраля 2023 г. N 10-ФЗ "О пробации в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями).
18. Якушин, В. А. О некоторых предназначениях цели / В. А. Якушин // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2019. Т. 2, № 4. С. 202-210. EDN AEVLZU.

Дата поступления: 06.09.2024

Дата принятия: 16.09.2024