

БИБЛИОТЕКА

[ВАШ ПРОФИЛЬ](#)

Все журналы



Статья опубликована с лицензией [Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License \(CC BY-NC 4.0\)](#) – Лицензия «С указанием авторства – Некоммерческая».

[Вернуться к содержанию](#)

Культура и искусство

Правильная ссылка на статью:

Рашитов Д.Д., Лестев А.Е. — Современное ювелирное искусство Казани: ювелирные модели архитектурных памятников // Культура и искусство. – 2021. – № 5. – С. 101 - 113. DOI: 10.7256/2454-0625.2021.5.33445 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=33445

Современное ювелирное искусство Казани: ювелирные модели архитектурных памятников

Рашитов Данил Дамирович

Руководитель СДС "ЮвелирПромЭксперт", ООО "АЕЛ Эксперт"

420087, Россия, г. Казань, ул. Курчатова, 8, оф. 54

Rashitov Danil Damirovich

Head of the Voluntary Certification System "JewelerPromExper", "AEL Expert" LLC

420087, Russia, g. Kazan', ul. Kurchatova, 8, of. 54

✉ rashitov@ael-expert.ru

[Другие публикации этого автора](#)



Лестев Антон Евгеньевич

кандидат исторических наук

старший преподаватель, кафедра ТЭП, Казанский национальный исследовательский технологический университет

420087, Россия, г. Казань, ул. Курчатова, 8, оф. 54

Lestev Anton Evgen'evich

PhD in History

Senior Educator, the department of Electrochemical Production Technology, Kazan National Research Technological University

420087, Russia, g. Kazan', ul. Kurchatova, 8, of. 54

✉ antonraben@mail.ru



DOI:

10.7256/2454-0625.2021.5.33445

Дата направления статьи в редакцию:

Дата публикации:

06-06-2021

Аннотация: Предметом исследования статьи является современная история развития казанского ювелирного искусства. В статье рассматривается развитие казанского ювелирного искусства 2000-х годов. Рассматривается создание масштабных ювелирных произведений искусства в виде моделей известных архитектурных памятников. Рассказывается об авторах и исполнителях данных работ. Материалом для исследования послужили иконографические источники – уникальные фотографии образцов ювелирного искусства, а также свидетельства очевидцев – мастеров, выполнявших данные ювелирные произведения. Один из авторов является непосредственным участником и соавтором рассматриваемых ювелирных работ. Таким образом, в статье широко использован метод включенного наблюдения, интервьюирование, а также источниковедческий анализ. Научная новизна связана, прежде всего, с хронологической близостью исследуемого периода. В статье приводятся новые ранее не опубликованные фотографии рассматриваемых произведений ювелирного искусства. В статье приводятся новые факты о возрождении ювелирного искусства Казани в постсоветский период. Анализируются источники возрождения казанского ювелирного искусства, рассмотрены особенности ювелирных произведений. Также приводятся неизвестные сюжеты и история произведений ювелирного искусства после их создания. Сделан вывод о том, что возрождение ювелирного искусства, отчасти утраченного в советский период, в Казани началось лишь в конце девяностых – начале двухтысячных годов. После снятия ряда законодательных ограничений ювелиры получили возможность экспериментировать и создавать настоящие произведения искусства.

Ключевые слова:

ювелирное искусство, казанское ювелирное искусство, ювелирные модели, архитектурные памятники, ювелирное дело, казанское современное искусство, драгоценный металл, татарская культура, ювелир, история современного искусства

Abstract: The subject of this research is the modern history of development of Kazan jewelry art. The article explores the development of Kazan jewelry art in the 2000s; the creation of remarkable jewelry artworks as the models of famous architectural monument and their authors. The research material contains the iconographic sources – unique images of the jewelry art patterns, as well as testimonies of the eyewitnesses – the jewelry artists. One of the authors is the direct participant and co-author of the jewelry works under review. Thus, the article employs the method of overt observation, interviewing, and source analysis. The scientific novelty is first and foremost defined by the chronological proximity of the studied period. The article introduces the previously unpublished images of the jewelry artworks under consideration, as well as the new facts on the revival of jewelry art in Kazan of post-Soviet period. Analysis is conducted on the sources of the revival of Kazan jewelry art and the peculiarities of jewelry works. The article also unveils the plotlines of the jewelry works and history behind them. The conclusion is made that the revival of jewelry art in Kazan, which was partially lost in the Soviet period, has begun only in the late 1990s – early 2000s. After the removal of a number of legislative restrictions, the jewelers were given the opportunity to experiment and create the true works of art.

Keywords:

jewellery art, kasan jewellery art, jewellery models, architectural monuments, jewelry making, modern kasan art, precious metal, tatar culture, jeweler, history of modern art

Современная история казанского ювелирного искусства еще не получила достаточного отражения в научных работах. Прежде всего, это связано с хронологической близостью исследуемого периода. Другой особенностью является унификация ювелирного искусства, теряющего национальные техники, этнические сюжеты и особенности использования в национальных костюмах. Между тем, можно отметить возрождение интереса к ювелирному искусству в постсоветский период. В статье рассматривается развитие казанского ювелирного искусства 2000-х годов. Материалом для исследования послужили иконографические источники – уникальные фотографии образцов ювелирного искусства, а также свидетельства очевидцев – мастеров, выполнявших данные ювелирные произведения. Один из авторов является непосредственным участником и соавтором рассматриваемых работ. Таким образом, в статье широко использован метод включенного наблюдения, интервьюирование, а также источниковедческий анализ.

На прошедшем в Казани чемпионате профессионального мастерства WorldSkills 2019 победу в компетенции «ювелирное дело» одержал наш соотечественник из Костромы Александр Емелин. Между тем ювелирное дело – это не только ремесло, но и высокое искусство с многовековой традицией. Ювелирное искусство вмещает в себе художественный замысел, дизайн и мастерство исполнения изделия.

Возрождение ювелирного искусства, отчасти утраченного в советский период, в Казани началось лишь в конце девяностых – начале двухтысячных годов. После снятия ряда законодательных ограничений ювелиры получили возможность экспериментировать и создавать настоящие произведения искусства. Во многом этому поспособствовала ювелирная компания Алмаз Холдинг, благодаря которой на базе ювелирного завода в Казанском кремле (западный корпус пушечного двора) в 2004 году был организован экспериментальный цех, оснащенный современным оборудованием и необходимыми инструментами. Руководить цехом был приглашен известный мастер Евгений Васильевич Бакакин, который также является основателем профессионального лицея народных художественных промыслов.

Евгений Васильевич много лет занимался реконструкцией татарских ювелирных техник.

– Я путешествовал по разным сёлам, разыскивая оставшихся умельцев. Я не историк, поэтому меня больше интересовали ювелирные техники, а не история их происхождения. Мне удалось воссоздать технику бугорчатой скани, которая после революции фактически не использовалась в промышленном производстве. – рассказывает Евгений Васильевич.

К работе цеха под руководством Е.В. Бакакина были привлечены опытные мастера ювелирного дела Казани: А.М. Гавриков, М.М. Галеев, А. Фомин, Ф.Ш. Урайский, Д.Д. Рашитов. Задачей цеха стало возрождение ювелирных традиций и оптимизация их под современную моду, а также создание сувенирной продукции в рамках государственной и национальной тематики Татарстана.

Первым утвержденным проектом стала масштабная модель архитектурного памятника Казани – башни «Сююмбике» (рисунок 1). Художественным автором работы был А.М. Гавриков, ответственными исполнителями: А.М. Гавриков, Ф.Ш. Урайский, Е.В. Бакакин. Башня была изготовлена из серебра 925 пробы в масштабе 1:150. В работе были учтены архитектурные особенности объекта, что примечательно, был даже рассчитан наклон башни по вертикальной оси относительно земли.

Рисунок 1. Масштабная ювелирная модель башни «Сююмбике» в производственном цеху.



Следующим проектом стала копия колокольни Петропавловского собора. Художественным автором работы был А.М.Гавриков, ответственными исполнителями: Д.Д.Рашитов, А.М.Гавриков.

Рисунок 2. Масштабная ювелирная модель колокольни Петропавловского собора в производственном цеху.



Рисунок 3. Масштабная ювелирная модель колокольни Петропавловского собора во время сборки в производственном цеху.



Один из исполнителей этого ювелирного шедевра Данил Рашитов поведал нам о его особенностях.

- Это интерьерное украшение было воссоздано по оригинальным архитектурным чертежам. Основным материалом стало серебро 925 пробы с нанесенной позолотой. Кровля колокольни выполнена из природной бирюзы, на колоннах нанесена ювелирная эмаль, декоративные элементы украшены красными корундами, на ярусе звонницы воспроизведены колокола в масштабе 1:150. Не случайно выбраны декоративные материалы и цветовая гамма – они повторяют настоящее оформление колокольни. Примечательной особенностью является то, что часы на башне отлично показывают время, а их механизм является швейцарским. – рассказывает мастер.

Рисунок 4. Часы на колокольне Петропавловского собора.



Данное произведение ювелирного искусства получило диплом «Признание Петербурга» в 2009 г. Всего выполнено 2 экземпляра данной колокольни, первая была подарена Хиллари Клинтон во время её визита в Казань в 2009 году, вторая копия находится в частной коллекции.

Рисунок 5. Детали колокольни Петропавловского собора: колокол и крест.



Рисунок 7. Данил Рашитов с колокольней Петропавловского собора.



Получив определенный опыт в создании масштабных архитектурных копий, было решено воспроизвести уже не отдельное здание, а целый архитектурный ансамбль. Для этой работы был выбран Болгарский архитектурно-исторический комплекс. Художественными авторами и исполнителями работы стали Д.Д. Рашитов и Ф.Ш. Урайский.

В этой ювелирной композиции отображены основные архитектурные объекты древнего города с топологическим соответствием их в реальности. Основой композиции является поделочный камень – змеевик. Обладая зеленым цветом, он очень удачно имитирует зеленое поле, на котором находится древний город. Дорожки от здания к зданию на камне высечены алмазным бором. Сами миниатюрные здания выполнены из серебра методом литья и запатинированы. Каждая миниатюра вырезалась вручную в соответствии с архитектурными особенностями и пропорциями друг относительно друга. В ювелирной модели архитектурно-исторического комплекса «Древний Болгар» были воссозданы следующие объекты: Успенская церковь, Северный мавзолей, Соборная мечеть, Восточный мавзолей.

Самой культовой работой на сегодняшний день можно считать копию мечети Кул Шариф, являющейся частью архитектурного ансамбля Казанский кремль. Художественным автором работы была Т.Р. Медведева, ответственными исполнителями: О.А. Кирпичникова, Л.К. Мотина, Ю.И. Орлов. Отдельные работы были выполнены Д.Д. Рашитовым. Данная работа хранится в самой мечети Кул Шариф и доступна для свободного просмотра всем посетителям мечети. Копия мечети была выполнена в многочисленных ювелирных техниках и поистине является шедевром ювелирного искусства. В работе можно наблюдать такие выразительные национальные техники как скань (филигрань), эмаль, ковку, литье. Шпили мечети искусно украшены сканью и наисложнейшей техникой витражной эмали. Кровля и купол так же покрыты эмалью бирюзового цвета, в данном случае применялась техника перегородчатой эмали. Работа была выполнена коллегами из села Красное на Волге Костромской области. Красное на Волге является историческим ювелирным центром России и богата виртуозными мастерами, которые охотно делились технологиями и помогали в работе при визите в Казань. Поэтому не случайно, что именно представитель Красносельского училища завоевал в Казани золотую медаль.

Рисунок 9. Минареты ювелирной модели Кул Шариф в процессе сборки.



Рисунок 10. Детали ювелирной модели мечети Кул Шариф.



Рисунок 11. Ювелирная модель мечети Кул Шариф в производственном цеху.



Создание ювелирных макетов архитектурных памятников во многом возрождает лучшие традиции дореволюционного ювелирного искусства. Например, пасхальные яйца «Александровский дворец», «Гатчинский дворец» и «Московский Кремль» фирмы Фаберже воспроизводили названные архитектурные ансамбли [\[1, с. 51\]](#). Теперь и у Татарстана есть настоящие ювелирные шедевры, вошедшие в историю ювелирного искусства.

Сегодня ювелиру недостаточно просто овладеть ремеслом, он должен быть также и художником, и даже отчасти инженером, способным работать на сложных современных станках.

– Мне пришлось обучиться управлению трехмерным фрезерным и гравировальным станком и 3D-принтером, чтобы создавать изделия высокого качества. – рассказывает Данил Рашитов. – Сначала я рисую эскиз от руки, потом моделирую трехмерное изображение в компьютерной программе, создаю мастер-модель из воска, делаю заготовку, программирую станок под определенную задачу, а потом уже вручную довожу изделие до готовности.

На примере ювелирного искусства видно, что настоящие мастера своего дела до сих пор остаются востребованными и желанными специалистами. И, несмотря на некоторую гендерную унификацию и упрощение современного стиля, возможно, мы еще увидим новый расцвет ювелирного искусства, одной из столиц которого, безусловно, будет Казань.

Результаты исследования могут быть использованы в рамках проектов и исследований, проводимых авторами, по возрождению традиционных искусств и ремесел народов России [\[2\]](#).

Библиография

1. Соломадина Н.А. Что придумал Фаберже. М.: Арт Волхонка, 2018.
2. Рашитов Д.Д., Лестев А.Е. Социально-культурная деятельность по возрождению национальных традиций ювелирного искусства в Республике Татарстан // Сборник мат.-ов международного саммита по культуре и образованию, посвящ-го 50-летию КазГИК. Казань.: КазГИК, 2019. С. 53-56

References

1. Solomadina N.A. Chto pridumal Faberzhe. M.: Art Volkhonka, 2018.
2. Rashitov D.D., Lestev A.E. Sotsial'no-kul'turnaya deyatel'nost' po vrozozhdeniyu natsional'nykh traditsii yuvelirnogo iskusstva v Respublike Tatarstan // Sbornik mat.-ov mezhdunarodnogo sammita po kul'ture i obrazovaniyu, posvyashch-go 50-letiyu KazGIK. Kazan': KazGIK, 2019. S. 53-56

Результаты процедуры рецензирования статьи

В связи с политикой двойного слепого рецензирования личность рецензента не раскрывается.

Со списком рецензентов издательства можно ознакомиться [здесь](#).

Отправной точкой для рассуждений автора в представленной работе послужило утверждение, в соответствии с которым современная история казанского ювелирного искусства еще не получила достаточного отражения в научных работах. Как полагает автор статьи в связи с этим, прежде всего, причиной такого положения дел является связь с хронологической близостью исследуемого периода. Другой особенностью является унификация ювелирного искусства, теряющего

национальные техники, этнические сюжеты и особенности использования в национальных костюмах.

На самом деле подобного рода исследования всегда или почти всегда имеют непреложную ценность и для науки в целом, и для практической деятельности профессионалов в том или ином виде деятельности, но помимо всего прочего важность такого материала видится и в том, что мы имеем дело с анализом своеобразия этнонациональной культуры, которую отличает уникальность, самобытность и оригинальность. Именно поэтому важно сохранить эти особенности и придать им статус особо значимых в системе развития этнонациональной культуры. В данном случае материалом для исследования послужили иконографические источники – уникальные фотографии образов ювелирного искусства, а также свидетельства очевидцев – мастеров, выполнявших данные ювелирные произведения. С методологической точки зрения имеет значение тот факт, что для цели статьи были использованы метод включенного наблюдения, интервьюирование, а также источниковедческий анализ. В целом для обозначенной темы методологические основания следует признать вполне состоятельными, правда, я бы обратил внимание также и на аксиологический подход, но думаю, что на самом деле автор его тоже имел в виду при анализе проблемы и при формулировании ключевых выводов.

Еще до подробного знакомства со статьей можно предположить, что основное направление в современном ювелирном искусстве определяется ёмко и коротко – эклектика, ассорти. Оно предполагает смешение уже известных стилей. Отдельно выделяют славянский этно, а также дизайн, характерный для народов Востока и азиатских культур. Плюс эксперименты с объемом, геометрией форм, помноженные на гламурность. Одним словом, современное ювелирное искусство как ответ на потребительство и роскошество. Но вместе с тем судя из характеристики проблемы, автор совершенно в ином ключе предлагает дать оценку содержанию современного ювелирного искусства Казани через ювелирные модели архитектурных памятников, что само по себе довольно интересно и с теоретической точки зрения, и с практической тоже. Главный вопрос, пожалуй, который в связи с таким подходом возникает – извывает ли это ювелирное искусство от той самой гламурности, подчеркивания статусности и богатства. Можно предположить, что да, извывает. Ведь нужно еще учитывать, что для того, чтобы попасть «в струю», многие ювелиры делают свои ювелирные украшения в духе минимализма, нарочито простыми, незамысловатыми. Такой приём даёт возможность сделать акцент на каких-то важных деталях, подчеркнуть необычную форму, оригинальный подбор камней, ажурный рисунок плетения. Голубые топазы, чёрный и белый жемчуг, другие цветные камни одиночные и в наборах – всё многообразие минералов широко используется художниками по украшениям, подчёркивая их непреходящую ценность.

Я соглашусь с автором статьи в том, что для развития современного ювелирного искусства, для получения определенного опыта в создании масштабных архитектурных копий, важно воспроизвести не отдельное здание, а целый архитектурный ансамбль. Только при таком условии сохраняется значимость в целом произведения современного ювелирного искусства. Но поскольку автор в названии обозначил локус такого развития, а именно Казань – важно обратить внимание на особенности именно этого локального типа создания ювелирных произведений. Так, например, автор рассматривает в своей работе пример Болгарского архитектурно-исторического комплекса.

Используя выбранную в методологическом плане линию исследования, автор четко определяет черты исследуемого предмета, что в целом позволяет отметить достоинства работы: 1) анализируется отображение основных архитектурных объектов древнего города с топологическим соответствием их в реальности; 2) определяется основа композиции, дается ее характеристика; 3) дается оценка колористическому решению в ювелирном искусстве; 4) описывается детализация ювелирного произведения, что позволяет создать в целом отображенный в изделии образ конкретного архитектурного памятника или сооружения (например, автор отмечает, что камень змеевик, обладая зеленым цветом, очень удачно имитирует зеленое поле, на котором находится древний город); 5) делается вывод о соответствии ювелирного изделия архитектурным особенностям и пропорциям конкретного памятника.

Примечательно, что используемый в статье иллюстративный материал позволяет иметь представление о том, чем работают ювелиры и какое ювелирное изделие в итоге венчает труд профессионалов своего дела в этой сфере.

Современность во многом наследует древности в функционале ювелирных изделий. Очевидно, традиционными функциями ювелирных украшений можно признать функции: талисмана; знака социального статуса, несущего определенную информацию; аксессуара, выполняющего эстетические задачи. Но автор сосредоточен на несколько ином аспекте проблемы – он рассматривает современное ювелирное искусство, по сути, как продолжение бытия архитектурных памятников, только в миниатюре. И эта связь, как я полагаю, олицетворяет «вторую», а может быть, и «третью» жизнь архитектурных памятников. В свою очередь, я улавливаю этот рефрен и в представленной работе, что позволяет признать ее вполне достойной.

Также в своей работе автор выделяет целые пласты этнонационального своеобразия ювелирного искусства. Например, подробно анализируются ряд культовых работ, отражающих архитектурные локусы Казани как города с богатейшим этнонациональным культурным наследием. Здесь автор статьи анализирует, например, копию мечети Кул Шариф, являющейся частью архитектурного ансамбля Казанский кремль. Автор не просто упоминает об этом изделии, но и предпринимает удачную попытку искусствоведческого анализа, полагая, в частности, что для полноты картины отражения в ювелирном изделии архитектурного памятника необходимо оценить применяемые ювелирные техники: скань (филигрань), эмаль,ковка, литье и т.д. Я полагаю, что полистистика здесь играет важную роль, и автор материала это также признает.

В этой связи автором и отмечается этнонациональный колорит ювелирного искусства, исходя из того, прежде всего, что изобретаются новые технологии и создаются новые материалы, происходит естественное наследование технологий. Конечно, нужно иметь в виду, что собственные традиции обработки драгоценных камней и металлов сложились у тюркских народов: среди них выемчатая эмаль, инкрустация, амальгамирование, серебрение и др.

На мой взгляд, автору не хватило усилий для обобщения, чтобы показать преимущества своего исследовательского подхода (вывод выглядит очень слабо, не отражает новизны работы), а также следует добавить литературы и ее анализа, например, можно использовать следующие источники: Аманбаева Л.И., Егорова У.Ф., Потапов Г.В. Роль ювелирного дела тюркских народов в обучении студентов // Научный потенциал. 2012. № 3 (8). Беннет Д., Маскетти Д. Ювелирное искусство. М.: Арт-родник, 2005. 494 с. Габриэль Г.Н. Историзм в ювелирном искусстве. Взгляд из эпохи постмодернизма // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2009. Т. 186. Золотова С.В., Николичева С.А. Ювелирный рынок Китая: эволюция, современное состояние и основные тенденции развития // Вестник РЭУ им. Г. В. Плеханова. 2015. № 2 (80). Куманин В.И., Зябнева О.А. Ювелирные украшения: история и дизайн // Дизайн. Теория и практика. 2010. № 3. Лунева В.В. Ювелирные украшения Средней Азии из серебра // Наука и современность. 2016. № 47. Моде Х. Малая история искусств. Искусство Южной и Юго-Восточной Азии. М.: Искусство, 1978. 360 с. Смекалова А.А. Современные и традиционные техники в ювелирном искусстве: имитация и инкрустация природных материалов // Декоративно-прикладное искусство и образование. 2017. № 2 (20) и т.д.

Таким образом, несмотря на несколько замечаний статья может быть рекомендована к публикации.

Издательство

О нас
Наши реквизиты
Наши партнеры
Контактная информация
Политика
конфиденциальности

Авторам

Договоры
Политика авторских прав и лицензий
Авторская зона

Услуги

Институт
рецензирования

Разное

Как написать статью?
Журналы в перечне
ВАК
Мобильное
приложение
Вопрос – ответ

Наши сайты

Aurora group
s.r.o.

