

Учебно-методическое пособие  
для обучающихся в  
аспирантуре по направлению  
42.06.01 Средства массовой  
информации и  
информационно-библиотечное  
дело

Государственная  
итоговая аттестация в  
аспирантуре по  
медиакоммуникациям  
и журналистике

Казань 2023

---

**КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИХ НАУК  
И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ**

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ  
В АСПИРАНТУРЕ ПО МЕДИАКОММУНИКАЦИЯМ  
И ЖУРНАЛИСТИКЕ. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ**

**Учебно-методическое пособие для обучающихся в аспирантуре  
по направлению 42.06.01 Средства массовой информации  
и информационно-библиотечное дело**

**КАЗАНЬ  
2023**

**УДК 070(075.8)**

**ББК 76.01я73**

**Г72**

*Печатается по рекомендации учебно-методической комиссии  
Института социально-философских наук и массовых коммуникаций  
Казанского (Приволжского) федерального университета  
(протокол № 4 от 23 декабря 2022 г.)*

**Автор-составитель:**

доктор педагогических наук, профессор **Е.С. Дорощук**

**Рецензенты:**

доктор филологических наук, профессор **В.З. Гарифуллин;**

кандидат филологических наук, доцент **М.Х. Байрактар**

**Государственная итоговая аттестация в аспирантуре по  
медиакоммуникациям и журналистике. Материалы для подготовки**  
**Г72** [Электронный ресурс]: учебно-методическое пособие для обучающихся в  
аспирантуре по направлению 42.06.01 Средства массовой информации  
и информационно-библиотечное дело / авт.-сост. Е.С. Дорощук. –  
Электронные текстовые данные (1 файл: 121 Кб). – Казань: Издательство  
Казанского университета, 2023. – 64 с. – Системные требования: Adobe  
Acrobat Reader. – URL: <http://dspace.kpfu.ru/xmlui/handle/net>. –  
Электронный архив Научной библиотеки имени Н.И. Лобачевского КФУ.  
– Загл. с титул. экрана.

Учебно-методическое пособие предназначено обучающимся  
в аспирантуре по направлению 42.06.01 Средства массовой информации  
и информационно-библиотечное дело, направленности  
5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика. Оно содержит рекомендации  
по подготовке, оформлению и процедуре проведения итоговой государственной  
аттестации с учетом специфики направленности подготовки.

Для студентов, аспирантов, молодых преподавателей отделений  
и факультетов журналистики, а также смежных направлений «Реклама и связи  
с общественностью», «Медиакоммуникации».

**УДК 070(075.8)**

**ББК 76.01я73**

**© Издательство Казанского университета, 2023**

## Оглавление

Введение.....	5
Часть I. Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена.....	9
Раздел 1. Особенности подготовки аспирантов к сдаче государственного экзамена.....	9
I. 1.1. Общие положения.....	9
I. 1.2. Требования и критерии, предъявляемые обучающимся при оценивании ответов на государственном экзамене.....	11
Раздел 2. Программа и вопросы государственного экзамена.....	16
I. 2.1.                    Программа                    государственного экзамена.....	16
I. 2.2. Вопросы государственного экзамена.....	29
Литература.....	36
Часть II. Подготовка и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).....	38
Раздел 1. Специфика работы аспиранта над научным докладом по результатам подготовленной научно-квалификационной работы.....	38
II. 1.1. Общие положения.....	38
II. 1.2. Требования к научному докладу по результатам научно-квалификационной работы (диссертации).....	40

II. 1.3. Методические рекомендации по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).....	45
II. 1.4. Механизм формирования оценки за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).....	47
Раздел 2. Подготовка и защита научного доклада.....	49
II. 2.1. Особенности подготовки научного доклада.....	49
II. 2.2. Рецензирование научно-квалификационной работы аспиранта.....	51
II. 2.3. Процедура защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).....	52
II. 2.4. Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно- квалификационной работы (диссертации): подготовка и защита.....	54
Литература.....	62

## Введение

В настоящем учебно-методическом пособии представлены программы и методические указания по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации по основной профессиональной образовательной программе высшего образования (ОПОП ВО) – программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки кадров высшей квалификации 42.06.01 Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело, направленности (профилю) подготовки 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика. Учебно-методическое пособие опирается на «Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»»<sup>1</sup>. В соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации»<sup>2</sup>, выпускники, завершающие обучение по ОПОП ВО, проходят государственную итоговую аттестацию.

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) предназначена для определения уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования

---

<sup>1</sup> Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет». 29.08.2019. № 0.1.1. 67-08/139-Г/19.

URL: <https://kpfu.ru/portal/docs/F1531873671/Poryadok.provedeniya.IA.po.OPVO.pdf> (дата обращения: 12.02.2023).

<sup>2</sup> Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция) // КонсультантПлюс. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 12.02.2023).

(ФГОС ВО)<sup>3</sup>. ГИА выпускников осуществляется после освоения образовательной программы в полном объеме.

Целью ГИА является установление уровня подготовленности обучающихся, осваивающих образовательную программу, к выполнению профессиональных задач и соответствия их подготовки требованиям ФГОС ВО.

Государственная итоговая аттестация по направленности 5.9.9 Медиакоммуникации и журналистика включает следующие государственные аттестационные испытания:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

В результате освоения образовательной программы, согласно ФГОС ВО, выпускник аспирантуры по направлению 42.06.01 Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело должен обладать следующими компетенциями:

<b>Шифр компетенции</b>	<b>Расшифровка проверяемой компетенции</b>
<b>Универсальные компетенции (УК)</b>	
УК-1	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов

<sup>3</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования Уровень высшего образования Подготовка кадров высшей квалификации Направление подготовки 42.06.01 Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело. URL: <https://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvoaspism/420601.pdf> (дата обращения: 12.02.2023).

	по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
УК-5	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
Общепрофессиональные компетенции (ОПК)	
ОПК-1	способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
ОПК-2	готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования
Профессиональные компетенции (ПК)	
ПК-1	способностью ориентироваться в основных направлениях научных исследований журналистики, на основе владения системой теоретических знаний в области медиа как объекта научных исследований (ПК-1);
ПК-2	способностью понимать сущность и миссию журналистики, свободу и социальную ответственность журналистики для эффективной реализации функций массмедиа (ПК-2)

Таким образом, основные результаты освоения образовательной программы определяются приобретаемыми выпускником компетенциями, т.е. его способностью применять знания, умения и навыки в соответствии с задачами профессиональной деятельности.



**ЧАСТЬ I.**  
**ПОДГОТОВКА К СДАЧЕ**  
**И СДАЧА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

**РАЗДЕЛ 1.**  
**ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ АСПИРАНТОВ К СДАЧЕ**  
**ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

**I. 1.1. Общие положения**

Государственный экзамен по направлению 42.06.01 Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело проводится в устной форме.

В ходе государственного экзамена проверяется освоение следующих компетенций:

<b>Шифр компетенции</b>	<b>Расшифровка проверяемой компетенции</b>
<i>УК-1</i>	способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
<i>УК-2</i>	способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
<i>УК-3</i>	готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
<i>УК-5</i>	способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
<i>ОПК-2</i>	готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования

ПК-2	способностью понимать сущность и миссию журналистики, свободу и социальную ответственность журналистики для эффективной реализации функций массмедиа
------	--

На государственный экзамен выносятся следующие дисциплины и практики, включенные в рабочий учебный план:

1. Медиакоммуникации и журналистика.
2. Психология высшей школы.
3. Педагогика высшей школы.
4. Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (исследовательская).
5. Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (педагогическая).

Государственный экзамен является обязательной частью государственной итоговой аттестации, которую аспиранты проходят по завершении обучения в аспирантуре. Государственный экзамен по направлению 42.06.01 Средства массовой информации и информационно-библиотечное дело носит междисциплинарный характер. Его основная цель – проверка конкретных возможностей аспиранта, его способности к самостоятельным суждениям на основе имеющихся знаний, степени сформированности общекультурных и профессиональных компетенций.

Государственный экзамен проводится в устной форме по вопросам, разработанным и утверждённым выпускающей кафедрой и вошедшим в программу ГИА. Вопросы, разрабатываемые для программы ГИА, соответствуют рабочим программам дисциплин, вошедших в состав курсов, вынесенных на государственный экзамен.

В процессе подготовки к государственному экзамену по данному направлению аспиранты получают методические материалы (программы, вопросы, список литературы) для самостоятельного освоения при подготовке к экзамену; консультации по учебным дисциплинам, вопросы которых включены в билеты государственного экзамена; осуществляют повтор пройденного

материала; самостоятельно изучают новые нормативно-правовые документы, принятые после сдачи сессионного экзамена по соответствующей дисциплине; знакомятся с публикациями в периодической печати и электронных источниках информации.

Для подготовки к государственному экзамену рекомендуется опираться на учебную и учебно-научную литературу, содержащуюся в рекомендациях по изучению курсов, входящих в перечень дисциплин государственного экзамена, а также активно использовать информационно-коммуникационные технологии, получать консультации научного руководителя, руководителя ОПОП аспирантуры. Также рекомендуется использовать ресурсы Интернет для получения учебной и учебно-методической информации, представленной в научных электронных журналах и на сайтах библиотек.

### **I. 1.2. Требования и критерии, предъявляемые обучающимся при оценивании ответов на государственном экзамене**

Требования и критерии, предъявляемые обучающимся при оценивании ответов на государственном экзамене, тесным образом связаны с нацеленностью на формирование компетенций профессиональной деятельности. Соответствие данных параметров представлено в таблице 1.

Таблица 1.

#### **Требования сформированности компетенций**

<b>Код и наименование формируемой компетенции</b>	<b>Проверяемые результаты обучения</b>	<b>Оценочное средство</b>
<i>УК-1</i> – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых	Знать: основные методы анализа и оценки современных научных достижений Уметь: генерировать основные идеи в научных	Контрольные вопросы блока 1

<p>идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p>	<p>текстах; критически оценивать поступающую информацию, вне зависимости от источника; избегать автоматического применения стандартных формул и приемов при решении исследовательских и практических задач.</p> <p>Владеть: навыками сбора, обработки, анализа и систематизации информации по теме исследования; навыками выбора методов и средств решения задач исследования, в том числе в междисциплинарных областях.</p>	
<p>УК-2 способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки</p>	<p>Знать: виды, методы и концепции проектирования и осуществления комплексных исследований, в том числе междисциплинарных</p> <p>Уметь: применять знания в области истории и философии науки при проектировании и осуществлении комплексных исследований на основе целостного системного научного мировоззрения</p> <p>Владеть: основными принципами проектирования и осуществления</p>	<p>Контрольные вопросы блока 1</p>

	<p>комплексных исследований на основе целостного системного научного мировоззрения.</p>	
<p>УК-3 готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач</p>	<p>Знать: основные правила и условия для организации эффективной командной работы по решению научных и научно-образовательных задач; базовые принципы, определяющие план действий для достижения поставленной цели.</p> <p>Уметь принимать активное участие в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.</p> <p>Владеть: навыками грамотной и эффективной организации, координации и руководства взаимодействием в исследовательском коллективе при решении научных и научно-образовательных задач.</p>	<p>Контрольные вопросы блока 1 и контрольные вопросы блока 2</p>
<p>УК-5 способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития</p>	<p>Знать: основы, направления, источники и способы совершенствования профессиональной деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста</p>	<p>Контрольные вопросы блока 2 и контрольные вопросы блока 3</p>

	<p>и требований рынка труда.</p> <p>Уметь: правильно формулировать цели, задачи и планировать время для профессионального развития и карьерного роста с учетом условий, средств, личностных возможностей, и требований рынка труда; оптимально использовать собственные ресурсы и возможности для успешной профессиональной деятельности; критически оценивать собственные ресурсы и возможности для успешной профессиональной деятельности.</p> <p>Владеть: навыками и приемами определения, планирования, реализации и совершенствования профессиональной деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста и требований рынка труда.</p>	
<p><i>ОПК-2</i> – готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования</p>	<p>Знать: основные направления и школы научных исследований в сфере журналистики и медиа.</p> <p>Уметь: осуществлять мониторинг и отбор актуальной учебной и учебно-методической литературы по направлению</p>	<p>Контрольные вопросы блока 3</p>

	подготовки. Владеть: методами сбора и анализа информации, применяя избранную методику, и формулировать полученные результаты.	
<i>ПК-2</i> способностью понимать сущность и миссию журналистики, свободу и социальную ответственность журналистики для эффективной реализации функций массмедиа	Знать: теорию и сущность журналистской профессии. Уметь: критически оценивать сущностные особенности журналистской профессии для эффективной реализации функций массмедиа. Владеть: методологией и методиками реализации функций массмедиа, применять на практике.	Контрольные вопросы блока 1 и контрольные вопросы блока 2

Оценка за государственный экзамен формируется как среднее значение оценок за выполнение всех заданий экзаменационного билета и выставляется в пятибалльной системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Отлично (высокий уровень)

Хорошо (средний уровень)

Удовлетворительно (низкий уровень)

Неудовлетворительно (ниже порогового уровня)

Если сформированность хотя бы одной компетенции оценивается ниже порогового уровня, оценка за государственный экзамен – «неудовлетворительно».

Оценка за государственный экзамен формируется следующим образом (таблица 2):

Таблица 2.

### Формирование оценки за государственный экзамен

Номер блока оценочных материалов	Тип оценочных материалов	Оценка
Блок 1	<i>вопросы для устного ответа</i>	<i>Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно</i>
Блок 2	<i>вопросы для устного ответа</i>	<i>Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно</i>
Блок 3	<i>вопросы для устного ответа</i>	<i>Отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно</i>
Итоговая оценка		<i>Среднее значение</i>

В случае невозможности установления среднего значения оценки за государственный экзамен (например, «хорошо» или «отлично»), итоговая оценка выставляется исходя из мнения большинства членов государственной экзаменационной комиссии.

По каждому обучающемуся составляется Оценочный лист по подготовке к сдаче и сдаче государственного экзамена. Оценочный лист является приложением к соответствующему Протоколу заседания ГЭК и хранится на кафедре.



РАЗДЕЛ 2.  
ПРОГРАММА И ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ЭКЗАМЕНА

**I. 2.1. Программа государственного экзамена**

**1. Основные направления исследований  
медиакоммуникаций и журналистики**

Парадигмы журналистской науки, междисциплинарность, системные основания методологических подходов. Журналистика и медиакоммуникации в контексте цивилизационного развития в России и в мире: историко-культурологический подход. Журналистика и медиакоммуникации в системе общества: системно-нормативный подход. Журналистика как массово-коммуникационная деятельность: структурно-функциональный подход. Журналистика как творчество: деятельностный подход. Журналистика как система медиатекстов: филологический подход. Журналистика в контексте информационной картины мира: семиотический подход. Медиакоммуникации и СМИ. Медиакоммуникации и культурная индустрия (студии звукозаписи, продюсерские агентства в сфере кино, шоу-бизнеса, телепроизводства, компании, создающие аудиовизуальный контент и пр.); медиакоммуникации и индустрия интерактивного контента, медиакоммуникации и книгоиздательский бизнес. Телекоммуникации и производство контента.

**2. Журналистика как сфера массовой информационной деятельности по производству текстов**

Понятие «журналистика», его истоки, определения и содержание. Исторические аспекты возникновения журналистики, пражурналистские явления, предпосылки и закономерности появления первых информационных средств. Публицистика и журналистика.

Информация и журналистика. Массовая информация как центральное понятие теории журналистики: сущностные характеристики, модели массового информационного процесса, его структура, факторы и принципы, свойства и формы существования массовой информации.

Функции журналистики, их системный характер, отражение в системе функций основных задач журналистики, социальный характер системы функций журналистики. Функциональные модели журналистики в отечественной и зарубежной медиалогии.

Система средств массовой информации: основные понятия и категории. Системность как принцип организации деятельности журналистики. Элементарное строение, принципы взаимодействия элементов, уровни системы СМИ. Понятие «медиа-система». Характерные черты медиа-систем современности: экономические, политические, психологические, технологические аспекты организации и функционирования современных медиа-систем. Разновидности современных медиа-систем.

Структурная единица системы СМИ. Типологические особенности структурных элементов системы СМИ. Типологический анализ как основа формирования моделей медиа-систем в информационном пространстве.

### **3. Медиакоммуникации в современной медиа-системе: теория и практика**

Специфика понятий «средства массовой информации», «массовые коммуникации», «медиа» и «медиакоммуникации»: общее и частное. Особенности определения медиакоммуникаций. Теории медиа и подходы к их классификации. Модель Д. Макуэйла. Понятие коммуникации в гуманитарной сфере. Подходы к пониманию коммуникации (Р. Крейг). Понятие и уровни социальной коммуникации («пирамида» Д. Макуэйла). Характеристики массовой коммуникации. Теория нормативных моделей деятельности СМИ

(У. Шрамм, Т. Питерсон, Ф. Сиберт). Операциональные теории медиа. Структурно-функциональный анализ медиа. Общество как социальная система (Т. Парсонс). Критика структурного функционализма. Социальные функции медиа и основные подходы к их определению (Р. Мертон, П. Лазарсфельд, Г. Лассуэлл). Теория коммодификации культуры. (М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Г. Маркузе, В. Беньямин). Концепция публичной сферы Ю. Хабермаса. Медиаэффекты: теории пропаганды Г. Лассуэлла и У. Липпмана; теории ограниченных медиаэффектов; модель двухступенчатого потока коммуникации Э. Каца и П. Лазарсфельда; теория повестки дня (М. Маккомбс, Д. Шоу и др.) и атрибуция ответственности; концепция «спирали молчания» (Э. Ноэль-Нойман). Семиотический анализ медиа: понятие и типы знаков (Ф. Соссюр, Ч. Пирс). Модель кодирования / декодирования С. Холла, дискурсивная модель Дж. Фиска. Классификация семиотических кодов (Д. Чендлер). Понятие и теории дискурса (Н. Фэрклоу, Э. Лакло и Ш. Муфф). Особенности критического дискурс-анализа медиа (Т.А. ван Дейк). Дискурсивная теория конструирования социальных проблем (Дж. Китсьюз и П. Ибарра). Конструирование социальных проблем на публичных аренах (С. Хилгартнер и Ч. Боск). Классификация теорий информационного общества Ф. Уэбстера. Теория сетевого общества М. Кастельса. Власть коммуникации. Концепция гиперреальности Ж. Бодрийяра. Симулякры и симуляция. Общество потребления.

#### **4. История журналистики. Подходы к периодизации истории российской журналистики**

История журналистики как история средств массовой информации: периодизация, основные исторические вехи, переходные периоды. Подходы к периодизации развития российской журналистики. Принцип историзма. Хронологический принцип исследования. Типологический анализ и типологический подход.

Становление отечественной журналистики в XVIII веке. «Ведомости» – первая русская печатная газета. Предпосылки появления печати: «Куранты» или «Вестовые письма» как сводки политических новостей, переписанные от руки. Эпоха персональной журналистики. Содержание первой русской газеты. Тираж. Первый русский журнал «Примечания» (1728). «Санкт-Петербургские ведомости» при Академии наук в Петербурге. М.В. Ломоносов как журналист и редактор. Газета «Московские ведомости» (1755). Газета «Московские новости» (1756). Журнальная периодика времен правления Екатерины II. «Всякая всячина», «Трутень» (Н. Новиков).

Первый частный журнал А.П. Сумарокова «Трудолюбивая пчела» (1759). Сатирические журналы «Живописец», «Друг честных людей», «Зритель», «Почта духов» и др.

Журналистика первой половины XIX века. Цензурный устав 1804 года. Ведомственные и специализированные издания. Газета «Северная почта». Журнальная периодика. Журналы «Вестник Европы» и «Северный вестник», «Сын Отечества» и «Русский вестник». Печать декабристов. Журналы «Соревнователь просвещения и благотворения» (1818–1825), «Невский зритель» (1820–1821), альманахи «Полярная звезда» (1823–1825), «Мнемозина» (1824–1825), «Русская старина» (1825). Новый цензурный устав 1826 года. Издания «Московский телеграф» и «Телескоп». Журнал «Современник» и «Литературная газета». А.С. Пушкин как журналист и редактор. Журнал «Отечественные записки». Творчество В.Г. Белинского. Развитие русской эмигрантской печати. Альманах «Полярная звезда», газета «Колокол».

Русская либеральная печать второй половины XIX века. Развитие газетной журналистики. Журналы «Вестник Европы», «Северный вестник», «Русская мысль». Газета «Русские ведомости» (1863). Проправительственные издания. Газеты и газетное дело в России второй половины XIX в.

Пресса рубежа XIX-XX вв.: общественно-политические направления, типология. Манифест 17 октября 1905 года. Легальная политическая периодика 1905-1917 гг. Издательское дело в России XIX – начала XX вв. Крупнейшие издатели эпохи.

Советская журналистика. Журналистика после октября 1917 года. Декрет о печати (10 ноября 1917 г). Внедрение ленинской модели прессы. Газеты и журналы большевиков. «Правда», «Большевик», «Известия», «Беднота», «Жизнь национальностей», «Экономическая жизнь».

Основные тенденции развития отечественной журналистики в конце 1920-х–1930-е годы. Журналистика как средство агитации, пропаганды и организации. Новые формы массово-информационной работы в первые десятилетия советской власти.

Отечественная журналистика накануне и в период Великой Отечественной войны (1939-1945 гг.). Военные корреспонденты в годы Великой отечественной войны.

Понятие советской публицистики. Журналистика периода «оттепели» и доктрины строительства социализма «с человеческим лицом». Выдающиеся советские журналисты.

Печать, телевидение и радиовещание второй половины 1950-х–середины 1980-х гг. Роль советских СМИ в «перестройке» 1985-1991 гг. Особенности функционирования отечественной журналистики в условиях демократизации и гласности.

Журналистика Российской Федерации. Тенденции развития в условиях рынка. Отечественные печатные СМИ на постсоветском этапе развития.

Возникновение мировой журналистики: основные этапы развития. Античность: преджурналистские формы. Публицистика Средневековья и Ренессанса. Появление и распространение печатного станка, и новые модели коммуникационных процессов. Реформация в Европе и появление цензуры как системы. Особенности просветительской журналистики.

Американская периодика: специфика становления.

Журналистика в периоды революций (английская и французская модели). Становление журналистики как «четвертой власти». Традиции «нового журнализма». «Разгребатели грязи» и появление расследовательской журналистики. Качественные стандарты журналистики: первые этические кодексы.

Хронология изобретения радио. Попов и Маркони. Краткая история мирового радиовещания. Этапы. Тенденции.

Журналистика в периоды гражданских и военных конфликтов. Специфика тотальной пропаганды: опыт Второй мировой войны.

Передел глобального информационного пространства после Второй мировой войны.

СМИ экономически развитых стран мира на современном этапе развития. Журналистика «переходного периода» в постсоциалистических странах. Журналистика стран «третьего мира»: типологические особенности. Персоналии журналистики.

## **5. Журналистика как род творческой деятельности**

Журналистика как род творческой деятельности: творческая природа журналистики, особенности творческого мышления журналиста, универсализация журналистской деятельности.

Познание в творческом журналистском процессе: особенности журналистского познания действительности, журналист как субъект познания, структура познавательного процесса журналиста, стадийность и этапность творческой деятельности, ее программный и интуитивный характер. Методология журналистского творчества. Методы журналистского творчества: двухуровневая модель методов журналистской деятельности; зависимость выбора метода деятельности от творческих задач и возможностей журналиста. Классификация методов журналистского творчества.

Журналистское произведение как результат и специфическая форма журналистской информации. Прагматические, синтаксические и семантические аспекты журналистского произведения. Элементы содержания журналистского текста. Факт и образ в журналистском произведении. Гносеологические особенности и основания образа в публицистике. Авторское «я» в журналистском тексте, функции. Диалектика формы и содержания в современном журналистском тексте.

Теория текста для журналистики. Жанровая палитра современных медиа: понятие «медiateкст». Классификация современных медiateкстов в отечественной и зарубежной науках. Понятие «публицистика». Жанр в публицистической деятельности журналиста. Классическая система жанров отечественных СМИ: новостная, аналитическая и художественно-публицистическая палитры жанров в журналистике. Тенденции развития жанров и жанровых форм в журналистике.

## **6. Журналистика как социальный институт и объект изучения социологической теории**

Потребности общества и журналистики в социологическом изучении СМИ. Специальная социологическая теория массовой коммуникации и эмпирические исследования в этой сфере. Структура социологии журналистики: «академические» и «коммерческие», фундаментальные и прикладные исследования. Медиаметрия как часть бизнеса. Функции социальных коммуникаций в обществе. Историческая обусловленность содержания функций. СМИ как социальный институт. СМИ между властью, обществом и бизнесом. Аудитория как массовая общность. Понятия реальной, потенциальной, целевой аудитории. Социальные потребности как основа информационных потребностей и интересов.

Учет в социологическом анализе типа и специфики канала: пространственная и временная организация производства и распространения информации. Журналисты и редакции

как объекты социологических исследований. Содержание материалов СМИ как объект социологического анализа. Критерии оценки социальных качеств контента СМИ. Направления эмпирических исследований: журналисты (коммуникатор), содержание (контент), канал, аудитория, социальные эффекты. Количественные и качественные методы исследования. Основные этапы программирования и проведения эмпирического исследования. Виды анкетирования. Контент-анализ, требования к проведению. Социология в журналистской работе. Применение социологических подходов, знаний, методов в проектировании новых каналов, в программировании функций и содержания действующих каналов. Получение и использование социологической информации.

Коммуникационные модели Шеннона, Лассуэла, Шрама. СМИ в системе СМК. Роль журналистики в функционировании институтов власти и бизнеса. Медиаэкономика. Общественные потребности как основа специфической функциональной и проблемно-тематической направленности текстов СМИ. Понятие массовой аудитории, ее социальные характеристики. Стереотипы массового сознания. Понятие идеологии. Конвергентные процессы в СМИ. Особенности современной информационной войны. Взаимовлияние традиционных СМИ и новых медиа (социальные сети, блоги, индивидуальные гаджеты и др.).

Социальные особенности Интернет-журналистики.

## **7. Деонтология современной журналистики**

Концепция социальной ответственности прессы в ряду других нормативных концепций, ее характеристики. Долг журналиста. Информационное право и этическое саморегулирование журналистики. Информационные споры как предмет экспертного знания. Комиссии по жалобам на прессу: российский и зарубежный опыт. Профессионально-этический кодекс журналиста. Типология профессионально-этических принципов. Принцип объективности



журналиста. Принцип недопустимости дискриминации по этноконфессиональным и иным признакам. Принцип невмешательства в частную жизнь. Специфика работы журналиста в чрезвычайных ситуациях. Актуальность возрождения моральных ценностей в российском обществе. Проблема медианасилия, продажности журналистов и другие последствия моральной деградации современного человека. Роль СМИ в утверждении гуманитарной повестки дня.

## **8. Медиатизация человеческой культуры как основа развития медиакультуры**

Понимание коммуникаций как культурного «расширения человека» (М. Маклюэн). Типология посреднических (коммуникативных) функций в культуре в контексте типологии доклассического, классического и постклассического обществ. Особенности коммуникации в периоды доминирования «горячего мира уха» (в домодерном обществе, до изобретения книгопечатания) и «нейтрального мира глаза» (доминирующего с наступлением эпохи модерна). Экранная культура. Роль монтажа. Картина мира как результат медиазации культуры. Экономические, политические и социальные факторы медиазации культуры. «Коммуникационный поворот» в социокультурном преобразовании современного мира. Роль новых медиа в эволюции медиакультуры от «нейтрального мира глаза» к «синтетическому» миру аудиальных и визуальных практик: от «Галактики Гуттенберга» (М. Маклюэн) – к «Галактике Интернет» (Э. Кастельс). Медиатизация сознания (Дж. Александер, Ю. Лотман). Культура симулякров (Ж. Бодрийяр). Новые социальные вопросы в контексте виртуализации общества. «Кибердемократия» (М. Постер), «киберсообщества» (Х. Рейнгольд). Определение понятий «культурное производство», «культурные индустрии». Концептуализация культурного производства в рамках культурной медиаиндустрии (П. Хирш). Виды, цели, способы организации современных культурных индустрий.

## **9. Основы проектирования процесса исследования медиакоммуникаций и журналистики**

Интеллектуальная готовность, проблемная ситуация, предмет и объект исследования, теоретическая база, задачи, факты и гипотезы, рабочая теория, проблема, методы, поисковые операции, концептуальные идеи, экспериментальная проверка, оформление решения. Верификация или фальсификация в системе проверки истинности результатов исследования. Отчет как форма первичного представления результатов. Обоснование как форма представления концептуальных выводов. Основные стили изложения: прямое, компилятивное, реферативное, дискуссионное, проблемное.

Формы устного и письменного представления итогов исследования (сообщения, выступления, доклады, дискуссии, тезисы, конспекты, рефераты, статьи, брошюры, монографии). Диссертация как тип монографии, особый жанр. Аннотация, рецензия, обзор, учебное пособие, учебник.

## **10. Основы педагогики высшей школы**

Педагогика в системе гуманитарного и естественнонаучного знания в высшей школе. Актуальные педагогические проблемы и парадигмы. Современные тренды, определяющие развитие высшей школы. Понятие академической революции. Четвертая промышленная революция и экономика знаний как основные глобальные тренды. Глобализация и массовизация высшего образования. Основные направления модернизации высшего образования в РФ. Система управления учебно-методической работой в высшем образовании и новый перечень направлений подготовки и специальностей; независимая оценка качества; электронное обучение; механизмы взаимодействия с работодателем.

Дидактика как наука о теориях, целях, содержании, методах, формах, средствах, технологиях обучения и развития. Дидактика высшей школы. Журналистское образование в системе гуманитарной

подготовки бакалавров и магистров, его особенности, специфика. Требования к высшему профессиональному образованию. Нормативно-правовые основы высшего образования в России. Федеральный закон об образовании в РФ № 273. Государственный образовательный стандарт. Учебная документация организации высшего образования. Основная профессиональная образовательная программа. Учебный план. Программа учебной дисциплины. Компетентностный подход к подготовке современного специалиста. Универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции как результаты обучения в системе высшего образования. Слагаемые профессиональной компетентности педагога высшей школы: традиционный и современный взгляд. Методы обучения в вузе. Методологическая и методическая культура педагога. Индивидуальное планирование и разработка содержания учебных занятий, методическая работа по предмету, разработка учебных материалов – в том числе мультимедийных. Основные принципы конструирования образовательных программ: студентоцентрированное обучение; диалоговая основа; прозрачность и надежность образовательных элементов; триада: образовательные результаты – технологии обучения – оценивание; гибкость и индивидуализация. Жизненный цикл программы. Индивидуальная работа с обучающимися (бакалавриат и магистратура). Понятие результатов обучения. Результаты обучения в международном и национальном контекстах. Соотношение целей, задач и результатов обучения. Таксономия Блума и формулирование результатов обучения. Матрица компетенций/результатов обучения. Матрица сопряжения результатов обучения, методов обучения и методов оценивания. Формы контроля и оценки качества различных видов работ обучающихся. Актуальные вопросы подготовки журналистов в высшей школе в современный период.

Интерактивные методы обучения в высшей школе. Понятие образовательной технологии. Интерактивность в образовательном процессе. Пирамида методов обучения. Методы речевого взаимодействия. Методы проблемно-проектного обучения

Технологии развития критического мышления. Кейс-метод. Электронное обучение и дистанционные образовательные технологии. MOOC и SPOC. Технологии и модели смешанного обучения. Виртуальная и дополненная реальность.

## **11. Основы психологии высшей школы**

Основные достижения, проблемы и тенденции развития отечественной и зарубежной психологии высшего образования. Методы психологии высшей школы: наблюдения, эксперименты, анкетирование, тестирование и т.д. Развитие личности в юношеском возрасте и молодости. Особенности студенческого возраста, его место в общей периодизации психического развития человека и ведущая деятельность. Новообразования студенческого возраста. Нравственное и интеллектуальное развитие в студенческом возрасте. Юношеский возраст как период кризиса идентичности. Адаптация студента в вузе. Типология студентов по отношению их к учебе. Личностно-ориентированный контекст образования студента. Профессиональное самоопределение: понятие, сущность. Базовые модели профессионального самоопределения человека: модель адаптивного поведения, модель профессионального развития.

Психологическая структура деятельности и ее психологические компоненты. Структура и характеристики сознания. Деятельность и познавательные процессы. Познание как деятельность. Функциональная структура познавательных процессов. Учение как деятельность. Формирование умственных действий и понятий. Развивающее обучение в вузе. Психология воспитания в высшей школе. Требования к специалисту с высшим образованием и особенности развития личности студента. Психологические особенности воспитания студентов. Развитие творческого мышления студентов в процессе обучения. Методология научного творчества. Творческая деятельность. Критерии творческого мышления. Творчество и интеллект. Социальные и индивидуально-

психологические мотивы научного творчества. Методы развития творческой личности в процессе обучения и воспитания.

Научное творчество в процессе обучения. Методология научного творчества. Творческая деятельность. Критерии творческого мышления. Творчество и интеллект. Социальные и индивидуально-психологические мотивы научного творчества. Методы развития творческой личности в процессе обучения и воспитания. Психология общения как основа творчества. Понятие, функции, виды и структура общения. Индивидуальные параметры общения. Общение и социально-психологическое воздействие в процессе обучения. Диалогичность общения. Педагогическая коммуникация. Стили педагогического общения. Основы коммуникативной культуры педагога. Психологические основы проектирования и организации ситуации совместной продуктивной деятельности преподавателя и студентов.

Профессиональная деятельность преподавателя вуза и проблема педагогического мастерства. Педагог как субъект педагогической деятельности. Общая характеристика преподавательской профессии. Преподаватель в сфере профессиональной деятельности. Представление об общих свойствах, качествах преподавателя. Объективная характеристика педагогических свойств преподавателя. Профессиональное становление преподавателя высшей школы.

## **I. 2.2. Вопросы государственного экзамена**

Вопросы государственного экзамена сгруппированы по трем блокам.

**Блок 1.** В этот блок включаются вопросы для устного ответа, в которых раскрываются основные понятия теории и истории журналистики и медиакоммуникаций.

Вопросы включаются в билеты экзамена.

Отвечая на вопросы из Блока 1 обучающийся демонстрирует основательное владение системой теоретических знаний, касающихся медиакоммуникаций и журналистики как частей системы средств

массовой коммуникации и объекта научных исследований, свободно и уверенно определяет роль и значение медиакоммуникаций и журналистики в обществе, функции журналистики и медиакоммуникаций, механизмы и принципы функционирования, типологические основы деятельности СМИ, дает исчерпывающие характеристики аудитории СМИ, контента, проблем эффективности, тенденций развития медиаиндустрии, отечественных и зарубежных медиаконцепций.

Для подготовки к устному ответу на вопросы данного блока отводится время в общем времени подготовки к ответу на билет государственного экзамена – не более 10 минут.

Ответ на вопросы Блока 1 оценивается как «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

*«Отлично»* ставится тогда, если отвечающий обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание материала, умение свободно определять основные понятия, демонстрирует глубокое знание основной теоретической литературы и содержание основных медиаконцепций, усвоил взаимосвязь основных понятий журналистики и медиакоммуникаций в их значении для исследовательской деятельности, проявил творческие способности в понимании, изложении и использовании материала.

*«Хорошо»* ставится тогда, если отвечающий обнаружил полное знание вопросов журналистики, показал систематический характер знаний по журналистике и медиакоммуникациям и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей работы и профессиональной деятельности.

*«Удовлетворительно»* ставится тогда, если отвечающий обнаружил знание основ журналистики и медиакоммуникаций в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии, знаком с основной литературой, допустил погрешности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

*«Неудовлетворительно»* ставится тогда, если отвечающий

обнаружил значительные пробелы в знаниях основ журналистики и медиакоммуникаций, допустил принципиальные ошибки в представлении теорий журналистики и не ответил на дополнительные вопросы.

### **Контрольные вопросы Блока 1**

1. Журналистика и медиакоммуникации в контексте цивилизационного развития в России и в мире: историко-культурологический подход.

2. Журналистика и медиакоммуникации в системе общества: системно-нормативный подход.

3. Журналистика как массово-коммуникационная деятельность: структурно-функциональный подход.

4. Журналистика как творчество: деятельностный подход

5. Журналистика в контексте информационной картины мира: семиотический подход.

6. Становление отечественной журналистики в XVIII веке.

7. Отечественная журналистика в первой половине XIX века: этапы развития, типологические характеристики. Газеты и газетное дело в России второй половины XIX в.

8. Пресса рубежа XIX-XX вв.: общественно-политические направления, типология. Манифест 17 октября. Легальная политическая периодика 1905-1917 гг. Издательское дело в России XIX – начала XX вв. Крупнейшие издатели эпохи.

9. Основные тенденции развития отечественной журналистики в конце 1920-х -1930-е годы.

10. Отечественная журналистика накануне и в период Великой Отечественной войны (1939-1945 гг.).

11. «Оттепель» и ее влияние на отечественную журналистику. Печать, телевидение и радиовещание второй половины 1950-х-середины 1980-х гг.

12. Современная журналистика Российской Федерации. Тенденции развития в условиях рынка.

13. Возникновение мировой журналистики: основные этапы развития. Античность: преджурналистские формы. Публицистика Средневековья и Ренессанса.

14. Особенности просветительской журналистики. Европейская и американская периодика: специфика становления.

15. Журналистика в периоды революций (английская и французская модели). Становление журналистики как «четвертой власти». Традиции «нового журнализма».

16. Хронология изобретения радио и телевидения. А. Попов и Г. Маркони. Краткая история мирового радиовещания и телевидения. Этапы. Тенденции. Форматы.

17. Журналистика в периоды гражданских и военных конфликтов. Специфика тотальной пропаганды: опыт Второй мировой войны. Передел глобального информационного пространства после Второй мировой войны.

18. СМИ экономически развитых стран мира на современном этапе развития. Журналистика «переходного периода» в постсоциалистических странах. Журналистика стран «третьего мира»: типологические особенности.

19. Журналистика как социальный институт и как система СМИ. Функции журналистики.

20. Понятие методологии научного познания в журналистике. Системность методологии исследования журналистики и основные подходы к изучению. Эмпирические и теоретические источники и методы получения научных фактов в журналистском научном исследовании.

21. Понятия «научной парадигмы» и «научной парадигмы исследователя». Традиционные и инновационные парадигмы в журналистике и журналистской науке. Обобщенная структура



научного исследования в области журналистики. Типы и виды исследований.

22. Типологические особенности научного текста. Стилистические и жанровые особенности научных текстов.

**Блок 2.** В вопросы Блока 2 включаются вопросы для устного ответа, в которых раскрываются основные понятия предметных областей журналистской науки и медиакоммуникаций. Вопросы включаются в билеты экзамена. Отвечая на вопросы из Блока 2, обучающийся демонстрирует углубленные знания в конкретной предметной области исследований: медиасоциология, медиапсихология, медиаэкономика, правовые, этические нормы, организация редакционной деятельности, методы журналистского творчества, контент, язык и стиль СМИ, организация редакционной деятельности. Для подготовки к устному ответу на вопросы данного блока отводится время в общем времени подготовки к ответу на билет государственного экзамена – не более 10 минут. Ответ на вопросы Блока 2 оценивается как «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

*«Отлично»* ставится если отвечающий обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание материала, умение свободно определять основные понятия, демонстрирует глубокое знание основной теоретической литературы и содержание основных медиаконцепций, усвоил взаимосвязь основных понятий журналистики в их значении для исследовательской деятельности, проявил творческие способности в понимании, изложении и использовании материала.

*«Хорошо»* ставится тогда, если отвечающий обнаружил полное знание вопросов журналистики, показал систематический характер знаний по журналистике и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей работы и профессиональной деятельности.

*«Удовлетворительно»* ставится тогда, если отвечающий

обнаружил знание основ журналистики в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии, знаком с основной литературой, допустил погрешности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

«Неудовлетворительно» ставится тогда, если отвечающий обнаружил значительные пробелы в знаниях основ журналистики, допустил принципиальные ошибки в представлении теорий журналистики и не ответил на дополнительные вопросы.

## **Контрольные вопросы Блока 2**

1. Медиатизация культуры: определение понятия. Экономические, политические и социальные факторы медиатизации.
2. Принципы современного социологического подхода к изучению культурного производства в медиатизированном обществе.
3. Рост значения культурных индустрий. Виды, цели, способы организации современных культурных индустрий.
4. Этические и нравственные нормы в журналистике.
5. Механизмы профессионально-этического регулирования журналистики.
6. Этика репортера и интервьюера.
7. Ответственность телевидения и радио перед аудиторией.
8. Медиаэкономика, рынки товаров и услуг в СМИ.
9. Концепции медиаменеджмента.
10. Реклама в СМИ.
11. Появление и становление Интернета как национального и глобального коммуникационного пространства. Первые этапы появления и развития интернет-журналистики.
12. Основные концепции информационного общества.
13. Государственная политика в сфере медиа.
14. Права и обязанности журналиста.
15. Проблемы свободы прессы и ее реализации. Юридические основы журналистской деятельности.

16. Типология в журналистике: понятия, термины, категории. Типология СМИ.

17. Особенности проблемно-тематической специализации СМИ в условиях информационного общества.

18. Особенности журналистского творчества. Познавательная деятельность журналиста.

19. Система методов журналистского творчества.

20. Журналистский текст. Современный медиатекст.

21. Журналистские жанры. Понятие и общие характеристики.

**Блок 3.** В вопросы Блока 3 включаются вопросы для устного ответа, в которых раскрываются основные особенности образовательного процесса в высшей школе в области медиакоммуникаций и журналистики. Вопросы включаются в билеты экзамена. Отвечая на вопросы из Блока 3, обучающийся демонстрирует углубленные знания в области учебно-педагогического процесса (преподавания журналистских и медиакоммуникационных дисциплин); владение навыками преподавания журналистских и медиакоммуникационных дисциплин. Для подготовки к устному ответу на вопросы данного блока отводится время в общем времени подготовки к ответу на билет государственного экзамена – не более 10 минут. Ответ на вопросы Блока 3 оценивается как «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

*«Отлично»* ставится если отвечающий обнаружил всестороннее, систематическое и глубокое знание материала, умение свободно определять основные понятия, демонстрирует глубокое знание основной теоретической литературы и содержание основных образовательных технологий, проявил творческие способности в понимании, изложении и использовании материала.

*«Хорошо»* ставится тогда, если отвечающий обнаружил полное знание вопросов образовательной деятельности в области журналистики, показал систематический характер знаний в этой

области и способен к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей работы и профессиональной деятельности.

*«Удовлетворительно»* ставится тогда, если отвечающий обнаружил знание основ образовательного процесса в области журналистики в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии, знаком с основной литературой, допустил погрешности в ответе, но обладает необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.

*«Неудовлетворительно»* ставится тогда, если отвечающий обнаружил значительные пробелы в знаниях основ образовательной деятельности в области журналистики, допустил принципиальные ошибки и не ответил на дополнительные вопросы.

### **Контрольные вопросы Блока 3**

1. Понятие о личности. Индивид-личность-индивидуальность-субъект деятельности. Структура личности. Особенности развития личности в высшей школе.

2. Основные виды деятельности и их развитие у человека.

3. Развитие учебной деятельности в высшей школе.

4. Общение. Общение как коммуникация, интеракция и социальная перцепция. Общение как восприятие человека человеком. Эффекты восприятия.

5. Специфика общения в высшей школе.

6. Развитие когнитивных процессов в высшей школе.

7. Теория и практика компетентностного подхода в обучении в высшей школе.

8. Актуальные проблемы реформирования высшего образования.

9. Классификация методов обучения и воспитания в высшей школе.

10. Педагогический мониторинг качества высшего образования.

11. Педагог высшей школы как исследователь.
12. Педагог высшей школы как воспитатель и преподаватель.
13. Методологическая и методическая культура вузовского преподавателя.
14. Общая характеристика современных технологий образовательной деятельности в высшей школе.
15. Особенности применения цифровых технологий при обучении будущих журналистов.
16. Компетентностный подход к обучению будущих журналистов. Ступени образовательной деятельности.
17. Дидактика как наука о теориях, целях, содержании, методах, формах, средствах, технологиях обучения и развития. Дидактика высшей школы.
18. Журналистское образование в системе гуманитарной подготовки бакалавров и магистров, его особенности, специфика.
19. Требования к высшему профессиональному образованию. Нормативно-правовые основы высшего образования в России.
20. Понятие результатов обучения. Результаты обучения в международном и национальном контекстах. Соотношение целей, задач и результатов обучения.
21. Интерактивные методы обучения в высшей школе. Понятие образовательной технологии.

## **Литература**

*Донских, А.Г.* Журналистика и новейшие медиа в аспекте права, деонтологии и медиаобразования. Новые реалии: монография / А.Г. Донских. – Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2020. – 123 с.

*Мультимедийная журналистика: учебник для вузов / под общ. ред. А.Г. Качкаевой, С.А. Шомовой.* – Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017. – 413 с.

*Кашкин, В.Б.* Введение в теорию коммуникации: учеб. пособие / В.Б. Кашкин. – 8-е изд., стер. – Москва: ФЛИНТА, 2022. – 224 с.

*Кириллова, Н.Б.* Медиакультура и основы медиаменеджмента: учебное пособие / Н.Б. Кириллова. – Москва: Директ-Медиа, 2020. – 185 с.

*Кирия, И.В.* История и теория медиа: учебник для вузов / А.А. Новикова; И.В. Кирия. – 2-е изд., эл., испр. – Москва: Издательский дом ВШЭ, 2020. – 426 с. URL: <https://rucont.ru/efd/799794>.

*Колдаев, В.Д.* Методология и практика научно-педагогической деятельности: Учебное пособие / В.Д. Колдаев. – Москва: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 400 с.

*Корнилов, Е.А.* Массовые коммуникации на рубеже тысячелетий: монография / Е.А. Корнилов, Е.Е. Корнилова. – Москва: ФЛИНТА, 2017. – 256 с.

*Лазутина, Г.В.* Жанры журналистского творчества: учебное пособие для студентов вузов / Г.В. Лазутина, С.С. Распопова. – Москва: Аспект Пресс, 2011. – 320 с.

*Мельник, Г.С.* Основы творческой деятельности журналиста: учеб. пособие / К.Е. Виноградова, Р.П. Лисеев; Г.С. Мельник. – 3-е изд., стер. – Москва: ФЛИНТА, 2020. – 208 с.

*Олешко, Е.В.* Конвергентная журналистика: Профессиональная культура субъектов информационной деятельности / Е.В. Олешко; науч. ред. Б.Н. Лозовский. – Москва: ФЛИНТА, 2017. – 128 с.

*Рацибурская, Л.В.* Специфика современного медийного словотворчества: учеб. пособие / Н.А. Самыличева, А.В. Шумилова; Л.В. Рацибурская. – 3-е изд., стер. – Москва: ФЛИНТА, 2020. – 136 с.

*Шестеркина, Л.П.* Универсальная журналистика: учебник для вузов / Шестеркина Л.П. – Москва: Аспект Пресс, 2016. – 480 с.

## ЧАСТЬ II.

### ПОДГОТОВКА И ПРЕДСТАВЛЕНИЕ НАУЧНОГО ДОКЛАДА ОБ ОСНОВНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (ДИССЕРТАЦИИ)

#### РАЗДЕЛ 1.

#### СПЕЦИФИКА РАБОТЫ АСПИРАНТА НАД НАУЧНЫМ ДОКЛАДОМ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПОДГОТОВЛЕННОЙ НАУЧНО- КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

##### II.1.1. Общие положения

Компетенции, освоение которых проверяется представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), представлены в таблице:

<b>Шифр компетенции</b>	<b>Расшифровка проверяемой компетенции</b>
<i>УК-4</i>	готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
<i>УК-5</i>	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
<i>ОПК-1</i>	способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий
<i>ПК-1</i>	способностью ориентироваться в основных направлениях научных исследований журналистики, на основе владения системой теоретических знаний в области медиа как объекта научных исследований
<i>ПК-2</i>	способностью понимать сущность и миссию журналистики, свободу и социальную ответственность

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является обязательной формой государственной итоговой аттестации, самостоятельно выполняемой обучающимися на завершающем этапе освоения ОПОП ВО.

Цель представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – демонстрация и оценка степени готовности выпускника к осуществлению соответствующих видов профессиональной деятельности, готовности к подготовке к защите и защите научно-квалификационной работы (диссертации), соответствия знаний, умений и опыта аспиранта, уровня освоенности компетенций.

Задачами представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) являются:

- расширение, систематизация и закрепление теоретических и практических знаний и применение их в профессиональной деятельности,

- совершенствование навыков ведения самостоятельной творческой работы, способности четко, ясно и логично излагать в письменной форме свои мысли по избранной тематике.

Научный руководитель аспиранта оказывает научную и методическую помощь при работе над диссертационным исследованием, контролирует выполнение работы, оказывает психологическую поддержку и вырабатывает рекомендации для участия аспиранта в учебном процессе.

Научный руководитель осуществляет функции: определяет цель и задачи диссертационного исследования; направляет и контролирует работу аспиранта над диссертационным исследованием; координирует подготовку аспиранта с целью получения



необходимых знаний и умений; проводит консультации аспиранта по основным теоретическим, методологическим, стилистическим и иным вопросам, возникающим при подготовке и написании текста диссертации и научного доклада; оценивает проделанную работу и дает заключение о ее соответствии установленным требованиям.

Научное руководство осуществляется в соответствии с четырьмя этапами работы аспиранта:

1. На *первом* этапе научный руководитель консультирует в выборе темы, определяет цели и задачи диссертационного исследования, помогает в составлении индивидуального плана работы аспиранта.

2. На *втором и третьем* этапах работы над диссертацией научный руководитель координирует выполнение индивидуальных планов, а также работу над текстом диссертации.

3. На *четвертом* этапе при работе и оценке над окончательным вариантом текста диссертации, научный руководитель дает письменный отзыв, где характеризует в целом работу аспиранта, отмечает положительные стороны и недостатки работы. Рекомендует или не рекомендует диссертацию к представлению в диссертационный совет и для защиты в форме научного доклада.

## **II. 1.2. Требования к научному докладу по результатам научно-квалификационной работы (диссертации)**

Выполнение и представление научного доклада о результатах научно-квалификационной работы призваны дать аспиранту возможность всесторонне изучить интересующую его проблему и вооружить его навыками научного и творческого подхода к решению различных профессиональных задач.

Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) должен быть написан аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты.

Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Предварительная защита научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) проводится на заседании выпускающей кафедры с целью определения готовности к защите перед государственной экзаменационной комиссией. Предварительная защита проводится не позднее, чем за 2 недели до представления научного доклада на ГЭК.

Текст научного доклада представляется для проверки объема заимствований автоматизированными программными средствами поиска текстовых заимствований за 14 дней до предварительной защиты на кафедре. Процент заимствований в тексте научно-квалификационной работы, при котором возможна положительная оценка за представление научного доклада по результатам научно-квалификационной работы, определяется ученым советом основного структурного подразделения для каждой направленности либо направления подготовки с учётом специфики отрасли науки. Процент оригинальности не должен быть ниже 80 %.

Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе КФУ не позднее, чем за 2 недели до предварительной защиты на кафедре.

Тексты научных докладов представляются после проверки объема заимствований автоматизированными программными средствами с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Представление научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) является частью государственной итоговой аттестации аспирантов и регламентируется локальными нормативными актами университета, устанавливающим порядок подготовки и проведения государственной итоговой аттестации по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре университета.

Основной задачей ГЭК является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников аспирантуры на основании экспертизы содержания научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) и оценки умения аспиранта представлять и защищать ее основные положения.

На подготовку к представлению научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) отводится время (количество недель) в соответствии с ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующему направлению и в соответствии с учебным планом по направлению и профилю обучения.

Научный доклад представляет собой работу, написанную по результатам научно-квалификационной работы (диссертации). В научном докладе должны быть отражены:

- актуальность исследования;
- цель и задачи исследования;
- методы исследования;
- основные этапы исследования;
- основные результаты исследования.

Остальные элементы и аспекты научно-квалификационной работы (диссертации) могут быть отражены в научном докладе по желанию аспиранта и в зависимости от специфики направления подготовки.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с научным докладом (15 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступления рецензентов;
- ответы аспиранта на замечания рецензентов;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение (на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии) и объявление решения ГЭК о соответствии научно-квалификационной работы аспиранта квалификационным требованиям.

Научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) оценивается в соответствии с критериями, установленными для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук:

- актуальность;
- глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта;
- личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна, и практическая значимость.

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе определяются оценками:

- «отлично» (научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите);
- «хорошо» (научно-квалификационная работа рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного научного доклада);

– «удовлетворительно» (научно-квалификационная работа рекомендуется к существенной доработке и повторному представлению научного доклада);

– «неудовлетворительно» (научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям).

Оценка за научный доклад по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) выставляется с учётом уровня как текста самой научно-квалификационной работы, так и научного доклада. Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

На каждого аспиранта, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов ГЭК о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами ГЭК, которые присутствовали на заседании.

Решение ГЭК объявляется аспиранту непосредственно на заседании и оформляется в протоколе. По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) кафедра дает заключение по диссертации, которое подписывается заведующим кафедрой и утверждается руководителем или по его поручению заместителем руководителя организации. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ

соискателя ученой степени, научная специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных аспирантом.

При успешном представлении научного доклада по результатам научно-квалификационной работы (диссертации) и положительных результатах других видов государственной итоговой аттестации аспирантов, решением ГЭК аспиранту присуждается квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь», и выдается диплом (с приложением) об окончании аспирантуры государственного образца.

### **II. 1.3. Методические рекомендации по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук включает краткую характеристику основных результатов проведенного научного исследования. Тема научного доклада должна полностью соответствовать утвержденной теме НКР. В тексте научного доклада аспирант излагает основные идеи и выводы НКР, показывает свой вклад в проведенное исследование, определяет степень новизны и практическую значимость приведенных результатов исследований, приводится список публикаций автора НКР, в которых отражены основные научные результаты НКР.

Научный доклад оформляется в формате рукописи объемом 30-40 страниц и структурно содержит такие части:

- титульный лист;
- содержание;
- введение;
- основная часть (при необходимости состоящая из нескольких разделов);

- заключение;
- список использованных источников;
- приложения.

Рекомендуется выдержать соотношение частей доклада по объему.

Во **Введении** обосновывается актуальность выбранной темы; формулируется проблема, которую необходимо решить в данной работе; определяются цель и задачи, решение которых необходимо для достижения данной цели; определяются объект и предмет исследования; даются композиционные особенности и краткое содержание теоретической и практической частей работы. Рекомендуемый объем введения – 2-3 страницы.

**В основной части** приводится краткое описание хода исследования и достигнутых результатов в части: рассмотрения теоретических вопросов по теме работы (результаты обзора литературных источников (книг, журналов, монографий, газетных статей, материалов конференций и т.д.), состояния изученности темы, дается краткая характеристика объекта исследования в динамике, раскрываются особенности функционирования объекта, определяется конкретная проблема, которая разрабатывается и решается в ходе диссертации, определяются методы. Далее раскрывается практическое решение поставленной проблемы и т.д.

**В заключении** последовательно излагаются теоретические и практические результаты и суждения, к которым пришел обучающийся в результате исследования. Они должны быть краткими, четкими, дающими полное представление о содержании, значимости, обоснованности и эффективности работы. Результаты (выводы) исследования должны соответствовать поставленным цели и задачам.

**Список использованной литературы и источников** составляет одну из важных частей работы. Каждый включенный литературный источник должен иметь отражение в тексте научного доклада. Если автор делает ссылку на какие-либо заимствованные факты

или цитирует работы других авторов, то он должен указать, откуда взяты приведенные материалы. Нельзя включать в библиографический список те работы, на которые нет ссылок в тексте работы, и которые фактически не были использованы.

**Приложения** призваны облегчить восприятие содержания работы и могут включать: дополнительные материалы, иллюстрации вспомогательного характера, анкеты, методики, документы, материалы, содержащие первичную информацию для анализа, таблицы статистических данных и др.

Научный доклад должен быть выполнен как печатный документ на одной стороне листа белой бумаги формата А4 через полтора интервала и размером шрифта 14 пунктов.

#### **II. 1.4. Механизм формирования оценки за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) формируется, как среднее значение между оценкой за текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) и оценкой за защиту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Отлично (высокий уровень)

Хорошо (средний уровень)

Удовлетворительно (низкий уровень)

Неудовлетворительно (ниже порогового уровня)

В случае невозможности установления среднего значения оценки за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (например, «хорошо» или «отлично»), итоговая оценка за



представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) выставляется исходя из мнения большинства членов ГЭК.

Если оценка за сформированность хотя бы одной компетенции «неудовлетворительно» (ниже порогового уровня), представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) считается не пройденным.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) считается пройденным при получении оценки не менее «удовлетворительно», как за текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), так и за защиту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Каждый параметр, относящийся к тексту научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оценивается по шкале:

Отлично (высокий уровень);

Хорошо (средний уровень);

Удовлетворительно (низкий уровень);

Неудовлетворительно (ниже порогового уровня).

Среднее значение за оценку всех параметров является оценкой за текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

По каждому обучающемуся составляется Оценочный лист по представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Оценочный лист является приложением к соответствующему Протоколу заседания ГЭК и хранится вместе с текстом научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

## РАЗДЕЛ 2. ПОДГОТОВКА И ЗАЩИТА НАУЧНОГО ДОКЛАДА

### II. 2.1. Особенности подготовки научного доклада

Начальным этапом выполнения диссертации является выбор темы. Своевременный и правильный выбор темы определяет успех всей последующей работы обучающегося.

Тематическое решение исследовательских задач необходимо ориентировать на разработку конкретных проблем, имеющих научно-практическое значение.

Выпускающая кафедра разрабатывает перечень рекомендуемых тем выпускных квалификационных работ для аспирантов.

При разработке перечня рекомендуемых тем выпускных квалификационных работ кафедра исходит из того, что разрабатываемые темы должны:

- соответствовать компетенциям, получаемым обучающимся;
- включать основные направления, которыми обучающемуся предстоит заниматься в своей будущей профессиональной деятельности.

Рассмотрение темы НКР аспиранта осуществляется на заседании кафедры и согласовывается на ученом совете института. Выбранные темы НКР утверждаются приказом ректора не позже 3 месяцев после зачисления на обучение по программам аспирантуры.

Тема НКР может быть изменена по заявлению аспиранта с указанием причины по согласованию с научным руководителем аспиранта не позднее, чем за 3 месяца до представления научного доклада о результатах НКР. Изменение или корректировка темы НКР оформляется приказом ректора.

Научный руководитель выбирается обучающимся самостоятельно на основе личных симпатий, научной специализации и договоренности, при условии соблюдения критериев для научного

руководства диссертацией. Если обучающийся по каким-либо причинам не выбрал руководителя, то последний назначается заведующим кафедры, исходя из индивидуальной нагрузки преподавателей.

Над диссертацией обучающийся работает в течение всего периода обучения в аспирантуре. Эту работу целесообразно разделить на несколько этапов.

*Первый этап* – первый год обучения. На данном этапе выбирается и утверждается тема исследования, составляется индивидуальный план работы аспиранта, планируются этапы работы над диссертацией: подготовка обзорной научной статьи по теме диссертации, подготовка первой главы диссертации с обзором литературных источников и постановкой цели и задач диссертационного исследования.

*Второй этап* – второй год обучения. На этом этапе аспирант получает теоретические и практические знания в области диссертационного исследования и на их базе готовит основной текст диссертации. Полученные результаты публикуются в научных статьях и представляются на научных конференциях. Аспирант работает над текстом второй и третьей глав диссертации.

*Третий этап* – третий год обучения посвящен самостоятельной работе аспиранта над текстом диссертационного исследования. Аспирант отработывает основные результаты исследования: формулирует его цель и задачи, определяет научную новизну и научные положения, достоверность научных положений, выводы, теоретическую и практическую ценность исследования, приводит результаты апробации диссертационного исследования. Также на этом этапе уточняется список литературных источников, пишется введение и заключение, оформляется текст диссертации и приложений к ней (по желанию). На третьем этапе по результатам диссертационной работы готовится автореферат, публикуются 3 научные статьи в журналах списка ВАК РФ, где публикуются

результаты исследований по той научной специальности, по которой готовится диссертация. Аспирант готовит текст диссертации к предварительному рассмотрению на кафедре. По результатам предзащиты аспирантом производится корректировка текста диссертации и автореферата.

Научный руководитель аспиранта проводит регулярные консультации по подготовке текста диссертации. Он указывает на необходимость внесения поправок в текст и оценивает работу аспиранта в отзыве научного руководителя, который пишет по окончании работы аспиранта над текстом диссертации.

## **II. 2. 2. Рецензирование научно-квалификационной работы аспиранта**

Для определения качества проведенного научного исследования и репрезентативности полученных результатов, полноты их отражения в представленных публикациях, а также научной ценности НКР, она подлежит обязательному рецензированию у двух рецензентов – внутреннего и внешнего. Рецензенты назначаются заведующим кафедрой.

Рецензентами НКР аспиранта могут быть специалисты с ученой степенью по направлению обучающегося и/или являющиеся специалистами в области, соответствующей теме НКР, что подтверждается их научными публикациями.

По НКР назначаются 2 рецензента, из которых один должен быть доктором наук либо иметь ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и доктору наук в Российской Федерации, а другой – доктором наук или кандидатом наук либо иметь ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права,

что и доктору или кандидату наук в Российской Федерации. Один из рецензентов должен являться сотрудником КФУ, другой не должен являться сотрудником КФУ.

Рецензент должен иметь полный текст НКР. Рецензент обязан внимательно ознакомиться с НКР, актом о внедрении (при наличии) и сделать личное заключение об оценке НКР.

Рецензент готовит письменную рецензию на рассматриваемую НКР. В рецензии должна содержаться рекомендуемая оценка и оцениваться актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность, новизна и практическая значимость, а также дается заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842. 5.6. Рецензент представляет письменную рецензию на НКР заведующему кафедрой и аспиранту за 14 дней до государственной итоговой аттестации.

### **II. 2.3. Процедура защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)**

Представление научного доклада по результатам НКР проводится публично на заседании ГЭК. Основной задачей ГЭК является обеспечение профессиональной объективной оценки научных знаний и практических навыков (компетенций) выпускников аспирантуры на основании экспертизы содержания научного доклада по результатам НКР (диссертации) и оценки умения аспиранта представлять и защищать ее основные положения.

Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с научным докладом (15 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;

- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- выступление рецензентов;
- ответ аспиранта на замечания рецензентов;
- свободная дискуссия;
- заключительное слово аспиранта;
- вынесение (на закрытом заседании государственной экзаменационной комиссии) и объявление решения ГЭК о соответствии НКР квалификационным требованиям.

Научный доклад по результатам НКР (диссертации) оценивается в соответствии с критериями, установленными для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук:

- актуальность;
- глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта;
- личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна, и практическая значимость.

Результаты представления научного доклада по выполненной НКР определяются оценками:

- «отлично» (НКР полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите);
- «хорошо» (НКР рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного научного доклада);
- «удовлетворительно» (НКР рекомендуется к существенной доработке и повторному представлению научного доклада);
- «неудовлетворительно» (НКР не соответствует квалификационным требованиям).

Оценка за научный доклад по результатам НКР (диссертации) выставляется с учётом уровня как текста самой НКР, так и научного доклада. Решение о соответствии научного доклада

квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя – его заместитель) обладает правом решающего голоса.

На каждого аспиранта заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов ГЭК о НКР, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами ГЭК, которые присутствовали на заседании.

Решение ГЭК объявляется аспиранту непосредственно на заседании и оформляется в протоколе.

#### **II. 2.4. Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации): подготовка и защита**

Предварительная подготовка обучающегося к защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в себя ряд этапов:

1. Составление текста выступления перед государственной экзаменационной комиссией. Текст выступления традиционно начинается со слов «Уважаемый председатель и члены государственной экзаменационной комиссии, позвольте представить вашему вниманию научный доклад на тему...».

2. Выступление, рассчитанное на 15 минут, составляется на основе введения, выводов и заключения. При этом в тексте выступления необходимо показать суть практической части работы и результативность выполненного исследования. Вся информация,

которая прозвучит в выступлении, должна быть идентичной той, которая содержится в научном докладе: содержать ту же терминологию, раскрывать те же задачи.

3. Изготовление иллюстративных материалов, используемых в процессе защиты. Это могут быть схемы, графики, дающие наглядное представление о специфике проведенного исследования. Компьютерный вариант презентации материалов выполняется средствами программы MS Power Point.

4. Продумывание аргументированных ответов на замечания, содержащихся в отзывах рецензентов.

5. Подготовка для членов комиссии листов-презентаций (в соответствии с количеством членов комиссии), содержащих основные методологические характеристики работы: тема, цель, объект и предмет исследования, задачи и методы исследования, база исследования, его практическая значимость.

Защита научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава. Защита является публичной, т.к. заседание открытое и в нем могут принимать участие все желающие преподаватели и обучающиеся.

Процесс защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) включает:

*Выступление обучающегося (7-8 минут).* Если обучающийся, не отрываясь, зачитывает текст выступления, это производит неблагоприятное впечатление. Поэтому текст нужно хорошо знать для общения с аудиторией глазами. Целесообразно подготовить карточки с тезисами выступления. Закончить выступление лучше словами «Мой доклад окончен, спасибо за внимание». Этим показывается, что можно переходить к следующему этапу защиты, на котором члены комиссии задают вопросы по докладу.



*Ответы на вопросы.* По окончании выступления обучающийся отвечает на вопросы. Вопросы по содержанию работы могут быть заданы не только членами комиссии, но и всеми присутствующими на защите. Не нужно торопиться отвечать на вопрос. Его необходимо выслушать до конца и понять. В случае если вопрос не понят, надо попросить повторить его. Обычно второй раз тот же вопрос звучит уже в другой форме, которая может быть более понятной. Желательно отвечать спокойно, без лишней эмоциональности, точно и немногословно.

*Зачитывается заключение* рецензентов. Обучающемуся предоставляется право ответить на вопросы и замечания, содержащиеся в рецензиях. Обучающийся должен ответить на все критические замечания рецензентов и/или обосновать свою позицию по тем вопросам, в трактовке которых он с замечаниями рецензентов не согласен или имеются небольшие расхождения.

*Зачитывается отзыв* научного руководителя.

Обучающемуся предоставляется *заключительное слово*. Здесь обучающийся может сказать о том, чем привлекла его именно эта тема, что было особенно интересным в процессе выполнения исследования, каковы перспективы развития данной темы и т.д.

В целом на всю процедуру защиты отводится не более 30 минут.

Комиссия удаляется на совещание, после которой объявляются оценки, выставленные за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) вносится в Приложение к диплому.

Ход заседания комиссии протоколируется. В протоколе фиксируется: итоговая оценка за представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), вопросы и особые мнения членов комиссии. Протоколы

заседаний комиссии подписываются председателем, заместителем председателя, ответственным секретарем и членами комиссии.

Перед защитой научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), обучающемуся необходимо проанализировать всю свою работу. Ему важно понимать, какие вопросы на защите могут быть и к чему следует основательно подготовиться.

На защите затрагиваются такие вопросы:

- основные определения по теме диссертации;
- тезисы;
- цитаты;
- основные выводы.

Обучающийся также может подготовить электронную презентацию научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). К ней предъявляются следующие требования:

1. Электронная презентация сопровождает доклад обучающегося о ходе и результатах научного исследования в ходе публичной защиты научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2. Содержание презентации может совпадать с текстом выступления, но не дублировать его. Основной целью презентации является комплексное представление проблемного поля исследования и его результатов.

Примерный состав слайдов:

– титульный лист (наименование учебного заведения, структурного подразделения, выпускающей кафедры, направление и профиль подготовки, тема, Ф.И.О. автора, научная степень, звание/должность научного руководителя и соруководителя (при наличии), город и год защиты);

– актуальность темы исследования (не текст, а подтверждающие актуальность исследования цифры, факты, иллюстративный материал);

- степень разработанности проблемы исследования (эта информация может быть показана с помощью схемы или отражена тезисно);
- противоречие/я;
- проблема, цель, объект и предмет исследования;
- гипотеза исследования;
- задачи исследования;
- теоретико-методологическая основа исследования (эта информация может быть показана с помощью схемы или перечня);
- научная, теоретическая и практическая значимость работы;
- цель эмпирического исследования, включая характеристику эмпирической базы исследования, методы и методики исследования;
- результаты эмпирического исследования (эта информация может быть показана с помощью таблиц, диаграмм, гистограмм) (несколько слайдов);
- основные выводы работы, список публикаций, в которых отражены основные результаты исследования.

Объем презентации определяется общей длительностью выступления (15 минут) и составляет не менее 15 слайдов.

Часть слайдов может быть ориентирована только на визуальное восприятие и сопровождаться минимальными устными комментариями в ходе выступления (например, в устном комментарии слайда «Проблема исследования, цель исследования, объект исследования, предмет исследования» выступающий называет только цель исследования, проблема, объект и предмет исследования воспринимается только визуально; гипотеза исследования озвучивается, а в комментарии слайда «Задачи исследования» говорится, что задачи исследования представлены на слайде (каждая задача называется позже в логике устного выступления, если устное выступление будет выстроено по задачам исследования).

Презентация должна быть подготовлена в программной среде Microsoft PowerPoint. Фон слайдов должен быть единым для всей

презентации, иметь деловой, психологически комфортный стиль, соответствующий формату мероприятия. Не рекомендуется использовать типовые шаблоны фона с графическими изображениями или рисунками. Если в качестве фона отдельных слайдов используется изображение, то степень его яркости не должна мешать четкому восприятию графических объектов и чтению текста.

Текст, размещаемый на слайде, должен быть лаконичен и ограничен по общему объему. Рекомендуется оформлять текст в виде тезисов и маркированных (пронумерованных) положений, а также широко использовать графические объекты (схемы, таблицы, графики, диаграммы). Слайды не должны иметь подзаголовков, дублирующих содержание информационных объектов.

Текст оформляется шрифтом не менее 20 pt (в отдельных случаях (если на слайд не помещается небольшое количество оставшегося текста) шрифт может быть уменьшен до 18). Возможно выделение текста полужирным шрифтом, но не рекомендуется использование курсива. Форматирование текста осуществляется по ширине. Рекомендуемый шрифт – Times New Roman. Оптимальной цветовой комбинацией шрифта и фона являются «темные буквы на белом фоне». В тексте может быть сделано логическое ударение – выделение слова или словосочетания цветом.

В тексте должны быть соблюдены принятые правила орфографии, пунктуации, сокращения и специальные правила оформления (например, отсутствие точки в заголовках).

Схемы, таблицы, графики и диаграммы, включенные в состав презентации, либо выполняют самостоятельные информативные функции, либо иллюстрируют конкретные тезисы выступления, посвященные содержанию и выводам. Цветовое оформление графических объектов должно быть соразмерным общей цветовой гамме (рекомендуется использовать не более трех цветов в рамках всей презентации).

Используемые в составе презентации иллюстративные изображения (репродукции картин, плакаты, фотографии, рисунки

и т.п.) должны быть связаны с конкретными содержательными элементами презентации. Все изображения должны иметь максимально большое разрешение (не допускается «растянутое» изображение слабого разрешения). При размещении на слайдах изображение необходимо «растягивать» только через «угол», чтобы не нарушить его пропорции. Каждое изображение должно иметь подпись, корректно и грамотно отражающую его выходные данные.

Анимационные эффекты могут быть применены к графическим объектам (схемам, таблицам, графикам и диаграммам) и изображениям, если это необходимо для поэтапного восприятия материала. Для оформления базовой информации использование анимационных эффектов не рекомендуется.

В качестве отдельных элементов презентации могут быть использованы аудио- и видеоматериалы. Длительность каждого из таких фрагментов должна быть строго ограничена. Интенсивность звука должна быть комфортной для аудитории. Не допускается использование музыки в качестве постоянного фона.

*Примерные клише к устному выступлению на защите научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).*

Устное выступление на защите, как правило, начинается словами: «Уважаемый председатель, члены экзаменационной комиссии! Вашему вниманию и оценке предлагаются результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на тему: *«Тема диссертации»*.

Актуальность нашего исследования обусловлена тем, что *(прописывается актуальность исследования)*.

Степень разработанности проблемы исследования и основные его противоречие/я представлены на слайдах.

Целью исследования явилось *(формулируется цель исследования)*.

Гипотеза исследования: *(формулируется гипотеза исследования)*.

Задачи исследования представлены на слайде.

Теоретико-методологическая основа исследования представлена на слайде, позвольте на ней не останавливаться, а раскрыть научную значимость исследования, заключающуюся в *(формулируется научная значимость исследования)*.

Теоретическая значимость исследования представлена на слайде.

Практическая значимость исследования заключается в *(формулируется практическая значимость исследования)*.

Позвольте далее перейти непосредственно к основным результатам исследования.

В ходе решения первой задачи, были *(формулируются результаты решения первой задачи)*.

Анализ научной литературы по проблеме исследования показал, что *(формулируются результаты анализа научной литературы)*.

В ходе решения второй задачи *(формулируются результаты решения второй задачи)*.

В ходе решения третьей задачи *(формулируются результаты решения третьей задачи)* и т.п.

В ходе раскрытия решения задач исследования следует остановиться на цели и результатах всех этапов эксперимента, если таковой предусмотрен в работе, а также сформулировать основные выводы по работе.

Рекомендуется указать на публикации по теме исследования: статьи/тезисы, раскрывающие ход, результаты и основные выводы по проведенному исследованию (следует особо выделить (при наличии) статьи в журналах, входящих в список рекомендованных ВАК РФ и индексируемых в Российском индексе научного цитирования, и статьи в зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях

(в том числе в изданиях, индексируемых в международных цитатно-аналитических базах данных (Scopus, Web of Science и др.).

Закончить устное выступление следует словами: «Таким образом, анализ теоретических и экспериментальных результатов исследования позволяет заключить, что цели исследования достигнуты, задачи решены, гипотеза доказана. Спасибо за внимание!»

### Литература

*Аксарина, Н.А.* Технология подготовки научного текста: учебно-методическое пособие / Н.А. Аксарина. – 4-е изд., стер. – Москва: ФЛИНТА, 2018. – 112 с.

*Кафырин, Е.А.* Философия познания: курс лекций: учебное пособие / Е.А. Кафырин. – Москва: РГУП, 2019. – 155 с.

*Подготовка и редактирование научного текста: учебно-методическое пособие / сост. Н.П. Перфильева.* – 3-е изд., стер. – Москва: ФЛИНТА, 2016. – 116 с.

*Полипарадигмальность филологического анализа текста (2000-2009): подходы, эпистемы, персоналии: словарь-справочник научн. руководит. / сост. Е.Е. Маркина.* – 2-е изд., стер. – Москва: ФЛИНТА, 2020. – 886 с.

*Понкин, И.В.* Цитирование как метод сопровождения и обеспечения научного исследования: монография / И.В. Понкин, А.И. Редькина. – Москва: ИНФРА-М, 2019. – 86 с.

*Синченко, Г.Ч.* Логика диссертации: учебное пособие / Г.Ч. Синченко. – 4 изд. – Москва: Форум, НИЦ ИНФРА-М, 2015. – 312 с.

*Электронное учебное издание  
сетевого распространения*

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ  
В АСПИРАНТУРЕ ПО МЕДИАКОММУНИКАЦИЯМ  
И ЖУРНАЛИСТИКЕ. МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ**

**Учебно-методическое пособие для обучающихся в аспирантуре  
по направлению 42.06.01 Средства массовой информации  
и информационно-библиотечное дело**

Подписано к использованию 21.03.2023.

Гарнитура «Times New Roman».

**Заказ**

Издательство Казанского университета

420008, г. Казань, ул. Профессора Нужина, 1/37

тел. (843) 206-52-14 (1704), 206-52-14 (1705)