

Баянова Л.Ф., Цивильская Е.А.
*(Россия, Республика Татарстан, г. Казань,
Казанский (Приволжский) федеральный университет)*

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПРАВИЛ ПОВЕДЕНИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ И МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В РОССИИ

Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ Проект № 15-06-10954а

Младший школьный возраст является особенным возрастом вхождения в культурное пространство, приобретения нравственных ценностей, принципов, мировоззрения в целом. Усвоение учебной деятельности, формирование психологических новообразований, новая социальная ситуация развития меняют интересы, ценности ребенка, изменяется восприятие своего места, своих отношений [2, с.813].

В концепции Н.Е. Вераксы «нормативная ситуация» определяется как «стандартная ситуация социального взаимодействия, в которой достаточно точно определены правила социального поведения [2, с.813].

В исследованиях Мустафина Т.Р. проведен контент-анализ нормативной ситуации дошкольника и обнаружены типичные правила, с которыми взаимодействует ребёнок в возрасте 5-6 лет, оказываясь в нормативной ситуации [3, с.295].

Содержание нормативной ситуации, типичных правил, предъявляемых младшему школьнику в контексте учебной деятельности, остаются малоизученными. При многообразии исследований ученика как субъекта учебной деятельности единичны работы по изучению младшего школьника как субъекта культуры в нормативной ситуации [4, с.105], [5, с.95].

В нашем исследовании предпринимается попытка сравнить культурный контекст правил поведения в нормативной ситуации дошкольников и младших школьников на примере общеобразовательных учреждений России (г.Казани).

Методика и процедура исследования

С целью изучения нормативного пространства культуры Баяновой Л.Ф. и Мустафиным Т.Р. были разработаны анкеты с открытыми вопросами для родителей, детей дошкольного возраста и воспитателей дошкольного образовательного учреждения, являющихся субъектами социальной ситуации развития дошкольников [3, с.295].

Ребенку в устной форме задавались три вопроса – «Какие правила детям надо всегда соблюдать?»; «За какие правильные поступки обычно хвалят детей?»; «Какими поступками бывают недовольны взрослые?».

Анкеты для взрослых – как для родителей, так и для воспитателей – предъявлялись в виде бланков для заполнения, в которых также фиксировались их ответы. Взрослым задавались пять вопросов, направленных на выявление их представлений о соблюдении, соответствии и несоответствии детей требованиям норм, выраженных в правилах. К числу вопросов относятся

следующие: «Какие правила в повседневной жизни Ваш ребенок соблюдает четко и самостоятельно?»; «О каких нормах приходится постоянно напоминать детям?»; «Каким нормам Вашему ребенку зачастую трудно бывает соответствовать?»; «За выполнение каких правил хвалите ребенка?»; «Несоблюдение каких правил порой приводит Вас к желанию наказать ребенка?».

С целью изучения нормативной ситуации младшего школьника нами были разработаны опросники для учащихся младших классов, их родителей, учителей начальной школы, являющихся субъектами социальной ситуации развития младших школьников.

Учащимся предлагалось ответить на пять следующих вопросов, сформулированных в виде незаконченных предложений, которые предлагалось завершить: «Мои родители радуются, если я...», «Обычно мама следит за тем, чтобы я не...», «Каждый день мне обязательно надо...», «И в школе, и дома, и на улице взрослые могут поругать, если я...», «Если я хочу быть послушным учеником, то я...» [2, с.813], [6, с.74].

Опросники для родителей предъявлялись в виде бланков для заполнения, в которых также фиксировались ответы на незаконченные предложения. Родителям задавались пять вопросов, направленных на выявление их представлений о соблюдении, соответствии и несоответствии детей требованиям норм, выраженных в правилах. Вопросы были следующего содержания: «Считаю, что каждый ребенок в этом возрасте должен...», «Я ругаю ребенка, если он в гостях или на улице...», «Когда меня нет дома, мой ребенок...», «Дома я обычно требую от ребенка, чтобы он...», «Самые частые требования, обращенные к ребенку - это...».

Опросники для педагогов предъявлялись в виде бланков для заполнения, в которых также фиксировались ответы на незаконченные предложения. Предложения были следующими: «Самые частые требования, обращенные к ребенку-это...», «Учитель может наказать ребенка, если он...», «Для детей трудно соблюдать правила, касающиеся...», «Как правило, к концу начальной школы все дети соответствуют правилам, касающимся...», «Учитель бывает удовлетворен своей работой, если дети соблюдают...». Данные вопросы раскрывают ту же суть, что и вопросы для родителей.

Результаты и их обсуждение

На основании контент-анализа 415 ответов детей и 577 ответов взрослых (родителей и воспитателей) нами выделены семь групп правил: правила отношений со взрослыми; правила, обеспечивающие самоконтроль; правила дисциплины; правила гигиены; правила, поддерживающие познавательную активность; правила отношений с детьми (сверстниками) и правила безопасности. Данная классификация проводилась с привлечением метода частотного анализа. При этом утверждения в ответах объединялись в соответствии с выделенными нами классами правил. Так, в класс правил отношений со взрослыми мы объединили следующие утверждения: «слушаться взрослых», «здороваться со старшими», «помогать взрослым», «не врать взрослым», «не перебивать воспитателя», «уступать место взрослым». По

такому же содержательному принципу были объединены ответы и других классов правил. Общий частотный анализ показал, что распределение ответов детей и взрослых при дифференциации правил в социальной ситуации их взаимодействия имеет различия (Таблица 1.).

Таблица 1- Частоты (в%) и ранги выбора правил в выборках (дошкольники)

Классы правил	Дошкольники	Взрослые
Правила отношений со взрослыми	29,2 (I)	5,7 (IV)
Правила самоконтроля	19,0 (II)	21,3 (III)
Правила дисциплины	17,5 (III)	33,9 (I)
Правила гигиены	10,6 (IV)	29,8 (II)
Правила, поддерживающие познавательную активность	9,3 (V)	3,6 (VI)
Правила отношений с детьми	9,1 (VI)	4,3 (V)
Правила безопасности	5,0 (VII)	1,2 (VII)

На основании контент-анализа 2503 ответов учащихся 2-4-х классов, 2599 ответов родителей учащихся 2-4-х классов и 73 ответов учителей начальной школы методом частотного анализа нами были выделены 7 групп правил: правила отношений со взрослыми, правила дисциплины, правила по успешному усвоению учебной деятельности, правила, обеспечивающие самоконтроль (самостоятельность), правила самообслуживания, правила гигиены, правила соблюдения распорядка (организации во времени). Данная классификация проводилась с привлечением метода частотного анализа. При этом утверждения в ответах объединялись в соответствии с выделенными нами классами правил. Так, в класс правил по успешному усвоению школьной программы мы объединили следующие утверждения: «получать хорошие оценки», «получать пятерки», «успевать в школе», «хорошо учиться», «отвечаю на уроке правильно», «красиво делать уроки», «хорошо читать», «не ошибаться, делая уроки», «не забывать делать уроки». По такому же содержательному принципу были объединены ответы и других классов правил. Общий частотный анализ показал, что распределение ответов детей и взрослых при дифференциации правил в социальной ситуации их взаимодействия имеет различия (Таблица 2.).

Таблица 2 - Частоты (в%) и ранги выбора правил в выборках (младшие школьники)

Классы правил	Школьники	Взрослые
Правила соблюдения распорядка	19,3 (I)	11,1 (III)
Правила, обеспечивающие самоконтроль	19,3 (II)	20,4 (II)
Правила по	18,3 (III)	9,8 (V)

успешному усвоению учебной деятельности		
Правила дисциплины	16,1 (IV)	33,2 (I)
Правила самообслуживания	11,8 (V)	6,8 (VII)
Правила гигиены	9,7 (VI)	7,7 (VI)
Правила отношений со взрослыми	8, 6 (VII)	11,1 (IV)

На основании контент – анализа 415 ответов детей и 577 ответов взрослых (родителей и воспитателей) Мустафиным Т. Р. было выделено 7 групп правил. Нами также было выделено 7 групп правил, однако содержательная составляющая их иная, чем у выборки дошкольников. Среди дошкольников эти группы раскрывают правила отношений со взрослыми; правила, обеспечивающие самоконтроль, правила дисциплины; правила гигиены; правила, поддерживающие познавательную активность; правила отношений с детьми (сверстниками); правила безопасности. Данная классификация, как и классификация, разработанная нами, проводилась методом частотного анализа. Относительно младших школьников группы правил отношений со взрослыми; правила, обеспечивающие самоконтроль, правила дисциплины; правила гигиены (4 группы правил) схожи с результатами эмпирического исследования дошкольников. Однако группа правил, адресованных младшим школьникам и связанных с усвоением учебной деятельности, самообслуживанием, соблюдением распорядка, являются отличными от правил дошкольников. Правила в дошкольном возрасте, отличающиеся от правил младших школьников следующие: правила, поддерживающие познавательную активность, правила отношений с детьми (со сверстниками), правила безопасности.

Заключение

Правила в выборке дошкольников, поддерживающие познавательную активность, в младшем школьном возрасте не обнаружены, при этом у младших школьников есть правила по успешному усвоению учебной деятельности. Это происходит потому, что учебная деятельность становится ведущей в младшем школьном возрасте. А необходимость успешно усвоить школьную программу ведет к повышению уровня дисциплины, самоконтроля и соблюдения распорядка. Правила дисциплины, правила, обеспечивающие самоконтроль и правила соблюдения распорядка логично стоят в приоритете правил младших школьников, так как эта группа правил является следствием новообразований младших школьников, которыми являются: произвольность психических процессов, внутренний план действий, самоконтроль и рефлексия. [2, с.816].

Обнаруженные нами правила и их классификация соотнесены с общими тенденциями развития младшего школьника как субъекта нормативной ситуации в контексте учебной деятельности, выступающей в качестве ведущей. Система нормативных ситуаций опосредованно формирует психику ребёнка,

что, по словам А.Г.Асмолова, всегда является процессом становления личности в культуре [6, с.78].

Литература

1. Баянова Л.Ф. К постановке проблемы субъекта культуры в психологии. // Филология и культура. Philologie and Culture. – 2012– №3.-С.294-299.
2. Tsivilskaya E.A. Study of Cultural Congruence in Graders. The Social Sciences, 10, 2015. – P. 813-816.
3. Мустафин Т.Р. Контент – анализ нормативной ситуации дошкольника. // Филология и культура. Philology and Culture. – № 1 (31) – 2013.– С. 295 – 298.
4. Пащенко А. К. Развитие нормативного поведения младших школьников: дис. канд. психол. наук. / А.К. Пащенко – М., 2010. – 201 с.
5. Bayanova L.F., Tsivilskaya E.A., Bayramyan R. M., Chulyukin K.S. A cultural congruence test for primary school students // Psychology in Russia: State of the Art Volume 9, Issue 4, 2016. – P. 94-105.
6. Баянова Л.Ф., Цивильская Е.А. Особенности правил в нормативной ситуации младших школьников // Научный педагогический и психологический журнал «Образование и саморазвитие». ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», №3 (41) 2014. - с.73-78. – ISSN 1991-7740

Резюме

Обсуждаются результаты эмпирического исследования социальной ситуации развития дошкольников и младших школьников как нормативного пространства, выраженного в правилах социального взаимодействия. Выявлены типичные для данного возраста правила в нормативной ситуации и составлена их классификация.

Ключевые слова: нормативная ситуация, правило, дошкольник, младший школьник, субъект культуры.

The results of an empirical study of the social situation of the development of preschool children and junior schoolchildren as a normative space expressed in the rules of social interaction are discussed. The rules typical for a given age are determined in the normative situation and their classification is made up.

Key words: *normative situation, rule, preschool child, junior schoolboy, subject of culture.*

Мектепке дейінгі балалар мен жасөспірімдердің әлеуметтік өзара әрекеттесу ережелерінде көрсетілген нормативтік кеңістік ретінде әлеуметтік жағдайын эмпирикалық зерттеудің нәтижелері талқыланды. Осы жасқа тән ережелер нормативтік жағдайда анықталады және олардың жіктелуі жасалады.

Түйінді сөздер: нормативтік жағдай, ереже, мектеп жасына дейінгі бала, кіші мектеп оқушысы, мәдениет пәні.

ЗАЯВКА УЧАСТНИКА 1

ФИО (полностью)	Баянова Лариса Фаритовна
Ученая степень, звание	Доктор психологических наук, доцент
Место работы/учебы	Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт психологии и образования
Должность	Профессор, зав. кафедрой педагогической психологии
Почтовый адрес (с указанием индекса)	420138, Российская Федерация, Республика Татарстан, г.Казань, ул. Юлиуса Фучика, д. 75, кв. 32
Тема доклада	Сравнительный анализ правил поведения дошкольников и младших школьников в России
Секция	4. Психология в образовании
Контактный телефон и электронный адрес	89179399615 <u>balan7@yandex.ru</u>
Форма участия (очное/только публикация)	Только публикация

ЗАЯВКА УЧАСТНИКА 2

ФИО (полностью)	Цивильская Екатерина Анасовна
Ученая степень, звание	-
Место работы/учебы	Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт психологии и образования
Должность	Ассистент кафедры дефектологии, клинической психологии, аспирант
Почтовый адрес (с указанием индекса)	420138, Российская Федерация, Республика Татарстан, г.Казань, ул. Юлиуса Фучика, д. 75, кв. 32.
Тема доклада	Сравнительный анализ правил поведения дошкольников и младших школьников в России
Секция	4. Психология в образовании
Контактный телефон и электронный адрес	89179399615 <u>balan7@yandex.ru</u>
Форма участия (очное/только публикация)	Только публикация