

3. Голикова, Т.В. Подготовка магистрантов к самостоятельной работе для оптимизации онлайн межкультурной коммуникации [Текст] / Т.В. Голикова // Самостоятельная работа студентов: содержание и технологии организации и контроля (на материале образовательной области «Иностранный язык»). – Йошкар-Ола, 2019. – С. 154–180.

4. Педагогика творческого саморазвития личности. Научная школа академика РАО В.И. Андреева: коллективная монография [Текст]. – Казань: Центр инновационных технологий, 2017. – 196 с.

5. Фирсова, С.П. Особенности реализации магистерских программ лингвистической направленности в образовательной среде технического университета [Текст] / С.П. Фирсова, Ф.З. Гарифуллина // Нижегородское образование. – № 3. – Нижний Новгород, 2020. – С. 72–78.

6. Cunningham, A. & Golikova, T. (2022). TESOL Professional Development through Global Conversations Partnerships. In *Advocacy for Social and Linguistic Justice in TESOL* (pp. 195–208).

УДК 378.147

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОРГАНИЗАЦИИ И РЕАЛИЗАЦИИ ЭЛЕКТРОННОГО ОБУЧЕНИЯ В ИНСТИТУТЕ ПСИХОЛОГИИ И ОБРАЗОВАНИЯ КАЗАНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

ASSESSMENT OF THE QUALITY OF ORGANIZATION AND IMPLEMENTATION OF E-LEARNING IN THE INSTITUTE OF PSYCHOLOGY AND EDUCATION OF KAZAN UNIVERSITY

Инна Игоревна Голованова, Елена Владимировна Асафова

Inna Igorevna Golovanova, Elena Vladimirovna Asafova

Россия, Казань, Казанский федеральный университет

Russia, Kazan, Kazan federal university

E-mail: ginnag@mail.ru, Elena.Asafova@kpfu.ru

Аннотация. В условиях трансформации образовательных программ в Казанском федеральном университете по включению электронного обучения в учебные планы остро встают вопросы обеспечения качества цифровых ресурсов. В статье представлены подходы к оценке организации и реализации электронного обучения, которые могут способствовать дидактическому совершенствованию уже разработанных курсов или созданию новых. Предложенные в статье критерии и индикаторы оценки онлайн-курсов/цифровых образовательных ресурсов направлены на создание условий для развития самостоятельности и активности, для формирования коммуникативных навыков, для побуждения к саморазвитию, к активизации познавательной и мыслительной деятельности студентов, что позволяет обеспечить результативность изучаемой дисциплины.

Ключевые слова: цифровая дидактика, высшая школа, индикаторы оценки цифровых ресурсов.

Abstract. With the transformation of educational programs in Kazan Federal University on the inclusion of e-learning in the curriculum, the issues of quality assurance of digital resources are acute. The article presents approaches to the evaluation of the organization and implementation of e-learning, which can contribute to the didactic improvement of already developed courses or the creation of new ones. The criteria and indicators for evaluating online courses/digital learning re-

sources proposed in the article are aimed at creating conditions for the development of independence and activity, for the formation of communication skills, to encourage self-development, to intensify cognitive and thinking activity of students, which allows to ensure the effectiveness of the discipline studied.

Keywords: digital didactics, high school, digital resource assessment indicators.

Электронное, или цифровое, обучение рассматривают в настоящее время как важнейшее условие эффективной трансформации учебного процесса. Оно основано на использовании современных цифровых технологий и цифровых инструментов, которые становятся в современном образовательном процессе одними из основных средств, позволяющих реализовывать поставленные цели и достигать образовательного результата [9].

Возникают цифровые зоны развития учебных заведений, где применяются дистанционное, а именно электронное, обучение (ЭО) и многообразные цифровые образовательные ресурсы (ЦОР). Существует мнение, что в условиях цифровой трансформации образовательного процесса будут достигнуты максимально возможные эффекты от применения цифровых ресурсов [11]. Значение цифровых ресурсов состоит в корректировке процесса обучения, направленного на повышение его качества.

В исследовательской среде идет обсуждение эффективности и преимущества применения электронного обучения в современном вузе, выделяются наиболее сложные и еще непроработанные вопросы методологии построения и работы с электронным курсом [5].

В ряде работ выдвигаются требования к разработке цифровых ресурсов в образовании [3, 12]. В ЦОР может быть включена информация в виде фото-, видео- и аудиоматериала, статичных и динамичных моделей, объектов виртуальной реальности и диалогового моделирования, текстового файла или других образовательных материалов, что направлено на повышение наглядности и качества образовательного процесса [2]. Многие авторы обсуждают сложности, возникающие при разработке и реализации ресурсов в контексте понимания цифровой образовательной среды [1, 4].

Важно отметить, что качество ЦОР определяется эффективностью их применения в учебном процессе, соответствием их содержания целям обучения, а также удобством использования. Применение цифровых образовательных ресурсов позволяет работать таким образом, что преподаватель сопровождает обучающегося, а студент учится работать самостоятельно, используя соответствующие информационные источники. Все это говорит о явной необходимости в скорейшей разработке основ цифровой дидактики.

Обсуждаются и современные дидактические требования, которые необходимо реализовывать в цифровой образовательной среде. К ним относятся:

- четкая формулировка цели, компетентное и логическое содержание теоретического материала темы и профориентированные практические задания;
- детальная проработка текущего и контрольного материала (грамотная формулировка всех определений, акцентирование внимания на существенные положения, обоснованный выбор ЦОР в зависимости от цели и задач, составле-

ние методики применения ЦОР) [6]. Оценка качества электронного обучения сегодня также становится одной из обсуждаемых проблем в вузовском педагогическом сообществе [7, 10].

Однако в условиях многообразия образовательного цифрового контента перед личностью встает задача выбора определенного ресурса, наиболее полно и точно отражающего те цели и задачи, которые имеют первостепенное значение для обучающегося. Адекватный и осознанный выбор цифрового ресурса определяется возможностью обучающегося сравнивать и анализировать разнообразные ресурсы, подбирать аргументы в пользу выбора одного или нескольких из них, принимать решение с возможностью его обоснования. Несомненно, что существуют формальные требования к разработке ЦОР и онлайн-курсов (ОК), которые представлены в регламенте соответствующих учебных подразделений.

В настоящее время в Казанском федеральном университете активно проходят трансформационные процессы по использованию электронного обучения (ЭО) при реализации образовательных программ бакалавриата и магистратуры. Разрабатываются регламентирующие процесс нормативные документы, методические рекомендации, как по составлению учебных планов, расчету нагрузки профессорско-преподавательского состава, так и по разработке цифровых образовательных ресурсов и онлайн-курсов. В учебных программах бакалавриата 2021 года приема по всем направлениям подготовки в КФУ уже в первом семестре были реализованы дисциплины с применением ЭО. Программы магистратуры распорядительных ограничений не имеют и могут самостоятельно принимать решения по включению дисциплин с ЭО в образовательные программы. Для бакалавриата установлены минимальные нормативы по 2 дисциплины в семестр во всех образовательных программах и при реализации этих дисциплин не менее 30% времени курса отводится на работу студента с цифровым ресурсом. Разработчики программ могут выбирать как онлайн-курсы других вузов, размещенные на открытых площадках, таких как Coursera, Openedu, Stepik и др., так и использовать цифровые ресурсы и онлайн-курсы Казанского федерального университета, размещенные на платформе edu.kpfu.ru. В этих условиях преподаватели КФУ включились в активное создание или совершенствование ранее разработанных цифровых ресурсов и онлайн-курсов. При этом возникают сложности, связанные как с уровнем развития цифровых компетенций преподавателей, так и с дидактическими основами.

Разработанные и представленные в статье критерии и индикаторы оценки онлайн-курсов/цифровых образовательных ресурсов (табл. 1, 2) можно использовать как для взаимо-, так и для самооценки при разработке или совершенствовании цифрового ресурса.

Первый опыт реализации образовательных программ с ЭО показал, что важно не только разработать качественный, содержательный, интерактивный курс в системе LMS MOODLE, но и уметь дидактически грамотно встроить его в учебный процесс, и сопровождать и контролировать студента в ходе его самостоятельного обучения. Поэтому мы разделили представленные критерии и индикаторы оценки онлайн-курсов/цифровых образовательных ресурсов на

две части. Это – организация (табл. 1), подразумевающая создание преподавателем курса на площадке и – реализация (табл. 2), включающая сопровождение студента при освоении курса.

Таблица 1

Критерии и индикаторы оценки контента
онлайн-курсов/цифровых образовательных ресурсов

Критерии	Индикаторы	Оценка		
		0 баллов*	1 балл*	2 балла*
ОРГАНИЗАЦИЯ				
Проморолик	Мотивация на изучение дисциплины			
	Мотивация на использование ОК/ЦОР			
	Цели, задачи и структура курса			
	Пед.технологии при изучении курса			
	Оригинальность и бренд курса			
Дизайн курса	Содержание ОК/ЦОР направлено на достижение заявленной цели			
	Разнообразие элементов для организации обратной связи (форумы, чаты, анкеты и др.), присутствующие в каждом разделе.			
	Вопросы, сформулированные в элементах для организации обратной связи (форумы, чаты, анкеты и др.) носят коучинговый, или проблемный, или развивающий характер и направлены на уточнение изучаемой темы			
Лекционные занятия	Каждый видеоролик с лекционным материалом является завершенной смысловой единицей заявленной темы.			
	В презентациях к лекциям представлен план темы, который раскрывается далее и имеется вывод или обобщение.			
	Презентация не перегружена текстом и включает различные визуальные структуры, позволяющие систематизировать материал.			
	Краткий конспект лекции, представленный в курсе, содержит основные понятия и определения, вопросы по усвоению материала и список актуальной литературы по теме для самостоятельной работы.			

<i>Критерии</i>	<i>Индикаторы</i>	<i>Оценка</i>		
		<i>0 баллов*</i>	<i>1 балл*</i>	<i>2 балла*</i>
ОРГАНИЗАЦИЯ				
Практические занятия	Методические рекомендации к практическим занятиям последовательно определяют ход работы студента.			
	Наличие дополнительных гиперссылок, форм, шаблонов и т. п. для выполнения учебно-творческих заданий.			
Формы контроля	В курсе содержатся различные формы и виды контроля получения образовательных результатов			
	Контрольные задания оценивают приобретаемые и развиваемые компетенции			

*0 баллов – отсутствие выраженности индикатора, 1 балл – частичная выраженность индикатора, 2 балла – полное отражение индикатора.

Критерии оценки совпадают с требованиями, представленными в регламенте разработки, регистрации и подготовки к внедрению в образовательный процесс цифровых образовательных ресурсов, онлайн курсов в КФУ [8].

Таблица 2

Критерии и индикаторы оценки реализации онлайн-курсов/цифровых образовательных ресурсов

<i>Критерии</i>	<i>Индикаторы</i>	<i>Оценка</i>		
		<i>0 баллов*</i>	<i>1 балл*</i>	<i>2 балла*</i>
РЕАЛИЗАЦИЯ				
Тайминг	Периодичность работы с электронным курсом в ходе изучения дисциплины	1 балл неравномерность использования ЭО в ходе изучения	2 балла распределенность использования ЭО	
	Периодичность обратной связи между преподавателем и студентами	1 балл обратная связь носит эпизодический характер	2 балла систематическая обратная связь	
	Наличие дедлайна на средства контроля	0 баллов нет	1 балл есть	

<i>Критерии</i>	<i>Индикаторы</i>	<i>Оценка</i>		
		<i>0 баллов*</i>	<i>1 балл*</i>	<i>2 балла*</i>
РЕАЛИЗАЦИЯ				
Студент в ОК/ЦОР	Вовлеченность студентов в изучение дисциплины с ОК/ЦОР	<i>1 балл</i> до 50 %	<i>2 балла</i> от 50–80 %	<i>3 балла</i> более 80 %
	Отзывы студентов по итогам использования ОК/ЦОР	<i>0 баллов</i> нет	<i>1 балл</i> есть	
Совершенствование	ОК/ЦОР постоянно дорабатывается с учетом выявленных в ходе апробации недостатков и необходимых нововведений	<i>0 баллов</i> нет	<i>1 балл</i> есть	
	ОК/ЦОР по контенту соотнесен с РПД, рекомендуемых к его применению	<i>0 балл</i> нет	<i>1 балла</i> не достаточно	<i>2 балла</i> да

Сумма баллов (Таблица 1+Таблица 2): 0–15 – низкий уровень, 16–30 средний уровень, 31–44 – высокий уровень организации и реализации электронного обучения с ОК/ЦОР.

При реализации курса важно не только учитывать цифровой след студента, но и грамотно встроить курс в программу всей дисциплины, что будет способствовать мотивации студента на его освоение.

Дополнительные индикаторы оценки ЦОР и ОК, предлагаемые в данной работе, позволят преподавателям гибко реагировать на процесс организации и реализации электронного обучения. Внесение последующих изменений и дополнений в цифровой контент направлено на совершенствование используемых в учебном процессе цифровых ресурсов.

Таким образом, при применении цифровых образовательных ресурсов создаются условия для развития самостоятельности и активности, для формирования коммуникативных навыков, для побуждения к саморазвитию, к активизации познавательной и мыслительной деятельности. Процесс обучения в синтезе с цифровым образовательным ресурсом становится более осмысленным, продуктивным и обретает признаки персонализации. Разработанные нами критерии и индикаторы оценки качества ОК/ЦОР рекомендуются кафедрам ИПиО для дисциплин учебного плана, реализуемых с электронным обучением.

Список литературы

1. *Абукова, Л.А.* Цифровая модернизация образовательного процесса / Л.А. Абукова, А.Н. Дмитриевский, Н.А. Еремин, Ю.В. Линьков, Т.В. Пустовой // Дистанционное и виртуальное обучение. – 2018. – № 1. – С. 22–31.
2. *Катханова, Ю.Ф.* Анализ цифровых образовательных ресурсов с точки зрения педагогического дизайна. / Ю.Ф. Катханова // Преподаватель XXI века. – 2010. – № 4. – С. 76–85.
3. *Ложкина, Т.Ю.* Развитие кадрового потенциала как условие решения стратегических задач системы профессионального образования // Научно-педагогическое обозрение. – 2018. – № 1 (19). – С. 111–119. DOI: 10.23951/2307-6127-2018-1-111-119.
4. *Мироненко, Е.С.* Цифровая образовательная среда: понятие и структура / Е.С. Мироненко // Социальное пространство. – 2019. – № 4. – С. 6–9.
5. *Ольховая, Т.А.* Организация электронного обучения в современном вузе / Т.А. Ольховая, О.В. Приходько // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 3. – С. 56–59.
6. *Поначугин, А.В., Лапыгин Ю.Н.* Цифровые образовательные ресурсы вуза: проектирование, анализ и экспертиза / А.В. Поначугин, Ю.Н. Лапыгин // Вестник Мининского университета, 2019. – Т. 7. – № 2. – С. 1–25. DOI: 10.26795/2307-1281-2019-7-2-5
7. *Разинкина, А.И.* Оценка качества электронного обучения / А.И. Разинкина // Евразийский союз ученых. – 2019. – № 4–5 (61). – С. 45–48.
8. Регламент разработки, регистрации и подготовки к внедрению в образовательный процесс цифровых образовательных ресурсов, онлайн-курсов в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» № 0.1.1.67-08/51/20 от «07» июля 2020 г. [Электронный ресурс]. – URL: https://kpfu.ru/portal/docs/F23685044/07.07.2020_0.1.1.67_08_51_20_Gafurov.I.R._Valieva.D.X.Reglament.pdf (дата обращения: 03.02.2022).
9. *Субочева, М.Л.* Цифровое образование» как системообразующая категория: подходы к определению / М.Л. Субочева, М.Е. Вайндорф-Сысоева // Вестник Московского государственного областного университета. – М.: Московский государственный областной университет, 2018. – С. 25–36.
10. *Суханова, Н.Т.* Электронное обучение в вузе: оценка качества электронных курсов / Н.Т. Суханова // Проблемы современного педагогического образования. – 2016. – № 52–6. – С. 302–309.
11. *Bronkhorst, L.* Fostering meaning-oriented learning and deliberate practice in teacher education. / L. Bronkhorst, P. Meijer, B. Koster, J. Vermunt // Teaching and Teacher Education. – 2016. – № 27. – P. 1120–1130.
12. *Jang, J.* Engaging Students in Learning Activities: It Is Not Autonomy Support or Structure but Autonomy Support and Structure/ Jang J., Reeve J. // Journal of Educational Psychology. – 2016. – № 102 (3). – P. 588–600.