



Казанский федеральный  
УНИВЕРСИТЕТ

**ИТОГОВАЯ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ  
КАЗАНСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА  
2022 ГОДА**



**Сборник тезисов**

**ТОМ 3**

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**ИТОГОВАЯ  
НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ  
КОНФЕРЕНЦИЯ СТУДЕНТОВ  
КАЗАНСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО  
УНИВЕРСИТЕТА  
2022 ГОДА**

**Сборник тезисов**

**Том 3**

**ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ  
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ И ОБРАЗОВАНИЯ  
ИНСТИТУТ СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИХ НАУК  
И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ  
ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ, ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ  
ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**



**КАЗАНЬ  
2022**

**УДК 001.1(082)**

**ББК 72я43**

**И93**

**Итоговая научно-образовательная конференция студентов Казанского федерального университета 2022 года** [Электронный ресурс]: сб. тезисов – Электрон. текстовые дан. (1 файл: 15,2 Мб). – Казань: Издательство Казанского университета, 2022. – Т. 3: Институт международных отношений, Институт психологии и образования, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Институт управления, экономики и финансов, Институт филологии и межкультурной коммуникации, Юридический факультет. – 1501 с. – Систем. требования: Adobe Acrobat Reader. – URL: [https://kpfu.ru/portal/docs/F\\_923352298/Itog..nauch.\\_obraz..konf..2022.\\_.Sbor..tezisov.\\_.T.3.pdf](https://kpfu.ru/portal/docs/F_923352298/Itog..nauch._obraz..konf..2022._.Sbor..tezisov._.T.3.pdf) – Загл. с титул. экрана.

**DOI 10.26907/fsecs.2022.1**

**УДК 001.1(082)**

**ББК 72я43**

**DOI 10.26907/fsecs.2022.1**

**© Издательство Казанского университета, 2022**

- выдвижение гипотезы;
- создание интернет-страницы, общение в форуме;
- проведение исследования;
- обработку результатов исследования, помещение их в сети Интернет.

В эксперименте приняли участие 35 человек. Их них 15 человек было в экспериментальной группе, 20 человек в контрольной группе.

Для проведения интернет-проекта нами была выбрана платформа Padlet. Школьникам необходимо было рассказать о себе иностранцу и отвечать на сообщения других участников, для поддержания атмосферы для тех, кому было сложно адаптироваться в новых условиях.

Новые знания о системе образования Германии получили 93 % обучающихся (62 % к начальному уровню), о литературе, искусстве и религии – 98 % обучающихся (82 % к начальному уровню).

Положительное впечатление от уроков после проекта получили 75 %, изучают немецкий язык по собственному желанию теперь 60 %, а вынужденно всего 3 %, ставят немецкий язык на одно из первых мест среди остальных предметов 56 % обучающихся.

В целом, общий уровень мотивации поднялся с низкого до высокого (26 % обучающихся) и очень высокого (74 % обучающихся)

Использование полученных данных позволяет усовершенствовать педагогический процесс обучения и воспитания в практике работы преподавателей, осуществляющих подготовку и руководство социокультурными интернет-проектами в рамках дистанционного обучения.

## **АЛГОРИТМ АНАЛИЗА СОЦИОКУЛЬТУРНОГО КОМПОНЕНТА УМК ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ**

***Батыров А.***

*Научный руководитель – канд. пед. наук, доцент Нурутдинова А.Р.*

Социокультурный подход к обучению ИЯ предполагает также наличие междисциплинарного интегрированного языкового образования, а также обязательный учет социокультурного контекста обучения и изучения языка, а именно учет таких его параметров, как: диапазон общественных функций; социальный престиж языка; инструментальная ценность языка; ценностная значимость языков для государства/общества; цели и направленность языковой политики государства; ситуация обучения (абсолютно искусственная среда, билингвальная/ монолингвальная языковая среда, наличие иноязычной поддержки, например, с помощью СМИ, системы Интернет, системы международных обменов; школьная/вузовская среда, семейная среда, локальная и региональная среда обитания).

Мы начинаем с критериев оценки именно социокультурного содержания, с анализа того, насколько хорошо УМК готовит учащихся к межкультурной коммуникации вовсе неслучайно. Дело в том, что если языковые ошибки воспринимаются естественно и прощаются неносителями языка, то социокультурные (именно в силу того, что не распознаются как таковые) – часто ведут к взаимному непониманию, причину которого ищут не в отличающихся друг от друга культурах, а в «недостатках» личности партнера, что «приводит к образованию стереотипов,

порой весьма негативных». Социокультурные ошибки возникают от того, что изучая ИЯ, ученик все равно остается представителем своей собственной культурной среды, сформировавшей его мировоззрение, и он «видит» иноязычную действительность через призму собственных представлений, полученных в родной культуре.

Вывод очевиден: Если мы хотим подготовить учащихся к реальной межкультурной коммуникации, надо уметь выбрать такой учебник, в котором должным образом представлен диалог культур. Для того, чтобы адекватно оценить содержание социокультурного аспекта, надо ответить, по сути дела, на два вопроса.

Вопрос первый: «Насколько удачно автору (или авторам) УМК удалось создать модель культуры страны изучаемого языка?». Под моделью в данном случае понимается аналог действительности, способный аутентично представить всю культуру и выполнить свою главную функцию – дать ученику возможность проникнуть в ментальное пространство народа, преодолеть культурную изолированность учащегося.

Вопрос второй: «Насколько удачно сбалансированно и интересно для учащихся организован диалог культур на страницах учебника?».

Чтобы ответить на эти вопросы, надо иметь представление о минимуме социокультурных знаний, умений и навыков, необходимых для успешного межкультурного общения. К сожалению, в государственном стандарте по иностранному языку в соответствующем разделе приводится только перечень страноведческих и лингвострановедческих знаний, но не указываются необходимые социокультурные умения и навыки. Поэтому, выбирая учебники, попытайтесь оценить, как УМК развивает хотя бы следующие важные социокультурные умения:

- относиться с уважением к чужой культуре (чужой не значит плохой);
- понимать систему основных ценностей и образ жизни, принятые в стране изучаемого языка;
- вести себя соответственно принятым в стране нормам, понимать, какое поведение адекватно той или иной ситуации;
- отличать стереотипы от реальности;
- понимать реалии молодежной культуры, образ жизни молодежи;
- ориентироваться в общественных местах, пользоваться общественным транспортом, телефоном и т.п.;
- ориентироваться в реалиях современной жизни и связанных с обычаями и традициями народа страны изучаемого языка;
- ориентироваться в реалиях, связанных с государственным, политическим устройством страны, социальными законами;
- представить собственную культуру;
- находить сходства и различия (в явлениях, событиях, действиях и поступках людей) в родной и чужой культурах;
- понимать, какие ценности материальной и духовной культуры являются предметом национальной гордости;
- понимать, какими людьми и почему гордятся носители языка;
- понимать реалии в контексте художественных произведений, узнавать наиболее известных литературных героев и литературные произведения;
- соблюдать нормы речевого этикета: общепринятые темы для разговоров, табу и т.д.

Оценивая социокультурное содержание, следует обратить внимание на то, насколько последовательно соблюдается в УМК принцип «язык через культуру» – «культура через язык» (в некоторых УМК материал организован по принципу «язык + культура», что менее эффективно):

- как учащиеся вовлекаются в диалог культур, на каких фактах культуры строятся упражнения;
- каким образом представлен страноведческий материал;
- какова позиция ученика при восприятии материала: постороннего наблюдателя или активного участника с личностным эмоционально-ценностным отношением к факту чужой культуры;
- есть ли в учебнике лингвострановедческий справочник, содержатся ли в книге для учителя дополнительные материалы, поясняющие социокультурные реалии, ключи к упражнениям;
- как организован контроль усвоения учащимися социокультурного содержания;
- как представлена страноведческая информация в зрительном ряде;
- насколько приемлемо содержание учебника с точки зрения соответствия духовным ценностям, идеалам российского общества;
- достаточно ли аутентично содержание УМК (аутентичность помогает ученикам ощутить, насколько хорошо учебник готовит к реальной межкультурной коммуникации);
- насколько отобранные факты культуры соответствуют возрастным интересам, контексту деятельности и опыту учащихся.

Культура страны или стран изучаемого языка не может быть самоцелью. Она – лишь повод, средство для более глубокого осознания и понимания культуры собственного народа. Делая окончательный выбор, оцените еще раз, насколько эффективно (сбалансированно) организован диалог культур в УМК. Если родная культура представлена недостаточно полно или не представлена вовсе (что характерно для зарубежных учебников), будьте готовы потратить силы и время на поиск, и подготовку соответствующих материалов.

## **МЕТОДИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АУДИТИВНЫХ ИГР ДЛЯ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ АУДИРОВАНИЯ НА НАЧАЛЬНОМ ЭТАПЕ ОБУЧЕНИЯ**

*Батырова Д.*

*Научный руководитель – канд. филол. наук, доцент Тулусина Е.А.*

Аудирование как вид речевой деятельности играет одну из ключевых ролей в процессе коммуникации. Объяснить это можно тем, что, по мнению Л.П. Клобуковой и И.В. Михалкиной, приблизительно 45 % активного времени человека уходит на восприятие информации при помощи аудиального канала, то есть на слух. При этом, необходимо отметить, что согласно исследованию А.Г. Молибога пропускная способность аудиального канала в 100 раз меньше визуального канала. Таким образом, с одной стороны, сформированность аудитивных навыков является крайне необходимым условием для успешного овладения английским