

MODERN ECOLOGICAL AND LEGAL PROBLEMS AND PREREQUISITES FOR REFORMING THE FOREST LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

СОВРЕМЕННЫЕ ЭКОЛОГО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПРЕДПОСЫЛКИ
ДЛЯ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЛЕСНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Sergei Yakovlevich Kazantsev,

Doctor of pedagogical Sciences, Professor, Professor, Department of criminology CUI MIA RT, Honoured lawyer of the Russian Federation and the Republic.

O. R. Sarkisov,

Candidate of pedagogical Sciences, associate Professor of the Department of theory and history of state and law of the Institute of social and humanitarian knowledge (Kazan), Honored worker of the higher school of the Republic of Tatarstan.

E. L. Lyubarsky,

Doctor of biological Sciences, Professor of the Department of botany and plant physiology of Kazan (Volga region) Federal University, Honored scientist of the Russian Federation and the Republic of Tatarstan

Сергей Яковлевич. Казанцев,

Доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры криминалистики КЮИ МВД РТ, Заслуженный юрист РФ и РТ.

О.Р. Саркисов,

Кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права Института социальных и гуманитарных знаний (Казань), Заслуженный работник высшей школы РТ.

Е.Л. Любарский,

Доктор биологических наук, профессор кафедры ботаники и физиологии растений Казанского (Приволжского) федерального университета, Заслуженный деятель науки РФ и РТ

Для цитирования: С.Я. Казанцев, О.Р. Саркисов, Е.Л. Любарский. Современные эколого-правовые проблемы и предпосылки для реформирования лесного законодательства Российской Федерации // Уголовное судопроизводство. Проблемы теории и практики. 4/2020. С.23-30.

Annotation. The article examines the state of forests in the modern world and in Russia, the legal provisions of the current forest legislation of the Russian Federation, its positive and negative aspects.

Keyword: environment, state of Russian forests, legal conditions of modern development of forest legislation: positive and negative trends in national forest policy

Аннотация. В статье рассматриваются состояние лесов в современном мире и в России, правовые положения действующего лесного законодательства РФ, его положительные и отрицательные стороны.

Ключевые слова: окружающая среда, состояние лесов России, правовые условия современного развития лесного законодательства: положительные и отрицательные тенденции национальной лесной политики

Леса на планете Земля составляют важную структуру комплексного и многофункционального использования, связанную с охраной, и защитой.

Воспроизводство лесов осуществляется исходя из понятия о лесе как об экологической системе или как о природном ресурсе необходимым цивилизации. В этой связи ценность лесов для жизнедеятельности людей планеты неоспорима.

Проблемы мирового масштаба определяются не только ухудшением экологической ситуации

ей в области лесопользования, но и демографической проблемой - с каждым годом население Земли увеличивается, а площади лесов сокращаются.

Это означает, что человечество уже в настоящее время живет за счет природных ресурсов взятых у будущих поколений, а это можно охарактеризовать как «экологический перерасчет». Площадь, занятая лесами на планете в начале 20 – века оценивалась в пределах 47-57 процентов от общей площади суши. А по данным космиче-

ского мониторинга, в конце 20 века - уже 27 процентов.

Международная организация «Юнеско» - определила, что леса исчезают с земли со скоростью 29 гектаров в минуту. [1] И в первую очередь это связано с тем, что леса интенсивно вырубаются и далеко не всегда восстанавливаются. Тем более, что процесс восстановления лесов продолжается столетия. Ежегодный объём рубок составляет более 4,5 млрд. м³.

Особенно тревожит мировую общественность проблема лесов тропической и субтропической зон, где вырубается более половины мирового объёма годичной лесосеки. Уже деградировало 160 млн. га тропических лесов, а из вырубаемых ежегодно млн. га восстанавливается плантациями лишь десятая часть, 33% площади тропических лесов находятся в Бразилии, по 10% - в Заире и Индонезии. Неблагополучно положение с лесами и на Европейском континенте.

На первый план здесь выходят проблемы загрязнения атмосферы промышленными выбросами, уже начинающими носить континентальный характер. Ими поражено 30% лесов Австрии, 50% лесов Чехословакии, Польши, Германии. Наряду с чувствительными к загрязнению елью, сосной, пихтой, стали повреждаться такие относительно устойчивые породы, как бук и дуб. Леса Скандинавских стран сильно пострадали от кислотных дождей, образующихся при растворении двуокиси серы, выбрасываемой в атмосферу промышленностью других европейских стран. Аналогичные явления отмечены в Канадских лесах от загрязнений, переносимых из США.

Установлено, что последствия вызванные обезлесением в результате рубки лесов во всех регионах Земли оказывают негативное влияние

на окружающую среду, вследствие чего коренная растительность претерпела масштабные изменения и континентально трансформировалась. [2] За последние 25 лет площадь лесов на планете снизилась с 4,1 млрд. га, до чуть менее 4 млрд. га, что на 3,1 процента меньше по сравнению с периодами 1990-2000, и 2010-2015 гг.

Случаи потери большого количества лесных массивов и гибели лесов отмечается и в стране самой богатой лесными ресурсами - России. Площадь ее лесного фонда составляет 22% от площади всех мировых лесов. Так как леса России составляют значительную часть мировых, то они соответственно, имеют важное как национальное, так и мировое значение, связанное не только с материальными ресурсами, но и с сохранением биоразнообразия и предотвращением изменения климата на Земле.

Россия пока остается крупной лесной державой. Общая площадь земель лесного фонда страны – около 1180 млн. га, из которых покрытых лесом земель – 771 млн. га. что и составляет 65% от всего земельного фонда России. Общая площадь земли в лесах России в конце 90-х годов составлял около 80 млрд. кубометров, из них 72 %- наиболее ценные хвойные породы. За последние 20 лет запасы древесины в нашей стране сократились на 10%.

Каждый год в среднем вырубается 0,55 млн. м³ с площади 3 млн. га, а лесовосстановительными работами охватывается лишь 1,3 млн. м³. на площади 6 млн. га. Быстрое разрушение лесных массивов приводит к исчезновению уникальной флоры и фауны, а также к ухудшению экологической обстановки. [3] Особенно сильно это сказывается на составе воздуха.

Рис. 1



К сожалению, уменьшение площади лесных массивов связано не только с повальной незаконной вырубкой лесов, но и с катастрофическими пожарами, воровством леса, отсутствием в настоящее время укомплектованных подразделений лесной охраны, отлаженной системы борьбы с лесными пожарами, а главное действующее законодательство по охране, защите и воспроизводству лесов не соответствует современным требованиям.

Вместе с тем Россия имеет большой исторический опыт ведения лесного хозяйства и является признанным мировым лидером по охране лесов и научным исследованиям в этой области, а большие запасы лесных ресурсов, и спрос на лесопромышленную продукцию на мировом рынке является устойчивым.

Однако в последние десятилетия в Российской Федерации возникли проблемы в области лесопользования и лесопользования. Как мы считаем недостатки, в лесной отрасли связаны в первую очередь с действующим российским лесным законодательством и правоприменением Лесного Кодекса 2006г. и с отсутствием, прежде всего обсужденной и согласованной с участниками лесного сектора и обществом в целом национальной лесной политики.

Если обратиться к истории становления и развития Российского лесного законодательства необходимо отметить, что уже после революции 1917 года государство взяло курс на интенсивное развитие лесопромышленной отрасли. Лесным кодексом РСФСР 1923 г. устанавливались новые отношения в области лесопользования. Экспорт лесной продукции европейского российского Севера стал давать значительные финансовые средства для развития, индустриализации и обеспечения независимости и обороноспособности страны. [4]

А плановое ведение лесного хозяйства, его централизация наряду с недостатками в управлении отраслью позволили наладить надлежащую государственную охрану лесных ресурсов в системе органов управления, реализовать защитные, противоэрозионные и водоохранные свойства лесов, бороться с пожарами и вредителями лесов, в значительной мере обеспечивать воспроизводство лесов, снабжать древесиной все регионы Советского Союза.

Основы лесного законодательства Союза ССР и союзных республик (1977 г.) и принятый вслед Лесной кодекс РСФСР (1978 г.) закрепили исключительную собственность государства на леса, определив социальную значимость лесов и предоставления их только в пользование, «отделили» регулирование лесных отношений от регулирования земельных, водных и горных отношений, Это было изменено Основами лес-

ного законодательства 1993 г. - в которых была определена наибольшая за весь послесоветский период децентрализация лесных полномочий, а многие важнейшие вопросы, связанные с управлением лесами, были переданы на муниципальный уровень (районным и городским советам народных депутатов). [5]

По многим параметрам Основы лесного законодательства РФ 1993 года были логичнее и разумнее как последующего Лесного кодекса РФ 1997 года, так и, тем более, Лесного кодекса РФ 2006 года (ныне действующего).

Связано это, скорее всего, с убыванием квалифицированных специалистов среди основных разработчиков главных лесных законов, и заменой их незаинтересованными и некомпетентными специалистами с очень узкими и конкретными интересами, и просто дилетантами (и коррупционерами). Лесной кодекс РФ от 04.12.2006 года № N 200-ФЗ (ред. от 27.12.2018) определил, что при отграничении лесных отношений от иных экологических отношений лесное законодательство регулирует лесные отношения, т. е. распространяется на леса, входящие и не входящие в лесной фонд, и на земли лесного фонда, в том числе не покрытые лесной растительностью. Правовая основа нового закона была призвана регламентировать развитие лесного хозяйства и сохранение лесных богатств страны.

В этой связи был утвержден проект «Российский лес» партией «Единая Россия», который был заявлен как основанный на продолжении и расширении начатых Кодексом реформ, - т.е. как стратегический план развития отрасли до 2020 года. В последние десятилетия шла разработка и доработка проектов основ экологической политики Российской Федерации до 2030 года и федеральной целевой программы по обеспечению экологической безопасности и других важных нормативных актов: Экологического Кодекса, федеральных законов в области охраны окружающей среды, а также экологических кодексов регионов. [6]

Однако на практике оказалось все наоборот, принятие Лесного кодекса 2006 года определило декларативность кодекса, почти полное отсутствие четких требований к организации и ведению лесного хозяйства, отсутствие механизмов стимулирования пользователей леса и арендаторов к качественному и эффективному управлению лесами.

Законодательство загрузили чрезмерным количеством правил и параметров ведения лесопользования, определяемых на федеральном уровне, что не оставило органам управления лесами в субъектах Российской Федерации практически никаких возможностей адаптировать требования федерального законодательства к

местным условиям. [7]

Новый Закон определил возможность неограниченного использования земель лесного фонда для строительства линейных объектов без учета возможных неблагоприятных воздействий создаваемой инфраструктуры на лесные экосистемы (увеличения количества лесных пожаров, браконьерства, воровства леса, биологического загрязнения территории, нарушений гидрологического режима, создания очагов усыхания и распада «стен леса», и т.д.), что является весьма негативным.

Существующие недостатки связаны как мы считаем с приватизацией лесов, которая определяет полномочия «всех и во всем», если раньше леса были недвижимым имуществом государства, то с 2006 года, они становятся движимыми и могут передаваться, в другие ведомства и министерства, однако каких-либо конкретных обязательств новым владельцам лесного участка по охране и защите леса законом не предусматривается.

В этой связи явно определяется отсутствие контроля за незаконными рубками и объемами заготовки древесины леса, в связи, с чем занижаются общие показатели. В действующем Лесном Кодексе отсутствуют какие-либо указания на то, как должна быть устроена система управления лесами и охраны лесов в регионах, и в этой связи регионы сами выбирают свой путь. Так в Республике Татарстан, лесное законодательство последних

десятилетий развивается поэтапно - был принят Лесной Кодекс РТ в 1994 году, а в последующие годы лесное законодательство дополнялось принятием местных законов «О мерах по улучшению ведения лесного хозяйства и об использовании лесов в РТ» и изменялось радикально. Многоцелевое лесное хозяйство Республики относится к малолесным регионам.

В этой связи лесхозы Татарстана проводят большую работу по воспроизводству лесных ресурсов, с целью увеличения площади лесного фонда, породного состава и повышению продуктивности леса, [8] с участием общественных организаций и структур: таких как Российское географическое общество, молодая гвардия партии «Единая Россия», общественности местных органов самоуправления - оказывающих помощь в уборке и очистки лесов от загрязнения и мусора.

Такая же ситуация имеет место и в других отдельных небольших регионах, таких как Самарская область, Республика Мордовия, Ульяновская область и т.д. Еще одним недо-

статком Лесного кодекса (2006 г.) как мы считаем, является и то, что он разрабатывался без сколько-нибудь широкого общественного обсуждения и учета мнения большого числа ученых и граждан России по важнейшим вопросам, затрагивающим интересы всех, что принципиально противоречит нормам демократического государства. К числу таких важнейших вопросов, безусловно, относится вопрос собственности на землю (в первую очередь – возможность приватизации лесов для целей жилищной застройки и для целей заготовки древесины).

Огромный ущерб, причем по всем функциям леса, наносят повсеместные незаконные рубки лесных насаждений, а в области защиты лесных насаждений от пожаров существует целый ряд проблем, требующих незамедлительных мер.

Недостаточное финансовое обеспечение в купе с коррупционной составляющей не позволяют оперативно и в достаточном количестве принимать меры к обнаружению и ликвидации преступной деятельности, так же связанной и с возгоранием лесного фонда [9]. Так за 2018 год на территории России зарегистрировано 14386 преступлений за нанесенный ущерб лесным массивам при этом из них раскрыто было всего 5947 преступления.

Подавляющая часть преступлений, совершенных по ст. 260 УК РФ (за незаконную порубку деревьев и кустарников) было приостановлено в связи с тем, что лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не было установлено.

Нелегальная заготовка древесины на территории Российской Федерации на протяжении последних лет остается одной из наиболее актуальных проблем для лесной отрасли. По данным Рослесхоза и ряда неправительственных организаций (Гринпис России, WWF России) объем лесозаготовок, связанных с нарушением законодательства, начиная с 2000 г. варьировал от 10 % до 25 %, а по отдельным регионам его значение достигало 50 % от общей заготовки древесины. Хотя и принимаются отдельные меры причиненный ущерб лесам оценивается в 10,8 млрд. руб. [10]

В тоже время количество преступлений в сфере лесопромышленного комплекса за последнее десятилетие растет, так, по данным ГИАЦ МВД России, в 2006 году было выявлено 3070, в 2010–8163, в 2012–13571, в 2013 – 14640 преступлений.

В последние годы неправомерные действия правонарушителей, - (преступников) многократно увеличиваются, несмотря на

УГОЛОВНОЕ СУДОПРОИЗВОДСТВО: ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

ужесточение контроля за деятельностью пунктов приема древесины - с 2015 года вступило в силу обязательное декларирование всех сделок с древесиной через Единую государственную автоматизированную информационную систему учета древесины (ЕГАИС).

Тем не менее, несмотря на предпринимаемые усилия, уровень преступлений в сфере лесопромышленного комплекса остается высоким. Возбуждены десятки тысяч уголовных дел о незаконных рубках (только в 2018 году свыше 14 тыс.). Более половины из них остались нераскрытыми.

В 2017 году ущерб возмещен лишь на 1%. Не лучше ситуация с пресечением фактов уничтожения и повреждения лесов. В суд направлены уголовные дела о менее чем 5% преступлений этой категории. Кроме того в последнее время полная и достоверная информация о совершаемых экологических правонарушениях и преступлениях отсутствует.

Что касается официальных данных, имеющих в природоохранных и правоохранительных органах, то они свидетельствуют о значительном количестве нарушений законодательства в области охраны окружающей среды. Удельный вес экологических преступлений в общей структуре преступности с учетом латентности по экспертным оценкам может составлять не менее 3-5 %.

Количество преступлений только за по-

следние два года согласно лесной статистики определяется следующими показателями: - незаконная охота (ст. 258 УК) - 21795; незаконная рубка лесных насаждений (ст. 260 УК) - 3117; уничтожение или повреждение лесных насаждений (ст. 261 УК) - 5080 преступлений. Так в Тамбовской области преступная группа долгое время занималась незаконной рубкой первоклассной древесины, ущерб был нанесен на сумму свыше 400 миллионов рублей.

Совместными усилиями таможни и следственного комитета РФ - расхищение было предотвращено, преступники понесут заслуженное наказание. Все это можно связать и с тем,

что введение Лесного Кодекса 2006 года негативно отразилось на деятельности лесной охраны. Было уволено 37 тысяч специалистов лесной охраны (вооруженных и экипированных) отвечающих за законность и сохранность своего участка леса.

Повсеместная бесконтрольность за состоянием лесов в последние десятилетия отразилась на сохранности лесных массивов России. Особую озабоченность вызывают лесные пожары.

Огромные площади, занятые лесом, отдаленность крупных населенных пунктов, затруднительные подъездные пути позволяют огню быстро распространиться и набрать силу. Тушения огня часто приходится вести с применением авиации.

Рис. 2



CRIMINAL PROCEDURE: PROBLEMS OF THEORY AND PRACTICE

Лесные пожары лета 2019 года с особой остротой и силой высветили недостатки господствующего утилитарного подхода к лесу. [11]

Экономический ущерб от лесных пожаров с начала 2019 года составил около 7 млрд руб. Наиболее ужасающие по охвату территории и приносимому ущербу в России являются пожары в тайге.

По данным счетной палаты ежегодный

экологический ущерб от пожаров составляет десятки миллиардов рублей. Значительные бюджетные средства тратятся на тушение.

В этой связи деятельность региональных ведомств по управлению лесным фондом, осуществлению государственного надзора также неэффективна.

Экономический ущерб от лесных пожаров в России в 2019 году составил 14,4 миллиарда рублей.

Рис. 3



Причины лесных пожаров в Российской Федерации в большей мере связаны с человеческим фактором.

Борьба с лесными пожарами в Сибири ле-

том 2019 года по своей значимости относится к категории задач обеспечения национальной безопасности. [12]

Рис. 4



Необходимо отметить что, мероприятия по инвентаризации, постановке земель лесного фонда на кадастровый учет выполняются менее чем на половине их площади. Указанные недостатки создают условия для самовольного захвата леса,

нерационального и неправомерного использования ресурсов. В последние годы состоянием лесов озабочены и на уровне правительства РФ и правоохранительных органов России. Так в первом квартале 2020 года проходят прокурор-

ские проверки во всех регионах России. Как определил ген. Прокурор России при подведении итогов 2019 года. - необходимо обратить внимание на деятельность местных властей и на низкий уровень раскрытия преступлений по фактам незаконной рубки и уничтожения лесов. В ходе проверок прокуратуры должны определить имеется ли контроль со стороны органов власти за проведением лесоустройства и лесовосстановительными работами. Видимо это связано, с тем, что с 1 января 2019 года вступил в силу Федеральный закон от 19.07.2018 № 212-ФЗ «О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования воспроизводства лесов и лесоразведения» включая лесовосстановительные работы и лесоразведения. Охрана и защита лесов в новом законе направлены на выявление негативно воздействующих на леса процессов, явлений, а также на их предупреждение и ликвидацию.

Проведенный анализ состояния национальной лесной политики РФ, определяет, что действующий Лесной Кодекс и структура его содержания видимо, недостаточно эффективна в настоящее время. Так, например, нет механизма учета всех лесов России независимо, на каких категориях земель они произрастают. [13] Кроме того применяемый в настоящее время порядок государственной инвентаризации лесов в целом не отвечает целям Лесного законодательства РФ. [14] А существующим организациям занимающимся вопросами лесоустройства (Министерство экологии и природных ресурсов РФ, Министерство лесного хозяйства федерального и регионального значения) на наш взгляд требуется реформирование, так как они не справляются с возложенными на них обязанностями. Все это указывает на то, что в структуре государства отсутствует важная составляющая – ведомство, управляющее лесными ресурсами России с большими правами и полномочиями. Таким ведомством может быть вновь созданное Министерство лесной промышленности Российской Федерации с учетом продуманной, выверенной, оправданной ранее системой управления и контроля (взяв за основу структуру и полномочия действующего министерства до 2006 года - в которую входили подразделения лесной охраны и лесного надзора). Кстати если обратиться к истории: то Предписанием от 5 апреля 1918 года «Всеми Советам рабочих, крестьянских и солдатских депутатов было определено о недо-

пустимости увольнения лесных специалистов», «лесных специалистов нельзя заменить другими без ущерба для леса и тем самым - для всего народа: лесное хозяйство требует специальных технических знаний» [15] Кроме того, учитывая то, что действующая законодательная база о лесах требует обновления, необходимо принять новый Лесной кодекс, в котором была бы определена уже имеющаяся многолетняя практика с учетом мнения ученых и общественности России соответствующая духу времени и действующим законам. Мы надеемся на то, что произошедшие перемены, связанные с укреплением руководящей роли правительства РФ, министерств и ведомств в определенной мере дадут положительные результаты.

Список литературы

1. Н.Т. Магдеев. Леса Татарстана. Газета Министерства лесного хозяйства РТ. №3 (22) (март)2013.С-4.
2. М.Ю. Рогозин, Ю.С. Картамашева Вырубка лесов - экологическая катастрофа //Молодой ученый. 2015№51.-С.124-128.
3. И.С. Мелехов Лесоведение: учебник. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: ГОУ ВПО МГУЛ, 2005. - С. 208.
- 4.Постановление Президиума Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета от 25 июля 1923 года №58. О введение в действие Лесного Кодекса.
5. Основы лесного законодательства Российской Федерации" (утв. ВС РФ 06.03.1993 N 4613-1).
6. О.Р. Саркисов. Правовое регулирование лесного законодательства: дополнения и изменения. Вестник Казанского юридического института МВД России № 2 (4) 2011).С-41.
7. С.А. Янюшкин Проблемы лесного законодательства Российской Федерации Вестник КрасГАУ.2009.№10 С.150-151.
8. А.Х Газизуллин, Р.Н. Минниханов, В.Н. Гизатуллин Ведение комплексного многоцелевого лесного хозяйства в малолесных регионах: Научное издание. -Казань.: 2003-с.216.
9. А.И. Николаев Проблемы лесного хозяйства в экономике РФ [Текст] // Экономика, управление, финансы: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, август 2015 г.). — Краснодар: Новация, 2015. — С. 31-34.
- 10.Е.В.Шелеметьева Предупреждение преступлений в сфере природопользования: Пер-

- спективы развития. Международный научно-исследовательский журнал «Евразийский Союз Ученых» №5 (62). 2019г.С.71-74.
11. В.А. Крюков. Лес и спички ЭКО Всероссийский экономический журнал №11 2019г.(Экономика и организация промышленного производства 11(545)2019.С.4-7.
12. Б.Н. Порфирьева О мнимой и реальной экономической эффективности борьбы с лесными пожарами в Сибири. ЭКО 11. (545)2019 С.8-25.
13. О.И. Глушенков. Оценка количественных и качественных характеристик лесов субъекта Российской Федерации при государственной инвентаризации. Автореферат диссертации на соискании ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук. Брянск 2013. С.25.
14. Экспертное заключение Научного совета Российской Академии наук по лесу (протокол заседания Бюро Научного совета РАН по лесу № 2 от 04.04.2016 г.)
15. А.Ю. Пуряева Охрана лесов в лесном законодательстве России с середины 19-начала 20 Века (до 1924 года) \Вопросы современной юриспруденции: сб.ст. по матер. 27 междунар.науч.-практ.конф.-Новосибирск:СибАК,2012.
- 6.И.Л.Вахнина,Ю.М.Жаворонков, А.В. Колесникова. Практика применения судебной дендрохронологии при борьбе с нелегальными рубками леса на территории Российской Федерации // Молодой ученый. — 2017.-№4-С.196-200.
17. А. В. Колесникова Лесопользование на территории Сибири и Дальнего Востока. Состояние и динамика. // Вестник Забайкальского государственного университета. — 2015. — № 6 (121). — С. 127–142.
18. М. А. Булгакова Проведение отдельных видов судебных экспертиз по уголовным делам, связанным с незаконной лесозаготовкой // Сервис в России и за рубежом. — 2015. Т. 9. — № 1 (57). — С. 3–13.
19. И.Л. Вахнина, Ю.М. Жаворонков, А.В. Колесникова Практика применения судебной дендрохронологии при борьбе с нелегальными рубками леса на территории Российской Федерации // Молодой ученый. — 2017. — №4. — С. 196-200
20. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 №21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушении в области охраны окружающей среды и природопользования» //Бюллетень Верховного Суда РФ.-2012.-№12.
21. Е.П.Кузьмичев, Е.В.Лопатин, И.Г. Трушина. Объемы незаконных рубок лесных насаждений в Российской Федерации // Использование лесов. 2018. № 1. С. 68.
- 22.Т.А. Деткова, Е.И. Андреев Проблемы ответственности за незаконную рубку лесных насаждений. Уголовная юстиция № 12,2018г.С.133-136.
23. Д.Н. Мухлынин Санитарные или незаконные рубки лесных насаждений // Актуальные вопросы права и практики. 2018. № 3. С. 55.
- 24.Глушенков, О.И. Эффективное использование современных методов учета и оценки состояния лесов для устойчивого управления лесами [Текст] / О.И. Глушенков // Лесоуправление, лесоустройство и лесозащита – настоящее, будущее. Матер. науч.-практ. конф. – Брянск: БГИТА, 2012.- С. 18.22.
- 25.И.А.Педранова, А.И.Рубахова. Проблемы соблюдения лесного законодательства // Молодой ученый -2017-№5.1.-С.73-75.
26. Временные Правила об охране лесов и их рубке от 10 декабря 1917 г. // НАРТ.Ф. 174.Оп. 1.Д. 1.Л. 139—140.
27. Постановление ВЦИК и СНК «Об охране лесов от пожаров» от 14 июля 1924 г.//Известия.—1924.—№ 168.
- 28.Постановление Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 23 декабря 1998 г. N 542-СФ «О Федеральной службе лесного хозяйства» // СЗ РФ. 1999. N 1. Ст. 27.
- 29.Приказ Рослесхоза от 15 апреля 1998 г. N 58 «Об утверждении Общего положения об органе управления лесным хозяйством в субъекте Российской Федерации» // Бюл. нормат. актов федеральных органов исполнительной власти. 1998. N 12.