

КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по написанию, оформлению и защите
по написанию, оформлению и защите работ
выпускных квалификационных работ
по истории
по истории

Казань
2017

КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Институт международных отношений, истории и востоковедения

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по написанию, оформлению и защите
выпускных квалификационных работ
по истории

Казань – 2017

*Печатается по решению учебно-методической комиссии
Института международных отношений, истории и востоковедения
Казанского федерального университета
Протокол № 1 от 25 октября 2017 г.*

Составители:

Ф.Ф. Минкина, к.п.н., доцент
Г.Ф. Мратхузина, к.и.н., доцент
Р.И. Хораськина, к.п.н., доцент

Научный редактор –
доцент **Р.Ш. Нигматуллин**

Рецензент:

доктор исторических наук, профессор **О.В. Синецын**

Учебно-методические рекомендации по написанию, оформлению и защите выпускных квалификационных работ по истории / сост.: [Ф.Ф. Минкина], Г.Ф. Мратхузина, Р.И. Хораськина. – Казань: Казан. ун-т, 2017. – 57 с.

Данное пособие составлено в соответствии с требованиями по структуре учебно-методического пособия по написанию выпускных квалификационных работ.

Основное содержание включает следующие разделы: выбор темы и график работы; руководство выпускной квалификационной работой; подбор источников и литературы по теме; работа над рукописью выпускной квалификационной работы; составление плана и структуры; оформление текста; процедура защиты выпускной квалификационной работы.

Учебно-методические рекомендации предназначены для студентов бакалавриата, магистрантов, аспирантов и преподавателей.



Памяти дорогой коллеги, подруги, человека

Жизнерадостная и сильная,
С гордо поднятой головой,
Ты шагала по жизни – красивая,
И мы все любовались тобой!

В честь 50-летия

МИНКИНА ФАНИЯ ФАТЫХОВНА родилась 1 февраля 1967 года в Лениногорске, Татарстан. С 1987 года обучалась на заочном отделении Казанского государственного педагогического института, а в 1997 году поступила в аспирантуру названного вуза. В 2000 году защитила кандидатскую диссертацию на тему «Критическое мышление учащихся и способы его формирования»: 13.00.01 – Общая педагогика (научный руководитель – академик Махмутов Мирза Исмагилович).

Обладала высоким уровнем компетентности и профессионализма, была квалифицированным специалистом в области истории средневековья и методики преподавания.

Выделялась скрупулёзным отношением к своим прямым обязанностям, в затруднительных ситуациях всегда была нацелена на нахождение компромиссных решений.

Отличалась умением организовывать трудовой процесс и требованием качественного выполнения работы. Постоянно поддерживала конкретные инициативы коллег, которые оказывали благотворное влияние на деятельность кафедры и выводили её лично на передовые позиции.

Пользовалась заслуженным авторитетом среди сотрудников и студентов, обладала способностью показать и передать высокий уровень знаний, навыков и опыта. Была тактична, аккуратна, высоко эрудирована.

Осталась в памяти как талантливый педагог, преданная подруга, редкой души человек...

СОДЕРЖАНИЕ

1. Требования к выпускной квалификационной работе	6
2. Выбор темы и график работы над ВКР	9
3. Руководство выпускной квалификационной работой	13
4. Подбор источников и литературы по теме.....	14
5. Работа над рукописью выпускной квалификационной работы	20
6. Составление плана и структура ВКР	25
7. Оформление текста выпускной квалификационной работы	32
8. Защита выпускной квалификационной работы	41
9. Приложения	45
10. Рекомендуемая литература	54

1. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Важным этапом обучения студентов является написание ими выпускной квалификационной работы по истории. При этом важно помнить, что комплексная оценка уровня выпускника, соответствия его подготовки требованиям государственного образовательного стандарта, критерии оценки выпускных квалификационных работ проводятся в соответствии с *Регламентом об итоговой государственной аттестации выпускников*¹. Выпускная квалификационная работа наряду с итоговыми государственными экзаменами является необходимым элементом государственной итоговой аттестации студента.

Выпускные квалификационные работы выполняются в форме, соответствующей определенным ступеням высшего профессионального образования:

- ✓ для квалификации (степени) «бакалавр» – в форме бакалаврской работы (проекта);
- ✓ для квалификации (степени) «магистр» – в форме магистерской диссертации.

Выпускная квалификационная работа должна основываться на знаниях, полученных студентами во время учебы на отделении. Она является заключительным этапом становления самостоятельной научной работы студентов и должна отражать результаты личного исследования в пределах разрабатываемой темы. Тема выпускной квалификационной работы должна соответствовать направлению подготовки студентов по *специализации кафедры*, исходя из профилирующей дисциплины, выбранной студентом, и быть актуальной в научном и практическом отношении.

Важно отметить, что студенты должны овладеть *опытом написания выпускных работ гуманитарного профиля*, а также владеть знаниями *специфики научного исследования проблем отечественной или всеобщей истории*. Тематика ВКР по дисциплинам кафедры охватывает всю многовековую отечественную историю или историю зарубежных стран с древнейших времен до наших дней.

Следует учесть, что история сложна для исследования по нескольким причинам:

- ✓ удаленности событий от взгляда историка и, следовательно, необходимости изучать факты иного типа культуры и мировоззрения;
- ✓ относительной доступности или недоступности корпуса исторических источников (архивные или опубликованные, исключительно в электронной форме);
- ✓ прежде чем утверждать тему, необходимо продумать первоначальную библиографию, чтобы убедиться в обеспечении темы источниками и историографическим материалом.

¹ Регламент об итоговой государственной аттестации выпускников федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» // Нормативные документы КФУ в области образовательной деятельности. URL: http://kpfu.ru/main_page (дата обращения: 10.10.17).

Важной частью успешного написания ВКР по истории, обеспечивающей основательную научно-исследовательскую подготовку, является освоение материала специальных курсов по истории Запада и Востока разных периодов, периодически предлагаемых преподавателями кафедры. Целью такой специализации является формирование у студентов системы знаний и навыков, позволяющих самостоятельно разрабатывать алгоритмы поиска, анализа и оценки научной информации для исследования проблем историографии, источниковедения и истории зарубежных стран. Предполагается, что в ходе анализа и обсуждения данных проблем актуализируются представления студентов о современных требованиях к уровню научных исследований.

Студенты должны знать особенности логики и структуры научного исследования проблем отечественной или всеобщей истории, ориентироваться в научных ресурсах по истории зарубежных стран, что существенно расширит их исследовательские горизонты как начинающих ученых. Высокопрофессиональный поиск, сбор, систематизация источников составляют фундамент исследования истории зарубежных стран.

Кафедра осуществляет контроль за подготовкой и написанием ВКР по истории зарубежных стран, дает экспертную оценку подготовленному труду с учётом специфики исследовательских работ по всеобщей истории.

Выпускные квалификационные работы, выполненные по завершении основных образовательных программ подготовки специалистов и магистров, подлежат рецензированию. Порядок рецензирования устанавливается учебно-методической комиссией института.

Условия и сроки выполнения выпускных квалификационных работ устанавливаются Ученым советом КФУ на основании Регламента, соответствующих ФГОС высшего профессионального образования в части, касающейся требований к итоговой государственной аттестации выпускников.

ВКР – выпускное квалификационное сочинение, призванное подвести итоги самостоятельной исследовательской работы студента и продемонстрировать степень его готовности к дальнейшей профессиональной деятельности.

Выпускные квалификационные работы по всеобщей истории основываются на глубоком освоении обширного материала по истории зарубежных стран в решении той или иной актуальной исторической проблемы.

Целью выполнения выпускной квалификационной работы по истории является:

- систематизация, закрепление и расширение теоретических знаний и практических умений по специальности;
- развитие навыков проведения самостоятельного исследования по теме;
- достаточно глубокая разработка конкретной проблемы.

Написание и защита выпускных квалификационных работ по истории имеют своими **задачами**:

- применение полученных знаний при решении конкретных научных и практических задач;
- применение методик исторического исследования;

- выявление умения делать обобщения, выводы, разрабатывать практические рекомендации в исследуемой области.

Таким образом, выполнение ВКР должно продемонстрировать умение студента самостоятельно пополнять свои знания, ориентироваться в потоке информации, использовать материалы источников, критически анализировать исторический материал.

Опыт руководства работами студентов показывает, что необходимо нацелить студента практически с первого курса на подготовку выпускной квалификационной работы, показать взаимосвязь дисциплин, научить работать с источниками, пользоваться методическими материалами при оформлении рефератов, контрольных и курсовых работ. Как правило, ВКР является итогом нескольких лет работы студента в одной избранной им области и может включать в себя материалы, собранные в процессе написания курсовых сочинений по более узкой тематике.

ВКР отличается от курсовой работы более глубоким освещением вопроса с элементами самостоятельного научного исследования, привлечением определенного круга исторических источников, самостоятельными выводами и обобщениями, элементами научной новизны. Студент обязан показать знакомство с библиографией по избранной тематике, самостоятельно определить структуру работы, исторически грамотно построить изложение материала, обстоятельно и убедительно аргументировать свои выводы.

Решением кафедры назначается научный руководитель из профессорско-преподавательского состава, который оказывает научно-консультационную и методическую помощь студенту.

Вместе с систематизацией и углублением полученных за весь срок теоретического обучения знаний студент в процессе подготовки и написания выпускной квалификационной работы имеет возможность под руководством научного руководителя улучшить навыки в сборе, обобщении, анализе материала. Руководство ВКР начинается с момента встречи студента и руководителя после выбора студентом темы работы. Необходимо разработать (при обязательном участии студента) календарный график выполнения работы с указанием очередности, сроков выполнения и трудоёмкости отдельных этапов.

В свою очередь, кафедра контролирует степень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Объём знаний студента, уровень самостоятельности и добросовестности выявляются на каждом этапе его работы над исследованием: при выборе темы; при определении круга источников, подлежащих изучению; планировании структуры и содержания дипломной работы; в ходе сбора материалов; при конспектировании специальной литературы; непосредственно при написании и оформлении работы.

По заключению научного руководителя о готовности выпускной квалификационной работы она представляется студентом для защиты. Окончательная оценка зависит от умения выпускника представить работу на заседании Государственной аттестационной комиссии, ответить на поставленные вопросы и защитить выводы и научные положения, полученные в результате изучения проблемы.

Выпускная квалификационная работа подлежит защите на заседании Государственной аттестационной комиссии (ГАК). На защиту работа представляется в виде печатной рукописи с необходимым иллюстративным материалом или приложениями.

ВНИМАНИЕ! *Основные этапы* выполнения выпускной квалификационной работы:

- ✓ Выбор темы, уточнение графика работы над ВКР.
- ✓ Подбор библиографии, анализ источников и литературы.
- ✓ Сбор и систематизация фактического материала.
- ✓ Определение структуры, составление плана работы.
- ✓ Написание текста дипломного сочинения.
- ✓ Оформление рукописи ВКР и подготовка к защите.

2. ВЫБОР ТЕМЫ И ГРАФИК РАБОТЫ НАД ВКР

Начальным этапом в работе над ВКР является *выбор темы*. Своевременный и правильный выбор темы определяет успех всей последующей работы выпускника.

Тематика ВКР разрабатывается выпускающими кафедрами и ежегодно доводится до сведения студентов. Студенту предоставляется право выбрать любую тему из приведенной тематики. Следует иметь в виду, что тематика является примерной. Студент имеет право предложить собственную тему исследования, обосновав ее целесообразность, необходимость и актуальность, обеспеченность источниками и литературой.

Выбор темы работы определяется, прежде всего, научными интересами, стремлениями и наклонностями студента. Герои в ситуации написания ВКР – студент, имеющий интересы, и преподаватель, готовый эти интересы развивать.

В таком случае необходимо соблюсти четыре требования:

1) Тема должна соответствовать склонностям конкретного студента (политической, идейной, духовной культуре выпускника).

2) Основные тексты должны быть достижимы (физически доступны для конкретного студента).

3) Основные тексты должны быть постижимы (интеллектуально посильны для конкретного студента).

4) Избранная методология должна реально соответствовать возможностям конкретного студента.

Типичные ошибки:

- тема не научна по звучанию, носит публицистический характер;
- тема слишком общая, не позволяет глубоко подойти к анализу содержания;
- тема повторяет названия известных монографий, что ведет к прямому копированию широко известных материалов.

ВНИМАНИЕ! Приступая к написанию выпускного сочинения, актуальными выступают вопросы, с которыми надо сразу определиться¹.

•Первый совет: понять, какую работу вы намечаете - *компилятивную* или *исследовательскую*. Исследовательская будет более долгой и трудоёмкой. Важно

¹ Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки: Учебно-методическое пособие / Умберто Эко, пер. с ит. Е. Костюкович. – М.: Книжный дом «Университет», 2003.

понять, выбор между дипломом-компиляцией и дипломом-исследованием зависит от зрелости и работоспособности студента. Успех работы зависит от располагаемого времени, и исходя из индивидуальных наклонностей каждого.

Выпускная работа – профессиональная проверка, это не диссертация, которая – проверка академическая. Диссертация должна быть оригинальна, в диссертации кандидат доказывает, что как учёный он может поспособствовать развитию науки, которой намерен заниматься. Когда говорится об «открытиях» в гуманитарной области, это не что-то эпохальное, здесь «открытия» могут быть довольно скромными, в частности, научным результатом считается и систематизация материала по какому-либо вопросу, придающая единство набору идей. В любом случае, диссертант создаёт труд, с которым, хотя бы по идее, другим специалистам необходимо быть знакомыми, поскольку в нём содержится что-то новое.

Похоже ли положение с выпускной работой? Не похоже. Она пишется в двадцать два года, когда человек сдаёт выпускные университетские экзамены, и его выпускная работа не является завершением долгого продуманного труда, свидетельством окончательной зрелости. Научные сочинения лучших студентов, бывает, не уступают диссертациям, но вообще – это вещь более скромная, не требующая новаторства любой ценой.

- Правомерны *работы-компиляции*. В компилятивной работе студент просто демонстрирует, что сумел критически переработать большую часть существующей и недавно изданной литературы, и внятно изложить прочитанное, соотнося различные точки зрения, предлагая таким путём толковый обзор, не исключено, что полезный в качестве информации для специалистов, которые не занимались этим частным вопросом.

- «*Монографической*» или «*обзорной*» будет работа? «Монографическая» касается разбора одной конкретной проблемы. Как и в прямом смысле, монография противопоставляется энциклопедиям. Надо учесть основное правило: чем конкретнее тема, тем лучше работается и тем более достижим успех. «Монографические» темы предпочтительнее «обзорных». Лучше работе походить на статью, чем на учебник или словарь.

- Будет ли работа чисто *исторической* или *теоретической*? Теоретическая работа – это сочинение, где предлагается рассмотреть отвлеченную проблему. Такие работы больше субъективны, расплывчаты, лишены историографической основы и бедны цитатами. Конечно, если у студента есть оригинальные мысли, они себя покажут и на фоне сравнения с исследуемыми авторами. Но лучше, если теоретическую проблему вставить в качестве раздела. В результате на фоне взглядов предшественника новаторские идеи будут выглядеть отчетливее и стройнее.

- На *классическом* материале или на *современном* будет писаться работа? Иными словами, что полезнее – писать ВКР о знаменитых людях и об их классических произведениях, или писать работу, предлагающую активные выходы на современную жизнь. Но часто в истоке тяги к современности лежит иллюзия, будто современный автор легче и занимательнее классика. Запомните, что современный предмет всегда труднее классического.

• *Научная* или *политическая* тема? В итоге общей политизации общества многие студенты отвергают для себя «книжную», «сухую» науку и стремятся к политической и социальной заостренности. Возникает ошибочное ощущение, будто «идейное» исследование не «научно». А так как все время твердят о науке, о научности, научной работе и научной ценности работ, тут могут возникать и искренние заблуждения и беспочвенная подозрительность: не собирается ли студент погрязнуть в сухой и пыльной «книжной культуре». Но именно научные темы дают возможность расширить исторический, теоретический, и даже технический кругозор и обучить составлять документированные досье. Не говоря уж о том, что позволяют чётче осмыслить теоретические и исторические основания собственной политической платформы. Хотя риск создать поверхностную работу повышается именно в случае «политически заостренных» дипломов.

• Сколько времени отвести на диплом? Считается, не больше трёх лет, не меньше шести месяцев. Не больше трёх лет – потому что, если за это время вы не осилили тему и не собрали материал, значит, одно из трёх:

1) взята тема не по вашим силам;

2) вас обуревают тяга к совершенству, поэтому надо наметать себе рамки, пусть даже скромные, и выстраивать нечто завершённое внутри них;

3) у вас невроз – вы то берётесь за исследование, то надолго оставляете его.

Не менее шести месяцев – потому что, чтобы породить грамотную работу, надо тщательно изучить материал, составить приличную библиографию, закончить делать конспекты и написать текст, и шесть месяцев пронесутся не заметно. Разумеется, более опытному учёному на подобную работу столько времени не надо, но у него за плечами десятилетия чтений, у него накоплены выписки, конспекты, карточки, а выпускник начинает почти с нуля.

Говоря «три года» или «шесть месяцев», не имеется, разумеется, в виду время самого писания, написать можно и за месяц и за пару недель, в зависимости от метода, который используется при подготовке. Имеется в виду весь период от первой наметки идеи до депонирования переплетённого текста на кафедре. Соответственно выпускник может работать над текстом, скажем, год, но использовать при этом те чтения и те идеи, которые, не зная ещё точно для какой цели, он копил два предшествовавших курса.

Идеальный вариант – это придумать себе тему ВКР и подобрать научного руководителя примерно к концу второго курса. На этом этапе вы уже освоились с большинством предметов и представляете себе темы, сложности и положение даже в тех дисциплинах, по которым экзамены еще не сдавали.

Такой ранний выбор темы вас несколько не свяжет. Весь третий курс вы будете проверять, не обманулись ли вы, не надо ли вам поменять тему, руководителя или даже дисциплину. Будьте уверены, что потратить год на приготовления, скажем, к работе по древней истории, а защищаться в итоге по современной не значит впустую потерять год. Вы за этот год учились составлять предварительную библиографию, конспектировать, делать указатели. Диплом нужен в первую очередь, чтобы научиться приводить мысли в порядок, какой бы ни был избран конкретный материал.

При выборе предмета к концу второго курса у вас остаётся три лета на исследовательскую работу. Вы согласовываете с руководителями темы курсовых

работ, чтобы была польза для диплома. Если вы будете вести себя серьезно и добросовестно, без препирательств и мелких хитростей, любой преподаватель пойдет навстречу и охотней примет диплом «сознательный», небезразличный для студента, чем диплом случайный, вынужденный, подготовленный без усердия ради избавления от очередной мороки.

Выбрав тему после второго курса, студент работает по полной программе, имея два года на раскачку и год на сам текст. Не противопоказано выбирать тему и раньше, не противопоказано выбирать её и позднее. Лучше всё же выбрать её не поздно, чтобы не затягивать обучение в университете на лишние годы. Но самое главное – не выбирать в последний момент.

Дело в том, что работу лучше всего носить к руководителю частями, если это возможно. Преподаватель – единственный квалифицированный читатель, который у вас есть на протяжении всей работы над текстом. Если работа пишется в последнюю минуту, руководителю вы несете целые главы или вообще законченный текст. Если руководитель получил текст прямо перед защитой, есть риск, что он останется недоволен, что приведёт к неприятным результатам. Неприятным для него самого, поскольку руководитель не должен выносить на комиссию работы, которыми не удовлетворен, ведь это провал и для руководителя.

Наметьте себе рабочий план. Этому плану надо придать форму справочного указателя. Самое лучшее, если указатель будет по своему существу содержанием, то есть под названием каждой главы будет написано короткое резюме.

Двигаясь этой дорогой, вы легче и лучше проясните для себя, что же намерены делать. Вдобавок выстроится членораздельный проспект для показа научному руководителю. И к тому же вы сами поймете, насколько ясны ваши идеи. Некоторые идеи кажутся убедительными, пока они в голове, но как только начнешь писать, всё расплывается под руками. Можно иметь ясное представление о том, с чего начать и на чем закончить, и, тем не менее, оказывается, что неизвестно, как прийти от этого начала к этому концу и что должно стоять посередине. Выпускная работа как шахматная партия – состоит из множества ходов, однако вы должны предвидеть главные комбинации.

ВНИМАНИЕ! При выборе темы ВКР лучше учитывать проблематику ранее написанных курсовых работ, опыт выступления на научных студенческих конференциях и в научных кружках, интересы, проявившиеся в процессе педагогической, археологической, архивной и музейной практик. В этих случаях студент обычно уже знаком в той или иной степени с имеющейся по теме литературой и другими источниками, в общих чертах представляет круг вопросов, которые подлежат исследованию в выпускной квалификационной работе.

Хорошие результаты, как правило, достигаются теми студентами, которые избрали соответствующую тему за 1-2 года до защиты ВКР при написании курсовых работ.

Тема работы должна быть обязательно согласована с научным руководителем. Выбранная студентом тема и её научный руководитель утверждаются на заседании выпускающей кафедры в начале учебного года. При необходимости для подготовки выпускной квалификационной работы студенту назначаются консультанты.

Изменение темы работы возможно по согласованию с научным руководителем до истечения 1/3 срока, отведенного на её подготовку. Изменение темы оформляется в таком же порядке, как и выбор темы.

По трудоёмкости время на подготовку работы должно соответствовать времени, отводимому на эту работу по учебному плану. План выполнения ВКР должен включать обязательные консультации с научным руководителем.

Примерный *календарный график выполнения ВКР* студентами очной формы обучения:

1. Выбор и согласование темы ВКР с научным руководителем (сентябрь).
2. Поиск литературы и источников по теме ВКР (октябрь-ноябрь).
3. Составление плана ВКР и согласование его с научным руководителем (ноябрь).
4. Подготовка первого варианта текста ВКР, представление научному руководителю (февраль-март).
5. Прохождение процедуры предзащиты ВКР (апрель-май).
6. Представление окончательного варианта работы с отзывом научного руководителя на выпускающую кафедру (вторая половина мая-начало июня).
7. Защита ВКР в Государственной аттестационной комиссии (июнь).

По вышеперечисленной структуре работают и студенты *заочной формы обучения*, главное условие – в конце 9 семестра (зимняя сессия) необходимо определиться с научными руководителями и темами работ. Защита дипломных работ студентов ОЗО проходит обычно в январе-феврале.

3. РУКОВОДСТВО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТОЙ

Руководство ВКР осуществляет научный руководитель, назначаемый выпускающей кафедрой из числа её преподавателей.

Научный руководитель осуществляет следующий комплекс функций в рамках руководства ВКР:

- выдает задание и оказывает помощь в составлении примерного плана работы;
- устанавливает студенту календарный график выполнения работы в первом и окончательном вариантах;
- рекомендует студенту необходимую литературу, справочные материалы и другие источники по теме;
- проводит индивидуальные систематические консультации, предусмотренные графиком;
- проверяет и оценивает выполнение работы;
- дает свое согласие на допуск работы к защите;
- оформляет письменный отзыв на готовую работу (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 3).

Научный руководитель работы может присутствовать на заседании Государственной аттестационной комиссии при защите ВКР.

Срок сдачи студентом законченного выпускного квалификационного исследования не может назначаться научным руководителем позднее десяти дней до защиты, установленного графиком учебного процесса.

Давая рекомендации по теме работы, руководитель должен нацеливать студента на необходимость проявления самостоятельности и инициативы при поиске необходимого материала.

Проверяя работу, научный руководитель выявляет полноту, глубину и всесторонность рассмотрения поставленных в плане вопросов, последовательность изложения материала, достаточность использования библиографических данных, аргументированность выводов, степень их обоснованности и самостоятельности. В случае обнаружения плагиата, ошибочных решений и формулировок студента по тем или иным аспектам темы, неполноты или поверхностности исследования, противоречивости, излишнего отклонения от темы и других недостатков руководитель предлагает выпускнику устранить их, рекомендует пути и сроки их устранения.

ВНИМАНИЕ! Научный руководитель помогает выпускнику на всех этапах его исследования, но эта помощь не должна выливаться в соавторство. Отношения руководителя со студентом строятся на основе научного сотрудничества молодого исследователя и опытного старшего коллеги, исполняющего наставнические функции.

4. ПОДБОР И ИЗУЧЕНИЕ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ ПО ТЕМЕ ВКР ПО ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

Библиографическая разведка проводится в первую очередь. После утверждения темы работы следует определить все относящиеся к ней *источники и литературу*, подлежащие изучению и использованию, т.е. составить *библиографический список*.

Подбор библиографии (*библиография* – греч., систематическое или хронологическое книгописание) является чрезвычайно важным этапом самостоятельного научного исследования. Используемая литература должна отражать важнейшие направления исторической мысли в избранной сфере. Необходимо использование как трудов, признанных классическими, так и работ, отражающих современное состояние исследований. В отличие от курсовой работы, библиография ВКР должна в более значительной степени отвечать требованию системности.

Учитывая характер дисциплин кафедры, целесообразно использование в сочинении не только *переводных работ*, но также источников и исторических сочинений *на языке оригинала*.

На кафедре имеется коллекция библиографических материалов, которые могут быть использованы при подготовке ВКР.

Студент может самостоятельно расширить предлагаемый список, используя следующие средства:

- систематические каталоги библиотек;
- библиографические указатели (справочная литература, библиографические издания, списки литературы в монографиях и т.д.);
- указатели в академических (аннотированных) журналах;
- поиск в компьютерных сетях.

Исследование конкретной темы ВКР целесообразно начинать с изучения выявленной литературы, затем источников. Этот путь является наиболее эффективным, но не единственным. Нередко изучение темы начинается с источников.

К чему обратиться первым делом – к текстам или к критической литературе? Вопрос может показаться досужим: а) потому что каждый случай не похож на остальные, так как некоторые студенты прекрасно знают свои тексты и как раз потому решают писать по ним дипломы, а другие, наоборот, желают таким путем приблизиться к пониманию какого-то трудночитаемого текста; б) потому что вы в порочном круге, так как трудночитаемый текст непроходим без критического объяснения, и в то же время критическая литература для тех, кто не знает особенностей текста, оказывается непонятной.

Самый разумный подход следующий. Надо взять сперва два-три наиболее общих исследования, просто чтобы получить представление, на каком фоне всё разворачивается. Потом читать непосредственно исследуемого автора, с попыткой понять, о чем он толкует. Потом – опять за критику. И снова перечитать главный текст, теперь уже с учётом накопленного знания.

Итак, выбор источников – центральный пункт при начале любого самостоятельного исследования. При отборе источников студент должен четко представлять цель исследования и выбирать источники, позволяющие наиболее полно осветить именно те аспекты исторического сюжета, которые избраны для данного выпускного сочинения. *Источниковая база* исследования может складываться из *опубликованных* источников (например, источников документального или мемуарного характера и т.п.), и *неопубликованных* (т.е. архивных, что реже встречается у специализирующихся по всеобщей истории!) материалов.

ВНИМАНИЕ! Никогда не забывайте различать источники и критическую литературу. Имейте в виду: в исследованиях сплошь и рядом приведены отрывки из источников, но для вас – это уже вторичные источники. В том-то и опасность, что при спешном и беспорядочном подборе материала недалеко до перемешивания источников и критической литературы.

При работе с книгами первоисточником считается первоиздание или академическое издание текста.

Перевод источником не является. Антология – не источник. Пересказы, сделанные другими авторами, даже оснащенные цитатами, не являются источниками. В самом лучшем случае их можно использовать как вторичные источники. Есть много видов вторичных источников. Не обойтись без обращения к самым лучшим академическим и научным комментированным изданиям разных редакций.

Внутри границ, обусловленных предметом исследования, источники должны быть только первичными. Что запрещается самым абсолютным образом – это цитировать из вторых рук, притворяясь, будто вы исследовали оригинал. Вообще-то в серьёзной работе ничто не цитируется по цитатам, хотя на всё есть свои градации (конечно же, в пределах разумного), тем более что это только диплом. Однако и поддаваться «психозу первоисточников» тоже не следует. Есть факты неоспоримые, и, как правило, известные из вторичных источников (т.е. книг по

истории, написанных на материале предыдущих книг по истории). При цитировании из вторых рук (честно заявленном) лучше всего проверить цитату ещё и по другому источнику и посмотреть внимательно, совпадает ли цитата, или факт, или пересказ чьего-то суждения со вторым текстом, в котором это тоже цитируется. Если не совпадает, тогда вы должны засомневаться и решить для себя, вовсе ли следует избегать этого цитирования или же все-таки придётся обратиться непосредственно к документу. Поэтому источники лучше пробовать читать в оригинале. Работа значительно превзойдет уровень, если вы введете в оборот источники на иностранном языке, к тому же дотоле неизвестные науке или мало исследуемые!

Уяснив картину с источниками, определитесь также и в отношении критической литературы. Прочитать придётся всё, что существует существенное по вашей теме. Высокое качество ВКР обеспечивается через глубокое изучение и уяснение *историографической базы* исследования.

Учтите, что имеются базовые справочники, где содержится вся первостепенная литература. По разным областям знания выходят периодические библиографические бюллетени или даже научные журналы, содержащие список библиографии. Есть и информационные выпуски, снабженные библиографическим приложением (все новейшие публикации, сгруппированные по тематике). Обращение к библиографическим указателям, непременно в их последних дополненных изданиях, это необходимый этап составления списка литературы по теме диплома. Ведь библиотека может быть прекрасно укомплектована старыми книгами, но не иметь недавних поступлений. В учебниках и указателях может быть подобрана литература до определённого года, но как вам знать, что буквально вчера появилось в печати важнейшее исследование, и в библиотеке его не внесли в раздел каталога. Свежий библиографический указатель поможет вам получить представление о каждом последнем слове науки по изучаемой тематике.

Таким образом, в подборе специальной литературы помогут систематические и предметные каталоги библиотек, библиографические указатели, обзоры публикаций источников и литературы в научных журналах. Например, в Научной библиотеке КФУ и Национальной библиотеке РТ можно воспользоваться как карточным каталогом, так и электронным, представленным единой системой автоматизации библиотек.

Среди библиографических изданий следует отметить общие библиографические указатели, например, «Книжная летопись», «Летопись журнальных статей», которые содержат библиографические описания вновь издаваемых работ по различным наукам, и специальные библиографические указатели, например, «Новая литература по социальным и гуманитарным наукам. Серия "История"». Ценную информацию содержат также реферативные издания, включающие сокращенное изложение новых отечественных и зарубежных публикаций, например, «Реферативный журнал. Социальные и гуманитарные науки: Отечественная и зарубежная литература». Квалифицированную консультацию по вопросам поиска литературы по теме работы могут дать сотрудники библиотек.

ВНИМАНИЕ! Не забудьте про сетевые консультации, компьютерные каталоги и межбиблиотечный обмен. Многие библиотеки публикуют списки новых поступлений.

Термином *«историография»* часто обозначают историческую литературу по какому-либо вопросу, проблеме, периоду. В этом смысле, можно говорить, например, об историографии Британской Индии, историографии национально-освободительной борьбы в Индии, и т.п. Термин «историография» употребляется и как синоним исторических произведений, исторической литературы вообще. Историография позволяет четко представить, что удалось сделать в данной области предшественникам.

Подготовку к ВКР необходимо начать с изучения важнейших трудов, оказавших наибольшее влияние на развитие исторической мысли в избранной области исследования. Затем следует ознакомиться с литературой, отражающей современное состояние исследований. Наконец, необходимо ознакомиться с литературой по узким вопросам, затрагивающим тему исследования. При этом следует привлекать работы как *отечественных, так и зарубежных историков*, отражающих различные подходы к проблемам ВКР.

Историография неразрывно связана с библиографией. Приступая к научному исследованию, историк, впрочем, как и любой другой специалист, должен сформировать библиографическое представление об избранной проблеме. Без знакомства с библиографией темы можно бесцельно потратить время на «открытие» давно известных истин.

Изучая историю вопроса, исследователь одновременно постигает его теорию, методологию, методику и технику исследования, определяет достигнутый уровень его изучения и, в посильной для себя степени, стремится поднять его выше или рассмотреть с другой, еще не изученной стороны.

Как правило, в ходе изучения уже найденных работ по теме, поиск литературы расширяется за счет изучения списков литературы в научных источниках (в монографиях, статьях и др.). Подбор литературы по теме выпускной работы включает в себя составление *картотеки* (списка). Правила оформления библиографического списка см. в ПРИЛОЖЕНИИ 6.

Составленный библиографический список просматривается научным руководителем, который дает ему соответствующую оценку и в необходимых случаях рекомендует его пополнение или корректировку.

К *литературе* по теме исследования относятся монографии, сборники материалов конференций, сборники статей, научные статьи, опубликованные в специальных научных журналах, например, таких как «Вопросы истории», «Средние века», «Новая и новейшая история», «Вестник МГУ. Серия «История» и др., источники и статьи, размещенные в сети интернет. Адреса рекомендуемых сайтов см. в ПРИЛОЖЕНИИ 7.

Для успешного написания выпускной квалификационной работы студенту предстоит работать с учебной и научной литературой. Для этого необходимо знать основные пути поиска исторических работ и иметь представление о наиболее важных из них, знать, как их находить в библиотечных фондах, уметь вычленять в них нужную информацию, правильно её обрабатывать.

Монография – это научный труд одного или нескольких придерживающихся единой точки зрения авторов (коллективная монография), в котором содержится всестороннее теоретическое исследование одной проблемы или темы. Она содержит обширные научные данные, справочные сведения, указатель литературы по данной теме.

Диссертация – научная работа, которая дает право на получение ученой степени кандидата или доктора наук.

Аннотация диссертации – краткое изложение диссертации, оформленное в виде брошюры.

Брошюра – неперiodическое печатное издание небольшого объема научно-популярного характера.

Сборник научных статей (трудов) – издание произведений одного или нескольких авторов, которые одну научную проблему рассматривают часто с различных точек зрения.

Журнальная статья – научное произведение небольшого размера, в котором проблема рассматривается с обоснованием ее актуальности, теоретического и прикладного значения, с описанием методики и результатов проведенного исследования.

Рецензия – критический разбор одного или нескольких научных произведений, где дается анализ важности, актуальности представленных исследований, оценивается качество изложения, приводятся отзывы специалистов.

Аннотация – краткая характеристика книги, статьи, рукописи. В ней излагается основное содержание данного произведения, даются сведения о том, для какого круга читателей оно предназначено.

Тезисы доклада – краткое изложение содержания научного сообщения (доклада).

Учебное и методическое пособие – издания, предназначенные для педагогических целей. Как правило, в них рассматриваются проблемы того или иного учебного курса на научной основе и даются рекомендации по выполнению практических заданий.

Изучение специальной литературы нужно начинать с работ общего характера, чтобы получить представление об основных вопросах темы, а затем уже вести поиск нового материала. Во всех случаях студенту полезнее сначала для общего осмысления изучаемой темы начать работу с прочтения общих теоретических книг как отечественных, так и зарубежных исследователей, тщательно проработать учебники и учебные пособия. Особенно внимательно следует изучить новейшие публикации по теме. Это дает возможность понять, как рассматривается вопрос на современном этапе, выявить степень изученности темы, уяснить концепции предшественников, учесть источники, введенные в научный оборот. Всё это необходимо для осмысления научной актуальности проблемы и её новизны.

Приступая к сбору материала, следует знать, что существует сплошное чтение, когда надо изучить все произведение, и выборочное, когда надо найти в книге лишь материал, который необходим для освещения определенного вопроса. При чтении следует стремиться не только к усвоению, но и к творческому восприятию материала. Очень важно научиться анализировать текст научного исследования или

документа, выделяя при этом главные и второстепенные мысли. Навыки анализа вырабатываются постепенно и только на основе практики.

Изучение научных публикаций желательно проводить по этапам:

- общее ознакомление с произведением в целом по его оглавлению;
- беглый просмотр всего содержания;
- чтение в порядке последовательности расположения материала;
- выборочное чтение какой-либо части произведения;
- выписка представляющих интерес материалов;
- критическая оценка записанной информации.

При чтении следует обращать внимание на следующие моменты: какая мысль (положение, гипотеза) высказана на данной странице или в абзаце; чем доказывается и поясняется, как развивается изложенная мысль (например, какие приводятся факты, документы, цифры, аргументы и т.д.); как связана эта мысль (выдвинутое положение) с предыдущим и последующим материалом по изучаемому вопросу.

Выписки и составление **картотеки** – заключительный этап работы с книгой. Без овладения техникой выписок успешная научная работа невозможна. Выписки должны отражать логику и смысл повествования.

Понятно, что для составления библиографии надо пересмотреть кучу книг. Когда вы сделаете *карточки*, сразу увидите, какая от них польза. Речь идет о наборах карточек, например, о карточках-конспектах, картотеке идей, картотеке цитат. Иметь, например, тематическую картотеку просто идеально, необходима так же картотека примеров, проблемные карточки. Вы должны составить себе впрок карточки как можно более подробные с учетом: выходных данных, резюме содержания, пометок относительно степени важности как источника, ряд примеров из текста, показавшихся вам при чтении наиболее характерными. Таким образом, *библиографические карточки* – совсем другое дело, нежели карточки-конспекты.

Среди всех видов карточек самые распространенные, они же самые необходимые – это *карточки-конспекты*. В них заносится короткая аннотация, выписываются ключевые места для цитирования, резюмируется ваше мнение о книге и возникшие у вас параллельные идеи и идеи возможного сопоставления этого материала с материалом других источников. Конспект-карточка сильно отличается от библиографической карточки, которая дает лишь сведения для разыскания источника, а конспект-карта являет собой концентрированное знание об источнике и, следовательно, должна быть гораздо более крупноформатной.

Вы можете обойтись небольшой картотекой содержания источников, а всё остальное держать в тетрадях. Решение насчет количества и характера картотек зависит от специфики диплома. Единственное, что кажется очень важным, – это чтобы та картотека, которую вы все-таки делаете, была унифицированной и полной.

При изучении опубликованных работ, нужно тщательно следить за оформлением *выписок*. Выписки наиболее удобно делать на одной стороне карточки или листка небольшого формата. Это позволяет легче классифицировать и систематизировать их в соответствии со структурой будущей работы. Выписки из текста обычно делаются дословно, в виде цитат. При этом выбирают наиболее

важные, весомые высказывания, основные идеи, которые необходимо процитировать в выпускной работе. В тексте выписок, чаще всего на полях, обязательно указывают источник, откуда взят исходный материал. При выписке цитат и конспектировании следует сразу же делать библиографическое описание источника: автор, название издания, место издания, издательство, год издания, номер страницы или общее количество страниц. Нельзя выписывать цитаты, вырванные из контекста. Но можно и не переписывать длинные цитаты, а ограничиться указанием на страницы, где эти цитаты напечатаны. Тогда вы будете работать с однородным материалом, который легко систематизировать и упорядочивать.

Ведя информационный поиск, добывая факты из множества источников, акцент следует делать не на механическое запоминание фактического материала с целью последующего простейшего воспроизведения, а на его понимание и творческую переработку.

В процессе изучения литературы у выпускника, естественно, возникают собственные мысли и соображения, которые следует немедленно фиксировать на полях конспекта. Эти записи впоследствии облегчат процесс написания ВКР.

Когда подготовка работы будет близиться к окончанию, копаясь в рабочей картотеке и тетрадях, вы можете обнаружить, что потеряли важную проблему, и принять соответствующие решения: либо вы вставите эту проблему в готовый текст; либо вы решите, что она того не стоит; либо внесете её в подстрочное примечание, чтобы показать что в принципе проблема вам знакома, но вы не считаем нужным заниматься ею в данном контексте.

Можно даже посвятить этой проблеме будущие свои научные исследования. Необходимо помнить, что картотека и выписки должны обслужить первоначальную цель, но в будущем – работать и на более глобальную стратегию.

5. РАБОТА НАД РУКОПИСЬЮ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Важным этапом является этап самостоятельной работы студента, т.е. непосредственное написание ВКР.

Основные задачи студента на этом этапе:

- ✓ написание чернового варианта работы;
- ✓ формулирование выводов по главам, параграфам;
- ✓ формирование научного аппарата работы;
- ✓ определение содержания приложений, и их оформление;
- ✓ определение личностного отношения студента к исследуемой проблеме.

Во время проведения научного исследования, как при составлении библиографии, так и в ходе экспериментально-опытной работы, обычно накапливается большое количество самых разнообразных черновых записей, фиксирующих результаты и наблюдения, полученные студентом по ходу работы. Такие записи необходимо сохранять, постоянно систематизировать и упорядочивать.

Собрав источниковый и историографический материал, связанный с подбором исторических документов, как опубликованных, так и архивных, изучением

мемуарной литературы, обобщающих трудов по избранной теме, специальной исторической литературы, студент приступает к написанию ВКР.

Изложение темы должно быть последовательным, логичным. Автору нужно следить за тем, чтобы материал точно соответствовал названию глав и параграфов, или разделов, цели и задачам исследования.

Важным моментом является также выбор методики исследования в зависимости от предмета исследования. Среди методик можно выбрать следующие: простой анализ, критический анализ, сопоставление, обобщение, сравнение, синтез, индукция, дедукция. Выбор методики определяет и ход творческого мышления студента. Основные его направления определяются руководителем по каждой работе.

Основные требования к изложению научного материала:

конкретность, подразумевающая, что из всего многообразия приобретенных в ходе научной работы знаний, сведений, данных будут отобраны только те, которые необходимы для раскрытия вашей темы или решения вашей проблемы;

четкость, которая достигается выделением в тексте отдельных частей, характеризующихся смысловой связностью и цельностью;

логичность, предусматривающая определенную, заранее принятую последовательность этих частей;

аргументированность (т.е. доказательность), когда каждая высказываемая мысль подкрепляется убедительными доводами (почему это так, а не иначе) или подтверждается авторитетными мнениями других ученых;

точность формулировок, которая позволит избежать неоднозначного толкования высказываний.

Стиль изложения должен быть научным, предполагающим использование принятых в исторической науке специальных терминов и понятий. Предложения следует формулировать так, чтобы исключалась возможность их двусмысленного или неопределенного понимания и истолкования. Поэтому нужно подбирать такие слова-термины, с помощью которых можно точно и однозначно раскрыть содержание исторического понятия. Вместе с тем не следует прибегать к искусственному усложнению текста, ложной наукообразности, за которой часто скрывается поверхностное содержание работы! Лучшие работы отличаются не только всесторонним исследованием поставленных в них вопросов, но и доступной формой изложения, грамотным литературным языком.

Ваш проект должен быть органичен и реалистичен. Вы должны определиться с *формой изложения* и *степенью логической отчетливости* в вашей голове. Необходимо сформулировать критерии и обозначить, почему определенные феномены вы учитываете, а другие исключаете из поля обзора. Конечно, критерии должны быть системны, а используемая вами терминология – однозначна. Если не растолкованы, пусть даже с чрезмерной тщательностью, употребляемые термины, создается ощущение, что пишущий не до конца в себе уверен, не в пример другому, кто высвечивает каждую отсылку и каждую связь. Возьмите великих учёных или крупных критиков, и вы увидите, что за редчайшими исключениями, все они прозрачны и не гнушаются тщательно разжевывать любую мысль.

Выпускная работа есть сочинение, которое по своему статусу обращено к руководителю и к оппоненту, но при этом может использоваться для чтения и

справок многими читателями, в том числе специалистами в других областях науки. Поэтому диплому по истории не обязательно начинаться с объяснения, что такое история, но дальше насчет всего, что хоть немного сложнее уровня очевидности, следует предоставлять любые возможные пояснения. Прежде всего, объясняется вся терминология, за вычетом самых базовых и устоявшихся слов. Поясняются все специальные термины, являющиеся ключевыми категориями вашей концепции. Вводите определения всех терминов, когда они появляются в первый раз. Не можете дать определения термина – не употребляйте. Ваш текст – не личное письмо руководителю и оппоненту, а, в потенциале, послание, адресованное всем интересующимся.

Решив к кому адресоваться, следует найти интонацию изложения материала. Это очень деликатное дело, поскольку написание – ещё и вопрос тренировки. В любом случае попробуйте учесть несколько самых общих рекомендаций. Если фразы выходят слишком длинные, пишите как выходят, но потом члените. Не опасайтесь дважды повторить подлежащее. Избегайте местоимений и придаточных предложений. Не употребляйте многоточий. Единственно куда многоточия позволительно ставить, это внутри цитируемого отрывка, при обозначении пропущенных слов. Избегайте восклицаний. Хороший тон – это тихий тон. Если вы тихо скажете что-то эпохальное, эффект будет громовый.

Пишите всё, что вам приходит в голову, но только в черновике. Потом вы обнаружите, что увлеклись и сбились с основной дороги. В следующей редакции вы вырежете все, что было отступлением, уберете всё пассажи в скобках и переставите их в сноски или в приложения. Сознательно, когда вы пользуетесь функциональным и когда – фигуральным стилем. Под функциональным подразумевается стиль, именуемый всё предметы их именами, признаваемый всеми, исключаящий разночтения. Для критической работы, научного текста всегда предпочтительнее функциональный ключ, все термины должны быть унифицированными и однозначными. Фигуральный стиль или надо уметь применять, или вообще не надо применять. Если вы убеждены, что этот стиль полезен для вашей темы, чтобы она прозвучала отчетливее, тогда обращайтесь к переносным смыслам. Однако когда пишете в переносном смысле, затем объясняйте его.

ВНИМАНИЕ! Цель ВКР – доказывать гипотезу, заявленную в предисловии, а не демонстрировать, что вы знаете всё обо всем на свете. Это важное предостережение, потому что многие в нашу эпоху имеют склонности к нестандартному письму и ниспровергают клише научного стиля. Надо устроить так, чтобы руководитель прочел первые главы (а впоследствии и полный текст) как можно раньше срока сдачи диплома на комиссию. Реакция руководителя имеет большое значение!

При написании работы не всегда целесообразно использовать весь законспектированный и собранный материал, следует выбирать основные данные, позволяющие четко и обоснованно раскрыть сущность исследуемой темы.

Если по тому или иному вопросу в литературе встречаются различные точки зрения, то необходимо каждую из них подвергнуть критическому анализу, либо ее отвергнуть, либо полностью или частично принять, показав мотивы, по которым она принимается или отвергается. Обоснование (мотивировка) позиции автора ВКР

должно быть построено в полном соответствии с законами диалектической логики, и с применением сравнительного и системного анализа.

Приводимые факты должны быть краткими и, по возможности, содержать описание лишь тех обстоятельств, которые имеют значение для подкрепления или опровержения развиваемых в работе идей.

ВНИМАНИЕ! Излагать материал рекомендуется своими словами, не допуская дословного переписывания работ других авторов. Не допускается также произвольное сокращение слов, кроме общеупотребительных.

Обычно в работе бывает много цитат: цитаты из предмета вашей работы и цитаты из критической литературы по вопросу. Следовательно, цитаты бывают двух разновидностей: а) цитируются тексты и затем им даётся интерпретация; б) цитируются тексты в поддержку высказанного суждения.

Приводимые в тексте цитаты следует тщательно сверить и снабдить их постраничными ссылками на источники. Справочные материалы, если они заимствованы, также должны иметь ссылки на источник. Работа без ссылок на источники не принимается к рассмотрению!

Академический этикет требует точного воспроизведения цитируемого текста, для того чтобы не исказить смысл, который был вложен в него автором. Цитата – почти свидетельское показание. Заботьтесь, чтобы у вас были свидетели защиты, чтобы вы знали, где их найти, и чтобы они внушали доверие. Всякая отсылка должна быть чёткой и достоверной, а также вполне проверяемой. Нельзя цитировать, не указав, каково наименование книги и с какой страницы выписан текст!

При оформлении цитат необходимо следовать правилам употребления знаков препинания в цитируемых текстах (см. РАЗДЕЛ 7).

Общие требования к цитированию следующие:

- Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания. Не искажайте текст своим вмешательством. Любые комментарии, пояснения, уточнения должны стоять в прямых или угловых скобках. Курсивы и подчеркивания, если они не авторские, а ваши, тоже должны оговариваться.

- Цитирование должно быть полным, без произвольного сокращения цитируемого текста и без искажений мысли автора. Цитаты должны быть абсолютно точны. Слова должны приводиться в той же форме, в которой стоят в источнике. (Поэтому, закончив диплом, идеально было бы перепроверить все выписки по оригиналам, поскольку в процессе копирования или перепечатывания могли вкрасться какие-то ошибки). Нельзя выкидывать кусочки текста, никак этого не обозначив. Следует оповещать о купюре.

- Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании допускается без искажения формы и смысла цитируемого текста и обозначается многоточием, которое ставится в любом месте цитаты (в начале, в середине, в конце).

- Если перед опущенным текстом или за ним стоял знак препинания, то он не сохраняется.

• Каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник, библиографическое описание которого должно приводиться в соответствии с требованиями ГОСТ.

• Для значительной экономии текста допускается не прямое цитирование, при этом следует быть предельно точным в изложении мысли автора и давать соответствующие ссылки на источник. Заключать в кавычки подобным образом цитируемый текст не следует.

• Отрывки, предназначенные для интерпретации должны быть не слишком коротки и не слишком длинны. Цитирование должно использоваться в разумных пределах, поскольку как избыточное, так и недостаточное цитирование снижает общий уровень работы.

• Отрывки из критической литературы цитируются только тогда, когда они авторитетно подтверждают или авторитетно дополняют высказанное нами мнение. Цитаты из критической литературы не имеют права на жизнь, если не вводят новый смысл или не подтверждают то, что прежде говорилось вами.

• Если вы изучаете иностранный текст, цитаты из первоисточника делайте на языке оригинала. К таким цитатам можно добавлять и перевод, в скобках или в примечаниях. Исключения из этого правила (только перевод) должны быть особо мотивированы. Когда вы анализируете не стиль, а мысль, но в высказывании для вас имеют значение стилистические оттенки, надо привести всю фразу на языке оригинала и непременно дать перевод, поскольку перевод будет содержать и предпосылки вашей интерпретации. А когда вы цитируете иностранного исследователя только ради информации, ради статистических или исторических сведений, ради общего суждения, достаточно процитировать перевод: либо берите самый общепринятый из опубликованных, либо даже сами переводите, как умеете. Не забудьте пояснить, каково оригинальное название труда и кто автор перевода.

ВНИМАНИЕ! Конспектируя источники на своих карточках, вы в свое время пересказали определённые мысли авторов критических работ (создали **парафраз**), а также привели в кавычках дословные выписки из источников. Когда вы сядете сочинять текст, критических работ у вас под рукой уже может и не быть, и вы будете списывать все необходимое прямо с карточек. Обязательно проверьте, чтобы списываемые вами куски действительно являлись парафразом, а не дословной выпиской из соответствующего источника. Если вы спишете незакавыченную цитату, в результате у вас получится **плагиат**.

Подобная форма плагиата попадает в выпускных работах нередко. Студент не слишком щепетильничает, поскольку в какой-нибудь сноске или в затекстовом примечании обязательно указано, что текст неким образом связан с таким-то автором. Но все же когда читающий видит, что перед ним на странице не пересказан, а попросту списан кусок источника, причем в незакавыченном виде, у него складывается неблагоприятное суждение о работе. Это касается и оппонентов, и любого, кто в будущем обратится к вашей работе либо для публикации, либо ради справок, либо чтобы перепроверить, как и что именно вы написали. Конечно, спокойнее всего вы будете себя чувствовать, создавая парафразы без подглядывания в подлинник: этим будет доказано не только то, что вы не воруете, но и что вы понимаете исходный текст.

ВНИМАНИЕ! Существенным недостатком ВКР является ее **описательный характер**. В зависимости от избранной темы студентом в работе может быть сформулировано видение спорных (или недостаточно изученных в исторической науке) теоретических вопросов. Значительно повышает ценность работы, а значит, и её оценку Государственной аттестационной комиссией **творческий подход**, проявленный студентом при изучении темы, **самостоятельность сделанных выводов**.

ВНИМАНИЕ! Опыт свидетельствует, что наиболее **уязвимыми местами** выпускной квалификационной работы являются:

- несоблюдение стандарта оформления;
- неправильное формирование библиографии, научного аппарата, ссылок и сносок;
- бессистемное изложение материала;
- неубедительность выводов, слабость доказательств;
- обилие цитат, выдержек из книг в ущерб рассуждениям и взглядам автора;
- прямой плагиат;
- расплывчатость заключения.

Именно на эти места в работе следует обратить внимание студента при *доработке чернового варианта*.

И ещё. Часто всплывает вопрос, выразаться ли от первого лица? Писать ли «я полагаю, что...»? Некоторым «я» кажется даже приличнее, нежели «мы». Пишущий «мы» имеет в виду себя плюс читателя. В процесс писания вовлечены две стороны – «Я пишу для того, чтоб ты читал и воспринимал то, что я излагаю». В крайнем случае, можно попытаться как-то обходить личные местоимения и использовать безличные конструкции, то есть: «можно сделать вывод», «представляется доказанным», «в данном случае следует сказать», «кажется», «невозможно согласиться еще и потому что», «анализ этого текста дает...» и так далее. Не надо писать «статья, которую я только что процитировал» или «статья, которую мы только что процитировали», если можно написать «только что процитированная статья». Но все-таки, вполне допустимы фразы типа «только что процитированная статья убеждает нас, что...».

6. СОСТАВЛЕНИЕ ПЛАНА И СТРУКТУРА ВКР

Структура работы должна соответствовать ***логике исследования*** темы. ***План работы*** всегда индивидуален, он зависит от темы и типа исследования. Имеются ***общие элементы исследования***, присущие всем работам такого рода. Это введение, основная часть работы, заключение, список использованных источников и литературы, при необходимости – приложение.

ВНИМАНИЕ! В первую очередь, начиная работу, вы должны оформить: 1) библиографию (список использованных источников и литературы), 2) заглавие (титульный лист), 3) содержание (оглавление) и 4) введение, значит – начало и конец работы. Сей совет звучит парадоксально. Но вы сразу получаете представление о том, что вас ожидает. Другими словами, разработать содержание-гипотезу полезно, чтобы с самого начала ограничить поле деятельности!

Существует **два основных подхода к составлению плана исторического исследования**: ***хронологический*** (освещение событий по периодам, этапам) и ***проблемный***. Хронологический план предпочтительнее в тех случаях, когда

объектом исследования становится история страны или региона на протяжении значительного промежутка времени. Основное преимущество проблемного плана заключается в том, что собственный подход студента к анализу избранной проблемы становится очевиден даже при первом ознакомлении с текстом работы. Помимо этого, подобный выбор обеспечивает возможность более гибкого подхода к изложению материала.

При составлении плана следует учесть, что основную часть работы в зависимости от логики исследования можно разделить на 1) *главы и параграфы*, или 2) *самостоятельные разделы*.

Необходимо соблюсти пропорциональность глав и параграфов, а также разделов. Общепринято, что по объёму они должны быть примерно равными между собой.

План работы представляет собой составленный в определенном порядке перечень разделов, или же глав, и развернутый перечень вопросов, которые должны быть освещены в каждой главе. Правильно выстроенный план работы служит организующим началом в работе, помогает систематизировать материал, обеспечивает последовательность его изложения. Удовлетворительную рабочую программу можно построить, перенеся для себя методику одной из критических работ по данному вопросу, входящей в вашу библиографию. Внимательно проанализируйте свою научную литературу и решите, какая структура исследования лучше соответствует специфике проблемы, заявленной в качестве «подлинного» сюжета вашего исследования.

Должна создаваться картина общей цельности работы. Исследование должно состоять из глав или разделов, логически связанных между собой. Не должно появляться ощущение, что каждая глава толкует о своём, отдельном, как будто сказанное в предыдущих главах не играет большой роли.

Для отражения логической структуры (центральное поле исследования, периферия, основная тема, первостепенная и второстепенная подтемы...) в содержании должны быть пронумерованы все главы и параграфы, или разделы. Иногда мелкое членение на пункты помогает организовывать материал и восстанавливать логические связи.

Студенту следует самостоятельно составить первоначальный вариант плана, представляющий собой последовательный перечень основных вопросов, которые предстоит осветить в ходе исследования, причем наиболее важные, центральные вопросы могут быть дополнительно детализированы. В этом случае, делая выписки из прочитанного, студент одновременно группирует собранный материал и может вовремя заметить, чего ему не хватает. Такой план должен быть представлен научному руководителю лишь после изучения значительного круга источников и литературы.

Окончательный план работы составляется после того, как все основные источники изучены и студент полностью «вошёл в тему». План согласовывается с руководителем вашего исследования.

Следует иметь в виду, что в процессе работы план можно менять, расширяя отдельные главы и параграфы, вводить новые параграфы, при этом другие параграфы можно сократить или исключить.

Однако при всём многообразии индивидуальных подходов к плану ВКР, традиционная структура работы содержит, как правило, основную часть, включающую две-три главы по 2-3 параграфа в каждой или же самостоятельных 3-5 разделов.

В оглавлении приводятся названия всех частей работы (введение, главы с параграфами или разделы, заключение, список использованных источников и литературы, приложения) и указываются страницы, с которых они начинаются (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 2).

Введение – очень ответственная часть выпускной квалификационной работы, поскольку она содержит необходимые квалификационные характеристики работы. Главная функция введения как некоего предисловия работы – проверить, в состоянии ли вы излагать идеи. Начинайте писать его как можно раньше, попробуйте внятно сформулировать собственные научные гипотезы. Понятно, что и введение и содержание будут неоднократно переписаны. Это заложено в программу.

Назначение окончательного введения – помочь читающему проникнуть в вашу работу в целом. Назначение высококачественного окончательного введения – сообщить рецензенту столько, чтобы он удовлетворился и не стал читать саму работу... Это, конечно, шутка. Грамотное введение должно содержать достаточно материала для рецензента, чтобы он отозвался о работе именно так, как это желательно автору. Вообразите, если рецензент всё-таки прочитает полный текст работы и обнаружит, что в ней не содержится тех результатов, которые вы наобещали во введении. Необходима максимальная осторожность. Пусть во введении будет поставлено ровно столько, сколько ваша ВКР действительно в состоянии предложить.

Введение нужно ещё и для того, чтобы было ясно, что помещается в фокусе, и что – на периферии. Разграничивать эти вещи крайне важно, и не только для чистоты метода. С вас строже спросится за всё то, что вы сами обозначили как суть, и гораздо менее строго – за второстепенности.

Итак, во введении работы:

- ✓ дается постановка проблемы и обосновывается её актуальность,
- ✓ определяются объект и предмет исследования,
- ✓ формулируются его цель и задачи,
- ✓ приводятся и аргументируются хронологические и, при необходимости, географические рамки работы,
- ✓ перечисляются методы исследования,
- ✓ дается характеристика использованных источников и историографический обзор литературы,
- ✓ обосновываются практическая значимость исследования,
- ✓ раскрывается структура работы.

Объем введения желателен в пределах 6-9 страниц (скажем, 10 процентов от общего объёма работы).

Постановка проблемы (актуальность) – обязательное требование к любой научно-исследовательской работе. Освещение актуальности должно быть немногословным, достаточно в пределах 1-1,5 страниц показать главное – суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. Для обоснования темы необходимо объяснить *научную и общественную значимость* избранной

проблематики, её *научную новизну*. В исторических исследованиях актуальность темы может быть обусловлена недостаточной аргументированностью и фактической подкрепленностью исследуемого материала, противоречивостью выявленных фактов и позиций по исследуемой теме, недостаточным раскрытием данной темы в научной литературе и другими факторами. Актуальность темы исследования также может быть обусловлена связью изучаемых проблем прошлого с современностью. Необходимо также отразить роль избранного исторического сюжета в развитии цивилизации, его влияние на последующие исторические события.

Типичные ошибки:

- конкретно-историческое обоснование подменяется общими фразами;
- вступительная часть не соответствует содержанию работы;
- несоразмерно большой объём вводной части;
- научная актуальность темы подменяется её политической злободневностью.

Обязательным элементом введения являются формулировка объекта и предмета исследования.

Прежде чем выбрать тему выпускной квалификационной работы, следует определить так называемую объектную область. Объектная область – это область, сфера науки и практики, в которой находится объект исследования.

Объект исследования – это явление или процесс, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. В исторических исследованиях объектом, как правило, выступает определенный круг общественных отношений. Объект исследования отвечает на вопрос: «что рассматриваем?».

Предмет исследования – отдельная сторона или аспект данного явления (процесса), подвергающиеся научному анализу. Предмет исследования отражен в теме выпускной работы. Предмет исследования отвечает на вопрос: «как рассматривается объект?», «какие новые отношения, свойства, аспекты и функции объекта раскрывает данное исследование?».

НАПРИМЕР, если объектом исследования является британское колониальное господство в Индии, то возможен следующий вариант предмета исследования – культурно-политическая модернизация Индии в период британского колониального господства, или национально-освободительное движение в Индии в период британского колониального господства, и т.п.

Помните, необходимо сразу выделить истинный предмет исследования, потому что только на этом основании делается вывод: доступны или недоступны вам первоисточники.

Далее необходимо сформулировать *цель* предпринимаемого исследования и *конкретные задачи*, которые предстоит решить для достижения указанной цели. При этом цель не должна выходить за рамки исследуемой темы, и в то же время она не может быть сужена до одного, хотя и важного ее аспекта.

В определении цели предполагается сформулировать в общем виде конечный результат работы, а в формулировке задач – основные этапы работы, пути, средства и методы достижения поставленной цели.

Формулировку цели исследования обычно начинают словами: «охарактеризовать...», «дать целостную картину...», «раскрыть особенности...», «проанализировать и обобщить опыт...», «определить значение и роль...»,

«выявить возможности использования... опыта в отечественной... науке», «осмыслить и оценить...» и т.п.

НАПРИМЕР:

Цель исследования – осмысление, анализ и оценка процесса культурно-политической модернизации Индии во второй половине XIX – первой половине XX столетий, сыгравшей исключительно важную роль в борьбе народов Индостана за независимость от британского колониального господства...

или

... раскрыть особенности национально-освободительного движения в Индии в период британского колониального господства.

Таким образом, цель исследования – сжатая формулировка, определяющая основное направление, в котором будет проводиться исследование или окончательный результат вашего исследования.

Типичные ошибки:

- цель неконкретна, формулировка представляет собой набор общих фраз;
- цель не соответствует характеру работы;
- глобализм, из-за чего поставленная цель не может быть достигнута в рамках исследования.

Изложение задач обычно делается в форме перечисления (определить, установить..., выявить..., разработать..., обозначить..., показать... и т.п.).

НАПРИМЕР:

1. Показать политику колониальных властей в Индии в конце XVIII - начале XIX в. и обозначить кризис колониального управления Индии Ост-Индской компанией;

2. Обозначить обстоятельства превращения Индии в часть Британской империи в середине XIX в. и особенностей трансформации традиционной индийской структуры с ориентацией на европейскую модель;

3. Определить методы и средства новой политики англичан в Индии, показать рост национального самосознания индийского общества на основе религиозного реформаторства и либерально-конституционных идей в 60-х – первой половине 80-х гг. XIX в.;

4. Выяснить условия возникновения буржуазного национализма в Индии и создания Индийского Национального Конгресса (1885-1916 гг.);

5. Выявить характер недовольства колониальными порядками, превращавшегося в открытое сопротивление английским властям, что привело к подъёму национально-освободительного движения за независимость Индии (1916-1947 гг.).

Перечисление задач исследования может определяться как хронологической, так и логической последовательностью, обусловленной внутренней логикой исследовательского процесса. Задачи исследования необходимо формулировать как можно точнее и тщательнее, поскольку описание их решения и составит содержание научного сочинения. Это важно и потому, что формулировки задач обычно вытекают из названия глав и параграфов, или разделов ВКР. Задачи дипломной работы должны соответствовать содержанию и цели работы, и отражать ключевые проблемы, рассматриваемые в рамках дипломного сочинения. Правильно сформулированные задачи определяют структуру исследования.

Типичные ошибки:

- поставленные задачи не соответствуют теме и характеру исследования;
- задачи не находят отражения в содержании исследования;
- задачи не конкретны и не несут осмысленного содержания;
- поставленные задачи не объединены внутренней логикой исследования.

Что касается источниковедческого и историографического обзора, то если объём чрезмерно велик, целесообразно его выделение в качестве отдельной главы или раздела. Анализ использованных источников и литературы должен быть проведен с использованием определенной классификации! Историография вопроса – неперенный элемент дипломной работы студента исторического отделения. При анализе литературы следует очень кратко изложить содержание использованных исследований, указать степень освещенности в них обозначенной темы, раскрыть характер аргументации авторов. Надо дать методологическую оценку работ, форме изложения материала, показать, на каких источниках основаны использованные труды. Очень важной частью историографического обзора является критический анализ литературы. Следует по возможности выделить как наиболее значимые достижения привлеченных авторов, так и слабые места в их аргументации по вопросам дипломной работы.

Типичные ошибки:

- в историографический обзор бессистемно включены все работы, прочитанные студентом, вне зависимости от их значимости для освещения изучаемого вопроса и различия подходов авторов;
- историографический обзор подменяется механическим перечислением авторов и названий их сочинений;
- последовательно пересказывается полное содержание работ, включенных в библиографию;
- проблематика использованных трудов не соответствует теме работы.

Определение хронологических рамок позволяет уточнить задачи исторического исследования и конкретизировать материалы, подлежащие анализу. При этом чрезвычайно важно аргументировать выбор датировок, определяющих верхние и нижние хронологические границы дипломной работы. В ряде случаев во введении целесообразно оговорить также географические рамки работы. Это позволяет сузить круг рассматриваемых вопросов и предотвратить неконкретность в анализе проблематики работы.

Типичные ошибки:

- установление неоправданно широких хронологических и географических границ, в результате чего рассмотрение конкретного исторического материала подменяется общими фразами;
- несоответствие хронологических и географических границ материалу дипломной работы, когда значительный хронологический отрезок не получает освещения в рамках работы или, напротив, значительная часть материалов относится к иному хронологическому периоду;
- хронологическое деление логически не обосновано и оказывается случайным.

В конце введения кратко излагается *структура работы*.

Основную часть выпускной квалификационной работы составляют главы, разделенные на параграфы, или самостоятельные разделы. Каждая глава или раздел должны освещать самостоятельную область поставленной проблемы, параграф – отдельную часть главы. Содержание разделов или глав основной части должно точно соответствовать теме работы и полностью ее раскрывать. По объему разделы или главы с параграфами работы рекомендуется делать примерно одинаковыми, значительная несоразмерность их объема свидетельствует о несбалансированности структуры работы. Основная часть должна быть логически последовательной, в ней должна сохраняться пропорциональность основных структурных частей, главы и параграфы, а также разделы должны быть связаны друг с другом логическими переходами.

Какой логикой руководствоваться, составляя содержание-гипотезу? Характер логики зависит от характера вашей ВКР. В исторических работах имеет смысл основываться или на хронологии (например, «История антиколониального национально-освободительного движения в Индии»), или на причинно-следственных связях (например, «Корни межрелигиозных противоречий в Индии»); или можно организовывать материал по пространственному принципу (например, «Распространение идеологии гандизма»), а также по сравнительно-сопоставительному (например, «Кастовая система в современной Индии»).

Завершает работу **Заключение**, в котором подводятся итоги исследования: обобщаются основные положения и выводы, даются авторские предложения о перспективах дальнейших исследований обозначенной темы. Выводы, содержащиеся в заключении, должны вытекать из задач, поставленных во введении работы.

После заключения приводится **Список использованных источников и литературы**, содержащий их библиографические описания. Такой список составляет одну из существенных частей работы, отражающей самостоятельную, творческую работу студента, и потому позволяющей судить о степени глубины проведенного исследования (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 6).

Каждый включенный в такой список литературный источник должен иметь отражение в рукописи ВКР, обычно в виде сноски. Не следует включать в библиографический список те работы, на которые нет ссылок в тексте, и которые фактически не были использованы.

Существуют различные способы построения списка источников и литературы: алфавитный, хронологический, тематический, по видам изданий, по характеру содержания. Вначале в списке идут источники, которые делятся на опубликованные и неопубликованные. В подгруппу неопубликованных источников включаются архивные документы по алфавиту названий архивов с указанием номеров и названий фондов, номеров описей и дел.

Используется следующий способ построения списка использованных источников и литературы:

1. Источники:

1. Опубликованные
2. Неопубликованные

Однако, как было отмечено, для дипломных работ по всеобщей истории целесообразной представляется классификация источников по принципу:

источники *документального характера* (нормативная база исследования, материалы политических программ, и т.п.), источники *личного происхождения* – мемуары (дневники, воспоминания, записки, письма, очерки впечатлений, рассказы, и т.п.), *статистические данные* (информационно-аналитические материалы, и т.п.).

II. Литература:

1. Отечественная (по алфавиту авторов или заглавий книг и статей);
2. Зарубежная (сначала в переводах на русский язык, потом на языке оригинала)

III. Справочные издания:

Энциклопедии, словари, библиографические указатели и т.п.

IV. Интернет-ресурсы (правила их оформления будут указаны ниже).

Вспомогательные или дополнительные материалы, которые загромождают текст основной части работы, помещаются в *приложении*. По содержанию приложения могут быть очень разнообразны. Это могут быть, например, копии подлинных документов, выдержки из отчетных материалов, составленных собственноручно, результаты обработки статистических данных. По форме они могут представлять собой текст, таблицы, графики, диаграммы и т.д. Обязательными являются ссылки на использованный материал.

ВНИМАНИЕ! *Объём магистерской работы* должен составлять 70-90 страниц печатного текста. *Объём бакалаврской работы* – 50-70 страниц печатного текста. Приложения в этот объём не входят.

7. ОФОРМЛЕНИЕ ТЕКСТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

ВНИМАНИЕ! Работа должна быть орфографически, синтаксически и стилистически грамотно написана, в соответствии с нормами современного русского языка. Написание работы в соответствии с правилами русского языка является не только хорошим тоном, но и демонстрирует квалификацию и общий уровень образованности автора, который оценивается руководителем работы, рецензентом, а также членами ГАК.

Выпускная квалификационная работа должна быть напечатана на одной стороне стандартного листа односторонней бумаги формата А4 через 1,5 интервала (шрифт «Times New Roman», размер шрифта – 14). Страницы должны иметь поля: левое – 30 мм, верхнее и нижнее – 20 мм, правое – 15 мм. Абзацный отступ – 10 мм. Основной текст должен форматироваться «по ширине», заголовки могут форматироваться «по центру» и отделяться дополнительным 1,5 интервалом от основного текста. Сноски должны оформляться постранично со сквозной нумерацией через 1 интервал (размер шрифта – 12). Номера страниц проставляются с третьего листа (Введение) в верхнем или нижнем правом углу (допускается по центру).

Титульный лист заполняется по строго определенным правилам. На нём указываются наименование министерства и ведомства, наименование учебного заведения, отделения, кафедры, на которой выполнялась работа, тема работы, вид работы (бакалаврская работа, магистерская работа), специальность, отделение

(дневное или заочное), фамилия, имя и отчество выпускника (полностью), фамилия, инициалы, ученая степень, ученое звание и должность научного руководителя, место и год выполнения работы (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 1).

Оглавление – перечень названий рубрик, т.е. разделов или глав и других составных частей работы с указанием страниц, где они помещены. Оно призвано дать общее представление о структуре работы, и позволяет легко отыскивать нужные фрагменты текста. Оглавление располагается на следующей за титульным листом странице. Вынесенные в оглавление заголовки должны по формулировке полностью совпадать с соответствующими заголовками в тексте работы (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 2).

Заголовки рубрик. Каждая выделенная рубрика имеет заголовок – слово или словосочетание, в котором формулируется ее основное содержание. Он пишется на отдельной строке (или нескольких строках) перед началом текста рубрики и располагается симметрично по центру. Кроме того, заголовок обычно выделяется из общего текста еще и оформлением. Точка в конце заголовка не ставится!

В качестве заголовка введения и заключения, как правило, используются сами названия рубрик, т.е. слова «ВВЕДЕНИЕ» и «ЗАКЛЮЧЕНИЕ».

Заголовки в основной части текста имеют более сложное строение, поскольку с их помощью необходимо отразить не только содержание рубрик, но и их соотношение. Так, заголовок главы состоит из двух частей. Первая содержит название рубрики и ее номер, вторая – собственно название главы, выраженное словосочетанием. Первая часть отделяется от второй точкой, а следующее далее название пишется с заглавной буквы.

НАПРИМЕР:

ГЛАВА 1. ПОЛИТИКА КОЛОНИАЛЬНЫХ ВЛАСТЕЙ В ИНДИИ

Параграфы, выделяемые внутри главы, нумеруются в её пределах. Номер параграфа состоит из двух арабских цифр – номера главы и собственного номера параграфа, которые разделяются точкой. Таким образом, все параграфы одной главы имеют одинаковую первую цифру. Например, параграфы 2-ой главы обозначаются следующим образом: 2.1., 2.2., 2.3. и т.д.

Заголовок параграфа состоит из его номера, после которого ставится точка, и названия, начинающегося с заглавной буквы.

НАПРИМЕР:

1.1. Начало трансформации традиционной структуры Британской Индии

Название рубрики должно быть сформулировано кратко, но при этом точно отражать её содержание. В названиях параграфов не должно повторяться то, что уже нашло отражение в названии главы.

Оформление заголовков должно быть единообразным по всему тексту работы. В противном случае возникает впечатление небрежного и несерьезного отношения к ней со стороны автора!

Цитаты. При изложении материала в дипломной работе нередко возникает необходимость обосновать и подкрепить свои собственные мысли ссылкой на чье-то авторитетное высказывание по этому вопросу или документально подтвердить выдвинутое положение. Для этого используются цитаты – дословные выдержки из текста какого-либо произведения.

В цитатах есть свои сильные и слабые стороны. Сильные стороны цитат – их авторитетность, краткость и емкость содержания мысли, заключенной в них, блеск таланта и ума автора источника. Цитаты служат хорошим средством для иллюстрации, усиления доказательности и обоснованности выдвигаемых положений автором выпускной работы. Слабые стороны цитат заключаются в оторванности их от основного содержания источников, из которых они взяты, а любое расчленение материала, выделение части из целого несет с собой потерю известной доли информации. Оторванность текста цитаты от основного содержания источника, из которого она взята, обедняет цитату и потому ее содержание может быть неправильно истолковано. Автору выпускной работы необходимо тщательно следить за тем, чтобы не исказить смысла цитаты, правильно ее использовать.

ВНИМАНИЕ! Цитирование должно быть логически оправданным, убедительным и применяться лишь в тех случаях, когда это действительно необходимо! Не стоит подкреплять цитатами мысли очевидные и бесспорные, а также излишне злоупотреблять или пренебрегать ими. Если в тексте цитат слишком много, то возникает впечатление, что самому автору нечего сказать. В то же время недостаточное цитирование снижает научную ценность излагаемого в работе материала, делает его малоубедительным, легковесным.

В научных текстах обычно применяются два основных вида цитирования – *прямое и не прямое.*

Прямое цитирование предполагает точное, буквальное – слово в слово – воспроизведение текста источника. В этом случае цитируемый фрагмент выделяется кавычками, которые ставятся в начале и конце цитаты. С основным текстом она может быть связана либо как прямая речь цитируемого автора, либо как придаточное предложение.

НАПРИМЕР:

Руководитель и идеолог движения за независимость Индии от Великобритании Мохандас Карамчанд «Махатма» Ганди писал: «Человек – это продукт своих собственных мыслей. О чем он думает, тем он и становится».

или,

Махатма Ганди писал, что «если ты хочешь перемену в будущем – стань этой переменной в настоящем».

При прямом цитировании допускается пропуск слов, предложений и даже целых абзацев, которые несут в себе дополнительную, второстепенную информацию, не имеющую особого значения для цитируемого высказывания. Все сделанные пропуски обязательно должны быть отмечены в цитате многоточием.

НАПРИМЕР:

В источнике

Раны, нанесённые собственной рукой, всегда заживают медленнее, чем те, которые нанёс противник (Дж. Неру).

В цитате

Джавахарлал Пандит Неру считал, что раны, нанесённые собственной рукой, всегда заживают медленнее...

Такое изменение текста не должно нарушать логики авторской мысли и смысловых связей в нем, поэтому внимательно перечитывайте усеченный вариант текста.

При непрямом цитировании мысль автора дается в пересказе, однако при этом она должна быть выражена предельно точно. Пользоваться непрямым цитированием надо только тогда, когда вы абсолютно уверены, что не исказили мыслей другого автора.

Библиографические ссылки. Ссылки на использованные источники и литературу необходимы в тех случаях, когда приводятся цитаты, цифры, отдельные теоретические положения, спорные мысли, гипотезы и т.п.

ВНИМАНИЕ! Любое изданное произведение охраняется авторским правом! Это означает, что изложенные в нем мысли не могут быть присвоены себе каким-то другим автором. Поэтому если вы используете чье-то высказывание в своей работе, необходимо сослаться на того автора и то произведение, откуда они взяты. Такое указание на источник цитирования оформляется определенным, установленным образом и называется библиографической ссылкой.

Библиографическая ссылка является частью справочного аппарата документа и служит источником библиографической информации о документах - объектах ссылки. Объектами составления библиографической ссылки являются все виды опубликованных и неопубликованных документов на любых носителях (в том числе электронные ресурсы локального и удаленного доступа), а также составные части документов.

Оформление библиографических ссылок производится в соответствии с системой стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. С 1 января 2009 г. введен в действие новый ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка», разработанный ФГУ «Российская книжная палата» Федерального агентства по печати и массовым коммуникациям. В России формат записи устанавливается стандартами ГОСТ 7.80-2000 «Библиографическая запись. Заголовок» и ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание»¹ (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 6).

По составу элементов, в зависимости от вида ссылки, её назначения, наличия библиографической информации в тексте документа библиографическая ссылка может быть:

полной, содержащей совокупность библиографических сведений о документе, предназначенных для общей характеристики, идентификации и поиска документа - объекта ссылки (ГОСТ 7.1, ГОСТ 7.82, ГОСТ 7.80);

¹ Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу // Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.5-2008. База нормативной документации. Москва: Стандартинформ, 2008. URL: <http://complexdoc.ru> (дата посещения: 24.06.12).

краткой, предназначенной только для поиска документа - объекта ссылки, составленной на основе принципа лаконизма в соответствии с требованиями настоящего стандарта.

По месту расположения в документе различают библиографические ссылки:

внутритекстовые, помещенные в тексте документа;

подстрочные, вынесенные из текста вниз полосы документа (в *сноску*);

затекстовые, вынесенные за текст документа или его части (в ВКР такие виды ссылок практически не используют).

При повторе ссылок на один и тот же объект различают библиографические ссылки:

первичные, в которых библиографические сведения приводятся впервые в данном документе;

повторные, в которых ранее указанные библиографические сведения повторяют в сокращенной форме.

Повторные ссылки могут быть внутритекстовыми и подстрочными.

Независимо от назначения ссылки правила представления элементов библиографического описания, применение знаков предписанной пунктуации в ссылке осуществляются в соответствии с ГОСТ 7.1 и ГОСТ 7.82 с учетом следующих особенностей:

✓ допускается предписанный знак точку и тире, разделяющий области библиографического описания, заменять точкой;

✓ сокращение отдельных слов и словосочетаний применяют для всех элементов библиографической записи, за исключением основного заглавия документа, слова и словосочетания сокращают по ГОСТ 7.11 и ГОСТ 7.12;

✓ в области физической характеристики указывают либо общий объем документа, либо сведения о местоположении объекта ссылки в документе.

ВНИМАНИЕ! В соответствии со стандартами оформления рукописей при оформлении ссылок следует соблюдать разделительные знаки и знаки препинания, приведенные в данных образцах!

НАПРИМЕР:

¹ Евтушенко А.Б. Трансцендентное в формировании политической культуры государственного деятеля: анализ взглядов и деятельности Джавахарлала Неру / А.Б. Евтушенко. – М.: Лидер, 1999. – 301 с.

или

¹ Евтушенко А.Б. Трансцендентное в формировании политической культуры государственного деятеля: анализ взглядов и деятельности Джавахарлала Неру / А.Б. Евтушенко. – М.: Лидер, 1999. – С. 30.

Библиографические ссылки в стереотипных и переводных изданиях допускается приводить в том виде, как они даны в *оригинале*. Если текст *цитируется не по первоисточнику*, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по), «Приводится по:», с указанием источника заимствования:

НАПРИМЕР:

* Цит. по: Айзенштат М.П. Английские партии и колониальная империя Великобритании в XIX в. (1815 - середина 1870-х гг.) / М.П. Айзенштат, Т.Н. Гелла. – Лондон, 1999. – С. 25.

Внутритекстовую библиографическую ссылку заключают в круглые скобки. Предписанный знак точку и тире, разделяющий области библиографического описания, во внутритекстовой библиографической ссылке, как правило, заменяют точкой.

НАПРИМЕР:

(Хашимов И.М. Реформа Морли – Минто и позиция умеренных и крайних в ИНК // Южная Азия: история и современность: Сб. материалов. Ташкент, 1991. С. 55).

Библиографические ссылки, включенные в *комплексную* ссылку, отделяют друг от друга точкой с запятой с пробелом после этого предписанного знака. Несколько объектов в одной ссылке располагают в алфавитном или хронологическом порядке либо по принципу единой графической основы - кириллической, латинской и т.д., либо на каждом языке отдельно (по алфавиту названий языков). Каждую из ссылок в составе комплексной ссылки оформляют по общим правилам. Если в комплекс включено несколько приведенных подряд ссылок, содержащих записи с идентичными заголовками (работы одних и тех же авторов), то заголовки во второй и последующих ссылках могут быть заменены их словесными эквивалентами «Его же», «Ее же», «Их же».

НАПРИМЕР:

² Гелла Т.Н. Либеральная партия Великобритании в конце XIX – начале XX вв. / Т.Н. Гелла. – Лондон, 1992. – С. 35; Его же. Английские партии и колониальная империя Великобритании в XIX в. (1815 - середина 1870-х гг.) / Т.Н. Гелла. – Лондон, 1999. – С. 20.

При последовательном повторении нескольких цитат из одного источника используются *повторные* ссылки.

НАПРИМЕР:

¹ Айзенштат М.П. Английские партии и колониальная империя Великобритании в XIX в. (1815 - середина 1870-х гг.) / М.П. Айзенштат, Т.Н. Гелла. – Лондон, 1999. – С. 25.

² Там же. С. 15.

При повторном упоминании работы:

¹ Айзенштат М.П. Указ соч. С. 65.

или,

² Хашимов И.М. Реформа Морли – Минто ... С. 95.

Объектами составления библиографической ссылки могут быть материалы диссертаций. Обратите внимание, что в дипломном сочинении ссылаться стоит лишь на *авторефераты диссертаций*, которые доступны в Интернет сетях. Доступ к текстам диссертаций ограничен.

НАПРИМЕР:

¹ Гридасов О.Л. Английский либерализм и новая концепция империи в первой половине XIX в.: Автореферат дисс. ... к.и.н.: 07.00.02 / О.Л. Гридасов. – Саратов, 1997. – С. 48.

Объектами составления библиографической ссылки также являются *электронные ресурсы* локального и удаленного доступа¹.

Одной из ключевых в современной исторической науке является проблема создания электронных версий исторических источников и организации доступа к ним через Интернет. Интернет для историков становится одним из важнейших источников профессиональной информации. В настоящее время в ситуации беспредельного расширения границ информации эта работа должна базироваться на знании крупнейших информационных систем, большая часть которых представлена и функционирует в глобальной компьютерной сети Интернет.

Количество веб-сайтов, содержащих тексты исторических документов, их электронные имиджи, изобразительный материал исчисляются тысячами. В Интернете сегодня можно найти сотни тысяч электронных копий архивных документов, тысячи отсканированных исторических источников, оцифрованные материалы археологических и этнографических экспедиций, коллекции исторических фотографий и изображений. Во «всемирной паутине» существуют электронные журналы исторического профиля, обеспечен доступ к большому количеству исследовательских статей и книг, ведутся многочисленные виртуальные Интернет-конференции по целому ряду актуальных направлений исторической науки.

ВНИМАНИЕ! Студенты должны владеть методикой работы с Интернет-ресурсами, необходимыми для исследования проблем всеобщей истории:

- ✓ использовать аннотированные перечни электронных адресов Интернет-сайтов;
- ✓ владеть принципами анализа, а также характеристики сайтов на основе многоаспектного анализа электронных документов гуманитарного профиля, ориентированных преимущественно на профессиональную деятельность историка;
- ✓ представлять основные проблемы источниковедческой работы с информационными ресурсами сети Интернет, алгоритм поиска информации и основные аспекты ее критического анализа;
- ✓ выявлять причины несовпадения основных типов традиционных и электронных документов с точки зрения их целевого значения;
- ✓ знать характеристику ценностных свойств электронных документов;
- ✓ расставлять приоритеты в профессиональной обработке электронной информации;
- ✓ учитывать достоверность и качество информации;
- ✓ обращаться к сайтам только ведущих архивов, книгохранилищ, научных учреждений и обществ, имеющих самостоятельное научное значение, начинать поиск с сайтов и каталогов крупнейших государственных центров библиографии, национальных библиотек и музеев, и далее опираться на базы данных, которые они рекомендуют.

¹ Пространство сети Интернет для исследователей истории средневековья: информационно-справочные ресурсы, научные центры, коммуникация, источники: учебно-методическое пособие для историков / сост.: Г.П. Мягков, Н.И. Недашковская, Л.Ф. Недашковский. – Казань: Изд-во Института истории АН РТ, 2008.

Студенты должны уметь выделять основные группы Интернет-ресурсов: информационно-справочные ресурсы; сайты, освещающие виртуальную и реальную научную историческую коммуникацию; сайты, на которых размещены источники и исследования по разным периодам всеобщей истории; сайты научных и общественных фондов, поддерживающих исторические научные и учебные проекты.

Все это позволяет студентам освоить и отработать навыки самостоятельной работы с электронными источниками. Кроме того, информационно-справочные ресурсы сети Интернет позволяют современным исследователям многократно ускорить процесс поиска и сбора источников по теме исследования, ознакомление с научной литературой, и, что также важно, достичь абсолютного охвата информации, существующей в настоящий момент в мировом научном пространстве.

Следует учесть, что ссылки составляют как на электронные ресурсы в целом (электронные документы, базы данных, порталы, сайты, веб-страницы, форумы и т.д.), так и на составные части электронных ресурсов (разделы и части электронных документов, порталов, сайтов, веб-страниц, публикации в электронных сериальных изданиях, сообщения на форумах и т.п.). Для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator – унифицированный указатель ресурса). После электронного адреса в круглых скобках приводят сведения о дате обращения к электронному сетевому ресурсу, после слов «дата обращения» указывают число, месяц и год (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 7).

НАПРИМЕР:

Махатма Ганди: «апостол ненасилия» / Век глобализации. Выпуск № 1/2009. URL: <http://www.socionauki.ru/journal/articles/> (дата обращения: 20.03.2017).

Библиографические ссылки на *архивные документы* позволяют определять местонахождение документа, хранящегося в определенном архивохранилище, личном архиве, музее, библиотеке и т.д., и таким образом идентифицировать его¹.

Все элементы поисковых данных документа разделяют точками. Название архивохранилища приводят в виде аббревиатуры, при этом расшифровка аббревиатуры может содержаться в списке сокращений, прилагаемом к тексту. Если список сокращений отсутствует, то аббревиатуру архивохранилища указывают полностью с сокращением отдельных слов и словосочетаний в соответствии с ГОСТ 7.12 и ГОСТ 7.11, или раскрывают после приведенной аббревиатуры.

НАПРИМЕР:

¹ Снесарева Е.А. Путешествие А.Е. Снесарева в Индию в 1899 г. // ОР РНБ. Ф. 1105 (А.Е. Снесарев). Ед. хр. 258. Л. 1-27.

Каждый вид ссылок имеет свои правила оформления, которые необходимо соблюдать, иначе могут возникнуть трудности в понимании текста. Предпочтение

¹ Национальный архив Республики Татарстан. Путеводитель / сост.: Л.В. Горохова, Г.А. Двоеносова, Н.Д. Нерозникова, Л.В. Романова, О.Н. Шафигуллина. – Казань, 1999; Центральный государственный архив историко-политической документации Республики Татарстан. Путеводитель / сост.: И.Б. Венярская, Р.Н. Гибадуллина, Р.Ю. Махмутова. – М., 1999.

тому или иному виду ссылок отдается с учетом их количества, повторяемости и того, насколько цитируемые произведения могут заинтересовать читателя.

В ВКР обычно используются *подстрочные* ссылки, которые оформляются следующим образом.

Например, когда цитата заканчивается, в тексте после кавычек ставится знак сноски. В нижней части страницы, которая автоматически отделяется от текста чертой, под этой же цифрой помещается ссылка, т.е. библиографическое описание источника цитирования.

Нумерация сносок может быть сквозной по всей работе или только в пределах страницы, когда на каждой новой странице сноски нумеруются, начиная с «1». Кроме того, следует учесть, что если необходимо подтвердить ссылкой весь абзац, то знак сноски ставится в конце этого абзаца после точки последнего предложения в этом абзаце. Если же необходимо подтвердить ссылкой конкретное предложение, то знак сноски ставится в конце этого предложения перед точкой.

НАПРИМЕР:

Вся английская буржуазия в целом выступала против торговой монополии Ост-Индской компании. Была усилена роль Контрольного совета как органа парламентского надзора над политической деятельностью Компании. Таким образом, Индия все более начала превращаться в колонию не Компании, а всей английской буржуазии.¹

Первым чиновником в рамках правительственного контроля над Индией был либеральный историк Англии Дж. Маколей (1800-1859)².

Приложения. Часто в научную работу включают дополнительный, вспомогательный материал, который необходим для лучшего понимания ее содержания: большие таблицы с данными, большие схемы, диаграммы, карты, рисунки, портреты. Для удобства их выносят в конец работы в отдельный раздел, который называется «ПРИЛОЖЕНИЯ».

Если приложений несколько, то они нумеруются (без знака «№»). Например: *Приложение 1, Приложение 2* и т.д. Каждое приложение лучше начинать с новой страницы. В правом верхнем углу рабочего поля отдельной строкой пишется слово «Приложение» и ставится его порядковый номер. В тексте работы даются ссылки на приложения в круглых скобках, при этом слово дается в сокращении – «Прил. 1», или прямым указанием, например: «Эти данные приведены в приложении 1».

ВНИМАНИЕ! Приложение к ВКР не должно превышать 10 страниц (нумеруются отдельно). Сведения, приводимые в приложениях, обязательно должны закрепляться ссылками на источник заимствования! (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 5).

Выпускная квалификационная работа *переплетается или скрепляется зажимом* типовой (магистерская/бакалаврская работа) папки.

¹ Айзенштат М.П., Гелла Т.Н. Английские партии и колониальная империя Великобритании в XIX в. (1815 - середина 1870-х гг.) / М.П. Айзенштат, Т.Н. Гелла. – М., 1999. – С. 35.

² Комаров Э.Н. Элитарная модернизация как форма и результат общественного развития в Индии в колониальный период // Россия и окружающий мир: контуры развития. – М., 1996. – С. 95.

Научный руководитель принимает решение о возможности допуска работы к защите, оформляемое в виде отзыва на ВКР (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 3). Окончательное решение о допуске к защите принимается заведующим профильной кафедрой.

ВНИМАНИЕ! Студент и научный руководитель несут персональную ответственность за содержательную часть работы. Проверка на наличие плагиата осуществляется сотрудниками библиотеки или уполномоченным сотрудником кафедры с выдачей справки соответствующего образца. Допустимое соотношение в работе авторского и заимствованного текста без указания авторов определяется решением учебно-методического совета института. Электронный вариант работы сдается в библиотеку для создания электронной базы данных курсовых и дипломных работ.

ВНИМАНИЕ! Не позднее, чем за **10 дней** до защиты студент должен передать на кафедру готовую и оформленную работу в *печатном и электронном виде* с отзывом научного руководителя. После допуска ВКР к защите заведующим выпускающей кафедрой она передается на *рецензирование* (см. ПРИЛОЖЕНИЕ 4). Не менее чем за **3 дня** до защиты все желающие могут ознакомиться с выпускной квалификационной работой на кафедре. Автор ВКР в те же сроки может ознакомиться с рецензией.

8. ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Защита выпускной квалификационной работы является **обязательным испытанием**, включаемым в итоговую аттестацию всех выпускников, завершающих обучение по программе высшего профессионального образования в вузах. Однако требования к выпускным работам, выполняемым на различных ступенях высшего образования, несколько различаются.

Выпускная квалификационная работа, как правило, так или иначе связана с учебно-профессиональной деятельностью студента на практике, либо с его будущей профессиональной деятельностью.

ВКР позволяет судить и об уровне знаний, приобретенных студентом за годы учебы, и о его умении применять эти теоретические знания к решению конкретной проблемы, и о том, насколько хорошо студент овладел методами научного исследования, и, в конечном итоге, дает представление о практической подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности. Все это делает выпускную работу важной составляющей учебного процесса в вузе.

ВКР считается уже полноценным вкладом студентов в разработку научной проблематики кафедры. Поэтому эти работы хранятся на кафедрах, чтобы следующие поколения студентов, преподаватели, все желающие могли с ними ознакомиться.

Защита ВКР проходит на открытом (т.е. допускается присутствие всех желающих) заседании Государственной аттестационной комиссии, в которую входят представители разных кафедр, а также приглашенные специалисты из родственных учреждений (например, тех, где студенты проходят практику). Председателем комиссии обычно приглашается специалист из другого вуза, он назначается приказом ректора.

Дата, время и место заседаний государственной аттестационной комиссии по защите ВКР доводятся до сведения защищающихся не позднее, чем за месяц до защиты. Примерно в это же время назначается рецензент ВКР. Рецензентом может быть не обязательно представитель той кафедры, по которой защищается работа.

Сама защита представляет собой четко **регламентированную процедуру**. Начинается она с выступления студента. На выступление отводится порядка 10 минут, на защиту в целом около 30 минут.

Можно начать своё выступление так: «Уважаемый председатель экзаменационной комиссии. Уважаемые члены экзаменационной комиссии. Позвольте представить выпускное сочинение на тему ...». В конце выступления и защиты в целом следует поблагодарить членов комиссии, научного руководителя и рецензента!

Содержательная сторона выступления обычно сводится к следующей схеме:

- ✓ Постановка проблемы, определение актуальности исследования.
- ✓ Формулировка объекта и предмета исследования, постановка цели и задач исследования.
- ✓ Определение научной новизны, теоретической или практической ценности и значимости исследования.
- ✓ Оправданность структуры работы, завершенность изучения темы.
- ✓ Наличие источников и литературы, их обзор, степень изученности, достаточность для раскрытия темы работы.
- ✓ Описание существа исследования (содержание основных результатов работы).
- ✓ Основные выводы и рекомендации.

Устное выступление на защите является рефератом дипломного сочинения, то есть **кратким изложением сущности исследования!** Подготовка этого выступления осуществляется не путем механического сокращения основного текста или беглого пересказа содержания работы, а посредством глубокого обобщения итогов и выводов по основным результатам работы в целом.

Устное выступление должно отражать содержание сочинения, и не содержать информации, которая отсутствует в основном тексте. Если в процессе подготовки текста вступительной речи появятся новые идеи, выводы, догадки, оценки (что вполне естественно на стадии обобщающего осмысления результатов исследования), то они могут быть высказаны в качестве гипотезы, требующей новых исследований и доказательств. **Необходимо, чтобы вступительная речь была согласована с научным руководителем** и, желательно, сопровождалась презентацией.

При оценивании работы члены ГАК могут использовать *следующие критерии*:

- 1) оценка соответствия (актуальность проблемы, научный аппарат исследования, новизна в постановке проблемы, выделение перспектив развития проблемы, теоретико-методологическая обоснованность работы);
- 2) общие сведения о работе (план, содержание работы, изложение материала, адекватность выводов результатам исследования, стиль, оформление работы, оформление библиографии);

3) теоретическое обоснование проблемы (уровень проработки понятийного аппарата, знание основных работ по проблеме, анализ источников, авторская позиция);

4) опыт (анализ опыта, результативность, практическая значимость, практическая новизна, наличие методических рекомендаций по реализации результатов работы, апробация материала работы);

5) степень владения современными педагогическими технологиями, методиками анализа учебно-методической литературы.

После завершения основного выступления, автору ВКР могут быть заданы вопросы как членами комиссии, так и присутствующими на защите.

Следующим этапом защиты является выступление рецензента. Дается характеристика работе, выделяются её достоинства, недостатки или спорные моменты. Если рецензент не может присутствовать на защите, то его рецензия зачитывается.

Затем слово вновь представляется автору ВКР для ответа на замечания рецензента.

Следует иметь в виду, что при **оценке выпускной квалификационной работы** ГАК обращает внимание, как на содержание, так и форму публичного выступления студента.

Критерии оценки публичной защиты следующие:

- 1) представление работы;
- 2) аргументация актуальности работы и постановки проблем;
- 3) логичность построения выступления;
- 4) полнота раскрытия темы;
- 5) четкость в подведении итогов;
- 6) соблюдение регламента выступления (до 10 минут);
- 7) уровень владения материалом, умение отвечать на вопросы членов государственной аттестационной комиссии;
- 8) культура речи (образность, наличие примеров, ярких цитат, доступность, грамотность, дикция);
- 9) использование наглядных материалов;
- 10) манера держать себя и внешний вид.

В целом, при выставлении оценки комиссия принимает во внимание общий уровень научно-теоретической и практической подготовки студента, а также его умение отстаивать и обосновывать свою позицию, производить впечатление. Результаты защиты оцениваются дифференцированно, обычно по 5-балльной системе.

Решение об оценке принимается Государственной аттестационной комиссией на закрытом заседании по завершении всех назначенных на этот день защит. Оценка определяется большинством голосов путем обсуждения и открытого голосования членов комиссии. При равном числе голосов голос председателя комиссии является решающим.

При определении **итоговой оценки по защите ВКР** учитываются: доклад выпускника, ответы на вопросы, оценка рецензента, отзыв руководителя.

Оценка, полученная студентом на защите, фиксируется в журнале ГАК, зачетной книжке и вписывается в приложение к диплому с указанием темы ВКР.

Процедура защиты ВКР оформляется протоколом, который подписывается председателем и членами комиссии. Оценка объявляется в день защиты.

Студенты, получившие при защите оценку «неудовлетворительно», имеют право на повторную защиту. Государственная аттестационная комиссия может признать целесообразным повторную защиту студентом той же темы выпускной квалификационной работы или вынести решение о закреплении за ним новой темы и определить срок повторной защиты, но не ранее чем через год.

ВАЖНО ЗНАТЬ! Четкая организация работы с выпускниками со стороны руководства отделения и кафедры, доброжелательное и внимательное уважение труда студента, желание помочь ему преодолеть трудности – важные параметры психологической поддержки выпускника на завершающем этапе обучения в университете.

ВАЖНО ПОНЯТЬ! Можно сделать достойную работу, даже стартовав со слабых позиций (если все годы учебы вы испытывали лишь тоску и раздражение), и получить удовольствие от научной работы, не хватаясь за всякое знание без разбору, а, приобретая опыт критического подхода, вырабатывать способность (которая пригодится вам в будущем) точно определять проблемы, методично их решать и грамотно излагать свои выводы.

Привычка к исследованию, прививаемая написанием выпускной работы, крайне полезна для вашей будущей жизни (профессиональной, политической, какой хотите) и не столько в отношении темы, которая будет изучена, сколько в качестве тренировки ума, приучения себя к строгости приобретения привычки к умственному труду.

ВАЖНО ЗАПОМНИТЬ! Любой научный руководитель должен руководить с умом и тактом, с чисто художественной выразительностью и с великолепной техничностью, чтобы избавить себя и студента от излишних хлопот. В процессе исследовательской работы любой молодой ученый должен избавиться от сомнений, а в итоге любой культурный человек должен получить интеллектуальную радость от результатов своего труда.

**Министерство образования и науки Российской Федерации
Государственное образовательное учреждение
Высшего профессионального образования
«КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

**ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ, ИСТОРИИ И
ВОСТОКОВЕДЕНИЯ**

Кафедра _____

Направление 05100.62 – _____

Профиль обучения: _____

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

**КУЛЬТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ ИНДИИ
во второй половине XIX – первой половине XX вв.**

Работа завершена (И.И. Иванов)

Студент (ка) V курса

«__» _____ 2017 г.

Работа допущена к защите (П.П. Петров)

Научный руководитель

к. и. н., доцент

«__» _____ 2017 г.

Заведующий кафедрой, (С.С. Сидоров)

д.и.н., профессор

«__» _____ 2017 г.

Казань - 2017

Вариант 1**ОГЛАВЛЕНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ 1. Политика колониальных властей в Индии (конец XVIII - начало XIX вв.).....	11
РАЗДЕЛ 2. Начало трансформации традиционной структуры Британской Индии в середине XIX в.	16
РАЗДЕЛ 3. Рост национального самосознания индийского общества на основе религиозного реформаторства в 60-х – первой половине 80-х гг. XIX в.	23
РАЗДЕЛ 4. Возникновение буржуазного национализма в Индии в рамках либерально-конституционных идей (1885-1916 гг.).....	31
РАЗДЕЛ 5. Подъём национально-освободительного движения за независимость Индии (1916-1947 гг.).....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	57
ПРИЛОЖЕНИЯ	

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. БРИТАНСКАЯ КОЛОНИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В ИНДИИ (конец XVIII - середина XIX в.)	
1.1. Политика колониальных властей в Индии (конец XVIII - начало XIX вв.).....	11
1.2. Начало трансформации традиционной структуры Британской Индии в середине XIX в.	16
ГЛАВА 2. НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ ИНДИИ (середина XIX - середина XX вв.)	
2.1. Рост национального самосознания индийского общества на основе религиозного реформаторства в 60-х – первой половине 80-х гг. XIX в.	23
2.2. Возникновение буржуазного национализма в Индии в рамках либерально-конституционных идей (1885-1916 гг.).....	31
2.3. Подъём национально-освободительного движения за независимость Индии (1916-1947 гг.).....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	57
ПРИЛОЖЕНИЯ	

Отзыв
на бакалаврскую работу
по кафедре _____
студента(ки) группы _____ отделения _____ Института _____
Иванова Ивана Ивановича
на тему «...»

1. Объем и структура работы –
2. Актуальность темы исследования –
3. Характеристика цели и задач исследования –
4. Соответствие содержания работы заданию –
5. Основные достоинства работы –
6. Степень самостоятельности выпускника в исследовательской работе –
7. Степень ответственности, работоспособности и аккуратности студента при выполнении работы –
8. Недостатки работы –
9. Заключение о возможности допуска работы к защите –

Научный руководитель,
учен. степень, учен. звание/должность

Петров П.П.

Дата

(Отзыв должен быть представлен на кафедру не позднее, чем за 10 дней до защиты!)

Рецензия
на бакалаврскую работу
по кафедре _____
студента(ки) группы _____ отделения _____ Института _____
Иванова Ивана Ивановича
на тему «...»

Научный руководитель – учен. степ., звание/должность ФИО

1. Оценка актуальности работы –
2. Характеристика структуры, цели и задач, предмета и хронологических рамок исследования –
3. Соответствие содержания работы теме исследования –
4. Степень самостоятельности выпускника в выполнении исследовательской работы –
5. Обоснованность и правомерность выводов автора работы –
6. Основные достоинства работы –
7. Недостатки дипломной работы –
8. Заключение о возможности положительной оценки рецензируемой работы –

Рецензент,
учен. степень, учен. звание/должность

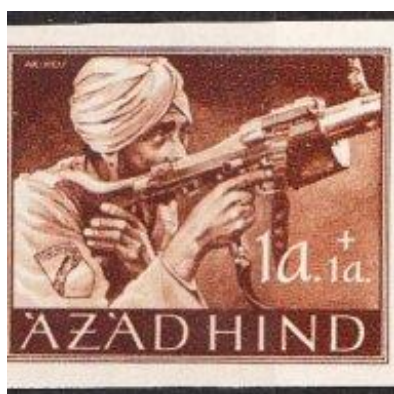
Петров П.П.

Дата

(Рецензия должна быть представлена на кафедру не позднее, чем за 3 дня до защиты!)

950-й ИНДИЙСКИЙ ДОБРОВОЛЬЧЕСКИЙ ЛЕГИОН СС «СВОБОДНАЯ ИНДИЯ»¹

26 августа 1942 года из пленных британских солдат в Северной Африке был сформирован так называемый Индийский легион вермахта (с лета 1944 – «Индийский добровольческий легион СС»). Слово «индийский» в названии было достаточно условным, так как абсолютное большинство солдат не было индусами, и не владело хинди. Поскольку немецким языком они тоже не владели, общение в соединении было на английском. Подтверждением не-индусскому составу может служить тот факт, что у соединения были собственные награды, имевшие название на урду (основном литературном языке индийских мусульман): высшая награда «Азад Хинд» («Свободная Индия») и медаль «Шахид-и-Бхарат» («Мученик во имя Родины»). Соединение было малодисциплинированным, что подтверждается фактом убийства своими же солдатами унтер-офицера Мохаммеда Ибрагима – одного из инициаторов пронацистского движения среди выходцев из Индии.



Штандарт солдата легиона «Свободная Индия» Indische Legion. Colour for the "Free India Legion", 1942-1945, manufactured in Germany for the "Indian Legion", part of the German Wehrmacht.



Субхас Чандра Бос: борец за независимость Индии, фашистский коллаборационист.

Почитаем в настоящее время наравне с Дж. Неру и М. Ганди. Для борьбы с английскими колонизаторами пошёл на сотрудничество с немцами, а затем с японцами, возглавив так называемый Индийский легион в составе вермахта (затем – войск СС).

¹ Легион СС “Свободная Индия”. URL: http://voinanet.ucoz.ru/index/indijskij_dobovolcheskij_legion_ss_svobodnaja_indija/0-10179 (дата обращения: 10.03.17).

ПРИМЕРЫ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ЗАПИСЕЙ¹

ОПУБЛИКОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

Снесарев А.Е. Индия как главный фактор в среднеазиатском вопросе. Взгляд туземцев Индии на англичан и их управление / А.Е. Снесарев. - Санкт-Петербург: Типография А. Афолина, 1906. – 183 с.

Шашков С.С. Исторические очерки. Индустан и англичане / С.С. Шашков / Прижизненное издание. Типография В. Тушкова. Новодельный профессиональный переплет. – Санкт-Петербург: Типография В. Тушкова, 1875. – 496 с.

АРХИВНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

Снесарева Е.А. Путешествие А.Е. Снесарева в Индию в 1899 г. // ОР РНБ. Ф. 1105 (А.Е. Снесарев). Ед. хр. 258. Л. 1-27.

Письма Шашкова С.С. // РГИА. Ф. 733. Оп. 15. Ед. хр. 784. Л. 1-15.

МОНОГРАФИИ

Один автор: Богомолов С.А. Имперская идея в Великобритании в 70-80-е гг. XIX в. / С.А. Богомолов. – Ульяновск: ИНИОН, 2000. – 199 с.

Не более трёх авторов: Винокуров Ю.Н. Концепция модели «индийского социализма» Джавахарлала Неру / Ю.Н. Винокуров, В.Г. Хорос. – М.: Политическая литература, 1999. – 219 с.

Четыре и более авторов: Трансцендентное в формировании политической культуры государственного деятеля: анализ взглядов и деятельности Джавахарлала Неру / А.Б. Евтушенко [и др.]. – М.: Лидер, 1999. – 301 с.

ДИССЕРТАЦИИ

Гридасов О.Л. Английский либерализм и новая концепция империи в первой половине XIX в.: Автореферат дисс. ... к.и.н.: 07.00.02 / Олег Львович Гридасов. – Саратов, 1997. – 222 с.

Поддубный В.К. Вопросы внешней политики и международных отношений в идеологии и деятельности Индийского национального конгресса в 1917-1949 гг.: Автореферат дисс. ... д.и.н.: 07.00.02 / Виктор Кириллович Поддубный. – М., 1991. – 560 с.

СПРАВОЧНЫЕ И УЧЕБНЫЕ ИЗДАНИЯ

История Востока: учеб. для вузов. В 2 т. Т. 2 / под ред. Л.С. Васильева. – М.: Высшая школа, 2008. – 495 с.

Индия сегодня: справочно-аналитическое издание / под ред. Т.Л. Шаумян. – М.: Институт востоковедения РАН, 2005. – 592 с.

СЕРИАЛЬНЫЕ И ДРУГИЕ ПРОДОЛЖАЮЩИЕСЯ РЕСУРСЫ

¹ Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу // Национальный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 7.0.5-2008. База нормативной документации. Москва: Стандартинформ, 2008. URL: <http://complexdoc.ru> (дата посещения: 24.06.12).

Газета

Кедров К. Махатма Ганди: сила ненасилия // Известия. – 1991. – 15 января.

Журнал

Ленько О.В. Джавахарлал Неру о сущности, месте и задании национализма // Восточный мир. – Киев, 2000. – № 1. – С. 98-104.

Статья

из ... книги или другого разового издания

Рыбаков Р.Б. Ненасильственная борьба за мир без насилия (Ахимса в индийской традиции и в учении М.К. Ганди) // Пацифизм в истории. Идеи и движения мира: Материалы Межд. научно-практ. конференции. – М.: ИВИ РАН, 1998. – С. 34-47.

Хашимов И.М. Реформа Морли – Минто и позиция умеренных и крайних в ИНК // Южная Азия: история и современность: Сб. материалов. – Ташкент: Б.и., 1991. – С. 6-29.

из ... сериального издания

Дронова Н.В. Британская политика в Индии глазами современников (по материалам английской публицистики 70-х гг. XIX в.) // Новая и новейшая история. – 1997. – № 1. – С. 46-51.

Ерекешева Л.Г. Индийский национальный Конгресс и конфессиональная проблема // Вестник МГУ. Востоковедение. – 1997. – № 4. – С. 83-94.

ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ¹

Махатма Ганди: «апостол ненасилия» // Век глобализации. Выпуск № 1/2009. URL: <http://www.socionauki.ru/journal/articles/> (дата обращения: 20.04.2012).

CD-ROM

Великое наследие [Электронный ресурс]. – М.: ИД «Равновесие», 2004. (Электронная книга : комфорт. чтение).

Т. 1, диск 1: Власть. Политики. События: великие династии, главы государств, тираны и диктаторы, последние императоры, политические и государственные деятели, дипломаты, политические мыслители, самозванцы, бунтари и революционеры. 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

Великое наследие [Электронный ресурс]. - М.: ИД «Равновесие», 2004. (Электронная книга: комфорт. чтение).

Т. 1, диск 2: Власть. Политики. События: войны, изменившие карту мира, государственные перевороты, заговоры во власти, политические убийства, политические процессы, государственные награды. 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

Самоучитель Интернет [Электронный ресурс]: самые популярные программы. – М.: Триумф, 2001. 1 эл. опт. диск (CD-ROM).

¹ Для обозначения электронного адреса используют аббревиатуру «URL» (Uniform Resource Locator – унифицированный указатель ресурса).

ЭЛЕКТРОННЫЕ РЕСУРСЫ

Сайты научных учреждений и учебных центров

Библиотека Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН) – <http://www.inion.ru>
 Библиотека РАН – <http://www.ban.ru>
 Институт Всеобщей истории РАН – <http://www.igh.ru>
 Исторический факультет Московского государственного университета –
<http://www.hist.msu.ru/ER/index>

Библиотечные сайты

Российская государственная библиотека – www.rsl.ru
 Государственная публичная историческая библиотека – <http://www.shpl.ru>
 Библиотека МГУ – <http://www.lib.msu.ru>
 Научная библиотека им. Н.И. Лобачевского – <http://www.lsl.ksu.ru>
 Национальная библиотека Республики Татарстан – <http://www.kitaphane.ru>
 Российская национальная библиотека – <http://www.nlr.ru>
 Открытая Русская Электронная Библиотека – <http://www.sigla.rsl.ru>
 Издательство «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН) –
<http://www.rosspen.com>

Сайты архивных учреждений

Сайт «Архивы России» – <http://www.rusarchives.ru>
 Национальный архив Республики Татарстан –
<http://www.archive.gov.tatarstan.ru/home/pages/ru>
 Центральный государственный архив историко-политической документации
 Республики Татарстан – <http://www.archive.gov.tatarstan.ru/home/pages/ru>

Электронные журналы

«Родина» – <http://www.istrodina.com>
 «Международный исторический журнал» – <http://www.history.machaon.ru>
 «Мир истории» – <http://www.historia.ru>
 «Русский журнал» – <http://www.russ.ru>

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Архивы и Интернет / Г.З. Залаев, Е.В. Боброва // Отечественные архивы. – М., 2000. – № 2.

Историческая геоинформатика: геоинформационные системы в исторических исследованиях / В.Н. Владимиров. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2005.

Интернет для историков // Сотворение истории. Человек. Память. Текст: Цикл лекций / сост. А.Г. Суприянович, отв. ред. Е.А. Вишленкова. – Казань: Мастер-Лайн, 2001.

Интернет-технологии в профессиональном образовании историков / Ю.С. Брановский, Ю.М. Корниенко // Historia– magistra vitae. – Ставрополь, 2002.

Использование компьютерных технологий при организации спецсеминара по истории: из опыта работы // Учебно-образовательные и научно-исследовательские практики в условиях модернизации высшего образования в России. – М.: ИВИ РАН, 2005.

Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки: Учебно-методическое пособие / Умберто Эко, пер. с ит. Е. Костюкович. – М.: Книжный дом «Университет», 2003.

Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил / В.В. Радаев. - М.: ГУ-ВШЭ: ИНФРА-М, 2001.

Курсовые и дипломные сочинения: Методические рекомендации студентам дневного и заочного отделений / Н.А. Бурмистров, Г.Н. Вульфсон, И.П. Ермолаев и др. – Казань, 1994.

Методическое пособие по организации учебного процесса, самостоятельной и научной работы студентов исторического факультета: Методические рекомендации студентам дневных и заочных отделений / Л.Т. Гайфуллин, А.И. Мухамадеев, О.В. Сеницын; под ред. проф. З.З. Мифтахова. – Казань, 2006.

Методическое пособие по подготовке, оформлению и защите выпускной квалификационной работы по специальности «История» / проф. О.В. Сеницын, доц. Т.П. Крашенинникова. – Казань, 2002.

Методические рекомендации и требования по написанию, оформлению, защите курсовых, выпускных, дипломных работ / Федеральное агентство по образованию, Уральский гос. ун-т им. А.М. Горького, Исторический ф-т; [сост. Н.П. Милинькова, Г.С. Преображенская, Ю.А. Русина и др.]; [под ред. А.В. Черноухова]. - Екатеринбург: [Урал. гос. ун-т], 2005.

Методические рекомендации по оформлению рефератов, курсовых и дипломных работ / ред. А.М. Лойкова; Сост. С.С. Заровнятных. - Сургут: Б.и., 2002.

Научное исследование. Курсовые, дипломные и диссертационные работы / А.Ф. Ануфриев; Моск. гос. открытый педагогический университет им. М.А. Шолохова, Фак. психологии. - М.: Ось-89, 2004.

Научные работы: методика подготовки и оформления / И.Н. Кузнецов; авт.-сост. И.Н. Кузнецов. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Амалфея, 2000.

Национальный архив Республики Татарстан. Путеводитель / сост.: Л.В. Горохова, Г.А. Двоеносова, Н.Д. Нерозникова, Л.В. Романова, О.Н. Шафигуллина. - Казань, 1999.

Новые информационные ресурсы и технологии в исторических исследованиях и образовании. Сборник тезисов докладов и сообщений Всероссийской конференции / отв. ред. Л.И. Бородкин, В.Н. Владимиров, И.М. Гарскова, Ю.Ю. Юмашева. - М., 2000. - 296 с.

Оформление научного аппарата курсовой и дипломной работы: Методическое пособие для студентов-историков / И.П. Ермолаев, Ю.А. Лексина, В.И. Шишкин; науч. ред. Р.Г. Кашафутдинов. - Казань, 2005.

Письменные работы в вузе: Реферат (доклад). Контрольная работа. Курсовая работа. Дипломная работа: Учеб. пособие для студентов / Г.А. Воронцов. - Ростов-на-Дону: МарТ, 2002.

Письменные работы в вузах: Практическое руководство для всех, кто пишет дипломные, курсовые, контрольные, доклады, рефераты, диссертации / Ю. Эхо. - 3-е изд. - М.: ИНФРА-М, 2001.

Применение современных компьютерных технологий в традиционной форме использования архивных документов: выставки на сайте ЦГАКФФЛ СПб // Санкт-Петербург. Три века истории: Новые открытия и материалы. - СПб.: Нестор, 2004.

Пространство сети Интернет для исследователей истории средневековья: информационно-справочные ресурсы, научные центры, коммуникация, источники: учебно-методическое пособие для историков / Г.П. Мягков, Н.И. Недашковская, Л.Ф. Недашковский. – Казань: Изд-во Института истории АН РТ, 2008.

Рекомендации по подготовке и оформлению курсовых и дипломных работ / В.С. Голодаева; Издательско-торговая корпорация «Дашков и К». - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Б.и., 2003.

Рефераты, курсовые и дипломные работы: методика подготовки и оформления: Учеб.-метод. пособие / И.Н. Кузнецов. - М.: «Дашков и К», 2002.

Центральный государственный архив историко-политической документации Республики Татарстан. Путеводитель / сост.: И.Б. Венярская, Р.Н. Гибадуллина, Р.Ю. Махмутова. – Казань, 1999.



ДЛЯ ЗАМЕТОК
