

УДК 336 DOI: 10.14451/1.241.282

# Модель рационального поведения индивида в условиях динамики инновационной среды

© 2024 Ягудин Рамиль Хаевич

Доцент Высшей школы бизнеса. Казанский (Приволжский) федеральный университет.

E-mail: efahr@mail.ru

© 2024 Нестерова Олеся Александровна

Соискатель. Казанский (Приволжский) федеральный университет.

E-mail: lesya1609@mail.ru

**Ключевые слова:** рациональное поведение, предиктивная модель, инновационная среда, иррациональное поведение, индивид.

В данной статье разработана предиктивная модель рационального поведения индивидов в условиях динамики инновационной среды, которая включает несколько базовых блоков и процессов, имеющих важное значение для прогнозирования рациональности экономической активности личности. Основываясь на принципах поведенческой экономики, данная прогностическая модель интегрирует когнитивные предубеждения, эвристические подходы и социально-психологические факторы с целью анализа рационального поведения в условиях динамично развивающихся инновационных технологий.

Исследуя потенциал стимулирования населения к рациональному экономическому выбору как новаторский подход к формированию человеческого поведения, можно прийти к выводу, что аккуратно сформированные правительственные меры могут мотивировать человека пересмотреть свои приоритеты и добровольно изменить свое поведение, принося тем самым пользу как себе, так и обществу [10]. Логичной мыслью для дальнейшего развития этой концепции является создание модели, которая бы предсказывала рациональное поведение человека на основе данных о его предыдущих решениях и социальных взаимодействиях, что позволит более точно настраивать меры стимулирования для достижения оптимальных результатов. Разработка прогностической модели раци-

онального поведения человека в условиях инновационных изменений дает возможность понимать и предсказывать сложные взаимосвязи в процессах принятия решений в условиях быстрых технологических и инновационных сдвигов. Человеческое поведение неизменно взаимодействует с сложными адаптивными системами, находясь под влиянием социально-экономических, культурных и технологических факторов [13]. Прогностическая модель позволяет системно анализировать эту динамику, выявляя закономерности и углубляя понимание процессов принятия решений на индивидуальном уровне.

Предиктивная модель должна интегрировать когнитивные предубеждения, эвристику и социально-психологические детерминанты

для более точного объяснения рационального поведения в условиях развивающихся инновационных технологий. Благодаря междисциплинарному подходу, модель учитывает особенности индивидуального выбора на основе экономических, психологических и нейробиологических факторов. Модель рационального экономического поведения включает в себя разнообразные наборы данных, такие как тренды рынка и новейшие технологические достижения, чтобы предложить практические решения. С ее помощью можно минимизировать риски и понять новые возможности, так как данная модель учитывает как внутренние, так и внешние факторы, влияющие на принятие экономических решений.

Особое внимание уделяется динамике инновационной среды, уровню неопределенности и степени участия государства в стимулировании рационального поведения населения. Государственные меры, направленные на стимулирование рационального поведения, могут помочь преодолевать когнитивные искажения, предлагая, например, более простые и привлекательные методы для совершения рациональных действий, таких как сбережения или участие в добровольном страховании.

Нами предполагается, что именно эти аспекты оказывают значительное влияние на социально-экономические процессы, особенно в современных условиях в России (рис. 1).

На рисунке 1 представлена предиктивная модель рационального поведения индивида в условиях инновационной среды. Данная модель представляет собой комплексный подход к анализу рационального экономического поведения индивида и включает в себя несколько базовых блоков и процессов, имеющих важное значение для прогнозирования экономической активности человека.

В начале цепочки находятся демографические характеристики, такие как возраст, пол и уровень образования, которые обуславливают фундаментальные параметры экономического поведения. Дополняют этот блок психологические

особенности индивида, включающие в себя личные качества и склонности, важные для понимания мотиваций и предпочтений. Социокультурный контекст оказывает значительное влияние на формирование ценностных ориентиров и норм, которые регулируют поведение в экономической сфере.

Экономические условия определяют возможности и ограничения, с которыми сталкивается человек. Уровень финансовой и цифровой грамотности имеет также важное значение, так как определяет способность индивида к эффективному управлению ресурсами и адаптации к изменениям рынка. Следующим базовым элементом является информационный поток. Способность к его анализу и отсеву избыточной или ненадежной информации является важным фактором в условиях информационного перегруза. Поток информации и его обработка напрямую связаны с эвристикой, то есть с набором психологических механизмов, позволяющих быстро принимать решения в условиях неопределенности.

Далее, модель усложняется путем интеграции двух взаимосвязанных процессов: рационального и иррационального поведения. Рациональное поведение, представленное зеленым цветом, и иррациональное поведение, выделенное красным цветом, демонстрируют диалектику внутренних противоречий человеческого выбора. Эти два аспекта поведения связаны с государственными мерами по стимулированию к рациональному поведению.

На протяжении всего процесса принятия решений в условиях инновационных изменений, модель подчеркивает не только взаимодействие между различными уровнями влияния, но и роль обратной связи, позволяющей индивиду адаптировать и корректировать свое поведение в ответ на результаты предыдущих решений. В совокупности модель отражает сложную, многоуровневую структуру взаимодействия факторов, лежащих в основе рационального экономического поведения, и предоставляет основу для разработки инструментов, направленных на оптимизацию этого поведения.

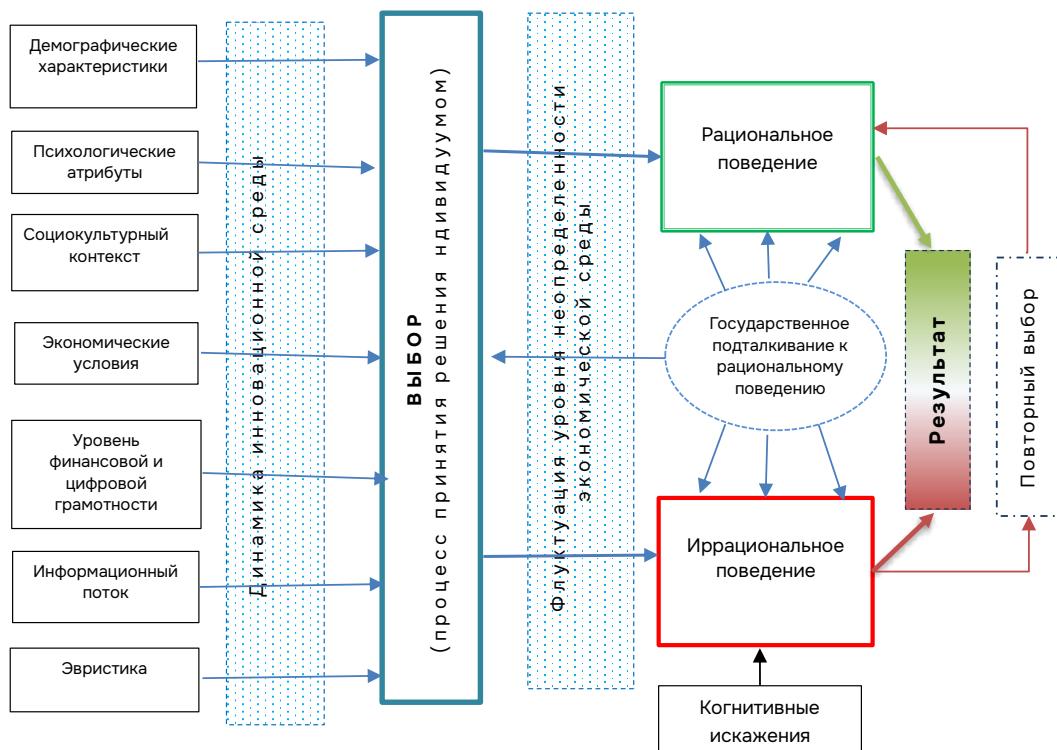


Рис. 1. Предиктивная модель рационального поведения индивида в условиях инновационной среды.

Демографические характеристики, психологические атрибуты, социокультурный контекст, экономические условия, уровень финансовой и профессиональной грамотности, информационный поток и эвристика – все эти элементы создают фундамент, на котором строится принятие решений. Данные факторы предоставляют индивиду информацию, необходимую для осмыслиения ситуации и возможных вариантов действий.

Под динамикой инновационной среды подразумевается постоянно меняющийся набор условий, вызванный технологическими прорывами, которые могут как открывать новые возможности, так и способствовать моральному устареванию существующих практик. Динамика представляет собой внешнее давление, которое может стимулировать индивида к обучению и адаптации или, напротив, привести к стрессу и иррациональному выбору на основе эмоций. Динамика инновационной среды может оказывать влияние на процесс принятия решений индивидом, и это воздействие можно рассматривать как

многоступенчатый путь, который может привести как к рациональным, так и к иррациональным действиям.

Возрастающая сложность новых технологий в контексте динамично изменяющейся инновационной среды приводит к значительному увеличению затрат материальных и трудовых ресурсов, а также времени, необходимого для разработки и коммерциализации новых продуктов. Стоимость новых технологий возрастает, а процесс их внедрения на рынок затягивается. Хотя новые технологические уклады имеют сходную с предыдущими динамику, они представляют собой не просто аналог предшественников, а более сложную и дорогостоящую систему разработки и внедрения [6].

На начальном этапе влияния инновационной среды находятся эндогенные факторы, такие как демографические характеристики (возраст, пол, образование), психологические атрибуты (черты личности, склонности, предпочтения), социокультурный контекст (социальные нормы, куль-

турные установки), экономические условия (уровень дохода, стабильность занятости), уровень финансовой и профессиональной грамотности, а также внешние факторы, такие как информационный поток и доступ к знаниям (эвристика). В процессе динамики инновационной среды эти факторы обрабатываются и оцениваются индивидом, что приводит к формированию определённого уровня восприимчивости к инновациям и компетентности в них, что создаёт основу для последующего принятия решений.

В данной модели флюктуация уровня неопределенности экономической среды выступает в качестве важного экзогенного фактора, оказывающего существенное влияние на процесс принятия решений индивидом. Преобладающая неопределенность, индуцированная изменениями в экономике, технологическом прогрессе и регулятивной политике, стимулирует индивида к осуществлению анализа ситуации и рассмотрению более широкого спектра альтернативных сценариев.

С точки зрения научного подхода, динамика инновационной среды создает условия, в которых индивиды вынуждены осуществлять свои экономические выборы, обремененные риском и неизвестностью. Эта сложность требует от индивидов взвешенности и предусмотрительности, акцентируя внимание на их способности к критическому мышлению и адаптивности. Реакция на подобные изменения может проявляться в виде рационального поведения, когда выбор обоснован логическими рассуждениями и эмпирически подтвержденной информацией. Однако повышенный уровень неопределенности может также спровоцировать иррациональные действия, когда под воздействием стресса и ограниченного времени на принятие решений преобладают субъективные мотивы, эмоциональные реакции или когнитивные искажения.

Стандартные модели неоклассической экономики демонстрируют чрезмерно упрощенное представление о субъектах рынка как об изолированных и рациональных агентах. Эти модели не учитывают сложную социально-экономическую динамику и роли, которые люди играют на

рынках [9].

Влияние упомянутой неопределенности экономической среды в данной модели отражается через интеграцию психологических и социокультурных аспектов, уровня финансовой и цифровой грамотности, а также текущего информационного потока, что, в свою очередь, консолидирует способность индивида к противодействию иррациональным порывам и поддержанию выбранного курса действий. Подобное взаимодействие подчеркивает роль государственного стимулирования, направленного на смягчение негативных последствий неопределенности и способствующего устойчивому развитию рационального экономического поведения в меняющейся инновационной среде.

В данной модели концепция государственного подталкивания к формированию рационального поведения человека тесно коррелирует с принципами поведенческой экономики. В этом смысле целенаправленные действия государства проявляются в ориентировании экономических выборов индивидов посредством реализации мотивационных факторов. Эти меры основаны на понимании когнитивных искажений и эвристических тенденций, свойственных субъектам экономических отношений. Государственное подталкивание, репрезентируя собой алгоритмический механизм регуляции экономического поведения, предоставляет инструменты для нивелирования элементов иррациональности в принятии экономических решений.

Государственное стимулирование к рациональным выборам функционирует как критический балансир между полным невмешательством и прямым контролем. Оно помогает сохранять равновесие между автономией индивидуального выбора и коллективной рациональностью, необходимой для эффективного функционирования рыночных механизмов в условиях стохастически изменчивых инновационных процессов.

В процессе непрерывно эволюционирующей экономической среды иррациональное поведение индивида, подверженное начальным внеш-

ним и внутренним диссонансам, может переформатироваться в более рациональное в результате последовательных выборов, подкрепленных механизмами государственного стимулирования. Эффективное внедрение мер государственного стимулирования имеет потенциал к коррекции иррациональных импульсов индивида путем предоставления аргументированных и целесообразных вариантов выбора, что способствует постепенному укреплению моделей рационального экономического поведения. Такое государственное управление, применяемое через экономические стимулы, социальные кампании и образовательные инициативы, нацелено на минимизацию когнитивных искажений и экономических аномалий, вызванных ограниченностью информации, временем на принятие решения или психологической уязвимостью.

Анализируя экономическую среду с позиции

поведенческой экономики, модель рационального выбора, обусловленного государственным подталкиванием, представляет собой инструментарий для модификации иррационального поведения в сторону экономической рациональности.

Данная модель предполагает, что через серию последовательных и осознанных выборов, осуществляемых под действием конструктивных внешних воздействий, можно достичь постепенной трансформации предпочтений и решений, которые изначально казались иррациональными. Государственное регулирование использует комплексный подход, который сочетает в себе как экономические, так и психологические аспекты в рамках единой методологии. Оно выступает как арбитр, содействующий повышению эффективности индивидуального выбора и оптимизации социально значимых результатов.

### Библиографический список

1. Бандурин А. П., Щербакова Л. И., Самыгин С. И. Избыточное потребление: социальные риски и угрозы // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2023. – № 9. – С. 22–26.
2. Г.Беккер. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории. – М. : ГУ ВШЭ, 2003. – 650 с.
3. Гринберг Р., Рубинштейн А. Рациональное поведение государства в условиях смешанной экономики: проблемы теории и методологии. – 2013.
4. Гурьянова А. В., Тимофеев А. В. Трансформация коньюмеризма в современном обществе потребления: от классического к цифровому коньюмеризму // Экономические и социально-гуманитарные исследования. – 2023. – 2 (38). – С. 100–111.
5. Мазаев В. Д. Реализация устойчивого экономического роста (конституционно-правовые аспекты) // Журнал российского права. – 2023. – № 10. – С. 16–29.
6. Охапкин А. А., Клочков В. В. Глобальные тенденции научно-технологического развития и угрозы суверенитету России // Россия: тенденции и перспективы развития. – 2021. – № 16–2. – С. 349–356.
7. Сороколетова Е. А. Быстрая сменяемость моды как фактор перепотребления // Символ науки. – 2023. – № 11–2–2.
8. Fakhrutdinova E., Mokichev S., Kolesnikova J. The influence of cooperative connections on innovation activities of enterprises // World Applied Sciences Journal. – 2013. – Vol. 27, no. 2. – P. 212–215. – DOI: [10.5829/idosi.wasj.2013.27.02.13625](https://doi.org/10.5829/idosi.wasj.2013.27.02.13625). – SLFVLN.
9. Gronow J. Sociological Theories of the Market // Deciphering Markets and Money: A Sociological Analysis of Economic Institutions. – Helsinki University Press, 2020. – P. 69–104.
10. Moore D. A., Bazerman M. H. Nudging toward Better Leadership // Decision Leadership: Empowering Others to Make Better Choices. – Yale University Press, 2022. – P. 167–181.
11. The development of the business environment in conditions of economic instability / E. V. Fakhrutdinova [et al.] // Globalization and its Socio-Economic Consequences : 17th International Scientific Conference Proceedings, Rajecke Teplice, Slovak Republic, 04–05 october 2017. Part I–VI. – Rajecke Teplice, Slovak Republic : University of Zilina, 2017. – P. 413–420. – EDN ZXENXL.
12. User Acceptance of Information Technology: Toward a Unified View / V. Venkatesh [et al.] // MIS Quarterly. – 2003. – Vol. 27, no. 3. – P. 425–478. – DOI: [10.2307/30036540](https://doi.org/10.2307/30036540).
13. Whitehead M., Rhys J. The Digital Future of Nudging // Nudging. – Agenda Publishing, 2024. – P. 85–106.
14. Work optimization of the production staff when implementing technical innovations / F. B. Mikhailov [et al.] // Mediterranean Journal of Social Sciences. – 2015. – Vol. 6, 1 S3. – P. 86–90. – DOI: [10.5901/mjss.2015.v6n1s3p86](https://doi.org/10.5901/mjss.2015.v6n1s3p86). – EDN VAOCYD.