

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ НАУК О ЗЕМЛЕ
АССОЦИАЦИЯ РОССИЙСКИХ ГЕОГРАФОВ-ОБЩЕСТВОВЕДОВ



ТЕНДЕНЦИИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО
РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ
И ПРИОРИТЕТЫ ЕГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

TRENDS IN THE SPATIAL DEVELOPMENT
OF MODERN RUSSIA AND PRIORITIES
OF ITS REGULATION

Материалы
Международной научной конференции
(XIII Ежегодная научная Ассамблея АРГО)

Тюмень, 12-17 сентября 2022 г.

Тюмень
ТюмГУ-Press
2022

5. Zaburaeva Kh.Sh., Abumuslimov A.A., Daukaev A.A., Abumuslimova I.A. Eco-tourism in the Chechen Republic: resource potential // IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science, Vol. 579. 2020. pp. 1-6.

6. Фейгельман Н.В. К вопросу о развитии паломнического и религиозного туризма в России // Вестник образовательного консорциума Среднерусский университет. Серия: Гуманитарные науки. 2020. № 15. С. 105-106.

7. Черкашина И.В., Адамюк А.П., Пшеничных Ю.А. Основы антикризисного управления: влияние и пути дальнейшего развития международного туризма в условиях пандемии // Вестник молодежной науки. 2020. № 2 (24). С. 1-8.

Khava Sh. Zaburaeva

*H.I. Ibragimov Comprehensive Research Institute
of the Russian Academy of Sciences, Grozny*

THE TOURIST AND RECREATION POTENTIAL OF THE CHECHEN REPUBLIC IN THE CONTEXT SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REGION

***Annotation.** The article analyzed features of the development of the tourist and recreational potential of the Chechen Republic. Favorable prerequisites for the development of various areas of tourism have been identified. A range of problems is outlined, the solution of which will allow creating a dynamically developing tourism industry in the region.*

***Key words:** tourist and recreational potential, sustainable development, possibilities, mountain region.*

УДК 911.3(075.8)

Зиганшин И.И.

*Институт проблем экологии и недропользования Академии наук
Республики Татарстан, Казанский (Приволжский) федеральный университет,
г. Казань*

ТУРИСТКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ОСТРОВОВ КУЙБЫШЕВСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА

***Аннотация.** В статье представлены результаты комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала островов Казанского района переменного подпора Куйбышевского водохранилища. При оценке туристско-рекреационного потенциала учитывались такие показатели как природная привлекательность, культурно-познавательная ценность, транспортная и инфраструктурная доступность, наличие экологических рисков для природных объектов и их посетителей. По результатам исследования выявлены островные территории с высоким, средним и низким туристско-рекреационным потенциалом. Работа обобщает резуль-*

таты полевых исследований, проведённых автором на островных территориях Куйбышевского водохранилища в 2018–2021 гг.

Ключевые слова: *островные территории; туризм; рекреация; туристско-рекреационный потенциал; Куйбышевское водохранилище.*

Наличие условий для отдыха является одним из ведущих критериев качества жизни населения. Снижение реальных располагаемых доходов населения и карантинные ограничения, обусловленные развитием пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19) делают недоступным отдых для многих россиян на популярных зарубежных и отечественных курортах. В этих условиях, создание условий для полноценного отдыха в местах постоянного проживания населения становится актуальной задачей. Сдерживающим фактором ее решения является отсутствие комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала имеющихся в регионах рекреационных зон.

Важнейшим структурным элементом туристско-рекреационного потенциала Республики Татарстан (РТ) являются островные территории Куйбышевского водохранилища, представляющие собой наиболее высокие пойменные и террасные геоморфологические структуры долинного ландшафта, возникшие при заполнении ложа водоема в 1957 году. Наибольшее количество островных территорий приходится на Казанский район переменного подпора Куйбышевского водохранилища, расположенный на участке от г. Зеленодольск до устья р. Камы. На данном участке при нормальном подпорном уровне воды выделено 284 островных территории, которые в зависимости от местоположения, относительно населенных пунктов, были объединены в 5 систем: Зеленодольскую, Займищенскую, Кузметьевскую, Казанскую и Тетевскую (рис. 1).

Несмотря на свою многочисленность, имеющийся рекреационный потенциал островов используется недостаточно при организации туристско-рекреационной деятельности. Имеющиеся рекреационные ресурсы островов либо не используются, либо используются стихийно неорганизованными отдыхающими, что приводит к ухудшению их экологического состояния и потере рекреационной привлекательности [1].

Исследуемые островные территории весьма разнообразны по своим характеристикам и сложившимся природно-антропогенным условиям, что предопределяет специфику каждой отдельной островной территории по рекреационным возможностям. Изучение туристско-рекреационного потенциала островов предполагает оценку величины и особенностей каждого параметра, включая оценку возможностей его использования.

Материалом для настоящей статьи послужили результаты полевых исследований, проведённых автором на островных территориях Казанского района переменного подпора Куйбышевского водохранилища в 2018–2021 гг.

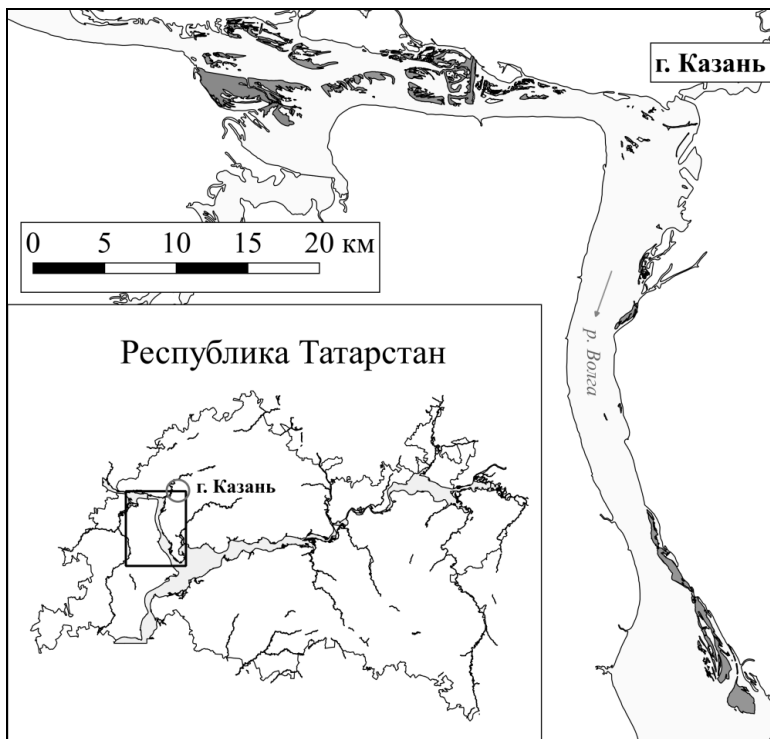


Рис. 1. Островные системы Казанского района переменного подпора Куйбышевского водохранилища

Для комплексной оценки рекреационного потенциала островных территорий использовалась модифицированная методика комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала природных объектов [2]. Рекреационный потенциал (РПО) рассчитывался как сумма баллов благоприятности по отдельным параметрам для конкретной островной территории:

$$\text{РПО} = \sum(\text{ПП}_1 + \text{ПП}_2 + \dots + \text{ПП}_n) + \sum(\text{КПЦ}_1 + \text{КПЦ}_2 + \dots + \text{КПЦ}_n) + \sum(\text{ТД}_1 + \text{ТД}_2 + \dots + \text{ТД}_n) + \sum(\text{ИД}_1 + \text{ИД}_2 + \dots + \text{ИД}_n) + \sum(\text{ЭК}_1 + \text{ЭК}_2 + \dots + \text{ЭК}_n),$$

где РПО — рекреационный потенциал объекта; ПП — природная привлекательность; КПЦ — культурно-познавательная ценность; ТД — транспортная доступность; ИД — инфраструктурная доступность; ЭК — экологический риск.

По каждой группе были выделены показатели, наиболее значимые с точки зрения развития рекреационной деятельности (табл. 1).

Таблица 1

Критерии оценки компонентов рекреационного потенциала островов

Группы	Степень благоприятности параметров		
	Благоприятно	Относительно благоприятно	Неблагоприятно
Природная привлекательность	пейзажное разнообразие, визуальная привлекательность, благоприятные рекреационные условия, наличие уникальных объектов	относительная скудность флоры и фауны, отсутствие уникальных природных объектов, нужда в технических решениях для усиления привлекательности	однообразие и высокая степень трансформации ландшафтов, бедность видового состава биоценозов, неблагоприятные природные и экологические условия, низкая обеспеченность водными ресурсами
Культурно-познавательная ценность	на территории имеются объекты материального и нематериального культурного наследия	имеются рядовые объекты, формирующие культурно-историческую среду	отсутствует культурно-историческая ценность территории
Транспортная доступность	в пределах 1 часа по автомобильной дороге с твердым покрытием	в пределах 1-2 часов по грунтовой дороге	значительная удаленность от населенных пунктов (более 2 часов езды)
Инфраструктурная доступность	объекты туристкой инфраструктуры доступны для всех слоев населения	имеются необходимые условия для большей части туристов (экскурсантов)	туристская инфраструктура отсутствует
Экологический риск	благоприятная экологическая обстановка, риск возникновения неблагоприятных экологических событий минимален	имеется риск возникновения неблагоприятных экологических событий	превышение допустимых рекреационных нагрузок, значительная антропогенная трансформация ландшафтов, загрязнение среды, высокий риск возникновения неблагоприятных экологических событий

Сопоставление результатов оценки степени благоприятности параметров островных территорий Казанского района переменного подпора Куйбышевского водохранилища для развития различных направлений рекреационной деятельности на их территории позволяет их ранжировать на три группы по степени рекреационного потенциала – с низким, с средним и высоким рекреационным потенциалом.

Большая часть исследуемых островов (81%) относится к группе с низким рекреационным потенциалом (рис. 2). Они имеют неблагоприятные условия для развития туризма и рекреации на их территории. В основном, это не большие по площади острова, находящиеся в подтопленном состоянии, густо заросшие высшей водной растительностью, с невыраженной пляжной полосой.

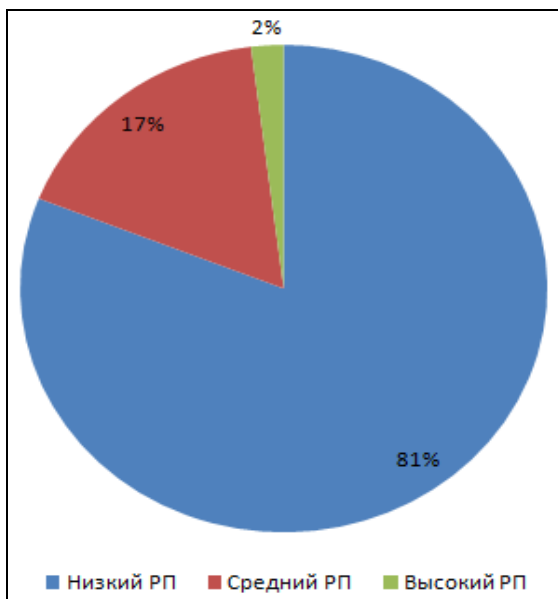


Рис. 2. Распределение островов Казанского района переменного подпора Куйбышевского водохранилища по рекреационному потенциалу

Использование этой группы островов для отдыха на берегу (пикникового отдыха, палаточного туризма) ограничено в силу их малой площади и отсутствием открытых, относительно ровных, сухих, не заросших мест пригодных для организации туристских стоянок.

48 островов имеют средний рекреационный потенциал. Наибольшее их количество сосредоточено в Тетеевской системе (табл. 2). Как правило это относительно большие по площади острова, имеющие благоприятное территориальное местоположение по отношению к крупным населенным пунктам, что обуславливает их рекреационную привлекательность для владельцев маломерных моторных судов и других плавательных средств. При этом для большинства из них характерно не благоприятные условия для развития пляжно-купальной рекреации (пляжная полоса плохо выражена, нет удобных подходов к воде, берега закустаренные, закрытые, открытых пространств мало). В основном здесь развивается пикниковый отдых и любительский лов рыбы с берега.

Таблица 2

Распределение островов по рекреационному потенциалу

<i>Системы островов</i>	<i>Количество островов с различной степенью рекреационного потенциала</i>		
	<i>Низкий</i>	<i>Средний</i>	<i>Высокий</i>
Зеленодольская	75	13	2
Займищенская	61	6	1
Куземецьевская система	38	2	0
Казанская система	27	10	1
Тетеевская система	29	17	2
Все системы островов	230	48	6

Островов с высоким рекреационным потенциалом всего 6. Это наиболее красивые острова, обладающие высокой эстетической ценностью территории, складывающейся из разнообразия имеющихся ландшафтов и внешнего пейзажного разнообразия, благоприятно расположенные по отношению к г. Зеленодольск и Казань, имеющие хорошие песчаные пляжи с высокой рекреационной емкостью и удобные места для отдыха на побережье. Наличие высокого рекреационного потенциала обуславливают их популярность у местного населения и туристов.

Таким образом, развитие туризма и рекреации на островных территориях сдерживается прежде всего отсутствием туристской инфраструктуры и проблемой транспортной доступности. Важным моментом является проблема информированности туристов и местного населения об экологических маршрутах и местах туристского показа на островах.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Зиганшин И.И., Иванов Д.В. Методика комплексной оценки рекреационного потенциала особо охраняемых природных территорий // Российский журнал прикладной экологии. 2017. № 2. С. 52-56.
2. Зиганшин И.И., Иванов Д.В. Оценка рекреационного природопользования на островах Казанского района переменного подпора Куйбышевского водохранилища // Российский журнал прикладной экологии. 2019. № 4. С. 22-27.

Irek I. Ziganshin

*Institute of Ecology and Subsoil Use Problems
of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan,
Kazan Federal University, Kazan*

TOURIST AND RECREATIONAL POTENTIAL OF THE ISLANDS KUYBYSHEV RESERVOIR

***Annotation.** The article is devoted to the issues of comprehensive assessment of the tourism and recreational potential of the islands of the Kazan region of the Kuibyshev reservoir. When assessing the tourism and recreational potential of it is suggested to take into account such indicators as natural attractiveness, cultural and cognitive value, transport and infrastructural accessibility, the presence of environmental risks for natural objects and their visitors. According to the results of the study, island territories with high, medium and low tourist and recreational potential were identified. This work is a generalization of the results of field studies carried out by the author on the island territories of Kuibyshev reservoir in 2018–2021.*

***Keywords:** island territories; tourism; recreation; tourist and recreational potential; Kuibyshev reservoir.*

УДК 911.3:33

Зиновьева А. А.

Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ОБУСЛОВЛЕННЫЕ ВЛИЯНИЕМ ПАНДЕМИИ COVID-19

***Аннотация.** В данной статье рассмотрены основные последствия влияния пандемии COVID-19 на современное состояние мировой индустрии туризма в целом, так и России в частности. Также выявлены основные перспективные направления развития индустрии туризма в Российской Федерации на ближайшее время.*

***Ключевые слова:** перспективные направления развития туризма в Российской Федерации, пандемия COVID-19.*