

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

"Казанский (Приволжский) федеральный университет"

Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций

Отделение философии и религиоведения



Учебно-методический комплекс

Политика культурной памяти: социальный и теологический аспект

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП ВО

Обучающийся, освоивший дисциплину (модуль), должен обладать следующими компетенциями:

Шифр компетенции	Расшифровка приобретаемой компетенции
ОК-4	способностью к самосовершенствованию на основе традиционной нравственности
ОПК-2	готовностью руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия

Обучающийся, освоивший дисциплину (модуль):

Должен знать:

1. Знать принципы организации священного пространства и особенности почитания священных реликвий, основы традиционной нравственности, отраженной в религиозных текстах.

2. Знать специфику теологического понимания святости; базовые положения религиозного мировоззрения конкретных религий как основы для самосовершенствования.

3. Знать понятийный аппарат и основные теоретико-методологические подходы к изучению географии религии; масштаб трансформации религиозного пространства России в постсоветский период и его территориальные особенности; структуру современного конфессионального пространства России и характеристики основных типов религиозных организаций; периодизацию, хронологию и просопографию курса; классификацию и содержание основных источников курса; современные методологические подходы в изучении взаимодействия общества и различных типов культур.

4. Знать в полном объеме специфику теологического понимания святости; базовые положения религиозного мировоззрения конкретных религий как основы для самосовершенствования.

Должен уметь:

1. Уметь соотносить те или иные объекты на земной поверхности с категорией Священное.

2. Уметь различать универсальное и специфическое в определении понятий 'культурный код', 'менталитет', 'архетип'; анализировать взаимосвязи

религиозного и этнического сознания; творчески применять полученные знания в экспертной работе по изучению предметов культового искусства; выстраивать систему межличностного взаимодействия для решения профессиональных задач.

3 Уметь анализировать организацию сакрального пространства в различных религиозно-географических контекстах; сравнивать религиозное и этнокультурное пространства в современной и исторической России; сопоставлять различные концептуальные подходы в предметной области курса.

Должен владеть:

1. Владеть навыками работы с интерактивной картой географического распространения религий России.

2. Владеть навыками этнографических и этнокультурных исследований в контексте географии религии; навыками применения исторического опыта при анализе современных проблем религиозных организаций; навыками межкультурного диалога.

3. Владеть навыками получения, систематизации и обобщения информации; навыками применения методики научного искусствоведческого анализа для решения практических задач экспертизы предметов культового искусства; навыками организации различных видов коллективной деятельности.

Должен демонстрировать способность и готовность:

- излагать знание, касающееся политики культурной памяти;
- оценить роль политики культурной памяти в текущем состоянии развития гуманитарной науки;
- излагать устно и письменно имеющиеся знания о политике культурной памяти;
- пользоваться научной и справочной литературой по мере необходимости;
- использовать знание основных этапов развития политики культурной памяти;
- пользоваться терминологическим аппаратом политики культурной памяти;
- использовать знание о сущности, формах и функциях политики культурной памяти;
- излагать знание, касающееся источников и методов изучения политики культурной памяти;
- излагать устно и письменно имеющиеся знания о современных концепциях политики культурной памяти;
- пользоваться навыками выступления перед аудиторией.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Данная дисциплина (модуль) включена в раздел "Б1.Б.03 Дисциплины (модули)" основной профессиональной образовательной программы 48.04.01 "Теология (Актуальные вопросы теологии и антропологии ислама)" и относится к базовой (общепрофессиональной) части.

Осваивается на 1 курсе в 2 семестре.

3. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных(ые) единиц(ы) на 72 часа(ов).

Контактная работа - 25 часа(ов), в том числе лекции - 4 часа(ов), практические занятия - 20 часа(ов), лабораторные работы - 0 часа(ов), контроль самостоятельной работы - 1 часа(ов).

Самостоятельная работа - 47 часа(ов).

Контроль (зачёт / экзамен) - 0 часа(ов).

Форма промежуточного контроля дисциплины: зачет во 2 семестре.

4. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

4.1 Структура и тематический план контактной и самостоятельной работы по дисциплине (модулю)

N	Разделы дисциплины / модуля	Семестр	Виды и часы контактной работы, их трудоемкость (в часах)			Самостоятельная работа
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	
1.	Тема 1. Память как социокультурный феномен	2	2	0	0	7
2.	Тема 2. Теории памяти: единство парадигмы - многообразие объектов	2	0	4	0	8
3.	Тема 3. Методология исследования	2	2	4	0	8

N	Разделы дисциплины / модуля	Семестр	Виды и часы контактной работы, их трудоемкость (в часах)			Самостоятельная работа
			Лекции	Практические занятия	Лабораторные работы	
	культурной памяти					
4.	Тема 4. Политика памяти и теология: точки соприкосновения и конфликты.	2	0	4	0	8
5.	Тема 5. Память и травма: советская система этнического федерализма и ее трансформация в постсоветский период	2	0	4	0	8
6.	Тема 6. Историческая политика в XXI веке	2	0	4	0	8
	Итого		4	20	0	47

4.2 Содержание дисциплины (модуля)

Тема 1. Память как социокультурный феномен

Работы, объединяемые исследовательским полем *memory studies*, охватывают практики коммеморации, использование образов прошлого при формировании коллективной идентичности, деятельность различных "институтов памяти" (музеев, институтов национальной памяти, комиссий по изучению различных трагических событий прошлого и т.д.), механизмы общественных дебатов о прошлом, методы работы СМИ в этой сфере, преподавание истории в учебных заведениях и т.д.

Тема 2. Теории памяти: единство парадигмы - многообразие объектов

Термин "память". Социальная мифология. "Культурная память" Я. Ассмана. Феномены коллективной/социальной памяти в трудах М. Хальбвакса. П. Нора ?Места памяти?. "Войны памяти" В. Шнирельмана. Различение категорий "памяти" и "истории". Человек как уникальный продукт специфического пересечения групп. Человеческая память, структурируемая групповыми идентичностями.

Тема 3. Методология исследования культурной памяти

Б. Зелицер "Прочитывая прошлое "против шерсти". Очертания *memory studies*. Основные методологические принципы нового подхода. Культурная память в конструировании коллективной идентичности. Учебная литература как конкуренция альтернативных версий памяти. Места памяти как символы национального государства. Образ врага как способ мобилизации этнических групп. Легитимация эксклюзивных либо инклюзивных прав через исторический

дискурс.

Тема 4. Политика памяти и теология: точки соприкосновения и конфликты.

Роль религиозных организаций в политике памяти Российского государства: история и современность. Плюсы и минусы взаимодействия религии и государства в вопросе политики памяти. Механизмы реализации политики памяти религиозными организациями на территории России и также анализ роли религиозного фактора в формировании и реализации государственной политики памяти современной России

Тема 5. Память и травма: советская система этнического федерализма и ее трансформация в постсоветский период

Становление Советской системы этнического федерализма. Политика коренизации. Политика русификации. Великая отечественная война и трансформация памяти о ней в советские и постсоветские годы. Распад СССР. Образование национальных государств в постсоветском пространстве. Политика памяти как инструмент национального строительства для стран постсоветского блока.

Тема 6. Историческая политика в XXI веке

Германия и Франция: проработка прошлого. Историческая политика в России: новый поворот. Национализация истории на Украине. Идея о геноциде как источник формирования национальной и международной политики. Историческая политика и "онтологическая озабоченность" малых центрально-европейских государств. Национальная политика в России

5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю)

Самостоятельная работа обучающихся выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия. Самостоятельная работа подразделяется на самостоятельную работу на аудиторных занятиях и на внеаудиторную самостоятельную работу. Самостоятельная работа обучающихся включает как полностью самостоятельное освоение отдельных тем (разделов) дисциплины, так и проработку тем (разделов), осваиваемых во время аудиторной работы. Во время самостоятельной работы обучающиеся читают и конспектируют учебную, научную и справочную литературу, выполняют задания, направленные на закрепление знаний и отработку умений и навыков, готовятся к текущему и промежуточному контролю по дисциплине.

Организация самостоятельной работы обучающихся регламентируется нормативными документами, учебно-методической литературой и электронными образовательными ресурсами, включая:

Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата,

программам специалитета, программам магистратуры (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 апреля 2017 года №301)

Письмо Министерства образования Российской Федерации №14-55-996ин/15 от 27 ноября 2002 г. "Об активизации самостоятельной работы студентов высших учебных заведений"

Устав федерального государственного автономного образовательного учреждения "Казанский (Приволжский) федеральный университет"

Правила внутреннего распорядка федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Казанский (Приволжский) федеральный университет"

Локальные нормативные акты Казанского (Приволжского) федерального университета

6. Фонд оценочных средств по дисциплине (модулю)

6.1. Оценочные средства текущего контроля

6.1.1. Дискуссия 1

6.1.1.1. Порядок проведения.

Дискуссия предполагает выступление 1 студента по каждой теме и последующий обмен мнениями по поводу каждого вопроса. Важно соблюдать правила дискуссии: задавать вопросы, не перебивать, аргументировать свою позицию и точку зрения. Баллы снижаются за:

- неверно подготовленный материал (вычитается до 50% оценки);
- неверно подобранные аргументы (вычитается до 50% оценки);
- некорректность ответа на вопросы (вычитается до 10% оценки);

6.1.1.2. Критерии оценивания

При правильной подготовке, того работа дает до 15 баллов. При частично правильном выполнении ставится часть балла исходя из 56-70% – удовлетворительно, 71-85% – хорошо, 86-100% – отлично. Баллы снижаются за:

- неверно подготовленный материал (вычитается до 50% оценки);
- неверно подобранные аргументы (вычитается до 50% оценки);
- некорректность ответа на вопросы (вычитается до 10% оценки);

6.1.1.3. Содержание оценочного средства

Задание для самостоятельной работы: в процессе изучения литературы необходимо сформулировать вопросы и выявить непонятые блоки для последующего прояснения на семинарском занятии. Прочитать текст Б. Зализер и найдите ответы на вопросы ниже.

Изучите литературу по теме 1 и прочитайте статью Б. Зализер "Читая прошлое против шерсти: состояние исследований памяти" и ответьте на вопросы:

1. Как Зализер оценивает состояние исследований памяти на 1995г
2. Что автор понимает под чтением "против шерсти"

Задание для практической работы: на основании прочитанного, ответьте на вопросы и обоснуйте свое мнение, используя информацию, полученную из книг.

Оригинальность текста должна составлять не менее 80%

1. Какие из выделенных автором пунктов вы посчитали наиболее важными. Свой ответ обосновать.

2. какие пункты кажутся вам менее значимыми. Свой ответ обосновать.

6.1.2. Дискуссия 2

6.1.2.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Дискуссия предполагает выступление 1 студента по каждой теме и последующий обмен мнениями по поводу каждого вопроса. Важно соблюдать правила дискуссии: задавать вопросы, не перебивать, аргументировать свою позицию и точку зрения. Баллы снижаются за:

- неверно подготовленный материал (вычитается до 50% оценки);
- неверно подобранные аргументы (вычитается до 50% оценки);
- некорректность ответа на вопросы (вычитается до 10% оценки);

6.1.2.2. Критерии оценивания

При правильной подготовке, того работа дает до 15 баллов. При частично правильном выполнении ставится часть балла исходя из 56-70% – удовлетворительно, 71-85% – хорошо, 86-100% – отлично. Баллы снижаются за:

- неверно подготовленный материал (вычитается до 50% оценки);
- неверно подобранные аргументы (вычитается до 50% оценки);
- некорректность ответа на вопросы (вычитается до 10% оценки);

6.1.2.3. Содержание оценочного средства

Разбейтесь на микро-группы и подготовьте анализ национальной политики в зарубежных

странах 18-19 вв. и первое десятилетие 20 в. (по одной стране на микро-группу).

Выступление на 15 мин. Необходимо отразить национальную идею каждой страны и особенности ее репрезентации в современном мире. Роль исторических событий для конструирования идентичностей гражданина каждой из стран.

6.1.3 Письменная работа 1

6.1.3.1. Порядок проведения

Работы выполняются дома в электронной форме, их нужно присылать в виде файла .doc (.docx) или .pdf на электронный адрес преподавателю. Каждый файл нужно называть следующим образом: *123_Иванов_5*, где *123* – номер группы, *Иванов* – фамилия студента, а *5* – номер задания. Внутри файла работу следует подписать, указав в самом начале свою фамилию, имя и номер группы, а также номер задания и номер варианта тематической области.

Требования к содержанию: материал, использованный в выступлении, должен относиться строго к выбранной теме; необходимо изложить основные аспекты проблемы не только грамотно, но и в соответствии с той или иной логикой

(хронологической, тематической, событийной и др.) при изложении следует сгруппировать идеи разных авторов по общности точек зрения или по научным школам; высутпление должен заканчиваться подведением итогов проведенной исследовательской работы: содержать краткий анализ-обоснование преимуществ той точки зрения по рассматриваемому вопросу, с которой Вы солидарны.

6.1.3.2. Критерии оценивания

критерий	высший уровень	средний уровень	низкий уровень
адекватность понимания темы, соответствие содержания работы её теме	3	2	1
соблюдение структуры эссе (постановка проблемы, её анализ, обоснование позиций и мнений, выводы и обобщения)	3	2	1
.последовательность, логичность, целостность изложения	3	2	1
аргументированность и обоснованность собственной позиции	3	2	1
соответствие жанру эссе, яркость, образность, эмоциональность изложения	3	2	1
самостоятельность, оригинальность рассуждений, умение предложить интересные подходы к рассмотрению проблемы	3	2	1
опора на понятийный аппарат и теоретические положения психологии и педагогики	3	2	1
культура письменной речи, стилистическая и орфографическая грамотность	3	2	1
	24	16	8

Итог: оценка «отлично» выставляется студенту, если он набрал от 20 до 24 баллов; оценка «хорошо», если он набрал от 15 до 19 баллов; оценка «удовлетворительно», если он набрал от 10 до 14 баллов; оценка «неудовлетворительно», если он набрал менее 10 баллов

6.1.3.3. Содержание оценочного средства

Прочитайте отрывок из статьи Д. Александера [«Культурная травма и коллективная идентичность»](#), где он приводит примеры четырех нарративов (с.20-23, ссылка на статью выше), составляющих вместе господствующий нарратив о травме. Напишите короткое эссе (не более 800 слов), в котором

приведите свои примеры каждого из четырех нарративов, используя события российской истории. Сделайте вывод, что нового, по сравнению с традиционными подходами, может дать использование концепции культурной травмы при изучении истории России.

6.1.4. Письменная работа 2

6.1.4.1. Порядок проведения и процедура оценивания

Работы выполняются дома в электронной форме, их нужно присылать в виде файла .doc (.docx) или .pdf на электронный адрес преподавателю. Каждый файл нужно называть следующим образом: *123_Иванов_5*, где *123* – номер группы, *Иванов* – фамилия студента, а *5* – номер задания. Внутри файла работу следует подписать, указав в самом начале свою фамилию, имя и номер группы, а также номер задания и номер варианта тематической области.

Требования к содержанию: материал, использованный в эссе, должен относиться строго к выбранной теме; необходимо изложить основные аспекты проблемы не только грамотно, но и в соответствии с той или иной логикой (хронологической, тематической, событийной и др.) при изложении следует сгруппировать идеи разных авторов по общности точек зрения или по научным школам; эссе должно заканчиваться подведением итогов проведенной исследовательской работы: содержать краткий анализ-обоснование преимуществ той точки зрения по рассматриваемому вопросу, с которой Вы солидарны.

6.1.4.2 Критерии оценивания

Оценивание эссе

критерий	высший уровень	средний уровень	низкий уровень
адекватность понимания темы, соответствие содержания работы её теме	3	2	1
соблюдение структуры эссе (постановка проблемы, её анализ, обоснование позиций и мнений, выводы и обобщения)	3	2	1
.последовательность, логичность, целостность изложения	3	2	1
аргументированность и обоснованность собственной позиции	3	2	1
соответствие жанру эссе, яркость, образность, эмоциональность изложения	3	2	1
самостоятельность, оригинальность рассуждений, умение предложить интересные подходы к рассмотрению проблемы	3	2	1
опора на понятийный аппарат и	3	2	1

теоретические положения психологии и педагогики			
культура письменной речи, стилистическая и орфографическая грамотность	3	2	1
	24	16	8

Итог: оценка «отлично» выставляется студенту, если он набрал от 20 до 24 баллов; оценка «хорошо», если он набрал от 15 до 19 баллов; оценка «удовлетворительно», если он набрал от 10 до 14 баллов; оценка «неудовлетворительно» если он набрал менее 10 баллов.

6.1.4.3. Содержание оценочного средства

Необходимо представить (не менее 800 слов) эссе на тему “Memory studies как исследовательское поле”. В эссе необходимо указать: 1. как автор понимает исследовательское поле. 2. на основании каких критериев можно говорить о степени сформированности и самостоятельности исследовательского поля. Автору эссе необходимо показать знания об истории развития memory studies, знание основных авторов и их книги, наиболее влиятельные подходы.

6.2. Оценочные средства промежуточной аттестации

6.2.1 Устный экзамен по билетам

6.2.1.1. Порядок проведения.

Студент тянет билет, в каждом билете два вопроса. Один вопрос по теоретической части курса, другой – по исторической. На подготовку дается 40 минут. Студент может делать записи при подготовке к ответу и пользоваться ими при ответе, однако чтение ответа по листку бумаги не принимается. Не допускается использование каких-либо источников информации, кроме билета. Преподаватель выслушивает устный ответ студента по обоим вопросам, задает дополнительные и уточняющие вопросы.

6.2.1.2. Критерии оценивания.

Баллы в интервале 86-100% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Формулирует основные философские проблемы.

Описывает и интерпретирует философские концепции как способы решения философских проблем.

Сравнивает и обосновывает варианты решения философских проблем.

Использует философскую терминологию в анализе материала.

Интерпретирует основные концепции в области онтологии, гносеологии, этики, аксиологии, социальной философии, философии культуры, философии религии как способы решения философских проблем

Использует философские идеи для выработки собственной позиции по

культурно-мировоззренческим вопросам.

Сравнивает и обосновывает варианты решения мировоззренческих проблем ценностно-социальной сферы.

Дифференцирует, классифицирует, поясняет на примерах основные свойства и принципы функционирования мотивации, ценностных и поведенческих установок в сознании человека

Описывает собственные ментальные процессы на основе рефлексии с применением философских знаний

Баллы в интервале 71-85% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Называет философов и философские школы.

Классифицирует их взгляды с позиций философских классификаций.

Определяет эпохи, к которым они относятся.

Формулирует основные идеи изучаемых в курсе философов.

Иллюстрирует применение философских методов на примерах.

Поясняет значение философских терминов на примерах.

Формулирует основные концепции в области онтологии, гносеологии, этики, аксиологии, социальной философии, философии культуры, философии религии

Интерпретирует жизненные ситуации в терминах философских идей ценностно-социальной проблематики.

Выделяет структурные и смысловые элементы в позициях по ценностно-социальным вопросам.

Поясняет на примерах основные свойства и принципы функционирования мотивации, ценностных и поведенческих установок в сознании человека

Анализирует информацию различных типов, используя заданные методы анализа

Поясняет на примерах методы анализа и проверки истинности информации

Баллы в интервале 56-70% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Называет отдельных философов и отдельные философские школы.

Формулирует основные идеи крупнейших философов.

Называет философские методы и описывает их сущность.

Соотносит основные философские термины и их значения.

Формулирует отдельные философские идеи онтологии, гносеологии, этики, аксиологии, социальной философии, философии культуры, философии религии

Соотносит философские идеи ценностно-социальной проблематики с жизненными ситуациями.

Называет различия в мировоззренческих позициях по ценностно-социальным вопросам.

Анализирует шаблонную информацию по заданному образцу

Характеризует методы анализа и проверки истинности информации

Диагностирует достаточность или недостаточность имеющейся информации для решения поставленной задачи

Применяет методы анализа информации по предложенному шаблону

Баллы в интервале 0-55% от максимальных ставятся, если обучающийся:

Не называет философов и философские школы. Не соотносит философов и эпохи. Неправильно формулирует основные идеи крупнейших философов. Не

формулирует философские проблемы.

Неправильно описывает их сущность философских методов.

Не понимает значения философских терминов.

Не формулирует и не интерпретирует идеи и концепции в области этики, аксиологии, социальной философии, философии культуры, философии религии

Интерпретирует жизненные ситуации на обыденном уровне, без применения философских идей ценностно-социальной проблематики.

Не описывает и не применяет основные свойства и принципы функционирования мотивации, ценностных и поведенческих установок в сознании человека

Не анализирует информацию различных типов

Не демонстрирует навыков рефлексии по отношению к собственному мышлению, если демонстрирует – не на основе философских знаний

Не характеризует методы анализа и проверки истинности информации

Не определяет, какой информации не хватает для решения поставленной задачи

Не применяет методы анализа информации.

Иные варианты заданий можно найти в ЦОР «Политика культурной памяти: социальный и теологический аспект» по ссылке <https://edu.kpfu.ru/course/view.php?id=4218>

6.2.1.3. Оценочные средства.

Вопросы к зачету.

1. Сравнительный анализ современных теорий национализма.
2. Места памяти как способ построения коллективной идентичности.
3. Переписывание истории в постсоветских странах: на примере одной из стран.
4. Легитимация особых прав этнической группы через исторический дискурс.
5. Социальная память в теории и на практике: пример европейской страны
6. Конфликты памяти как источник этнических конфликтов.
7. Профилактика этнических конфликтов на постсоветской территории: анализ и предложения.
8. Историческая политика Российской Федерации в 2000-е годы.
9. Методы исследования культурной памяти: анализ и критика подходов
10. Образ Российской Федерации в культурной памяти населения.
11. Элитарный исторический дискурс и массовые представления об истории Российской Федерации: сходства и различия.
12. Сравнение истории возникновения России и Украины: конфликтные точки и объединяющее начало.
13. Современные процессы национального строительства в странах Средней Азии (на примере одной страны).
14. Религия и культурная память.

7. Перечень литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Освоение дисциплины (модуля) предполагает изучение основной и дополнительной учебной литературы. Литература может быть доступна обучающимся в одном из двух вариантов (либо в обоих из них):

- в электронном виде - через электронные библиотечные системы на основании заключенных КФУ договоров с правообладателями;

- в печатном виде - в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского. Обучающиеся получают учебную литературу на абонементе по читательским билетам в соответствии с правилами пользования Научной библиотекой.

Электронные издания доступны дистанционно из любой точки при введении обучающимся своего логина и пароля от личного кабинета в системе "Электронный университет". При использовании печатных изданий библиотечный фонд должен быть укомплектован ими из расчета не менее 0,5 экземпляра (для обучающихся по ФГОС 3++ - не менее 0,25 экземпляра) каждого из изданий основной литературы и не менее 0,25 экземпляра дополнительной литературы на каждого обучающегося из числа лиц, одновременно осваивающих данную дисциплину.

Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля), находится в Приложении 2 к рабочей программе дисциплины. Он подлежит обновлению при изменении условий договоров КФУ с правообладателями электронных изданий и при изменении комплектования фондов Научной библиотеки КФУ.

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", необходимых для освоения дисциплины (модуля)

Сайт Гендерная страница - <http://genderpage.ru/>

Сайт Журнал исследований социальной политики - <http://www.jsps.ru>

Сайт Независимый институт социальной политики - www.socpol.ru

Сайт Федеральный образовательный портал - www.ecsocman.edu.ru

Фонд ООН в сфере народонаселения - <http://www.un.org/ru/ecosoc/unfpa/>

9. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Вид работ	Методические рекомендации
лекции	Основу теоретического обучения студентов составляют лекции. Они дают систематизированные знания студентам о наиболее сложных и актуальных

Вид работ	Методические рекомендации
	<p>проблемах изучаемой дисциплины. На лекциях особое внимание уделяется не только усвоению студентами изучаемых проблем, но и стимулированию их активной познавательной деятельности, творческого мышления, развитию научного мировоззрения, профессионально-значимых свойств и качеств. Лекции по учебной дисциплине проводятся, как правило, как проблемные в форме диалога (интерактивные). Осуществляя учебные действия на лекционных занятиях, студенты должны внимательно воспринимать действия преподавателя, запоминать складывающиеся образы, мыслить, добиваться понимания изучаемого предмета, применения знаний на практике, при решении учебно-профессиональных задач. Студенты должны аккуратно вести конспект. В случае недопонимания какой-либо части предмета следует задать вопрос в установленном порядке преподавателю. В процессе работы на лекции необходимо так же выполнять в конспектах модели изучаемого предмета (рисунки, схемы, чертежи и т.д.), которые использует преподаватель. Работу над конспектом следует начинать с его доработки, желательно в тот же день, пока материал еще легко воспроизводим в памяти (через 10 часов после лекции в памяти остается не более 30-40 % материала). С целью доработки необходимо прочитать записи, восстановить текст в памяти, а также исправить опiski, расшифровать не принятые ранее сокращения, заполнить пропущенные места, понять текст, вникнуть в его смысл. Далее прочитать материал по рекомендуемой литературе, разрешая в ходе чтения возникшие ранее затруднения, вопросы, а также дополняя и исправляя свои записи. Записи должны быть</p>

Вид работ	Методические рекомендации
	<p>наглядными, для чего следует применять различные способы выделений. В ходе доработки конспекта углубляются, расширяются и закрепляются знания, а также дополняется, исправляется и совершенствуется конспект.</p> <p>Подготовленный конспект и рекомендуемая литература используются при подготовке к семинарским и практическим занятиям. Подготовка сводится к внимательному прочтению учебного материала, к выводу с карандашом в руках всех утверждений и формул, к решению примеров, задач, к ответам на вопросы.</p> <p>Примеры, задачи, вопросы по теме являются средством самоконтроля.</p> <p>Непременным условием глубокого усвоения учебного материала является знание основ, на которых строится изложение материала. Обычно преподаватель напоминает, какой ранее изученный материал и в какой степени требуется подготовить к очередному занятию. Обращение к ранее изученному материалу не только помогает восстановить в памяти известные положения, выводы, но и приводит разрозненные знания в систему, углубляет и расширяет их. Каждый возврат к старому материалу позволяет найти в нем что-то новое, переосмыслить его с иных позиций, определить для него наиболее подходящее место в уже имеющейся системе знаний. Неоднократное обращение к пройденному материалу является наиболее рациональной формой приобретения и закрепления знаний.</p>
практические занятия	<p>Для успешного освоения материала студентам рекомендуется сначала ознакомиться с учебным материалом, изложенным в лекциях и основной</p>

Вид работ	Методические рекомендации
	<p>литературе, затем выполнить самостоятельные задания, при необходимости обращаясь к дополнительной литературе. При подготовке к семинару можно выделить 2 этапа: - организационный, - закрепление и углубление теоретических знаний. На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает: - уяснение задания на самостоятельную работу; - подбор рекомендованной литературы; - составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки. Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе. Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его наиболее важная и сложная часть, требующая пояснений преподавателя в процессе контактной работы со студентами. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, разобраться в иллюстративном материале, задачах. Заканчивать подготовку следует составлением плана (перечня основных пунктов) по изучаемому материалу (вопросу). Такой план позволяет составить концентрированное,</p>

Вид работ	Методические рекомендации
	<p>сжатое представление по изучаемым вопросам и структурировать изученный материал.</p> <p>Целесообразно готовиться к семинарским занятиям за 1- 2 недели до их начала,</p> <p>а именно: на основе изучения рекомендованной литературы выписать в контекст основные категории и понятия по учебной дисциплине, подготовить развернутые планы ответов и краткое содержание выполненных заданий.</p> <p>Студент должен быть готов к контрольным опросам на каждом учебном занятии.</p> <p>Одобрятся и поощряется инициативные выступления с докладами и рефератами по темам семинарских занятий</p>
самостоятельная работа	<p>Среди основных видов самостоятельной работы студентов традиционно выделяют: подготовка к лекциям, семинарским и практическим занятиям, зачетам и экзаменам, презентациям и докладам; написание рефератов, выполнение лабораторных и контрольных работ, написание эссе; решение кейсов и ситуационных задач; проведение деловых игр; участие в научной работе.</p> <p>Самостоятельная работа помогает студентам: 1) овладеть знаниями: - чтение текста (учебника, первоисточника, дополнительной литературы и т.д.); - составление плана текста, графическое изображение структуры текста, конспектирование текста, выписки из текста и т.д.; - работа со справочниками и др. справочной литературой; - ознакомление с нормативными и правовыми документами; - учебно-методическая и научно-исследовательская работа; - использование компьютерной техники и Интернета и др.; 2) закреплять и систематизировать знания: - работа с конспектом лекции; - обработка текста,</p>

Вид работ	Методические рекомендации
	<p>повторная работа над учебным материалом учебника, первоисточника, дополнительной литературы, аудио и видеозаписей; - подготовка плана; - составление таблиц для систематизации учебного материала; - подготовка ответов на контрольные вопросы; - заполнение рабочей тетради; - аналитическая обработка текста; - подготовка мультимедиа презентации и докладов к выступлению на семинаре (конференции, круглом столе и т.п.); - подготовка реферата; - составление библиографии использованных литературных источников; - разработка тематических кроссвордов и ребусов; - тестирование и др.; 3) формировать умения: - решение ситуационных задач и упражнений по образцу; - выполнение расчетов (графические и расчетные работы); - решение профессиональных кейсов и вариативных задач; - подготовка к контрольным работам; - подготовка к тестированию; - подготовка к деловым играм; - проектирование и моделирование разных видов и компонентов профессиональной деятельности; - опытно-экспериментальная работа; - анализ профессиональных умений с использованием аудио- и видеотехники и др.</p>
зачет	<p>Зачёт нацелен на комплексную проверку освоения дисциплины. Обучающийся получает вопрос (вопросы) либо задание (задания) и время на подготовку. Зачёт проводится в устной, письменной или компьютерной форме. Оценивается владение материалом, его системное освоение, способность применять нужные знания, навыки и умения при анализе проблемных ситуаций и решении практических заданий.</p>

10. Перечень информационных технологий, используемых при

осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости)

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем, представлен в Приложении 3 к рабочей программе дисциплины (модуля).

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

Материально-техническое обеспечение образовательного процесса по дисциплине (модулю) включает в себя следующие компоненты:

Помещения для самостоятельной работы обучающихся, укомплектованные специализированной мебелью (столы и стулья) и оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду КФУ.

Учебные аудитории для контактной работы с преподавателем, укомплектованные специализированной мебелью (столы и стулья).

Компьютер и принтер для распечатки раздаточных материалов.

Мультимедийная аудитория.

12. Средства адаптации преподавания дисциплины к потребностям обучающихся инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости в образовательном процессе применяются следующие методы и технологии, облегчающие восприятие информации обучающимися инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья:

- создание текстовой версии любого нетекстового контента для его возможного преобразования в альтернативные формы, удобные для различных пользователей;

- создание контента, который можно представить в различных видах без потери данных или структуры, предусмотреть возможность масштабирования текста и изображений без потери качества, предусмотреть доступность управления контентом с клавиатуры;

- создание возможностей для обучающихся воспринимать одну и ту же информацию из разных источников - например, так, чтобы лица с нарушениями слуха получали информацию визуально, с нарушениями зрения - аудиально;

- применение программных средств, обеспечивающих возможность освоения навыков и умений, формируемых дисциплиной, за счёт альтернативных способов, в том числе виртуальных лабораторий и симуляционных технологий;

- применение дистанционных образовательных технологий для передачи информации, организации различных форм интерактивной контактной работы

обучающегося с преподавателем, в том числе вебинаров, которые могут быть использованы для проведения виртуальных лекций с возможностью взаимодействия всех участников дистанционного обучения, проведения семинаров, выступления с докладами и защиты выполненных работ, проведения тренингов, организации коллективной работы;

- применение дистанционных образовательных технологий для организации форм текущего и промежуточного контроля;

- увеличение продолжительности сдачи обучающимся инвалидом или лицом с ограниченными возможностями здоровья форм промежуточной аттестации по отношению к установленной продолжительности их сдачи:

- продолжительности сдачи зачёта или экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;

- продолжительности подготовки обучающегося к ответу на зачёте или экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

- продолжительности выступления обучающегося при защите курсовой работы - не более чем на 15 минут.

Рекомендуемый список литературы

1. Alexander J.C. (2004) *Toward a Theory of Cultural Trauma* // Alexander Jeffrey C., et al. *Cultural Trauma and Collective Identity*, University of California Press, 2004.
2. Assmann J. (2010) *Communicative and Cultural Memory* // *Cultural Memory Studies: An International and Interdisciplinary Handbook*. Ed. by Astrid Erll, Ansgar Nünning. Berlin, NY.: De Gruyter, 2010. P. 109-119.
3. Basu L. (2012). *Ned Kelly as Memory Dispositif : Media, Time, Power, and the Development of Australian Identities*. Berlin, NY.: De Gruyter, 2012.
4. Bernhard M., Kubik J. (2014) *A Theory of the Politics of Memory // Twenty Years after Communism: The Politics of Memory and Commemoration*. Ed. by Michael Bernhard, Jan Kubik. Oxford: Oxford University Press, 2014.
5. Bodnar J. (1992) *Remaking America: Public Memory, Commemoration, and Patriotism in the Twentieth Century*. Princeton, Princeton University Press, 1992.
6. Boer den P. (2010) *Loci memoriae – Lieux de mémoire* // *Cultural Memory Studies: International and Interdisciplinary Handbook*, pp. 24-25.
7. Carruthers M. *The Book of Memory. A Study of Memory in Medieval Culture*. Cambridge, 2008.
8. Confino A. *Collective Memory and Cultural History: Problems of Method* // *The American Historical Review*. 1997. Vol. 102. No. 5. P. 1386-1403.
9. De Groot J. (2009) *Historians and Heritage in Contemporary Popular Culture*. Routledge, 2009.
10. Erll A. (2009) *Remembering across Time, Space, and Cultures: Premediation, «Remediation and the Indian Mutiny»* // *Mediation, Remediation, and the Dynamics of Cultural Memory*. Berlin, NY.: De Gruyter, 2009. P. 109-138.
11. Erll A. (2010) *Literature, Film, and the Mediality of Cultural Memory* // *Cultural Memory Studies: An International and Interdisciplinary Handbook*. Ed. by Astrid Erll, Ansgar Nünning. Berlin, NY.: De Gruyter, 2010. P. 389-399.
12. Erll A. (2011) *Travelling Memory* // *Parallax*. 2011. Vol. 17. No 4. P. 4-18.
13. Erll A. *Travelling Memory* // *Parallax*. 2011. Vol. 17. No 4. P. 4-18.
14. Erll A., Rigney A. (2009) *Introduction: Cultural memory and its Dynamics* // *Mediation, Remediation, and the Dynamics of Cultural Memory*. Berlin, NY.: De Gruyter, 2009.
15. Fogu C., Kansteiner W. (2006) *The Politics of Memory and the Poetics of History* // *The Politics of Memory in Postwar Europe*. Ed. by Richard Ned Lebow, Wulf Kansteiner, and Claudio Fogu. Durham, NC: Duke University Press. P. 284–310.
16. Funkenstein A. *Collective Memory and Historical Consciousness* // *History and Memory*. 1989. Vol. 1, No. 1. P. 5-26
17. Garde-Hansen J. *Media and Memory*. Edinburg University Press, 2011.

18. Gensburger S. Halbwachs' Studies in Collective Memory: A Founding Text for Contemporary 'Memory Studies'? // *Journal of Classical Sociology*. 2016. Vol. 16. No. 4. P. 396–413.
19. Guide to Public History Programs (2018) National Council on Public History // URL.: <http://ncph.org/program-guide> Jansen J. (2010) Politics of Remembrance, Colonialism and the Algerian War of Independence in France // *A European Memory? Contested Histories and Politics of Remembrance*. Ed. by M. Pakier, B. Strath. NY, Oxford: Berghahn Books, 2010. P. 275-293.
20. Harth D. (2010) The Invention of Cultural Memory // *Cultural Memory Studies: An International and Interdisciplinary Handbook*. Ed. by Astrid Erll, Ansgar Nünning. Berlin, NY.: De Gruyter, 2010. P. 85-97.
21. Hirsch M. (2008) The Generation of Postmemory // *Poetics Today*. 2008. Vol. 29. No. 1 P. 103-128
22. Hirsch. M. (1997) *Family Frames: Photography, Narrative and Postmemory*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 1997.
23. History. 2008. March. URL.: <https://goo.gl/jXvnbo>.
24. Hoskins A. (2004) Television and the Collapse of Memory // *Time and Society*. 2004. Vol. 13. No. 1. P. 109-127.
25. Hoskins A. (2011) Media, Memory, Metaphor: Remembering and the Connective Turn // *Parallax*. 2011. Vol. 17. No. 4. P. 19-31.
26. Kanstainer W. Finding Meaning in Memory: A Methodological Critique of Collective Memory Studies // *History and Theory*. 2002. Vol. 41. No. 2 P. 179-197.
27. Kansteiner W., Weilnboeck H. (2010) Against the Concept of Cultural Trauma (or How I Learned to Love the Suffering of Others without the Help of Psychotherapy) // *Cultural Memory Studies: An International and Interdisciplinary Handbook*. Ed. by Astrid Erll, Ansgar Nünning. Berlin, NY.: De Gruyter, 2010. P. 229 – 241.
28. Kirk A. (2005) Social and Cultural Memory // *Memory, Tradition, and Text. Uses of the Past in Early Christianity*. Ed. by Alan Kirk and Tom Tatcher. Atlanta, 2005. P. 1-14.
29. Kitch C. (2005) *Pages from the Past : History and Memory in American Magazines*. The University of North Carolina Press, 2005.
30. Landsberg A. (2004) *Prosthetic Memory: The Transformation of American Remembrance in the Age of Mass Culture* considers. Columbia University Press, 2004.
31. Lebow R.N. (2006). The Memory of Politics in Postwar Europe // *The Politics of Memory in Postwar Europe*. Ed. by Richard Ned Lebow, Wulf Kansteiner, and Claudio Fogu. Durham, NC: Duke University Press. P. 1–39.

32. Meyer E. (2011) *Memory and Politics* // *Cultural Memory Studies: An International and Interdisciplinary Handbook*. Ed. by Astrid Erll, Ansgar Nünning. Berlin, NY.: De Gruyter, 2010. P. 173-181.
33. Olick J., Sier A., Wuestenberg J. (2017) *The Memory Studies Association: Ambitions and an invitation* // *Memory Studies*. 2017. Vol. 10. No 4. P. 490-494.
34. Olick J.K. *Between chaos and diversity: Is social memory studies a field?* // *International Journal of Politics, Culture and Society*. 2009. Vol. 22. P. 249-252.
35. *On Media Memory. Collective Memory in a New Media Age*. Ed. by Neiger M, Meyers O, Zandberg E. Springer, 2011.
36. Pakier M., Strath B. (2010) *A European Memory? Contested Histories and Politics of Remembrance*. Ed. by M. Pakier, B. Strath. NY, Oxford: Berghahn Books, 2010. P, 2010.
37. Radstone S. (2007) *Trauma Theory: Contexts, Politics, Ethics* // *Paragraph*, Vol. 30, No. 1. pp. 9-29.
38. Schwartz B. *Introduction: the expanding past* // *Qualitative Sociology*. 1996. Vol. 9. No. 3. P. 275-282.
39. Schwartz B. *The Reconstruction of Abraham Lincoln* // *Collective Remembering*. London, 1990.
40. Sturken M. (1997) *Tangled Memories: The Vietnam War, the AIDS Epidemic, and the Politics of Remembering*. Berkeley: University of California Press. 1997.
41. Thompson P. *The Voice of the Past*. Oxford, 1988.
42. Trevor-Roper H. (2000) *The Invention of Tradition: The Highland Tradition of Scotland* // *The Invention of Tradition*. Ed. by Hobsbawm E., Ranger T. Cambridge: Cambridge University Press, 2000. P. 15–42.
43. Trevor-Roper H. (2008) *The Invention of Scotland: Myth and History*. Yale University Press, 2008.
44. Tulving E. *Are There 256 Different Kinds of Memory?* // *The Foundations of Remembering. Essays in Honor of Henry L. Roedinger, III*. Ed. by J.S. Nairne. NY.: Psychology Press, 2007. P. 39-52.
45. Verovšek P. J. (2016) *Collective memory, politics, and the influence of the past: the politics of memory as a research paradigm* // *Politics, Groups, and Identities*. 2016. Vol. 4. No. 3. P 1-15.
46. Wachtel N. *Memory and History* // *History and Anthropology*. 1986. Vol. 2. No. 2. P. 207–224.
47. Weible R. (2008) *Defining Public History: Is It Possible? Is It Necessary?* // *Perspectives on*
48. Wertheim D. (2009) Remediation as a Moral Obligation: Authenticity, Memory, and Morality in Representations of Anne Frank // *Mediation, Remediation, and the*

- Dynamics of Cultural Memory. Ed. by Astrid Erll, Ann Rigney. NY.: De Gruyter, 2009. P. 157-172.
49. Zelizer B. (1992) *Covering the Body: The Kennedy Assassination, the Media, and the Shaping of Collective Memory*. Chicago: University of Chicago Press.
50. Zelizer B. *Reading the Past Against the Grain: The Shape of Memory Studies* // *Critical Studies in Mass Communication*. 1995. Vol. 12. No. 2. P. 215– 239.
51. Zerubavel Y. *The Recovery of Masada: A Study in Collective Memory* // *The sociological Quarterly*. 1986. Vol. 27. No. 2. P. 147-164.
52. Айерман Р. (2016) Культурная травма и коллективная память // *НЛО*. 2016. № 5.
53. Александер Д. (2012) *Культурная травма и коллективная идентичности* // *Социологический журнал*. 2012. № 3. С. 5-40.
54. Андерсон Б. (2001) *Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма*. М., 2001.
55. Ассман А. *Длинная тень прошлого. Мемориальная культура и историческая политика*. М., 2014.
56. Ассман А. *Длинная тень прошлого. Мемориальная культура и историческая политика*. М., 2014.
57. Ассман А. *Новое недовольство мемориальной культурой*. М., 2016.
58. Ассман А. *Новое недовольство мемориальной культурой*. М., 2016.
59. Ассман Я. *Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности*. М., 2004.
60. Ассман Я. *Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности*. М., 2004.
61. Джадт Т. (2004) «Места памяти» Пьера Нора: чьи места? Чья память? // *Ab Imperio*. 2004. № 1. С. 44-71.
62. Дюркгейм Э. *Социология. Ее предмет, метод, предназначение* / Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А. Б. Гофмана. М.: Канон, 1995.
63. Завадский А., Кравченко А., Склез В., Исаев Е., Суверина Е. (2017) Публичная история: между академическим исследованием и практикой // *Неприкосновенный запас*. 2017. № 112.
64. Исаев Е.М. *Публичная история в России: научный и учебный контекст формирования нового междисциплинарного поля* // *Вестник Пермского университета. Серия История*. 2016. № 2. С. 7-13.
65. Йейтс Ф. *Искусство памяти*. СПб., 1997
66. Йерушалми Й. *Захор: Еврейская история и еврейская память*. М., 2004.
67. Карут К. (2009) *Травма, время, история* // *Травма: пункты: Сборник статей* / Сост. С. Ушакин и Е. Трубина. М.: Новое литературное обозрение, 2009. С. 561-581.

68. Копосов Н.Е. (2011) Память строгого режима. История и политика в России. М.: НЛО, 2011.
69. Ле Гофф Ж. История и память. М., 2013.
70. Лотман Ю.М. (1992) Память в культурологическом освещении // Ю.М. Лотман. Избранные статьи. Т.1. Таллин, 1992. С. 200-202.
71. Малинова О. (2017) Коммеморация исторических событий как инструмент символической политики: возможности сравнительного анализа // Полития. 2017. №4. С. 6-22.
72. Миллер А. (2009) Россия: власть и история // Pro et contra. 2009. Т. 13. С. 6-23.
73. Миллер А. (2012) Введение. Историческая политика в Восточной Европе начала XXI века // Историческая политика в 21 веке: Сб. статей под ред. Миллер А., Липман М. М., 2012. С. 7-32.
74. Мороз О., Суверина Е. (2014) Trauma studies: История, репрезентация, свидетель // НЛО. 2014. № 125. URL.: <http://magazines.russ.ru/nlo/2014/125/8m.html>
75. Нора П. (1999а) Между памятью и историей. Проблематика мест памяти // Франция-память. СПб., 1999. С. 17 –65.
76. Нора П. (1999б) Как писать историю Франции // Франция-память. СПб., 1999. С. 66-94.
77. Нора П. (2005) Всемирное торжество памяти // Неприкосновенный запас. 2005. №2-3.
78. Нора П. Между памятью и историей. Проблематика мест памяти // Франция-память. СПб., 1999. С. 17 –65.
79. Озуф М. (1999) Пантеон. Эколь Нормаль мертвых // Франция-память. СПб., 1999. С. 151 – 185.
80. Ренан Э. (1902) Что такое нация? // Ренан Э. Собрание сочинений в 12-ти томах. Перевод с французского под редакцией В.Н. Михайловского. Т.6. Киев, 1902. С.87-103.
81. Тревор-Ропер Х. (2015) Изобретение традиции: традиция горцев Шотландии // Неприкосновенный запас. 2015. № 6.
82. Ушакин С. (2009) «Нам этой болью дышать»? о травме, памяти и сообществах // Травма: пункты: Сборник статей / Сост. С. Ушакин и Е. Трубина. М.: Новое литературное обозрение, 2009. С. 5-40.
83. Фрейд З. (1993) Человек по имени Моисей и монотеистическая религия / Пер. с нем. и примеч. Р.Ф. Додельцева; послесл. К.М. Долгова. М.: Наука, 1993.
84. Хальбвакс М. Коллективная и историческая память // Неприкосновенный запас . 2005. № 2-3.
85. Хальбвакс М. Социальные рамки памяти. М., 2007.
86. Хаттон П.Х. История как искусство памяти. СПб, 2004.

87. Хаттон П.Х. История как искусство памяти. СПб, 2004.
88. Хобсбаум Э. (2000) Изобретение традиций // Вестник Евразии. 2000. № 1. С. 47-62.
89. Шенк Б. Александр Невский в русской культурной памяти: святой, правитель, национальный герой (1263-2000). М., 2007
90. Штомпка П. (2001) Социальное измерение как травма // Социологические исследования. 2001. № 1. С. 6-16.
91. Эткинд А. (2016) Кривое горе. Память о непогребенных. М., 2016.

