

СЕМНАДЦАТАЯ РЕГИОНАЛЬНАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ НИЖНЕВАРТОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Статьи докладов

г. Нижневартовск, 2—3 апреля 2015 года



Издательство
Нижневартовского
государственного
университета
2015

Печатается по постановлению Редакционно-издательского совета
Нижевартовского государственного университета

Ответственный редактор
кандидат педагогических наук, доцент *А.В.Коричко*

Ш 51 Семнадцатая региональная студенческая научная конференция Нижевартовского государственного университета: Статьи докладов (г.Нижевартовск, 2—3 апреля 2015 года) / Отв. ред. А.В. Коричко. — Нижевартовск: Изд-во Нижеварт. ун-та, 2015. — 814 с.

ISBN 978–5–00047–266–8

Сборник содержит статьи докладов участников семнадцатой региональной студенческой научной конференции Нижевартовского государственного университета.

Для учащихся, студентов и преподавателей образовательных учреждений.

ББК 72я43

Изд. лиц. ЛР № 020742. Подписано в печать 02.09.2015
Формат 60х84/8. Бумага для множительных аппаратов
Гарнитура Arial. Усл. печ. листов 102
Тираж 300 экз. Заказ 1719

Отпечатано в Издательстве
Нижевартовского государственного университета
628615, Тюменская область, г. Нижевартовск, ул. Дзержинского, 11
Тел./факс: (3466) 43-75-73, E-mail: izdatelstvo@nggu.ru

ISBN 978–5–00047–266–8

© Издательство НВГУ, 2015

Секция «ИСТОРИЯ СИБИРИ»

<i>Цысь В.В., Байдельдинова К.А.</i> ИСТОРИЯ СОЗДАНИЯ ВАТИНСКОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ.....	144
<i>Цысь О.П., Гусенбекова Е.Н.</i> Х.М. ЛОПАРЕВ В СТУДЕНЧЕСКИЕ ГОДЫ: ФОРМИРОВАНИЕ НАУЧНЫХ ИНТЕРЕСОВ.....	145
<i>Цысь О.П., Книжников В.А.</i> ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕЧНОГО ТРАНСПОРТА г. НИЖНЕВАРТОВСКА В 1960–1970-е гг.	147
<i>Цысь В.В., Решетова Н.В.</i> ВЛИЯНИЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ НА ДЕМОГРАФИЧЕСКУЮ ОБСТАНОВКУ В ЛАРЬЯКСКОМ РАЙОНЕ (НА ПРИМЕРЕ НИЖНЕВАРТОВСКОГО СЕЛЬСКОГО СОВЕТА)	149
<i>Цысь О.П., Тенигин Е.С.</i> ТОБОЛЬСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЕДОМОСТИ КАК ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ	152

Секция «ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ ИСТОРИИ»

<i>Алексеева Л.В., Мошкин В.В.</i> МЕТОДЫ И ПРИЕМЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ УМЕНИЙ ШКОЛЬНИКОВ ПО ИСТОРИИ	154
<i>Алексеева Л.В., Мошкина Е.В.</i> МЕТОДИКА РАБОТЫ С ДОКУМЕНТАМИ НА УРОКАХ ИСТОРИИ (ПО ТРУДАМ СОВЕТСКИХ МЕТОДИСТОВ)	155
<i>Цысь О.П., Святченко И.В.</i> РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОМПОНЕНТ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ	158
<i>Алексеева Л.В., Яковлева Е.В.</i> О НЕКОТОРЫХ ВАЖНЫХ АСПЕКТАХ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ УЧЕБНИКОВ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ШКОЛЫ	160

Секция «МОЛОДЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ – ИСТОРИКИ»

<i>Никитина Е.Н., Ламбина А.Е.</i> БРАТЯ АРТЕМИЙ И ТИХОН ЛАМБИНЫ В ИСТОРИИ НИЖНЕВАРТОВСКОГО СЕЛА	162
<i>Коньшова И.И., Зарипова Д.В.</i> ИСТОРИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА МБОУ «СШ № 2-МНОГОПРОФИЛЬНАЯ» г. НИЖНЕВАРТОВСКА	166

Секция «НОВАЯ И НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ СТРАН ЕВРОПЫ И АМЕРИКИ»

<i>Василенко Л.В., Берилло И.В.</i> ЛЮФТВАФФЕ В «БИТВЕ ЗА БРИТАНИЮ»	169
<i>Ерохин В.Н., Вахрушев А.Н.</i> ГЕРМАНСКИЙ ВОПРОС В МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА И ВОССОЕДИНЕНИЕ ЗАПАДНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ГЕРМАНИИ	172
<i>Якубова Л.А., Голубева М.Ю.</i> ЭВОЛЮЦИЯ КАТЕГОРИАЛЬНОГО АППАРАТА СРЕДНЕВЕКОВОГО ВЕДОВСТВА В ИСТОРИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ	176
<i>Савельева А.В., Емельянова В.А.</i> СТАНОВЛЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ АВРААМА ЛИНКОЛЬНА (1846–1860 гг.)	179
<i>Якубова Л.А., Кисленко А.О.</i> ПРИЧИНЫ И ПРЕДПОСЫЛКИ РИСОРДЖИМЕНТО В ИТАЛИИ XIX в.	182
<i>Савельева А.В., Сойкин А.А.</i> ГИБЕЛЬ АНГЛИЙСКОГО ЛАЙНЕРА «ЛУЗИТАНИЯ» – ВТОРАЯ КАТАСТРОФА НАЧАЛА XX ВЕКА (К СТОЛЕТИЮ ИСТОРИЧЕСКОГО СОБЫТИЯ)	185
<i>Сапожникова Н.В., Чорев М.М.</i> К ПРОЧТЕНИЮ ИВРИТСКОГО ГРАФФИТИ НА ШТУКАТУРКЕ ИЗ ХЕРСОНЕСА ТАВРИЧЕСКОГО	189

Секция «АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСТОРИИ АЗИИ И АФРИКИ»

<i>Ерохин В.Н., Бадалов М.Ф.</i> АРАБСКИЙ ХАЛИФАТ В ПЕРИОД ПРАВЛЕНИЯ ХАЛИФА УМАРА ИБН АЛЬ-ХАТТАБА	193
<i>Горбунова С.В., Григорица А.В.</i> ЭВОЛЮЦИЯ ОБРАЗА ЯПОНСКОГО МИКАДО В РУССКОМ ОБЩЕСТВЕННОМ МНЕНИИ XIX ВЕКА	196

2. Каменский А.В. Авраам Линкольн. Его жизнь и общественная деятельность. URL: <http://www.litmir.me/br/?b=114191&p=17> (дата обращения: 12.02.2015).
3. Официальный сайт Палаты представителей США. URL: <http://www.house.gov> (дата обращения: 10.03.2015).
4. Официальный сайт Сената США. URL: <http://www.senate.gov> (дата обращения: 10.03.2015).
5. Официальный сайт Библиотеки Конгресса США (Library of Congress). URL: <http://www.loc.gov> (дата обращения: 10.03.2015).
6. Проблема конструирования предвыборного имиджа кандидата в президенты США (на примере Авраама Линкольна) // Современные наукоемкие технологии. Научный журнал. URL: http://www.rae.ru/snt/?section=content&op=show_article&article_id=5422 (дата обращения: 12.02.2015).

УДК 94(450).08

Л.А. Якубова, А.О. Кисленко

*Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент Л.А. Якубова
г. Нижневартовск, НВГУ*

ПРИЧИНЫ И ПРЕДПОСЫЛКИ РИСОРДЖИМЕНТО В ИТАЛИИ XIX в.

Рисорджименто – период в истории Италии, ознаменованный национально-освободительной борьбой итальянского народа против иноземного господства и движением за объединение Италии в XIX веке.

Первоначально термин был отнесен к истории итальянской культуры эпохи Возрождения, и только при посредстве известного итальянского писателя Витторио Альфьери его значение начало применяться относительно объединения Италии. Процесс объединения Италии и освобождения ее от иностранного влияния был продолжительным; его причины и предпосылки мы можем наблюдать еще с конца XVIII века.

Актуальность темы обусловлена всплеском исследовательского интереса к объединительным и центробежным тенденциям в современной Европе в целом и в отдельных европейских государствах в частности. В этой связи изучении истории объединительных процессов в Европе XIX века может быть востребовано на современном этапе.

Среди историков нет единого мнения по поводу хронологии периода Рисорджименто. Большинство историков (например, К.Ф. Мизиано) считает, что хронологическими рамками Рисорджименто является период с 1815 года (конец наполеоновской эпохи и события Венского конгресса) до февраля 1871 года (перенесение столицы королевства в Рим) [8].

Однако, значительная часть итальянских историков (например, Адольф Омодео, который был «одним из самых ярких сторонников концепции Великой войны, как продолжения и завершения войны за независимость и Рисорджименто ...» [15, с. 1356]) склонна относить конец эпохи Рисорджименто к 1918-ому году, когда после Версальского мирного договора к Италии были присоединены так называемые «не освобожденные земли», создавая, таким образом, концепцию «Четвертой войны за независимость».

Часть историков считает, что как политическое явление Рисорджименто охватывает период с 30 марта 1815 года (прокламация Римини) до 20 сентября 1870 года (до взятия Рима войсками Итальянского королевства). Другие выделяют период между беспорядками 1820–1821 года и провозглашением королевства Италия (1861), и третьей войной за независимость (1866) [17].

Некоторые историки (Стюарт Джордж Вулф [19]) видят хронологическое начало Рисорджименто в реформах в итальянских государствах второй половины XVIII века, другие, например, Альберто Банти (который считает период 1796–1799 «моментом, когда были заложены основы идеальных принципов, которые вдохновляли идеи Рисорджименто» [20]) – с наполеоновской эпохи (1796–1815 годы), с первого итальянского похода (1796–1799).

Общепринятый период Рисорджименто подразделяется на два этапа:

Первый этап (1815–1848 гг.) – период Реставрации феодально-абсолютистских монархий, деятельности карбонариев, неудачного восстания в Неаполе, а также восстаний в ряде городов Италии в 40-х годах.

Второй этап (1849–1871 гг.) – важнейший этап Рисорджименто, когда произошли восстания в Италии 1848–1849 годов, усиление Сардинского королевства, поход «тысячи» Гарибальди на Сицилию, объединение Италии и падение Папской области в 1870-ом году.

Хронологические рамки Рисорджименто, деятельность основных лидеров итальянского объединения, социально-политическая и экономическая история Италии в данный период стала одной из центральных тем в итальянской историографии. Тема Рисорджименто затрагивается и в работах К. Маркса [6], Ф. Энгельса [14], которые являлись современниками данного периода.

Российская историография представлена намного скромнее, нежели зарубежная. Однако Рисорджименто находило значительных отклик от представителей российской интеллигенции. Такие выдающиеся писатели и критики, как А.И. Герцен [1], Н.Г. Чернышевский [13], Н.А. Добролюбов [2] писали об этом периоде в истории Италии в своих сочинениях. Тем не менее, одна из ранних крупных работ по этой теме представлена у Е.В. Тарле – «История Италии в новое время» [12], опубликованная в 1901-ом году в Санкт-Петербурге. Достаточно работ по этой теме подготовлено В.Е. Невлером (Вилиным) [10], С.Д. Сказкиным [11], К.Ф. Мизиано [7], К.Э. Кировой [3].

Выдающиеся деятели, которые внесли особый вклад в дело объединения Италии, стали впоследствии одними из самых знаменитых людей истории Италии. К ним традиционно относят:

1. Джузеппе Мадзини (22 июня 1805 – 10 марта 1872) – итальянский писатель и философ, сыгравший важную роль в ходе первого этапа движения за национальное освобождение. Джузеппе Мадзини являлся основателем организации «Молодая Италия», сыгравшей исключительную роль в деле объединения Италии [4]. Мадзини, считал, что Италия должна объединиться в единое государство с республиканской формой правления. Он писал: «Отбросьте всякую провинциальную идею, отвергайте провинциальные предрассудки, будьте не пьемонтцами, не тосканцами, не романьольцами – будьте итальянцами» [15, с. 68].

2. Винченцо Джоберти (1801–1852) – аббат, один из идеологов Рисорджименто, который, в противовес Джузеппе Мадзини, в своей книге «О духовном и гражданском первенстве итальянцев», доказывал, что объединение Италии возможно только на основе союза либерального и национального движения с папством и католическим духовенством. Он выдвигал идею конфедерации итальянских монархов под главенством Папы Римского.

3. Камилло Бенсо ди Кавур (10 августа 1810 – 6 июня 1861) – государственный деятель, премьер-министр Сардинского королевства, сыгравший важнейшую роль в объединении Италии под властью сардинского монарха [11]. С 1847 года начал издавать газету «Рисорджименто» («Возрождение»). Именно это название и стало употребляться для обозначения периода борьбы за объединение Италии.

4. Джузеппе Гарибальди (4 июля 1807 – 2 июня 1882) – народный герой Италии, военный вожь Рисорджименто, предводитель легендарной «тысячи», завоевавшей королевство Обеих Сицилий [9].

5. Филиппо Буонаротти (11 ноября 1761 – 17 сентября 1837) – итальянский и французский политический деятель. Являлся лидером строго законспирированного тайного «Общества высокостойных мастеров», распространенного в центральных районах страны.

6. Даниэле Манин (13 мая 1804 – 22 сентября 1857) – итальянский адвокат, политический и военный деятель, глава Рисорджименто на территории Венеции.

7. Карл Альберт (2 октября 1798 – 28 июля 1849) – король Сардинского королевства в 1831-1849 годах, отец Виктора Эммануила II. Провел серию реформ в Сардинском королевстве, направленных на упразднение феодальной системы.

8. Виктор Эммануил II (14 марта 1820 – 9 января 1878) – король Сардинского королевства с 1849 года из Савойской династии; первый король единой Италии. До сих пор память о нем чтится в Италии, по популярности он практически равен Джузеппе Гарибальди.

Анализируя исследования отечественной и зарубежной историографии, можно выделить несколько причин объединения Италии.

Первая причина объединения Италии заключается в экономической разобщенности Апеннинского полуострова. Италия к 1816-ому году была разделена на несколько независимых государств; часть территорий была в составе Австрийской империи. На территории каждого независимого государства взимались таможенные пошлины. Именно эти таможенные барьеры наносили серьезный урон экономике итальянских государств, мешали развитию как внешней, так и внутренней торговли, а также препятствовали развитию предпринимательства.

Второй причиной Рисорджименто является господство феодальных порядков на территории итальянских государств. Знать не хотела считаться с буржуазией, стремившейся к власти с целью проведения реформ, направленных на развитие предпринимательства. Именно доминирование пережитков феодализма сдерживало экономическое развитие Италии.

В качестве *третьей причины* можно выделить зависимость практически всех государств от Австрийской империи, которая стремилась сохранить господство в этих государствах феодально-абсолютистских режимов, обеспечивающих Австрии доминирующее политическое влияние на полуострове.

Ранние предпосылки Рисорджименто представляется возможным наблюдать еще в конце XVIII – начале XIX века, когда на фоне массового обнищания и обезземеливания крестьян, на фоне Великой Французской революции, начали происходить восстания в разных частях Италии. Эти факторы можно

расценивать как *первую предпосылку*. Именно с конца XVIII начинается зарождающаяся мысль об объединении Италии в единое государство.

Так, Франческо Ломонако писал: «Необходимо, чтобы Италия слилась в едином правительстве, объединив все свои силы. Коль скоро эта идея осуществится, итальянцы, превратившись в нацию, проникнутся национальным духом; обладая правительством – станут политиками и воинами; обретя родину – смогут наслаждаться свободой и всеми порождаемыми ею благами; сплотившись в большую массу населения – проникнутся ощущением силы и общественной гордости – словом, они создадут державу, огражденную от иностранного вмешательства» [16, с. 45–46].

Второй предпосылкой Рисорджименто является деятельность первых тайных обществ на территории Италии: карбонариев, которые вели свою деятельность преимущественно на территории королевства Обеих Сицилий; «Общество высокодостойных мастеров» в Пьемонте, «Итальянская Федерация» в Ломбардии. Карбонарии были движущей силой в восстании в Неаполе в 1820–1821 году, однако, из-за разобщенности между представителями буржуазии и членами организации, они не смогли дать отпор австрийской армии, направленной на подавление восстания.

Третьей, существенной предпосылкой была деятельность Камилло де Кавура на посту премьер-министра по укреплению внутренней и внешней политике. Именно по внешнеполитическим причинам, в поисках союзников, Сардинское королевство участвовало в Крымской войне против Российской Империи. Во внутренней политике были также предприняты меры по укреплению королевства. В Сардинском королевстве начал действовать парламент, была построена сеть железных дорог. Все это создавало отличные условия для объединения Италии под властью короля Сардинии.

Четвертая предпосылка Рисорджименто заключалась в деятельности организации «Молодая Италия», созданной Джузеппе Мадзини – одним из идеологов Рисорджименто.

В исторической литературе не существует единой позиции относительно причин и предпосылок Рисорджименто. Историки склонны выделять различные причины в качестве основных.

Например, Валерио Линтнер в своей книге «Италия: История страны» писал: «Однако в Рисорджименто и объединении Италии нельзя видеть, как это делали некоторые патриоты, историческую неизбежность, вызванную неодолимыми силами. Скорее, это была череда не связанных между собой и даже случайных событий, которая счастливо завершилась созданием того исторически и во многом культурно логичного и согласованного единства, какое мы наблюдаем теперь» [5, с. 196].

Трудно согласиться с точкой зрения В. Линтнера. Рисорджименто является закономерным этапом в истории Италии, отвечающее требованию времени, когда с утверждением капиталистического уклада производства, во многих странах Европы окончательно исчезали пережитки феодального строя. Эти процессы не могли пройти мимо раздробленной Италии и формирующегося там предпринимательства. Чуждое итальянцам австрийское господство через фактически марионеточные правительства государств явилась существенным толчком к началу процесса объединения в единое государство, перераставшему в войну за независимость.

Нельзя также согласиться с тем, что было сформировано «культурно логичное и согласованное единство». Еще Камилло Кавур писал: «Италию мы создали, теперь надо создать итальянца» [21].

Проблема этнического единства итальянского народа не решена до сегодняшнего дня; трудно встретить итальянца, называющего себя итальянцем («Sono Italiano»). Несмотря на великое стремление к централизации, столетия раздробленности давали и дают о себе знать. В целом в противовес языковым (наличие огромного количества диалекта), экономическим (различия Северной и Южной Италии, желание Венеции отделиться), даже иногда и этническим различиям регионов Италии, вот уже 154 года государство остается единым.

Литература

1. Герцен А.И. Полное собрание сочинений в 30 томах. Т. X–XI / А.И. Герцен. – М., 1956–1957.
2. Добролюбов Н.А. Полное собрание сочинений. Т. 5 / Н.А. Добролюбов. – М., 1941.
3. Кирова К.Э. Мартовская революция 1948 г. в Италии, начало национально-освободительной борьбы // Революции 1848–1849. Т. 1. – М., 1957.
4. Кирова К.Э. Жизнь Джузеппе Мадзини / К.Э. Кирова. – М.: Наука, 1981.
5. Линтнер В. Италия: история страны / В. Линтнер. – М.: Эксмо; СПб: Мидгарт, 2007.
6. Маркс К. Вопрос об объединении Италии / К. Маркс, Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 13. – М.: Политиздат, 1959.
7. Мизиано К.Ф. Некоторые проблемы воссоединения Италии / К.Ф. Мизиано – М., 1955.
8. Мизиано К.Ф. История Италии. В 3-х томах. Т. 2 / К.Ф. Мизиано. – М.: Наука, 1970.
9. Невлер (Вилин) В.Е. Джузеппе Гарибальди / В.Е. Невлер (Вилин) – М., 1961.
10. Невлер (Вилин) В.Е. К вопросу воссоединения Италии / В.Е. Невлер (Вилин). – М., 1936.
11. Сказкин С.Д. Кавур и воссоединение Италии // Историк-марксист. – 1935 – №№ 5–6.
12. Тарле Е.В. История Италии в новое время / Е.В. Тарле. – СПб, 1901.
13. Чернышевский Н.Г. Полное собрание сочинений. Т. 6, 8 / Н.Г. Чернышевский. – М., 1949–1950.

14. Энгельс Ф. Освободительная борьба в Италии и причины ее теперешней неудачи / К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения. Т. 5. – М.: Политиздат, 1956.
15. Storia d'Italia. Einaudi 1974 ed. speciale il Sole 24 Ore. – Milano, 2005. – Vol. 10 (Alberto Asor Rosa, Dall'unità ad oggi).
16. Francesco Lomonaco. Rapporto al cittadino Carno. – Napoli, 1861.
17. Gilles Pécout. Il lungo Risorgimento: la nascita dell'Italia contemporanea (1770–1922). – Pearson Paravia Bruno Mondadori, 1999.
18. Giuseppe Mazzini. Scritti editi ed inediti. V. 2. – Imola, 1906.
19. Il Risorgimento italiano. Dall'età delle riforme all'Italia napoleonica. – Torino: Giulio Einaudi Editore, 1981. – Vol. I.
20. Il Risorgimento italiano. – Roma-Bari: Editori Laterza, 2004.
21. Rosario Romeo. Vita di Cavour. – Roma-Bari: Laterza, 1998.

УДК 355.124

А.В. Савельева, А.А. Сойкин

*Научный руководитель: канд. ист. наук, доцент А.В. Савельева
г. Нижневартовск, НВГУ*

ГИБЕЛЬ АНГЛИЙСКОГО ЛАЙНЕРА «ЛУЗИТАНИЯ» – ВТОРАЯ КАТАСТРОФА НАЧАЛА XX ВЕКА (К СТОЛЕТИЮ ИСТОРИЧЕСКОГО СОБЫТИЯ)

В рамках столетнего юбилея со дня начала Первой мировой войны актуализировались проблемы, связанные с причинами, этапами и итогами этого события. Отдельное внимание привлекают военные морские сражения 1914–1918 гг., особенно те, в которых использовались не только надводные, но и подводные военные корабли. В связи с этим интерес представляет один из трагических и загадочных исторических фактов начала XX века – гибель английского лайнера «Лузитания», потопленного немецкой подводной лодкой U-20.

В советской исторической литературе обстоятельства гибели «Лузитании» не стали специальным объектом для исследования. Краткий анализ событий, связанных с последним рейсом лайнера, содержится лишь в исследовании советского и российского историка-американиста Э. Иваняна «Белый дом: президенты и политика» и в очерках истории британских секретных операций, проведенных правительством и «Foreign Office» (Форин Офис) под названием «Секретная дипломатия Великобритании». Автором последней работы является советский историк-англовед Е. Черняк. В данных исследованиях авторы высказывают мнение о не случайности гибели «Лузитании». Они придерживаются точки зрения, согласно которой гибель лайнера оценивается как необходимая мера для обоснования вступления США в Первую мировую войну (1914–1918 гг.). Для доказательства этого факта Е. Черняк приводит сведения о том, что политическая элита США не оказали должную помощь «Лузитании» в момент катастрофы.

Важно отметить, что с момента гибели лайнера прошло ровно сто лет. По этой причине необходимо вновь обратиться к рассмотрению данного события и вспомнить его основные моменты. Отдельное внимание стоит уделить анализу судеб спасшихся пассажиров английского лайнера.

Помимо этого событие привлекает внимание и тем, что является очередной загадкой истории. После гибели лайнера и до сих пор высказывается мнение, согласно которому катастрофа произошла из-за наличия на судне перевозимых в Великобританию боеприпасов. Однако прямых доказательств этого факта нет, поскольку не все материалы рассекречены, а из имеющихся в распоряжении исследователей материалов исчезли многие важные документы. В результате установить истину не представляется возможным. Скорее всего, это обусловлено тем, что реконструкция гибели «Лузитании» может вызвать общественный резонанс. По этой причине ряд фактов не подлежит рассекречиванию.

Актуальность темы находит выражение и в том, что многие исследователи проводят исторические параллели между гибелью «Лузитании» и «Титаника». Это обусловлено рядом факторов. Во-первых, эти события стали морскими катастрофами начала XX века. Например, гибель «Лузитании» стала первой катастрофой на море в военной истории. Во-вторых, оба судна являлись британскими и осуществляли перевозку большого количества пассажиров. В-третьих, эти два судна сопоставимы по своим масштабам. Например, длина «Лузитании» составляла 240 м., а «Титаника» – 269 м.

Однако отличительным моментом является то, что лайнер «Лузитания» погиб в ходе атаки немецкой подводной лодки U-20. Это произошло 7 мая 1915 года недалеко от Ирландских островов.

Лайнер-гигант «Лузитания» был введен в эксплуатацию в ответ на действия Германии, которая в 1897 году построила самое быстрое судно в мире – «Кайзер Вильгельм дер Гроссе». Введение в эксплуатацию данного судна нанесло удар по статусу Великобритании «владычицы морей». В результате, когда наступление германских трансатлантических компаний приобрело агрессивный характер, английское правительство приняло решение о создании новых «престижных» лайнеров-гигантов, способных отобрать у немецкого лайнера «Кайзер Вильгельм дер Гроссе» символический приз «Голубую