



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Набережночелнинский институт (филиал)
федерального государственного автономного
образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Казанский (Приволжский) федеральный университет»**

**Информационно-образовательный центр подготовки
специалиста машиностроительного профиля**

**Информационные технологии. Автоматизация.
Актуализация и решение проблем подготовки
высококвалифицированных кадров
(ИТАП - 2014)**

Сборник материалов
международной научно-практической конференции
(дистанционная форма)
28 марта 2014 года

Набережные Челны
2014

«Информационные технологии. Автоматизация. Актуализация и решение проблем подготовки высококвалифицированных кадров (ИТАП-2014)»: международная научно-практическая конференция. (2014; Набережные Челны). Международная научно-практическая конференция «Информационные технологии. Автоматизация. Актуализация и решение проблем подготовки высококвалифицированных кадров (ИТАП-2014)», 2014 г.: сборник трудов / ред.кол. Симонова Л.А. [и др.]; под. ред. Симоновой Л.А., Савицкого С.К. – Набережные Челны: Изд-во Набережночелнинского института (филиала) ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», 2014. – 294 с.

ISBN

Сборник содержит материалы международной научно-практической конференции «Информационные технологии. Автоматизация. Актуализация и решение проблем подготовки высококвалифицированных кадров» по различным направлениям.

В данный сборник включены материалы, посвященные проблемам подготовки высококвалифицированных кадров.

Для преподавателей, работников высших, средних профессиональных учебных заведений, аспирантов и студентов.

Ответственный редактор

Симонова Л.А. - доктор технических наук, профессор

Редакционная коллегия:

Хисамутдинов Р.М. - директор ТЦ - Главный технолог ОАО «КАМАЗ»;

Dr.Nicolas Romanov - Академия спорта (Майами, США);

Шуралев С.Г. - к.п.н, доцент, профессор Казанского высшего военного командного училища (военного института) Министерства обороны РФ (Казань);

Комелина В.А. - д.п.н., профессор МАГУ (Йошкар-Ола)

ISBN

ФРАКТАЛЬНОЕ ВНЕДРЕНИЕ ПАКЕТА ПРОГРАММНЫХ ПРОДУКТОВ В КОММЕРЧЕСКОМ ПРЕДПРИЯТИИ

*Сафуанов Ирек Илдарович, Насыров Искандар Наилович
Набережночелнинский институт (филиал) Казанского (Приволжского)
федерального университета, г. Набережные Челны, Россия*

На примере предприятия, связанным с производством грузовых автомобилей, рассмотрено внедрение системы 1С «Казначейство». Отмечено, что каждый последующий элемент в цепи интеграции пакета прикладных программ может быть осуществлен при условии выполнения предыдущего. Если убрать один из элементов или отложить его внедрение на более поздний срок (при этом приступить к выполнению следующего), это повлечет за собой масштабные проблемы.

Ключевые слова: предприятие, эффективность, программа, внедрение.

FRACTAL IMPLEMENTATION OF SOFTWARE PRODUCTS PACKAGE IN THE COMMERCIAL ENTERPRISE

The implementation of 1С «Treasury» system in the example company, associated with the production of trucks, is reviewed. It is noted that every element in the integration sequence of applied programs package can be implemented in condition of fulfillment of the previous one. If you remove one of the items or postpone its introduction at a later date (at the same time start proceeding the next), this will entail large-scale problems.

Keywords: enterprise, efficiency, program, implementation.

Коммерческое предприятие, стремящееся к постоянному повышению эффективности своей экономической деятельности, наращиванию производства и завоеванию как можно большей доли рынка в своем сегменте, должно непрерывно увеличивать потенциал своих информационных возможностей за счет внедрения новых технологий и совершенствования уже имеющихся

информационных ресурсов.

Как показывает практика, с присоединением России к ВТО машиностроительный комплекс нашей страны, как и многие другие отрасли, оказался под еще большим давлением со стороны иностранных конкурентов. Кроме того, за счет снижения покупательской способности конечных потребителей, общемировые объемы реализуемой продукции, к примеру, грузовых автомобилей в 2013 году, по сравнению с 2012 годом, сократились на 29%.

Несмотря на то, что за этот период, согласно статистике, объем рынка этого сегмента отечественными производителями был ненамного отвоеван, следует заметить, что серьезным подспорьем в условиях падения рынка стали государственные заказы для нужд силовых структур и армии.

С внедрением нашими предприятиями бенчмаркинга, для сопоставления экономических показателей эффективности хозяйственной деятельности с «эталонными», появилась потребность в качественной обработке и интерпретации имеющихся данных. С учетом того, что экономические и финансовые департаменты предприятий тяжелой промышленности имеют дело с большим потоком входящей информации, им требуется автоматизированные системы обработки результатов коммерческой деятельности.

Многие отечественные предприятия для нужд финансового и экономического анализа используют собственные разработанные программы, которые поддерживаются и постоянно дорабатываются департаментами ИТ-услуг. Однако такие программы в большинстве своем морально устарели, их вычислительные ядра не справляются с громадным потоком числовых данных, что влияет не только на качественные результаты отчетов, но и на работу всех финансовых и экономических структур предприятия, по причине сбоев и простоев работы программ. В соответствии с этим многие организации в автомобильной промышленности осознали необходимость использования более эффективных пакетов прикладных программ (ППП) в своей хозяйственной деятельности.

Следует заметить, что использование ППП должно осуществляться на

всех стадиях операционного цикла – начиная с закупок сырья и материалов и заканчивая получением денежных средств от покупателей. При этом большим преимуществом является применение именно одного вида программного продукта на всех этапах преобразования оборотного капитала. Таким образом, использование, например, при учете затрат одной программы, а для мониторинга движения денежного потока – другой, существенно снижает эффективность обрабатываемых в итоге данных.

В качестве примеров ППП можно привести такие общеизвестные на рынке информационных технологий продукты, как комплекс программ 1С (1С-Бухгалтерия, 1С-Склад, 1С-Предприятие и другие) или SAP.

При кажущейся простоте внедрения 1С на предприятии оно требует взвешенного подхода к его применению, т.к. каждое автомобильное производство имеет свои индивидуальные особенности, присущие только этой организации. Кроме того, в условиях перехода российской финансовой отчетности на стандарты МСФО, предприятиям, внедряющим этот программный продукт, необходимо изначально заложить формирование финансовых и бухгалтерских отчетностей с учетом мировых стандартов (в случаях, если они работают преимущественно по российским стандартам бухгалтерского учета).

Таким образом, внедряя программный продукт 1С (либо любой другой аналогичный), происходит усовершенствование не только информационных технологий предприятий, но и всей учетной политики предприятия.

Скачкообразный и мгновенный переход к новым информационным базам грозит серьезными проблемами, которые не видны при начальном этапе внедрения качественно новых программных продуктов. В первую очередь, это невозможность одновременного перехода всей структуры хозяйственного процесса на новые информационные модели. В таких условиях возможны разрывы в цепочке обработки информационных данных операционного цикла, когда часть элементов будет обрабатываться в новой системе, а часть запаздывать и калькулироваться в старой. Во-вторых, возникнет проблема отсутствия достаточного числа квалифицированных сотрудников, ведь каждого

из них необходимо обучить новым стандартам. Мгновенный переход к новым ППП вызовет отрицательный результат в эффективности работе сотрудников, что существенно снизит время выполнения их должностных обязанностей и качество формируемых ими отчетов. Это повлечет за собой неэффективные управленческие решения со стороны руководства, а, следовательно, скажется на результатах всей финансовой деятельности предприятия.

Во избежание таких проблем внедрение ППП необходимо производить на основе фрактального, поэтапного, перехода всей существующей системы на новую модель. Таким образом, трансформация каждого следующего элемента в цепи должна осуществляться по завершению предыдущего, связанного с ним, звена.

В качестве примера можно рассмотреть формирование информационной базы для нужд финансовой структуры любого предприятия, занятого в производстве грузовых автомобилей, – 1С «Казначейство».

Конечным отчетом, являющимся итогом деятельности таких структур, является форма №4 «Отчет о движении денежных средств» (МСФО (IAS) 7 «Отчет о движении денежных средств»). В силу того, что рассматриваемая отрасль зачастую связана с формированием группы компаний технологической цепочки (для производства конечного продукта), возникает потребность в формировании консолидированной отчетности всего холдинга.

К последовательным этапам внедрения 1С «Казначейство» для группы организаций можно отнести:

1. Преобразование учетной политики предприятия и ее дочерних организаций в соответствие с международными стандартами.

2. Трансформация справочника статей бюджета движения денежных средств (поступлений и платежей) на основе измененной учетной политики предприятия и выгрузка этого справочника в базу 1С.

3. Формирование функции планирования и казначейского контроля (контроля за проводимыми платежами) в базе 1С.

4. Интегрирование системы дистанционного банковского обслуживания (Банк-Клиент) в систему 1С и осуществление платежей (и учет поступлений)

через данный программный продукт.

5. Определение правил консолидации отчетностей между материнской и дочерними предприятиями.

6. Внедрение автоматизированного составления консолидированного отчета о движении денежных средств за определенный период в 1С.

Таким образом, как видно из приведенного выше списка, каждый последующий элемент в цепи интеграции 1С «Казначейство» может быть осуществлен при условии выполнения предыдущего. Если убрать один из элементов или отложить его внедрение на более поздний срок (при этом приступить к выполнению следующего), это повлечет за собой масштабные проблемы. К примеру, не рекомендуется осуществлять платежи через 1С, не внедрив перед этим функцию казначейского контроля и планирования. Осуществляя бесконтрольные платежи, предприятию грозит ситуация с «кассовыми разрывами», а следовательно, возникает потребность в дополнительном привлечении кредитных ресурсов.

Описанные выше фракталы были укрупнены и содержат в себе множество других звеньев, которые также должны быть внедрены постепенно и в определенном порядке.

За счет взвешенного и строго определенного порядка внедрения 1С «Казначейство» зависит эффективное построение всей системы управления денежными потоками на предприятии, которое влияет на качество и скорость осуществления всех финансовых функций, анализа платежей и поступлений, формирование необходимых отчетностей.