

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тверской государственный технический университет»
(ТвГТУ)

Кафедра экономики и управления производством
Научно-образовательный центр «Развитие»

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ:
ВЫЗОВЫ, ВОЗМОЖНОСТИ, РИСКИ**

Часть 1

*Сборник научных трудов
Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием
21 декабря 2021 г., Тверь*

Тверь 2022

УДК 338(470)(082)
ББК 65.9(2Рос)я43

Современное состояние экономики России: вызовы, возможности, риски: сборник научных трудов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 21 декабря 2021 г., Тверь: в 2 ч. / под общ. ред. И.В. Вякиной, Г.Г. Скворцовой. Тверь: Тверской государственный технический университет, 2022. Ч. 1. 148 с.

Редакционная коллегия:

- Вякина И.В. д-р экон. наук, проф., зав. кафедрой «Экономика и управление производством» ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет» (г. Тверь);
- Артемьев А.А. д-р экон. наук, проф., проректор по научной и инновационной деятельности ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет» (г. Тверь);
- Любарская М.А. д-р экон. наук, проф., проф. кафедры государственного и территориального управления ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет» (г. Санкт-Петербург);
- Дюжилова О.М. д-р экон. наук, доцент, проф. кафедры «Экономика и управление производством» ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет» (г. Тверь);
- Цёхла С.Ю. д-р экон. наук, проф., зав. кафедрой «Менеджмент предпринимательской деятельности» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь);
- Скворцова Г.Г. канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления производством ФГБОУ ВО «Тверской государственный технический университет» (г. Тверь).

Включены материалы, отражающие опыт проведения научно-исследовательских работ по направлениям, затрагивающим актуальные проблемы экономики и управления в условиях риска и неопределенности при усилении влияния на российскую экономику глобализационных тенденций и обусловленных ими вызовов. Конференция проводилась 21 декабря 2021 г. в г. Твери.

Сборник состоит из двух частей, включает пять секций. Первая часть содержит материалы секции 1.

Предназначен для научных работников, аспирантов, магистрантов и студентов экономических специальностей и направлений, а также читателей, интересующихся современными проблемами российской экономики.

ISBN 978-7995-1203-3
ISBN 978-7995-1204-0

© Тверской государственный
технический университет, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

Посвящается 100-летию Тверского государственного технического университета. 7

Секция 1. Актуальные проблемы экономики и управления в условиях риска и неопределенности

Артемьев А.А., Степанов В.Я., Лепехин И.А.

Роль геодезического обеспечения и кадастровой деятельности
в процессе принятия управленческих решений. 9

Стовба Е.В., Стовба А.В., Низамов С.С.

Системный подход к стратегическому планированию устойчивого
развития сельских территорий. 16

Будович Ю.И., Афанаскина Е.М.

Ценности компании и товарообменная трансформация институтов
трудовых отношений. 22

Зотиков Н.З.

Совершенствование налогово-бюджетного механизма в развитии
регионов 32

Аркадьева О.Г., Березина Н.В.

Мониторинг как инструмент повышения эффективности управления
бюджетными средствами 40

Гуманова О.И.

Совершенствование стратегического планирования
в целях обеспечения устойчивого
развития государства. 45

Насыров И.Н., Насырова А.Н., Насырова А.Б.

Проблемы и перспективы российского предпринимательства. 49

Демироглу Н.Б., Авраменко Д.А.

Перспективы и стимулирование развития молодежного
предпринимательства. 54

Гусманов Р.У., Гусманов Н.Р., Гусманова М.Р.

Вопросы развития предпринимательства в сельском хозяйстве. 60

Патракова С.С.

Проблемы развития производственного потенциала
Европейского Севера России. 65

Усатова М.С., Грахов В.П.

Проблемы ценообразования на рынке первичного жилищного
строительства. 75

Соснило А.И.

Технологии искусственного интеллекта как фактор риска развития
экономики. 80

Корнеев И.Н., Корнеева Н.В.

Формирование модели информационной системы оценки рисков
в управлении предприятием. 85

Кузина С.В., Толкаченко Г.Л.

Специфические особенности анализа
финансового состояния организации в зависимости
от их отраслевой принадлежности. 89

Кривоносова Н.Я.

Особенности управления в чрезвычайных ситуациях в
Забайкальском крае. 95

Рой О.Ю.

Совершенствование инструментов управления
функционированием промышленных предприятий
в условиях неопределенности. 103

Кравченко Е.Н., Кирмани А.И.

Повышение эффективности процесса разработки финансовой
стратегии предприятия. 109

Курмангулов А.А.

Влияние социально-экономической дифференциации территорий
на принятие решений при выборе услуг
в сфере здравоохранения. 116

Жердева А.А.

Ключевые факторы успеха в формировании конкурентной стратегии
предприятий пищевой промышленности.121

Азарова Л.В., Хоменко А.И.

Тенденции и перспективы развития рынка аудиторских услуг.126

Шумилина М.А., Нефедова К.А., Чистяков М.С.

Возможности использования кластерных структур
в качестве форм ведения
хозяйственной деятельности.132

Герасименко О.А.

Возможности использования геомаркетинга
при организации бизнеса 136

Елисеева А.А.

Современные тенденции развития рынка персональных услуг.142

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Насыров Искандар Наилович,

доктор экономических наук, профессор,

e-mail: ecoseti@yandex.ru

Казанский (Приволжский) федеральный университет,

Насырова Алена Николаевна,

менеджер по продажам,

e-mail: alena_silina@list.ru

ООО «ДН.ру»,

Насырова Анастасия Борисовна

ведущий аналитик-исследователь,

e-mail: sakhurieva@gmail.com

АО «Газпромбанк»,

г. Набережные Челны, Россия

© Насыров И.Н., Насырова А.Н., Насырова А.Б., 2022

Аннотация: в статье рассматривается вопрос о том, что вследствие допущенных законодательных ошибок в будущем в России могут остаться в основном государственные предприятия (но по смыслу – учреждения), которые будут платить налог на прибыль организаций, а также российские и иностранные предприятия, зарегистрированные в особых экономических зонах с льготным налогообложением.

Ключевые слова: предпринимательство, предприятие, прибыль, собственник, налог.

THE PROBLEMS AND THE PROSPECTS OF RUSSIAN ENTREPRENEURSHIP

Nasyrov I.N.,

Kazan (Volga region) Federal University

Nasyrova A.N., LLC «DN.ru»

Nasyrova A.B., JSC «Gazprombank»

Abstract: as a result of the legislative mistakes made, in the future mainly state-owned enterprises (but in the sense of institutions) will remain in Russia, which will pay corporate income tax, actually shifting funds from one state pocket to another, as well as Russian and foreign enterprises registered in special economic zones with preferential taxation.

Keywords: entrepreneurship, enterprise, profit, owner, tax.

Согласно п. 1 ст. 34 Конституции РФ [1], каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. Очевидно, что термин «каждый» означает физическое лицо.

По п. 1 ст. 1 Закона РСФСР от 25.12.1990 № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности» (в ред. от 20.07.1993 (с изм. от 24.12.1993), в настоящее время не действующей) [2] предпринимательская

деятельность (предпринимательство) представляла собой инициативную самостоятельную деятельность граждан и их объединений, направленную на получение прибыли. Другими словами, граждане – физические лица – могли получать прибыль, а не только доход, как это происходит сейчас.

Согласно п. 2, предпринимательская деятельность осуществлялась гражданами на свой риск и под имущественную ответственность в пределах, определяемых организационно-правовой формой предприятия. Таким образом, любая предпринимательская деятельность физических лиц называлась предприятием. По п. 2 ст. 2 статус предпринимателя приобретался посредством государственной регистрации предприятия. Использование термина «статус» подчеркивало особую роль предпринимателя в обществе. Сама регистрация при этом имела первостепенное значение.

По п. 3 предпринимательская деятельность, осуществляемая без привлечения наемного труда, могла регистрироваться как индивидуальная трудовая деятельность. Предпринимательская деятельность, осуществляемая с привлечением наемного труда, регистрировалась как предприятие. В настоящее время по требованию Пенсионного фонда РФ индивидуальным предпринимателям тоже предоставлено право найма, но они не обязаны регистрировать предприятие.

Согласно п. 1 ст. 3, исходя из характера предпринимательской деятельности и отношений с собственником, предпринимательская деятельность могла осуществляться как самим собственником, так и субъектом, управляющим его имуществом на праве хозяйственного ведения с установлением пределов такого ведения собственником имущества.

До этого места особых логических противоречий в используемой терминологии не было. Однако уже в абзаце 2 п. 2 говорится, что собственник имущества предприятия не имеет права вмешиваться в деятельность предприятия после заключения договора с управляющим, за исключением случаев, предусмотренных договором, уставом предприятия и законодательством. А в настоящее время суды часто привлекают к ответственности собственников, хотя раньше было не так: за что отвечать, если он не имел права вмешиваться?

В п. 2 ст. 4 говорится, что предприятие самостоятельно осуществляет свою деятельность, распоряжается выпускаемой продукцией, полученной прибылью, оставшейся в его распоряжении после уплаты налогов и других обязательных платежей. Другими словами, с этого пункта прибыль предпринимателя – физического лица вдруг становится прибылью созданного им предприятия, которой он не имеет права распоряжаться. Отметим также, что эта прибыль здесь уже один раз облагается налогом.

В п. 1 ст. 5 говорится, что в РФ могли создаваться и действовать предприятия, находящиеся не только в частной, но и в государственной, муниципальной собственности и собственности общественных организаций. Однако этот пункт прямо противоречит ст. 34 Конституции РФ.

С принятием Гражданского кодекса РФ [3] в абзаце 3 п. 1 ст. 2 ч. 1 предпринимательство стало определяться как самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке. Авторы настоящей статьи 7 февраля 2015 года предложили Президенту РФ как гаранту Конституции вставить термин «физическими» перед словом «лицами», чтобы привести это определение в соответствие с Конституцией. Однако вместо этого законодатели в редакции от 29.07.2017 выделили окончание в отдельное предложение: «Лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, должны быть зарегистрированы в этом качестве в установленном законом порядке, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом». При этом в Федеральном законе от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в пп. 1.3 п. 1 ст. 9 указано, что при государственной регистрации юридического лица заявителями могут быть следующие физические лица: «в) руководитель юридического лица, выступающего учредителем регистрируемого юридического лица» [4]. Таким образом, получается, что по факту одно юридическое лицо регистрирует другое юридическое лицо, и в случае предприятия это снова вступает в явное противоречие с Конституцией РФ. С другой стороны, если регистрируемое юридическое лицо не ориентировано на систематическое получение прибыли (например, частные, государственные, муниципальные или общественные учреждения, а не предприятия), то противоречия нет.

Такое же несоответствие наблюдается и по налогам. В ст. 57 Конституции РФ говорится, что каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы, при этом термин «каждый» снова означает физическое лицо. В п. 1 ст. 3 ч. 1 Налогового кодекса РФ [5] сказано, что каждое лицо (физическое и юридическое) должно уплачивать законно установленные налоги и сборы. Это приводит к повторному налогообложению прибыли при ее распределении в виде дивидендов. У индивидуальных предпринимателей такой проблемы нет.

Исключение из современной налоговой системы – положения ст. 6 Закона РФ от 27.12.1991 № 2118-1 (в ред. от 18.11.1998, в настоящее время не действующей) «Об основах налоговой системы в Российской Федерации» [6] о том, что один и тот же объект может облагаться налогом одного вида только один раз за определенный законом период налогообложения, скорее всего, связано с желанием законодателей скрыть нелегитимность вышеуказанного двойного налогообложения прибыли [7].

На просьбу авторов настоящей статьи, изложенную 30 июля 2020 года, привести Налоговый кодекс в соответствие с Конституцией РФ Президент и Правительство Российской Федерации предложили

обратиться в Конституционный суд РФ и в качестве основания для рассмотрения дела использовать обнаружившуюся неопределенность.

Государственная Дума сообщила, что ст. 57 Конституции РФ не ограничивает законодателя в установлении обязанности платить налоги в отношении граждан, объединенных в группы. Совет Федерации вообще не усмотрел несоответствия Налогового кодекса Конституции РФ. Обе палаты Федерального собрания также предложили обратиться в Конституционный суд.

Положение усугубляется тем, что вследствие ошибки перевода термина «shareholder's equity», когда использовался литературный вариант «акционерный капитал» вместо требующегося прямого технического «капитал акционеров», бухгалтерский учет на предприятиях ведется не с позиции предпринимателя, как в других странах, а с позиции созданного им предприятия [8, 9]. Это приводит к необходимости тройного учета: по российским стандартам, по международным и налоговым. Индивидуальные предприниматели обязаны вести только налоговый учет, поэтому у них такой проблемы нет.

Высшее и среднее профессиональное образование ухудшает ситуацию тем, что в процессе обучения с применением информационных технологий продолжает воспроизводить отмеченную ошибку перевода, тем самым закрепляя ее [10–12]. При этом, по заверениям одного из советников правительства в личной беседе, они эту проблему знают, но исправить ее у них возможности нет.

Частичным решением указанных выше проблем является регистрация предприятия собственником на свое имя в одной из особых экономических зон, где налог на прибыль организаций значительно уменьшен или полностью отменен. Другие решения (вроде увеличения расходов на приобретение результатов интеллектуальной [13] или информационной [14] деятельности) не очень эффективны. При этом проблема с российским бухгалтерским учетом остается. Тем не менее отказ регионов или государства в целом от налога на прибыль организаций – это наиболее правильное направление и инструмент повышения инвестиционной активности в российской экономике.

Ведение бизнеса с использованием такой формы, как индивидуальная предпринимательская деятельность [15], не является особо привлекательным из-за величины страховых взносов (для расчета [16]: на обязательное пенсионное страхование до установленной предельной величины базы – 22 %; свыше – 10 %; на обязательное медицинское страхование – 5,1 %), которые, по сути, являются еще одним налогом [17], хотя формально им не считаются [18]. Положительный момент заключается в упрощенном порядке ведения учета, составления отчетности и налогообложения [19, 20].

Таким образом, в перспективе в России в основном останутся государственные предприятия (по смыслу – учреждения), которые будут платить налог на прибыль организаций, фактически перекладывая средства из одного «государственного кармана» в другой. При этом иностранные долевые участники государственных предприятий будут поставлять им комплектующие по завышенной цене и забирать продукцию по заниженной, тем самым компенсируя этот налог. Кроме того, в России останутся российские и иностранные предприятия, зарегистрированные в особых экономических зонах с льготным налогообложением.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).
2. Закон РСФСР от 25.12.1990 № 445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности» (ред. от 20.07.1993) (с изм. от 24.12.1993).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 20.11.1994).
4. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (ред. от 30.12.2021).
5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 29.11.2021).
6. Закон РФ от 27.12.1991 № 2118-1 (ред. от 18.11.1998) «Об основах налоговой системы в Российской Федерации».
7. Насыров И.Н., Ахмадишина Р.Н. Налоговая система // Экономика и социум. 2018. № 12 (55). С. 840–842.
8. Насыров И.Н., Насырова А.Н., Насырова А.Б. Проблемы перевода при подготовке специалистов экономических направлений // Проблемы управления качеством образования: сб. избр. статей Междунар. науч.-метод. конф., 29 мая 2020 г. СПб.: Гуманитарный национальный иссл. ин-т «Нацразвитие», 2020. С. 82–86.
9. Насыров И.Н. Теория и методология налогообложения хозяйствующих субъектов // Итоговая науч. конф. проф.-препод. состава, 5 февраля 2014 г.: сб. докладов. В 3 ч. Набережные Челны: Издательско-полиграфический центр Набережно-челнинского института К(П)ФУ, 2014. Ч. 3. С. 84–91.
10. Насыров И.Н., Насырова А.Н., Насырова А.Б. Приведение электронных образовательных ресурсов по налогообложению к требованиям дистанционного образования // Проблемы управления качеством образования: сб. избр. статей Междунар. науч.-метод. конф. 29 ноября 2020 г. СПб.: Гуманитарный национальный иссл. ин-т «Нацразвитие», 2020. С. 65–67.
11. Налогообложение предпринимательской деятельности: электронный образовательный ресурс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://edu.kpfu.ru/enrol/index.php?id=1700> (дата обращения: 04.12.2021).
12. Налогообложение физических лиц: электронный образовательный ресурс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://edu.kpfu.ru/course/view.php?id=1714> (дата обращения: 04.12.2021).
13. Насыров Р.И., Насыров И.Н. Налогообложение результатов интеллектуальной деятельности при переходе к цифровой экономике // Социально-экономические и технические системы: исследование, проектирование, оптимизация. 2019. № 1 (80). С. 85–92.

14. Насыров И.Н., Насыров М.Н., Понкратов В.В. Правовой аспект финансового учета информации // Техничко-экономические проблемы промышленного производства: тез. докл. Междунар. науч.-техн. конф., 29–31 марта 2000. Набережные Челны: Камский политехнический ин-т, 2000. С. 67.

15. Насырова Д.И., Насыров И.Н., Понкратов В.В. Организация производства предпринимателем без образования юридического лица // Техничко-экономические проблемы промышленного производства: тез. докл. Междунар. науч.-техн. конф., 29–31 марта 2000. Набережные Челны: Камский политехнический ин-т, 2000. С. 68.

16. Яковлева Р.М., Насыров И.Н. Программа для проверки правильности исчисления базы по страховым взносам // Хроники объединенного фонда электронных ресурсов «Наука и образование». Институт управления образованием Российской академии образования. (Москва). 2017. № 12 (103). С. 64–65.

17. Насыров И.Н., Насырова Д.И. Обязательное и добровольное социальное страхование в новых условиях // Трансформация страховой индустрии для устойчивого развития в новых условиях: сб. трудов XXII Междунар. науч.-практ. конф., 2–3 июня 2021 г. М.: Анкил, 2021. С. 293–297.

18. Насыров И.Н., Ахмадишина Р.Н. Особенности налоговой нагрузки на предприятия // Экономика и социум. 2018. № 12 (55). С. 843–845.

19. Насыров И.Н. Налогообложение доходов от предпринимательской деятельности. Казань: Изд-во Казанского университета, 2001. 100 с.

20. Насыров И.Н. Налоговая отчетность индивидуального предпринимателя // Казань: Изд-во Казанского университета, 2001. 156 с.

УДК 334.72

ПЕРСПЕКТИВЫ И СТИМУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ МОЛОДЕЖНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

*Демироглу Нияра Бекмухамедовна,
кандидат экономических наук, доцент,*

e-mail: n.demiroglu@kipu-rc.ru

*Авраменко Дарья Андреевна,
студентка,*

e-mail: avramenkodarya0811@mail.ru

*Крымский инженерно-педагогический университет,
г. Симферополь, Россия*

© Демироглу Н.Б., Авраменко Д.А., 2022

Аннотация: в статье исследовано развитие молодежного предпринимательства, рассмотрены примеры осуществления финансовой поддержки молодежного предпринимательства в Крыму, проанализирована эффективность организации в Крыму свободной экономической зоны (СЭЗ).

Ключевые слова: предпринимательство, малый и средний бизнес, субсидии, СЭЗ.

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ ЭКОНОМИКИ РОССИИ:
ВЫЗОВЫ, ВОЗМОЖНОСТИ, РИСКИ**

Часть 1

*Сборник научных трудов
Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием
21 декабря 2021 г., Тверь*

Редактор С.В. Борисов
Корректор Ю.Ф. Воробьева

Подписано в печать 23.03.2022

Формат 60x84/16

Физ. печ. л. 9,25

Тираж 100 экз.

Усл. печ. л. 8,603

Заказ № 16

Бумага писчая

Уч.-изд. л. 8,048

С – 16

Редакционно-издательский центр
Тверского государственного технического университета
170026, г. Тверь, наб. А. Никитина, 22