

на конкретном и уникальном содержании прошлого. Образы конкретных людей в определенных ситуациях прошлого и становятся для наших респондентов тем «другим Я», к которому обращаются во внутреннем диалоге. «Что сказал бы мой прадед», «Как бы к этому отнесся защитник Сталинграда», «Что бы об этом подумал солдат Великой Отечественной» – вот те смысловые позиции, с которым происходит внутренний диалог. Как показали результаты нашего исследования, подобный диалог является значимым фактором личностного и национального самоопределения, связанного с переживанием сопричастности истории своей Родины и чувством ответственности за её дальнейшую судьбу.

Таким образом, исторический опыт, в котором происходит эмоциональное переживание связи настоящего с прошлым в неразрывной связи с дистанцией между ними, делает человека не только звеном в цепи традиции, но способствует обретению возможности в соавторстве с другими людьми, осмыслить и связать воедино прошлое и настоящее перед лицом непредсказуемого будущего [4].

*Статья подготовлена при поддержке РГНФ, грант № 16-26-20003 а(м) «Психологический аспект самопонимания национальной идентичности в контексте исторического опыта на постсоветском пространстве (на материале исследования молодежи России и Армении)»*

#### **Список литературы**

1. Анкерсмит Ф. Р. Возвышенный исторический опыт. М.: «Европа», 2007
2. Кучинский Г. М. Психология внутреннего диалога. Минск, 1988.
3. Флоренская Т. А. Диалог в практической психологии. М. «Владос», 1991
4. Аполлонов И.А., Тучина О.Р. Исторический опыт и личностно-смысловые особенности самопонимания российской идентичности (на материале исследования представлений молодежи Кубани о Великой Отечественной войне) // Научные труды КубГТУ. 2015. № 11. (Электронный научный журнал) <http://ntk.kubstu.ru/file/693>

## **ПРОБЛЕМА ПСИХОЛОГИИ КОНСТРУИРОВАНИЯ И САМОКОНСТРУИРОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ СООБЩЕСТВ**

*Устин П.Н., Попов Л.М., Насибуллов К.И. (Казань)*

### **THE PROBLEM OF THE PSYCHOLOGY OF CONSTRUCTING AND AUTO-CONSTRUCTING OF LEIFEWORLD OF MODERN COMMUNITIES**

*Ustin P.N., Popov L.M., Nasibullov K.I. (Kazan)*

Согласно работам представителей социальных наук (Р Барт, Ж. Баттай, З. Бауман М. Бланшо, Ж. Бодрийяр, П. Вирильо, Ф. Гваттари, К. Гер-

ген, Ж. Делёз, Ф. Джеймисон, Ж. Деррида, П. Клоссовски, Ю. Кристева, Ж.-Ф. Лиотар, Р. Рорти, М. Фуко, У. Эко и др.) современный этап развития общества обозначается как «эпоха постмодерна».

Специфика постмодернизма предполагает критическую обработку категорий, концепций и методов, которые были характерны для «эпохи модерна». В рамках психологической науки серьезная критика сложившихся теоретических положений (в частности бихевиоризм, гуманизм, когнитивизм) осуществлялась в рамках социального конструкционизма. Социальный конструкционизм – это новое направление, которое отражает идею постмодернизма в научном знании. Согласно А.М. Улановскому социальный конструкционизм признает первостепенную роль дискурса и отношений между людьми в конструировании ими мира и собственного «я», позиционирует необходимость отказа от представления о всеобщих абсолютных истинах, эталонах поведения, психологических процессах и рассматривает последние в привязке к культуре и истории конкретных сообществ.

Характерной особенностью общества постмодерна выступает его разобщенность или «фрагментированность», следствием чего является появление разнообразных сообществ (например, социальные сети, геймеры, паркур, неоязычество и др.). Данные сообщества формируют (конструируют) собственные жизненные миры, которые подрывают единую (универсальную) систему понятий и знаков, характерную для общества модерна. Выбор современных сообществ и его представителей в качестве предметной области психологических исследований открывает широкие возможности развития (эволюции) методологического аппарата психологии и его интеграции в условиях нового времени.

Научная проблема исследования, предполагаемого в рамках проекта РФФИ («Психология самоконструирования жизненных миров современных сообществ») состоит в том, что в современной российской психологии теоретико-экспериментальный инструментарий психологических и социально-психологических явлений, выступая продуктом, прежде всего периода модерна, в недостаточной степени отражает тенденции общества постмодерна. Это выражается в недостатке категориально-понятийного аппарата и недостатке исследовательских технологий (теоретических и экспериментальных), позволяющих изучать психологические и социально-психологические явления, которые происходят в современном обществе.

В качестве результата реализации проекта видится разработка технологии исследования современных сообществ на основе разработанного инструментария, способов интерпретации эмпирических фактов и спо-

собов обобщения результатов с учетом ключевых положений социально-конструкционистского направления.

Прикладная значимость решения проблемы заключается в том, что результаты исследования открывают перспективы глубокого понимания механизмов функционирования и развития современных неформальных сообществ и раскрывают возможности проработки технологий преобразования их вероятного социально-негативного поведения в конструктивное русло. Понимание психологических детерминант жизненного мира современных сообществ необходимо для реализации эффективной общественно-государственной политики в современных условиях.

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект «Психология самоконструирования жизненных миров современных сообществ» № 17-06-00664а.*

## **ПСИХОЛОГИЯ ЖИЗНЕННОГО МИРА ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ СООБЩЕСТВА «ЧАЙЛДФРИ»**

*Шляпникова Ю.В., Устин П.Н. (Казань)*

## **PSYCHOLOGY OF THE LEWORLD OF REPRESENTATIVES OF THE “CHILDFREE” COMMUNITY**

*Shlyapnikova Yu. V., Ustin P. N. (Kazan)*

Признаком современного общественного устройства является наличие разнообразных сообществ, отражающих идеологию эпохи «пост-модерна». Одним из таких сообществ выступает движение «чайлдфри», которое характеризуется сознательным желанием не иметь детей. Актуальность исследования представителей данного сообщества определяется вопросами демографии – проблемы, решение которой относится к приоритетным направлениям развития российского общества.

Цель исследования – выделить психологические особенности жизненного мира представителей сообщества «чайлдфри» через анализ ведущих мотивов их поведения.

Впервые термин «чайлдфри» был предложен двумя феминистками Ширли Радл и Элен Пек в США в начале 70-х годов прошлого столетия. 20 декабря 2004 г. в России заявило о себе виртуальное сообщество «чайлдфри», объединившее в своих рядах почти 500 человек. На сегодняшний день в социальных сетях существуют десятки форумов и более 40 разнообразных групп, объединяющих приверженцев движения «чайлдфри».