

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ISSN 0130-3074

ДЕФЕКТОЛОГИЯ

5
2021

Главный редактор –

И.А. Коробейников, доктор психологических наук, профессор

Редакция

Н.В. Бабкина – доктор психологических наук, доцент

Е.Р. Баенская – доктор психологических наук

Н.Л. Белопольская – доктор психологических наук, профессор

Л.А. Головчиц – доктор педагогических наук, профессор

О.Е. Грибова – кандидат педагогических наук, доцент

А.В. Закрепина – доктор педагогических наук, член-корр. РАО

С.Ю. Ильина – доктор педагогических наук, профессор

Е.Л. Инденбаум – доктор психологических наук, профессор

А.В. Кроткова – кандидат педагогических наук, доцент

С.Б. Лазуренко – доктор педагогических наук, член-корр. РАО

Л.С. Медникова – доктор психологических наук, профессор

О.С. Никольская – доктор психологических наук, профессор

Г.В. Никулина – доктор педагогических наук, профессор

Ю.А. Разенкова – доктор педагогических наук, доцент

Т.А. Соловьева – доктор педагогических наук

Ю.О. Филатова – доктор педагогических наук, доцент

Н.Д. Шматко – кандидат педагогических наук, доцент

Редакционный совет

Р.Н. Азарян – доктор педагогических наук, профессор (Республика Армения)

С. Милевски – доктор филологических наук (Республика Польша)

Е.С. Слепович – доктор психологических наук, профессор (Республика Беларусь)

Е.А. Стребелева – доктор педагогических наук, профессор (Россия)

В.В. Хитрюк – доктор педагогических наук (Республика Беларусь)

Г.Б. Шаумаров – доктор психологических наук, профессор (Республика Узбекистан)

Журнал рекомендован Высшей аттестационной комиссией (ВАК) Министерства образования и науки Российской Федерации в перечне ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук.

Журнал зарегистрирован в базе данных Российского индекса научного цитирования.

Рукописи и иллюстрации не возвращаются.

© ООО «Школьная Пресса», 2021

При перепечатке ссылка на «Дефектологию» обязательна.

© «Дефектология», 2021

СПЕЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ: ИССЛЕДОВАНИЯ И ПРАКТИКА

И.Д. Антонова, М.М. Либлинг

Опыт адаптации методики «Личный букварь» к условиям дистанционного обучения ребенка с расстройством аутистического спектра

3

А.И. Ахметзянова, Т.В. Артемьева

Структурно-функциональная модель процесса прогнозирования в дошкольном возрасте при дефицитном дизонтогенезе

13

Л.В. Шаргородская

Особенности понимания социальных ситуаций младшими школьниками с расстройствами аутистического спектра

22

С.Ю. Ильина, А. Зарин, М.А. Чеботова

Динамика становления речи младших школьников с проблемами интеллектуального развития в контексте исследования социальной компетентности

28

КОМПЛЕКСНАЯ ДИАГНОСТИКА И КОРРЕКЦИЯ ОТКЛОНЯЮЩЕГОСЯ РАЗВИТИЯ

И.А. Марголина, Н.В. Платонова, М.В. Иванов

Депривационный парааутизм вследствие жестокого обращения с детьми. Методы психолого-педагогической коррекции

36

Издание охраняется Гражданским кодексом РФ (часть 4). Любое воспроизведение материалов, размещенных в журнале, как на бумажном носителе, так и в виде ксерокопирования, сканирования, записи в память ЭВМ, и размещение в Интернете запрещается. Любая попытка нарушения закона будет преследоваться в судебном порядке. При обнаружении в журнале брака необходимо обратиться в типографию для замены бракованного экземпляра.

Структурно-функциональная модель процесса прогнозирования в дошкольном возрасте при дефицитарном дизонтогенезе*

**А.И. Ахметзянова,
Т.В. Артемьева,**
Казанский (Приволжский)
федеральный университет

Ключевые слова:
прогнозирование,
эмоциональное
предвосхищение, структурно-
функциональная модель,
социализация, дошкольный
возраст, нарушения развития.

В статье представлено обоснование структурно-функциональной модели прогнозирования у ребенка дошкольного возраста с дефицитарным типом дизонтогенеза. В рамках модели выделены такие структурные компоненты прогнозирования, как прогнозирование действий, прогнозирование высказываний и прогнозирование чувств, а также функциональные характеристики прогнозирования: регулятивная, когнитивная и речекоммуникативная функции. Предложенная модель прогнозирования содержит в качестве одного из основных компонентов пространство социализации дошкольника, включающее систему отношений, значимых для социального развития и освоение культурных норм, ценностей и правил поведения.

В Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г. в качестве одной из актуальных задач предлагается создание и реализация инновационной системы воспитания детей, обеспечивающей их успешную социализацию и интеграцию в общество. Проблема социализации детей с нарушениями развития стоит в настоящее время особенно остро. Результаты российских и зарубежных исследований позволяют в качестве индикатора успешности социализации

ребенка рассматривать способность к прогнозированию, которая дает возможность детям мысленно «проигрывать» различные варианты действий, позволяет оценивать результаты их собственных действий.

Исследования прогностической деятельности в дошкольном, младшем школьном и подростковом возрастах представлены в работах Л.И. Переслени (1974), Л.И. Переслени, В.Л. Подобед (1982), Л.И. Элькониновой (1987), Е.А. Сергиенко (1997), Л.Г. Лысюк (2000), А.А. Ретуш (2003). Большой круг исследований затрагивает вопросы механизмов эмоционального предвосхищения результата действия дошкольниками (Л.И. Божович, 1968; Е.С. Викторова, 2013, 2016; Е.С. Викторова, О.Л. Леханова, 2015; Е.Л. Жадаева, 2006; А.В. Запорожец, 1974;

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научно-исследовательского проекта № 19-013-00251 «Прогнозирование как ресурс социализации детей с ограниченными возможностями здоровья: структурно-функциональная модель».

И.Б. Шиян, 1999; Д.Б. Эльконин, 1989; Л.И. Эльконинова, 1985, 1987). По мнению Е.А. Сергиенко (1997), процесс созревания и упрочения антиципации в раннем онтогенезе протекает по всем законам созревания психики: уже в перцептивном поведении младенца проявляются такие элементарные формы прогнозирования, как предвосхищение перцептивных событий; избирательность восприятия; упреждающие эффекты простых сенсомоторных реакций; «представление» о существовании невидимого объекта; «представление о законах движения объекта и о метрике пространства».

В зарубежных исследованиях при описании прогнозирования ученые чаще пишут про «эпизодическое предвидение», которое является частью общего конструктивного процесса «mental time travel», ответственного за симуляцию как прошлых, так и будущих эпизодических событий (Buckner & Carroll, 1997, 2007; Hassabis & Maguire, 2009; Suddendorf & Corballis, 1997). Эпизодическое предвидение опирается на компоненты из памяти для создания потенциальных будущих сценариев (Hassabis & Maguire, 2009; Schacter et al., 2007; Suddendorf & Busby, 2003), но это не означает, что построение образа будущей ситуации может быть только повторением прошлых событий. Авторы подчеркивают, что благодаря эпизодическому предвидению можно создавать совершенно новые комбинации будущих событий, комбинируя различные составляющие элементы (Gilbert & Wilson, 2007; Suddendorf & Corballis, 2007; Suddendorf & Redshaw, 2013). Результаты исследований показывают, что в дошкольном возрасте дети уже способны рассматривать будущие сценарии, что позволяет им

планировать свои действия. При этом маленькие дети чувствительны как к цели прогнозирования, так и к выбору стратегии (Thevenow-Harrison, 2016). Вместе с тем, еще остаются неисследованными многие феномены и условия прогнозирования в разных сферах жизнедеятельности ребенка, такие, например, как развитие предвидения опасностей (Suddendorf, 2017) и др.

Разработка модели прогнозирования у ребенка дошкольного возраста с дефицитарным типом дизонтогенеза: структура модели

В рамках проводимого нами исследования разработана структурно-функциональная модель прогнозирования у ребенка с дефицитарным типом дизонтогенеза (с сенсорными и двигательными нарушениями, с тяжелой патологией речи), которая является парадигмальным обобщением выделенных компонентов структуры прогнозирования у детей и может использоваться для постановки и решения задач теоретического и практического изучения этого феномена (рис. 1). Разрабатываемая модель является структурно-функциональной, так как в ней предмет рассматривается как целостная система, которую можно разделить на составные части, компоненты, элементы, подсистемы.

Модель носит полифункциональный характер и позволяет решать следующие задачи:

- исследовать прогнозирование в различных значимых сферах жизнедеятельности ребенка, составляющих пространство социализации дошкольника с нормотипичным развитием;
- учитывать специфику прогнозирования у ребенка с дефицитарным

типом дизонтогенеза, связанную с наличием у него дополнительных задач социализации, которые отсутствуют у ребенка без ограничений жизнедеятельности;

– определять функциональные характеристики прогнозирования, отражающие качество прогнозирования, как в отдельных сферах отношений, значимых для ребенка дошкольного возраста ограниченными возможностями здоровья, так и прогностической способности в целом;

– выступать в качестве схемы для координации действий мультипрофессиональной команды, участвующей в сопровождении ребенка с дефицитарным типом дизонтогенеза.

В рамках модели выделены такие структурные компоненты, как *прогнозирование действий, прогнозирование высказываний и прогнозирование чувств (эмоций)*.

Прогнозирование действий. Способность к прогнозированию как явление, интегрирующее и особенности познавательной деятельности, и личностные

образования, позволяет дошкольнику мысленно проигрывать различные варианты действий и чувствовать тот смысл, который их последствия могут иметь для окружающих людей, а, следовательно, и для него самого как социального существа (А.А. Прядехо, 2014).

Прогнозирование высказываний. Дети могут использовать несколько источников информации для прогнозирования последующих слов/фраз и пересмотра прогнозов до того, как придет новая лингвистическая информация (Reutera, 2018).

Прогнозирование чувств. Прогностические способности включены в единую концепцию способности понимания намерений и эмоций других людей. Е.Л. Подзорова (2008) отмечает, что уже в дошкольном возрасте у детей начинает функционировать способность к предвосхищению результатов познавательной деятельности в эмоционально-значимой ситуации.

Дошкольники раньше начинают экстраполировать на будущие ситу-

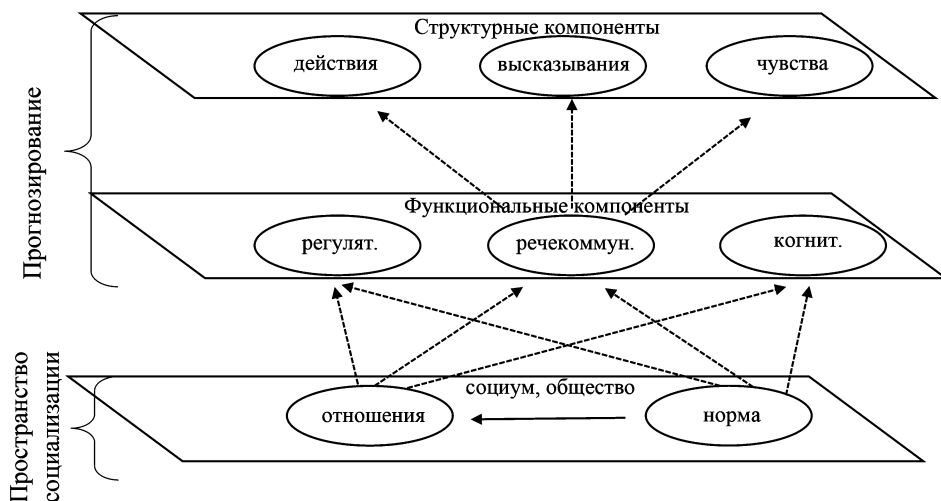


Рисунок 1. Схема структурно-функциональной модели прогнозирования у ребенка дошкольного возраста с дефицитарным типом дизонтогенеза

ации негативные переживания, связанные с аналогичными ситуациями в прошлом, нежели положительные эмоции; в случае эмоциональной неоднородности опыта недавние негативные события прошлого чаще определяют негативные ожидания, чем недавние позитивные события – позитивные ожидания (Корр L., Atance С.М., Pearce S., 2017).

Модель включает функциональные характеристики прогнозирования: регулятивную, когнитивную и речекommunikативную функции.

Данные функции прогнозирования достаточно широко представлены в исследованиях российских ученых на взрослой выборке (Б.Ф. Ломов, 1980; Б.Ф. Ломов, Е.Н. Сурков, 1980; Л.А. Регуш, 2003; Е.А. Сергиенко, 1997; О.Н. Бершанская, 2009; А.Ф. Присяжная, 2006).

Прогнозируя возможное развитие событий, дошкольник может выступать как активный субъект, от действий которого зависит исход ситуации, либо как страдательное лицо, которое не влияет на ход событий.

В предлагаемой структурно-функциональной модели акцент сделан на внутреннем функционировании прогностических способностей, определяющих качество прогнозов ребенка; изучение функциональной роли прогностической компетентности по отношению к внешним структурам не является задачей данного проекта.

Регулятивная функция в прогнозировании дошкольников может проявляться в эмоциональной составля-

ющей прогноза (оптимистичность / пессимистичность), так как к старшему дошкольному возрасту возникает эффект довыполнения действий по форме эмоционального предвосхищения возможных последствий в той представляемой ситуации, которая может возникнуть, когда оно будет завершено. Прогнозируя возможное развитие событий, дошкольник может выступать как активный субъект, от действий которого зависит исход ситуации, либо как страдательное лицо, которое не влияет на ход событий. Регулятивная функция оказывает непосредственное влияние на становление познавательной деятельности и мотивов общения дошкольника на основе мотивации ожидаемого удовольствия от процесса и результата познания (А.И. Ахметзянова, 2017, 2018).

Рассмотрение прогнозирования как явления когнитивной природы (*когнитивная функция*) имеет давнюю традицию (Б.Ф. Ломов, 1980; Л.А. Регуш, 2003; А.В. Брушлинский, 1979; Н.П. Ничипоренко, 2006; А.Е. Сергиенко, 1997; И.М. Фейгенберг, 1977; Н.Н. Поддъяков, 1977).

Речекommunikативный компонент прогноза представлен в форме информации, фиксируемой в речевых моделях, используя которые человек определяется с целесообразными вариантами выбора собственных стратегий построения образа желаемого будущего (А.И. Ахметзянова, 2018). Когнитивная функция, выполняя функции планирования и координации совместной деятельности, остается для дошкольников сложным элементом прогнозирования (Л.А. Регуш, 2003).

Одной из главных целей нашего исследовательского проекта являлось изучение *прогнозирования как ресурса социализации* детей с ограниченными

возможностями здоровья, поэтому разрабатываемая структурно-функциональная модель прогнозирования включает такой важный компонент, как пространство социализации дошкольника, включающее систему отношений, значимых для социального развития в данном возрасте и освоение культурных норм, ценностей и правил поведения.

Овладение дошкольниками социальными антиципирующими моделями в процессе социализации обеспечивается с одной стороны, уровнем развития мыслительной функции в части способности к вероятностному прогнозированию, а с другой стороны – когнитивной простотой или сложностью вероятностного прогнозирования в сфере межличностных взаимодействий, когда субъекту необходимо выстраивать прогноз наиболее вероятных действиях партнеров по общению. Успехи ребенка в общении, его коммуникативная гибкость, вариативность использования средств общения в зависимости от контекста и качеств субъектов общения определяются успешностью освоения социальных антиципирующих моделей (Е.С. Викторова, О.Л. Леханова, 2015).

Особенности социализации детей с легкими формами психического недоразвития, задержкой психического развития представлены в работах И.А. Коробейникова (1997, 2002, 2020), из которых следует необходимость равноценного внимания к органическим и социальным факторам, определяющим, в частности, прогноз психосоциального развития ребенка в его когнитивных, коммуникативных и поведенческих составляющих. Особое значение придается автором условиям ранней семейной социализации детей с нарушениями развития. Анализ результатов исследо-

вания, проведенного Р.Д. Тригер (2008), также показывает, что одной из причин трудностей социализации дошкольников с задержкой психического развития являются нарушения внутрисемейных отношений, прежде всего отношений в системе «мать-ребенок».

Успехи ребенка в общении, его коммуникативная гибкость, вариативность использования средств общения определяются успешностью освоения социальных антиципирующих моделей.

Существующее в психологии рассмотрение социализации как формирование системы отношений, значимых для социального развития в определенном возрасте (А.А. Реан, 2004), позволяет соединить ключевые характеристики различных подходов к социализации. В соответствии с институциональным подходом это позволяет учитывать роль семьи, ДОО, детского сообщества, играющих ведущую роль в соответствующий возрастной период.

Социализация осуществляется как двусторонний процесс: с одной стороны, как процесс целенаправленный, в рамках специально организованного обучения и воспитания; с другой стороны, как процесс случайных, спонтанных социальных воздействий. Обе стороны по-своему определяют качество деятельности субъектов социализации, характер их взаимоотношений, основные новообразования.

Социализация, как формирование системы отношений, рассматривает ребенка как активного субъекта, для которого освоение культурного и социального опыта выступает как

формирование соответствующих способностей и установок. Принятое в отечественной психологии понимание возраста, в том числе дошкольного детства, как конкретно-исторического явления, отражающего специфику социокультурной ситуации в данную эпоху, в данном социуме, созвучно пониманию социализации ребенка как освоение культурных норм, ценностей, установок, правил поведения и действия. Упомянутые представления существенно расширяют и конкретизируют понимание процесса социализации, ранее отраженное в работах И.С. Кона (1967, 1978).

По мнению Т.Д. Марцинковской, Е.А. Киселевой (2017), условиями, определяющими успешность вхождения ребенка в значимую для процесса социализации группу, являются: положительное отношение к нормам и ценностям группы, взаимное принятие индивида и группы, наличие большого количества разных групп идентичности, высокий социометрический статус хотя бы в одной из групп идентичности, дифференцированность представлений о себе, положительная временная перспектива. И, напротив, недостаточное понимание и соблюдение социальных правил и норм, трудности в налаживании и поддержании положительных социальных контактов со сверстниками и взрослыми, ограниченный круг взаимоотношений, связанный с постоянным присутствием значимого взрослого, излишней опекой, ограниченностью или полным отсутствием средств общения, негативные эмоции, внутриличностные конфликты, повышенная тревожность, часто встречающиеся у детей с ограниченными возможностями здоровья, будут свидетельствовать о неуспешной социализации ребенка.

ВЫВОДЫ

Результаты российских и зарубежных исследований в качестве индикатора успешности социализации и социальной адаптации ребенка позволяют рассматривать способность к прогнозированию, которая дает возможность детям мысленно проигрывать различные варианты действий. Эмоциональное предвосхищение, по мнению ученых, позволяет ребенку не только заранее предвидеть, но и прочувствовать, какой личностный смысл будут иметь для него и для окружающих последствия совершаемых им действий и поступков.

В рамках разработанной модели выделены такие структурные компоненты прогнозирования, как прогнозирование действий, прогнозирование высказываний и прогнозирование чувств (эмоций), дано обоснование их включения в модель.

Система отношений, характерная для дошкольного возраста, может быть рассмотрена в качестве пространства социализации ребенка.

В модель включены функциональные характеристики прогнозирования: регулятивная, когнитивная и речекommunikативная функции. Данные функции прогнозирования достаточно широко представлены в исследованиях российских ученых на взрослой выборке, нами предпринята попытка изучить их применительно к детям дошкольного возраста.

При разработке структурно-функциональной модели мы исходили из того, что система отношений, характерная для дошкольного возраста, может

быть рассмотрена в качестве пространства социализации ребенка; отдельные отношения дошкольника выступают при этом структурными компонентами пространства социализации. Каждое из этих частных отношений регулируется собственными нормами, служит источником различного социального опыта, способствует формированию различных социальных компетенций. Пространство отношений, в рамках которых разворачивается процесс социализации в дошкольном возрасте, имеет скорее синкретичный характер, отдельные частные его составляющие менее дифференцированы и теснее взаимосвязаны, чем в младшем школьном возрасте. Это тем более правомерно по отношению к дошкольникам с сенсорными, двигательными, речевыми и эмоциональными нарушениями, которые обладают меньшей автономией в социальных контактах и более бедным социальным опытом, чем их нормотипичные сверстники.

Литература

1. Ахметзянова А.И. Прогностическая компетентность младшего школьника с ограниченными возможностями здоровья. Казань, 2017. 46 с.
2. Ахметзянова А.И., Артемьева Т.В., Курбанова А.Т., Нигматуллина И.А., Твардовская А.А. Прогностическая компетентность младшего школьника при дефицитном развитии. Казань, 2018. 157 с.
3. Бершанская О.Н. Антиципация как средство повышения активной и осознанной деятельности младших школьников на уроках литературного чтения: дис. ... канд. пед. наук. Киров, 2009. 286 с.
4. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М., 1968. 464 с.
5. Викторова Е.С., Леханова О.Л. Анализ современных тенденций инклюзивного образования детей на примере формирования социальных антиципирующих моделей у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // Методист. 2015. № 9. С. 63–65.
6. Викторова Е.С. Особенности социальной антиципации у детей дошкольного возраста с нормально развивающейся речью и с общим недоразвитием речи // Педагогическая газета – электронное периодическое издание. 2013. Режим доступа <http://pedgazeta.ru/viewdoc.php?id=24103>. (Дата обращения: 28.05.2020 г.).
7. Викторова Е.С. Формирование социальных антиципирующих моделей у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в условиях инклюзивного образования // VIII Международная студенческая научная конференция «Студенческий научный форум – 2016». 2016. (<https://scienceforum.ru/2016/article/2016020332>).
8. Жадаева Е.Л. Исследование влияния ситуационных фактов на эмоциональное предвосхищение у детей дошкольного возраста при решении познавательных заданий // Психологическая наука и образование. 2006. № 3. С. 36–44.
9. Запорожец А.В., Неверович Я.З. К вопросу о генезисе, функции и структуре эмоциональных процессов у ребенка // Вопросы психологии. 1974. № 6. С. 59–73.
10. Кон И.С. Социология личности. М., 1967.
11. Кон И.С. Открытие «Я». М., 1978.
12. Коробейников И.А. Особенности социализации детей с легкими формами психического недоразвития: дис. ... д-ра психол. наук. М., 1997. 323 с.
13. Коробейников И.А. Нарушения развития и социальная адаптация. М., 2002. 192 с.
14. Коробейников И.А. Категория социализации в проблемном поле дефектологии / Сопровождение социализации детей с особыми образовательными потребностями: теория и практика // Сб. науч. тр. по итогам Всерос. науч.-практ. Конф. 20–21 марта

- 2020 г. / под науч. ред. Е.Л. Инденбаум. Иркутск, 2020. С. 8–17.
15. *Ломов Б.Ф., Сурков Е.Н.* Антиципация в структуре деятельности. М., 1980. 280 с.
16. *Лысюк Л.Г.* Эмпирическая картина становления продуктивного целеполагания у детей 2–4 лет // Вопросы психологии. 2000. № 1. С. 58–67.
17. *Марцинковская Т.Д., Киселева Е.А.* Социализация в мультикультурном пространстве // Психологические исследования. 2017. Т. 10. № 53. С. 2. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 27.04.2021).
18. *Ничипоренко Н.П., Менделевич В.Д.* Феномен антиципационных способностей как предмет психологического исследования // Психологический журнал. 2006. № 5. С.50–59.
19. *Переслени Л.И.* Особенности вероятностного прогнозирования у детей в норме и патологии // Вопросы психологии. 1974. № 2. С. 115–122.
20. *Переслени Л.И., Подобед В.Л.* Исследование прогностической деятельности для характеристики уровня умственного развития // Дефектология. 1982. № 6. С. 11–17.
21. *Поддъяков Н.Н.* Мышление дошкольника. М., 1977. С. 147–161.
22. *Подзорова Е.Л.* Эмоциональное предвосхищение результатов решения познавательных задач в дошкольном возрасте: дис. ... канд. психол. наук / Моск. город. психол.-пед. ун-т. М., 2008. 193 с.
23. *Присяжная А.Ф.* Педагогическое прогнозирование в системе непрерывного педагогического образования (методология, теория, практика): автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Екатеринбург, 2006. 42 с.
24. *Прядехо А.А., Прядехо А.Н.* Прогнозирование как компонент познавательных способностей // Вестник БГУ. 2014. № 1. <https://cyberleninka.ru/article/n/prognozirovanie-kak-komponent-poznavatelnyh-sposobnostey> (дата обращения: 04.04.2020).
25. Развитие социальных эмоций у детей дошкольного возраста. Психологические исследования / под ред. Запорожца А.В., Неверовича Я.З. М., 1986. 176 с
26. *Резан А.А.* Психология личности: Социализация, поведение, общение. СПб., М., 2004. 407 с.
27. *Резуш Л.А.* Психология прогнозирования: успехи в познании будущего. СПб., 2003. 352 с.
28. *Резуш Л.А.* Структура и возрастная динамика способности к прогнозированию // Психологический журнал. 1981. 2 (5). С.106–115.
29. *Сергиенко Е.А.* Антиципация в раннем онтогенезе человека: дис. ... д-ра психол. наук в форме научного доклада. М., 1997. 138 с.
30. *Тригер Р.Д.* Психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития. СПб., 2008, 192 с.
31. *Фейгенберг И.М., Журавлев Г.Е.* Вероятностное прогнозирование в деятельности человека. М., 1977. 392 с.
32. *Шиян И.Б.* Предвосхищающий образ в структуре диалектического мышления дошкольников // Вопросы психологии. 1999. № 3. С. 57–66.
33. *Эльконин Д.Б.* Развитие личности ребенка дошкольника // Избр. психол. труды. М., 1989. 560 с.
34. *Эльконина Л.И.* Возрастная характеристика предвидения в мышлении дошкольников // Вопросы психологии. 1987. № 2. С. 33–39.
35. *Эльконина Л.И.* Особенности предвидения изменений предметов и явлений у дошкольников: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 1987. 24 с.
36. *Эльконина Л.И.* Средства антиципации у дошкольников // Исследование проблем дошкольного воспитания в трудах молодых ученых. М., 1985. С. 200–203.
37. *Buckner R.L., & Carroll D.C.* Self-projection and the brain. Trends Cogn. Sci., 2007. 11, 49–57.
38. *Busby J., Suddendorf T.* Recalling yesterday and predicting tomorrow. 2005.

Cogn Dev 20 (3):362–372. doi: 10.1016/j.cogdev.2005.05.002

39. *Gilbert D.T., & Wilson T.D.* Prospec- tion: Experiencing the future. 2007. *Science*, 317(5843), 1351–1354. doi:10.1126/sci- ence.1144161

40. *Hassabis D., Maguire E.A.* The construc- tion system of the brain *Philosophical Transactions of the Royal Society B: Biological Scienc- es* 364 (1521). 2009 [https://doi.org/10.1098/ rstb.2008.0296](https://doi.org/10.1098/rstb.2008.0296)

41. *Kopp L., Atance C.M., Pearce S.* «Things aren't so bad!»: Preschoolers over predict the emotional intensity of negative outcomes. *British Journal of Developmental Psychology*, Vol. 35 (4), 2017, p. 623–627. doi: 10.1111/ bjdp.12210

42. *Reutera T., Emberson L., Romberg A., Lew-Williams C.* Individual differences in non- verbal prediction and vocabulary size in infancy // *Cognition Issue*. 2018. 176. P. 215–219.

43. *Schacter D.L., Addis D.R., & Buckner R.L.* Remembering the past to imagine the future: the prospective brain. 2007. *Nat. Rev. Neurosci.*, 8, 657–661.

44. *Suddendorf T., Corballis M.C.* The evolution of foresight: What is mental time travel, and is it unique to humans? *Behav-*

ioral and brain sciences 30 (3) 2007, 299–313. doi:10.1017/S0140525X07001975

45. *Suddendorf T.* The Emergence of epi- sodic foresight and its consequences // *Child development perspectives*. 2017. Vol. 11 (3). P. 191–195.

46. *Suddendorf T., Corballis M.C.* Mental time travel and the evolution of the human mind. *Genet. Soc. Gen. Psychol. Monogr.* 1997; 123: 133–167.

47. *Suddendorf T., & Busby J.* Mental time travel in animals? *Trends in Cognitive Science*. 2003. 7, 391–396 DOI:[https://doi.org/10.1016/S1364-6613\(03\)00187-6](https://doi.org/10.1016/S1364-6613(03)00187-6)

48. *Suddendorf T., Moore C.* Introduction to the special issue: The development of epi- sodic foresight. 2011. *Cognitive Development* 26 (4) 295–298. <https://doi.org/10.1016/j.cogdev.2011.09.001>

49. *Suddendorf T., Redshaw J.* The develop- ment of mental scenario building and episodic foresight // *Annals of the New York Academy of Sciences*. 2013. Vol. 1296 (1). P. 135–153.

50. *Thevenow-Harrison J.T., Kalish, Ch.* Learning from non-representative instances: children's sample and population predictions // *Journal of experimental child psychology*. 2016. Issue 152. P. 335–342.

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Издательство «Школьная Пресса» предлагает вам познакомиться с содержанием архивных номеров журнала **ДЕФЕКТОЛОГИЯ**,

начиная с выпусков 1969 года.

Архивные номера дополнят и обогатят информацию по интересующей вас теме.

Содержание этих номеров вы найдете на сайте издательства *schoolpress.ru* в разделе «Архив номеров»

Интересующую вас отдельную статью или номер журнала любого года издания можно заказать в электронном виде (PDF-файл).

Заявки присылайте на электронную почту *school-press@ya.ru*

Стоимость статьи – **100 рублей**, номера журнала – **350 рублей**

Доставка pdf-файла на e-mail заказчика.