

З.З.Ибрагимова
К(П)ФУ, Казань
ФГБОУ ВПО "ПГАФКСиТ", Казань
Z.Z.Ibragimova
KFU, Kazan
FGBOU VPO "PSACSiT»

**Современный человек: особенности практики себя вопреки всем
историческим вызовам**

**Modern man: features of self-practice in spite of all historical
challenges**

Аннотация. Современный человек как историческое существо всегда находится перед лицом общественных изменений, имеющих как прогрессивный, так и деструктивный смысл. Природа человека имеет свой онтологический статус, который содержит внутренний мощный потенциал ответственности перед миром и собой лично. История философии дает нам интересный опыт отношения к миру во вне и к миру в себе, известный как феномен практики заботы о себе.

Abstract. Modern man as a historical being is always in the face of social changes that have both progressive and destructive meaning. Human nature has its own ontological status, which contains a powerful internal potential of responsibility to the world and itself. The history of philosophy gives us an interesting experience of the attitude to the world outside and to the world in itself, known as the phenomenon of self-care practice.

Ключевые слова: природа человека, вызовы истории, забота о себе, познай себя, античность, Сократ.

Key Words: human nature, challenges of history, care for yourself, know yourself, antiquity, Socrates.

Насыщенная событиями и коллизиями жизнь современного социума начала XXI века в целом мало отличается от любого этапа исторического развития. Противоречия и вызовы настоящего нашего социального времени соизмеримы с масштабами происходящих экономических,

политических и других изменений. Нет в социальной реальности явлений, не коррелирующих с их источниками и причинами. В этом смысле глобализация – это лишь современная версия всех происходивших до сих пор центраций власти, переноса производственных сил и сырьевых рынков, тотальности власти завоевателей - творцов больших империй. Несомненно, актуальный для нас этап глобализации имеет свои особенности: колоссальное мировое разделение труда с чёткой политикой колониального подхода, государства инновационного типа, формирование целого ряда государств, реализующих амбициозные экономические стратегии благодаря способности талантливо создавать (заимствовать безвозмездно) чужие высокотехнологичные производства, что вовсе не отменяет их исторически сложившегося творческого потенциала. Добавим сюда потрясающее воображение милитаристскую составляющую политических процессов. Абберация нашего гуманистического потенциала происходит незаметно: провозглашённый мир частично давно уступил место военному противостоянию. Намеренно уходя от выяснения политических причин неоязыческого состояния международного положения в мире, зададимся вопросом о социальном атоме – гражданине и человеке. Ведь именно его природа обуславливает достижения и потери этого мира. Грандиозные социальные проекты совершаются для блага каждого из нас. Во всяком случае, социальность реализует идеалы человечности. Но изначально свою внутреннюю состоятельность, неповторимость необходимо взрастить в себе. Индивидуальность обретает свои бытийственные признаки благодаря жизнеутверждающим условиям социальности. Но и индивидуальность реализует социальную коммуникацию, вне последней она бессмысленна. Если не недемонизировать феномен глобализации, а рассмотреть его как объективный мировой процесс, то мы видим новую форму социальности. Нравится нам это или нет – это другой вопрос. Если социальность создает условия для возникновения, “вращения” человеческого, человеческого в

человеке, то мы должны иначе оценивать и “природу человека”. Например, ставить вопрос о том, как человеку овладеть новыми социальными ролями. Как овладеть своим человеческим предназначением, скорректировать свое отношение к социуму, государству, которые вовлечены в водоворот объявленных и необъявленных войн, абсурдности мировой политики? Современный человек стоит перед оглушительными вызовами религиозных деструктивных процессов, невероятными научными открытиями (смысл некоторых будет понятен значительно позже, а необходимость практического применения иногда приводит человека в состояние коллапса уже сейчас), идеологическим вакуумом, агрессивным натиском паранаучных представлений, превратившихся в настоящую индустрию и законодателя отдельных общественных тенденций общественного мнения. Реальность пытается опередить саму себя. Но есть реальность человека. Природа человека как сущности, как целокупного не может не реагировать на все исторические вызовы. Вопрос в том, насколько они активно вызовут к действию отдельные составляющие природы человека. Например, насколько социальность окажется сильнее локальности и замкнутости жизни индивида. Но, возможно, этот драматизм разбалансированности целостности природы человека – это просто наше эмоциональное отношение к тому, что вскоре станет обыденностью? Но в ней есть нечто, несовместимое не только с прогрессом, но и самой возможностью жизни. Научиться жить, допуская абсурд? Практика себя вопреки или, точнее, в соответствии с абсурдом.

Есть ли в таком мире место человеку, мечтающему о себе? Учтен ли он во всех общественных проектах? Ведь исторические условия всегда были своеобразным вызовом для человека, реализующего свою природу. Но эти условия создают возможность заботы обо всех членах общества. Но уже древнегреческая античность задает нам пример заботы о себе как предпосылку воспитания навыков заботы о городе, государстве. Это продолжается в эллинистическую, римскую и христианскую эпохи вплоть

до V в. н.э., т.е. около десяти веков. Античное прозорливое детство человечества, предписывало человеку позаботиться о самом себе (epimeleia heautou), что коррелируется с правилом «познай самого себя» (gnothi seauton). М. Фуко пишет, что первоначально, что забота о себе, практика себя представляется более общим правилом, в то время как познание себя выступает в качестве определенного способа практики себя. Впоследствии акценты сменяются: заботиться о себе необходимо для более важной цели – познания себя. Благодаря Сократу «принцип заботы о себе стал общим условием любого разумного поведения, всякой формы деятельности, если и впрямь предполагалось, что они причастны принципу нравственной разумности. Требование озаботиться собой получило... [значение – И.З.] особой культурной целостности (un veritable phenomene culturcl сTensemble).... эти проявления (побуждение заботиться о себе, общее согласие с требованием заботы о себе) стали признаками особой культуры, свойственной эллинистическому и римскому обществу (его элите, во всяком случае), и вместе с тем событием мысли. ... **что вызов, на который должна ответить любая история, в том и заключается, чтобы попытаться уловить момент, когда получивший известное распространение культурный феномен действительно может составить поворотный пункт в истории мысли, стать решающим мигом, в том числе и для нашего современного способа быть субъектом**» [1].

Наше обращение к прочтению М.Фуко эллинистических жизненных практик заботы о себе связано с тем, что сказано Платоном в «Государстве»: сильное государство – это образованный человек. Это в дальнейшем найдет выражение в речах Марка Порция Катона (3-2 вв. до н.э.) и Марка Туллия Цицерона(2-1 вв. до н.э.) о культуре как уходе и заботе о своей душе и разуме. Но и прежде речь шла об облагораживании *ограниченных* площадей земли. Античное понимание философии были связано с этой заботой о душе и разуме. Это становится задачей каждого

человека. Но оно также связано с временными границами: “ нужда в заботе о себе возникала в определенный момент жизни и в связи с определенными обстоятельствами. Но момент этот, или повод — совсем не то, что греки называли *kairos*, что-то вроде удачного для какого-либо предприятия стечения обстоятельств. Это то, что греки называли *hora* — рубеж, период в жизни отдельного человека, когда пришло время заботы о себе” [2]. Это и необходимость, и закономерность, и граница взросления, и опыт прозрения. К этому состоянию нужно быть готовым. Как к принятию всего нового, изменяющего твою жизнь. Конечно, вдруг возникла аналогия с нашей готовностью принять современные социальные вызовы. Если И. Кант говорит о Новом времени как состоянии совершеннолетия чечовечества, то современньй исторический контекст понимания человека представляется вполне зрелым. Конечно, это иллюзия. Постепенно забота о себе становится целью зрелого человека. Её критический пафос более выражен. Эта забота связана больше с исправлением, чем с формированием себя и других. Речь теперь уже не идет как в ранних представлениях о воспитании хорошего правителя, а о подготовке просто человека, способного перенести все тяготы, беды.

Забота о себе (*epimeleia heautou*) реализуется в единстве трех составляющих: как устойчивое отношение ко всему, перенос внимания на свой внутренний мир и способ действий по отношению к себе для изменения себя [3]. Практика себя имеет свою историю. Для нас важно то, что в ней акценты смещаются с индивидуального смысла на общественный. Это «отучение», которое так или иначе должно иметь место, даже если практикой себя занимается юноша, этот критический пересмотр, переделка себя с прицелом на некую «природу» — природу, никогда не существовавшую, так и не явившую себя ни в одном человеке, какого бы он ни был возраста, — вполне естественно оборачивается отказом от приобретенных познаний, стремлением отделаться от дурных привычек и влияния среды [4]. Но не теряет свой ранний смысл практика

себя – “у заботы есть цель, точное оправдание: нужно так заботиться о себе, чтобы смочь как седует – разумно и целомудренно – осуществить власть, к которой юноша предназначен [5].

Литература:

1. Фуко М. Лекции, прочитанные в Коллеж де Франс. 1982 г. [Электронный ресурс]. Лекция от 6 января 1982 г. Первый час URL: <https://e-libra.ru/read/353594-germenevtika-sub-ekta.html> (Дата обращения 25.11.2018).
2. Фуко М. Лекции, прочитанные в Коллеж де Франс. 1982 г. [Электронный ресурс]. Лекция от 20 января 1982 г. Первый час URL: <https://e-libra.ru/read/353594-germenevtika-sub-ekta.html> (Дата обращения 25.11.2018).
3. Фуко М. Лекции, прочитанные в Коллеж де Франс. 1982 г. [Электронный ресурс]. Лекция от 6 января 1982 г. Первый час URL: <https://e-libra.ru/read/353594-germenevtika-sub-ekta.html> (Дата обращения 25.11.2018).
4. Фуко М. Лекции, прочитанные в Коллеж де Франс. 1982 г. [Электронный ресурс]. Лекция от 20 января 1982 г. Первый час URL: <https://e-libra.ru/read/353594-germenevtika-sub-ekta.html> (Дата обращения 25.11.2018).
5. Там же.

Авторская справка *Ибрагимова Зульфия Зайтуновна, канд .филос. н, доцент кафедры общей философии ИСФНиМК К(П)ФУ, Россия, 420008, Республика Татарстан, г. Казань, ул. Кремлевская, 18.*

Ибрагимова Зульфия Зайтуновна, канд. филос. наук, доцент кафедры социально-экономических и гуманитарных дисциплин факультета сервиса и туризма ФГБОУ ВПО "Поволжская государственная академия физической культуры, спорта и туризма": Россия, 420010, Республика Татарстан, г. Казань, Деревня Универсиады, д. 35.

Researcher ID G-1495-2015

ORCID ID <http://orcid.org/0000-0001-8648-6096>

Author's Bio *Zulfiya Zaytunovna Ibragimova, PhD of philosophical sciences , Ass. Prof., Kazan Federal University, Kremliovskaya str., 18, 420008, Kazan, Russian Federation.*

Zulfiya Zaytunovna Ibragimova, PhD of philosophical sciences , Ass. Prof.,

FGBOU VPO "Povolzhskaya state Academy of physical culture, sports and tourism": Russia, 420010, Republic of Tatarstan, Kazan, Universiade Village, 35.

Researcher ID G-1495-2015

ORCID ID <http://orcid.org/0000-0001-8648-6096>