

УДК 33 DOI: 10.14451/1.229.203

Особенности трансформации промышленного развития в современной экономике

© 2023 **Низамутдинов Ирек Камилевич**

Кандидат экономических наук, доцент Казанский (Приволжский) федеральный университет.

E-mail: irek.nizamutdinov@gmail.com

© 2023 **Сафиуллин Азат Рашитович**

Доктор экономических наук, профессор. Казанский (Приволжский) федеральный университет.

E-mail: safiullin.ar@gmail.com

© 2023 **Мясников Дмитрий Алексеевич**

Кандидат экономических наук, доцент, Институт управления, экономики и финансов, кафедра управления человеческими ресурсами. Казанский (Приволжский) федеральный университет.

E-mail: dmitriymyasnikov@mail.ru

Ключевые слова: промышленность, инновации, конкурентоспособность, управление, экономическое развитие, эффективность.

Особенности функционирования национальной экономической системы определяются особенностями и направлениями эффективного развития промышленного сектора экономики. Затяжной характер кризисных явлений в российской экономике также во многом зависит от сложившейся отраслевой структуры, от доминирования в экономике экспортоориентированных или неэкспортоориентированных секторов. Российская экономика в настоящее время имеет ряд сложившихся противоречий между необходимостью инновационного и инвестиционного развития с преобладанием институциональных структур старых технологических укладов. В этих условиях возникает необходимость определения базовых факторов и особенностей промышленного развития и формирования новых секторов экономики, обеспечивающих устойчивое развитие национальной экономики в целом. Особенности эффективного развития отраслей промышленности, формирования новых отраслей в условиях процессов импортозамещения и экономических санкций требуют новых подходов к оценке сложившихся диспропорций и путей трансформации промышленности. Системный анализ ключевых особенностей промышленного развития и рассмотрение развития промышленных секторов в рамках системы взаимодействий бизнеса, государства и инновационных подходов к совершенствованию структуры экономики позволит эффективно решать стоящие перед национальной экономикой задачи. Определение роли экономического, инфраструктурного, инновационного и управленческого потенциала экономической системы в рамках инструментария реализации инновационного процесса в современной экономике через механизмы кластерного подхода в организации промышленности и через совершенствование функционирования интегрированных бизнес-групп позволяет оценивать возможные направления

и особенности промышленного развития в текущий момент времени. Современный этап развития экономической системы характеризуется усилением роли промышленности, усилением инновационных процессов и модернизацией сырьевого пути развития экономики.

Введение

В современной экономической системе промышленность создает около тридцати процентов произведенного мирового продукта. Среди базовых промышленных секторов при этом выделяют машиностроительный сектор, который в процессе своего функционирования потребляет большое количество произведенного продукта других отраслей экономики (также машиностроение является поставщиком произведенного продукта в ряд секторов национальной экономики, являясь системообразующим элементом).

Вторым по значимости можно считать сектор химической промышленности. В данном секторе экономики можно выделить горную химию, основную химию, химию органического синтеза и полимеров. В химической промышленности можно определить технологическую цепочку начиная от добычи сырья для химической промышленности, производства полуфабрикатов, минеральных удобрений, кислот и щелочей до производственных процессов лекарств и пластмасс.

Третьим сектором промышленности, имеющим наиболее важное значение в современной экономике, можно считать электроэнергетику (производство электроэнергии и соответственно производство и развитие атомной энергетики (строительство атомных станций), строительство и использование гидро- и теплоэлектростанций).

Формирование и развитие промышленных секторов экономики не может быть эффективным без налаживания оптимальных управленческих процессов в рамках предприятий. Большой прогресс в изучении проблематики повышения эффективности производства в рамках налажива-

ния управления был достигнут в работах российских исследователей: Г. Клейнера, А. Шинкевича, Г. Угольницкого, С. Яшина и других. При этом необходимо отметить, что устойчивое развитие промышленных предприятий во много формируется в рамках данных исследований во взаимозависимости с теорией менеджмента промышленных предприятий. В российской экономической науке также существует согласие с тем принципом, что устойчивое развитие организаций полностью согласуется с принципами эффективного управления промышленными предприятиями.

В настоящее время особенности промышленного развития должны быть проанализированы не только в рамках работ классиков экономической мысли, но и в рамках научных исследований таких авторов, как А. В. Бабкин, А. Е. Карлик, А. И. Татаркин, Л. В. Краснюк, С. В. Кузнецов в рамках рассмотрения различных вопросов инновационных, технологических, структурных вариантов промышленного развития. Особое внимание при этом уделяется кластерному варианту совершенствования элементов промышленного развития национальной экономики. В данном случае особенности трансформации промышленности анализируются не только в рамках общей экономической теории, но и в рамках теории отраслевых аспектов промышленного развития, касающейся различных аспектов структуры промышленности и формирования новых отраслей (трансформации традиционных промышленных отраслей).

При этом нужно учитывать, что в современной экономике процессы формирования и развития промышленных секторов происходят в условиях насыщения внутреннего рынка в развитых странах и в условиях глобализации. Промышленные секторы экономики функционируют в рамках

интенсивного развития, повышения качества производимого продукта, перехода с массового потребителя на все большее сегментирование потребительского рынка с возможностью удовлетворения спроса небольших групп потребителей (за счет удовлетворения индивидуальных предпочтений). И если отрасль в экономической системе можно рассматривать как некоторую группу хозяйствующих субъектов, которые характеризуются качественно однородными условиями производства, то промышленный сектор необходимо рассматривать как часть экономической системы, основанную на производстве готового и промежуточного продукта, характеризуемую разнообразием отраслей, производств и возникающих между ними взаимосвязей. Формирование эффективных промышленных секторов в национальной экономике предполагает возможность высокой конкурентоспособности производимой ими продукции (на внутреннем и внешнем рынке), соответствующую инновационность процессов производства и способов производства.

Системный подход к проблематике достижения эффективного промышленного развития, к анализу и классификации особенностей промышленного развития в современной экономической системе на основе рассмотрения взаимодействий бизнеса, государства, инвестиционных и инновационных изменений позволяет определить базовые факторы, формирующие рост эффективности промышленного развития.

Целью исследования является определение ключевых взаимосвязей между государством и бизнес-структурами в рамках реализации промышленной политики, а также определение базовых механизмов взаимодействия государства и бизнеса при достижении поставленных целей промышленного развития.

Теоретический анализ

Среди ключевых особенностей формирования и развития промышленных секторов в настоящее время (помимо государственного регулирования данного процесса) необходимо отметить существующий уровень инновационного потен-

циала территории и уровень конкурентоспособности территории с точки зрения доступности транспортной, энергетической и социальной инфраструктуры. Уровень мобильности рабочей силы, развитость элементов рыночной экономики на той или иной территории также является необходимым параметром при оценке развития промышленных секторов. Все национальные экономики развиваются в конкурентной среде. Несмотря на стремление ряда государств ограничить возможности конкурентной борьбы на мировом рынке посредством введения санкций, потолков цен на реализуемую продукцию и исключения ряда экономических игроков из конкурентной борьбы, мы считаем, что при стабильном развитии экономических процессов и стремлении добиться устойчивого развития экономики, конкуренция по-прежнему остается базовым фактором формирования эффективной промышленности.

Конкурентность национальной экономики или отдельной территории является одним из базовых условий эффективного промышленного развития. При этом под конкурентоспособностью мы понимаем возможности извлечения региональной ренты, а в качестве ее главных источников можно рассматривать качество национального или регионального человеческого капитала, возможности привлечения инвестиций, возможности привлечения или формирования новых технологий. При анализе ключевых особенностей промышленного развития во взаимосвязи с конкурентоспособностью мы можем опираться на подход М. Портера.

По его мнению, наличие рабочей силы, капитала или сырья не определяет успех, поскольку указанные ресурсы стали широкодоступными [16]. В данном случае в современной экономике конкурентоспособность необходимо связать с эффективностью управления производственными организациями. Эффективность управления позволяет использовать наиболее выгодные появляющиеся возможности для производства товаров и услуг. Ключевые компетенции организации становятся условием ее победы в конкурентной

борьбе в долгосрочном периоде времени.

При оценке ключевых особенностей эффективного промышленного развития и формирования промышленных секторов на той или иной территории мы можем использовать модель «национального ромба», предложенную М. Портером [16]. Роль территории при формировании конкурентных преимуществ можно рассматривать в ее рамках. Именно факторы производства, включая капитал, экономическую и производственную инфраструктуру, имеющиеся природные ресурсы и квалифицированные управленческие и рабочие кадры, сочетаются в данной модели с условиями спроса, определяемыми степенью доходов населения, требованиями со стороны потребителей к качеству произведенного продукта и эластичностью спроса. Среди других базовых элементов модели можно определить стратегию развития организаций, их структуру и конкурентоспособность, а также поддерживающие и родственные отрасли с их ролью в обеспечении информацией, необходимыми ресурсами, а также банковскими, страховыми и другими видами услуг. При анализе каждого из элементов модели мы фактически анализируем параметры, препятствующие или способствующие эффективному развитию существующих промышленных секторов.

Рассмотрение конкурентоспособности территории или страны с точки зрения достижения эффективности промышленного развития в данном случае мы можем анализировать по четырем базовым стадиям:

- конкуренция на основе факторов производства;
- конкуренция на основе инвестиций;
- конкуренция на основе инноваций;
- конкуренция на основе богатства.

Первые три стадии обеспечивают экономический рост, последняя стадия обуславливает застой и спад [18, с. 15].

Возможности эффективного промышленного развития в рамках формирования и развития

промышленных секторов экономики в этом случае обеспечиваются на каждой стадии группой особых факторов.

В рамках первой стадии это природные ресурсы, факторы производства, квалифицированный человеческий капитал, благоприятные технологические, географические, инфраструктурные условия производства товаров и услуг. В рамках второй стадии это формируемая система целенаправленного инвестирования в технологии и образование со стороны производственных организаций. В рамках третьей стадии обращается основное внимание на совершенствование системы создания новых товаров и услуг, системы отбора и совершенствования наиболее эффективных производственных методов и процессов, налаживание процессов принятия и реализации эффективных организационных решений. В рамках четвертой стадии достижение эффективного развития существующих промышленных секторов реализуется за счет созданного богатства. В данном случае происходит использование уже наработанной ресурсной и производственной базы без ее наращивания и совершенствования.

В условиях перехода к следующему технологическому укладу и формированию новых отраслей промышленности для современной экономики наиболее важным вариантом налаживания процессов эффективного промышленного развития можно считать стадию инвестирования с дальнейшими возможностями перехода к инновационному развитию и формированию новых способов производства и новых отраслей промышленности.

В свою очередь значимость человеческого капитала, анализируемая в рамках первой стадии конкуренции на основе факторов производства, требует особого внимания. Взаимодействие промышленного развития и человеческих компетенций основывается на базовых принципах формирования и развития человеческого капитала. В экономической науке первыми экономистами, описавшими теорию человеческого

капитала, были Г. Беккер и Т. Шульц (лауреаты Нобелевской премии). В период 1960–1971 гг. были опубликованы их первые работы по этому вопросу. Впоследствии теорию человеческого капитала развивали зарубежные экономисты Фишер С., Дорнбуш Р., Шмалензи К., Денисон Э., Кендрик Дж., а также российские ученые Добрынин А. И., Дятлов С. А., Цыренова Е. Д., Корчагин Ю. А., Капелюшников Р. И., Марцинкевич В. И. и др. При этом первыми экономистами-основателями теории ресурсной концепции развития промышленности, можно считать ученых Э. Пенроуз, Р. Рамелт, Д. Тис, К. Прахалад.

Рассматривая механизмы и инструментарий реализации инновационных изменений и направлений инвестиционной деятельности мы обращаем внимание в первую очередь на наличие такой формы соединения промышленных и финансовых предприятий, как интегрированные бизнес-группы (ИБГ). Промышленные предприятия и финансовые организации в рамках выделенной группы выступают, как единое целое, добиваясь достижения общей цели, выгодной для всех членов группы. Взаимосвязи в рамках данных предприятий и организаций внутри группы могут быть основаны на отношениях собственности, могут быть прозрачными или формальными, не уменьшая способности группы действовать в экономической среде в рамках достижения общей цели. Объединение в рамках группы может быть оформлено в виде холдинга или просто рядом взаимных обязательств данных организаций друг с другом.

На основании мирового опыта можно утверждать, что реально существующие возможности по формированию и изменению финансовых и организационных взаимосвязей внутри ИБГ можно отнести к преимуществам данной формы организации и развития бизнеса. Более того внутригрупповой спрос также может быть отнесен к достаточно прогнозируемым параметрам и может учитываться в программах и планах по реформированию промышленных секторов экономики. Анализ используемых взаимосвязей при формировании и функционировании ИБГ

таким образом позволяет определять эффективность развития направлений промышленности и значимость происходящих в производстве изменений. Положительная или негативная роль подобных объединений в бизнесе фактически определяется используемыми механизмами интеграции. На практике реализуются различные механизмы интеграции. Возможна передача части активов в доверительное управление некоторой центральной компании, возможно участие одной из компаний в капитале ряда других компаний, возможно интегрирование на основе составления и заключения договоров о создании группы в виде альянса, консорциума и т.д. Более жесткие формы интеграции увеличивают способности группы проводить единую политику в рамках развития инноваций, увеличения инвестиционной активности и повышения конкурентоспособности. Формирование инновационных процессов в рамках подобных БГ является и общемировой тенденцией. Подобные ИБГ обладают финансовыми ресурсами для реализации инноваций, имеют налаженные системы связей с научными и образовательными организациями, самостоятельно проводят работу в сфере приоритетных для группы направлений НИОКР. Бизнес-группы фактически могут привлекать необходимый капитал (с помощью эмиссии ценных бумаг), могут реализовывать всю технологическую цепочку по созданию и реализации на практике инновационного продукта (товара, услуги, производственного или организационного новшества, технологии).

Следующим важным инструментом реализации инновационных и инвестиционных изменений (помимо ИБГ) мы определяем в настоящий момент времени механизмы формирования и развития промышленных секторов на основе текущей кластеризации отраслей промышленности, финансовых и производственных организаций. Инновационные возможности и конкурентоспособность промышленных предприятий эффективно реализуются в современной экономике в рамках существующих и формируемых кластеров.

Эмпирический анализ

Существует множество подходов к классификации кластеров. С учетом отраслевых характеристик и формирования долгосрочной конкурентоспособности можно привести следующую классификацию кластеров:

- Зависимый или усеченный. Состоит из групп технологически взаимосвязанных фирм, иногда разрозненных территориально. Деятельность не выходит за рамки набора типовых функций (добыча ресурсов, обработка, и т.д.). Используются современные, но не обязательно самые передовые технологии. Новые технологии поступают на производство в виде готового к применению продукта.
- Отраслевой. Группа совместно работающих предприятий, производящих стандартные продукты или услуги. Применение новых технологий ограничено контролем качества и управлением персоналом.
- Инновационно-отраслевой. Группа совместно работающих предприятий, производящих продукты или услуги, которые требуют постоянного обновления, улучшения качества и внедрения новых возможностей. Обязательны постоянные и стабильные связи с научно-исследовательскими центрами, другими образовательными организациями.
- Проинновационный. Инновационный кластер предприятий, нацеленный на быстрое приобретение необходимых знаний и технологий с целью повышения текущей конкурентоспособности.
- Инновационно ориентированный. Кластер предприятий, определяющий промышленную, инвестиционную и социальную структуру территории. Создает мобильные группы компаний, применяющие самые передовые технологии, привлекает трудовые ресурсы со всего мира, является потребителем и генератором венчурного капитала, определяет и направляет научные исследования образовательных и исследовательских организаций.

Кластерная форма организации бизнеса имеет ряд преимуществ. Инновационный процесс и пе-

редача технологий происходит более быстро и эффективно в рамках кластера, увеличивая производительность труда. Близкое расположение предприятий и организаций позволяет уменьшать трансакционные расходы, увеличивая конкурентоспособность. В то же время данные преимущества способны реализовываться по-разному в различных типах кластеров, а выбор типа кластера в свою очередь определяется целями, поставленными при его формировании и особенностями развития промышленности в рамках территории, на которой формируется и развивается кластер. Цели, сформированные при создании кластера, могут быть направлены на решение проблем развития сырьевого сектора на определенной территории, на решение социальных проблем, на создание новых рабочих мест, на формирование новых технологических цепочек и производство новых инновационных товаров. При этом оценка эффективности функционирования промышленных секторов должна базироваться не только на количественных показателях, но и включать в себя и общие качественные показатели оценки эффективности.

В то же время в современной экономике кластерная форма организации промышленного развития практически всегда бывает связана с интенсификацией инновационного процесса. Одной из базовых форм эффективного развития промышленности в данном случае соответственно становится создание инновационно-промышленных кластеров. По мнению А. А. Быковой, сочетание регионального, промышленного и инновационного кластеров позволяет сформировать отдельный инновационно-промышленный кластер (рис. 1), наличие которого оказывает положительное влияние на инновационную активность.

Ключевой особенностью развития и совершенствования кластерной формы организации бизнеса является в настоящее время необходимость формирования определенных институциональных структур (в рамках взаимодействия бизнеса и государства), которые должны быть адаптированы к инновационному процессу и форми-

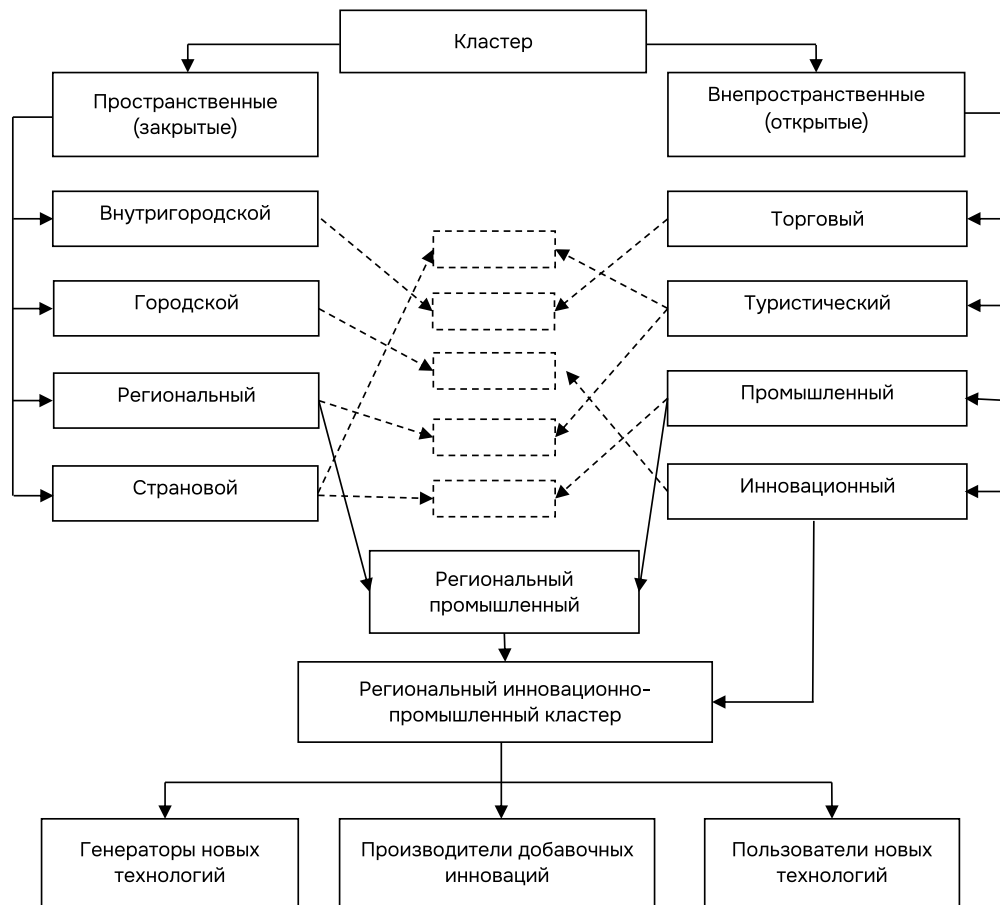


Рис. 1. Формирование инновационно-промышленного кластера и его виды.

рованию новых способов производства в рамках перехода к новому технологическому укладу. Данные формы организации бизнеса и общества эффективно функционируют на примере ряда зарубежных государств, сделавших кластеры базой для инновационного промышленного развития. Основой такого развития становится интеграция с научными организациями способными реализовывать научные прорывы в секторах промышленных отраслей.

Формирование кластеров таким образом, может быть, реализовано в рамках взаимодействия бизнес-структур и государственных органов власти (на федеральном и муниципальном уровне власти). Формирование кластеров в рамках реализации промышленной политики направлено в основном на формирование инновационных промышленных кластеров, что укладывается в параметры проведения инно-

вационной промышленной политики. При этом процессы промышленного развития и процессы развития человеческого капитала на определённой территории происходят параллельно. Фактически можно говорить об эволюции промышленного развития в рамках соответствия эволюции человеческого капитала.

Результаты исследования

В целом мы определяем эффективность и направленность происходящих изменений существующих промышленных секторов национальной экономики в рамках реализации и регулирования инновационного и инвестиционного процесса со стороны бизнеса и государства. Среди ключевых особенностей, определяющих эффективность данного процесса, мы выделяем

- экономический потенциал,
- инфраструктурный потенциал,
- инновационный потенциал,

– управленческий потенциал, присутствующий в национальной экономической системе.

В свою очередь инструментами интенсификации инвестиционного и инновационного процесса в промышленных секторах в современной экономике мы считаем:

1. механизмы кластерной формы организации бизнеса и взаимодействия промышленных предприятий с научными и образовательными организациями,
2. механизмы, задействованные в рамках мировой экономики при формировании и развитии интегрированных бизнес-групп, имеющих значительные реальные и потенциальные возможности повышения эффективности функционирования промышленности.

Формирование основных систем взаимодействия между государством и бизнес-структурами, по нашему мнению, может проходить в направлении повышения конкурентоспособности национальной промышленности. При этом строгое иерархическое подчинение в достижении поставленных целей накладывается на возможные уровни реализации промышленной политики. Промышленная политика реализуется на макроэкономическом, мезоэкономическом и микроэкономическом уровне. Взаимодействие бизнес-структур и государственной власти (на федеральном и муниципальном уровне власти) на каждом соответствующем уровне взаимодействия требует особого инструментария реализации промышленной политики.

Особенности реализации промышленной политики в настоящее время в условиях российской экономики требуют задействования механизмов импортозамещения, что приводит к необходимости адаптации механизмов реализации промышленной политики (посредством ИБГ и кластеров) к текущим условиям. Базовой проблемой в данном случае становится формирование по возможности рыночных конкурентных условий функционирования для создаваемых производств. Целью при этом можно считать недопущение ограничения конкуренции для формируе-

мых производственных структур, приводящее к снижению их эффективности (в том числе и в условиях возможной отмены санкций и усиления конкуренции с зарубежными производителями). Решением данной проблемы можно считать формирование нового вида промышленной политики (конкурентной промышленной политики). Целью промышленной политики в данном случае становится поддержание условий конкуренции для импортозамещающих производств даже в условиях санкционного давления на российскую экономику и задействование механизмов ИБГ и кластеризации для данной цели. Изоляция национальной экономики в определенной степени от инноваций и инвестиций внешнего рынка требует гибкости и мобильности в принятии решений, а также формирования гибких систем управления реализации промышленной политики как на федеральном, так и на региональном уровне.

Анализ условий и предпосылок создания новых отраслей промышленности и трансформации существующих промышленных секторов должен основываться на рассмотрении сильных и слабых сторон соответствующей территории. Среди факторов, влияющих на конкурентоспособность соответственно, можно выделить: эффективность промышленности; степень рыночной ориентации; мобильность финансовой системы; природные ресурсы; человеческие ресурсы; социальную и политическую стабильность.

Конкурентная промышленная политика не может быть реализованной и управляемой только государством. По нашему мнению, в текущих экономических условиях необходима трансформация промышленной политики в рамках создания матричной структуры управления ее реализацией. В данной структуре управления жесткость и иерархичность управления со стороны государства на федеральном и региональном уровне должна сочетаться с центрами принятия решений (имеющими достаточные полномочия) со стороны бизнес-структур. Данные центры принятия решений со стороны бизнеса не могут быть законсервированы на долгий промежуток

времени и требуют изменений каждые два-три года по достижении поставленных целей промышленной политики.

Заключение

Рассматривая особенности текущего промышленного развития в рамках кластерной формы организации бизнеса на основе проведенного исследования можно утверждать, что

1. Кластеры не могут создаваться и эффективно развиваться без создания соответствующих условий со стороны государства, а именно без поддержки самих кластерных образований со стороны государства.
2. Выбор направлений поддержки кластеров и сфер экономики, в которых создаются кластеры, определяет эффективность их развития.
3. В условиях санкционного давления и ограничения возможностей для развития, государство должно контролировать цели построения кластеров. Кластеры создаются соответственно или для решения социальных проблем, или для развития инновационного процесса и формирования новых центров эффективного производства в рамках импортозамещения и формирования новых отраслей промышленности. Поставленная цель в данном случае определяет значимость и объемы возможной поддержки со стороны государства.

Приоритетность выбора поставленных целей и ранжирования значимости существующих проблем в то же время варьируется в зависимости от территории, на которой создаются кластеры, и от региональных возможностей.

Отталкиваясь от данных моментов, можно утверждать, что кластерные образования фактически позволяют повышать эффективность работы промышленных предприятий, увеличивать возможности инновационного развития и решать наиболее эффективно существующие проблемы в современной экономике.

Набор факторов, которые необходимы для формирования и развития промышленности и новых

отраслей в рамках существующих промышленных секторов, можно систематизировать, по нашему мнению, следующим образом.

1. Экономический потенциал. Под экономическим потенциалом мы понимаем комбинацию ресурсов (материальных, трудовых, финансовых), которыми располагает экономика в рамках формирования новых промышленных секторов. К экономическому потенциалу можно также отнести факторы производства, существующие и задействованные в производственных процессах. Экономический потенциал включает в себя также финансовый и человеческий потенциал, то есть наличие финансовых возможностей и развитой финансовой системы для совершенствования работы и формирования промышленных секторов. Под человеческим потенциалом можно рассматривать наличие в экономической системе квалифицированных человеческих ресурсов.
2. Инфраструктурный потенциал, то есть реально существующие сейчас и потенциально возможные для развития особенности транспортной, энергетической, производственной, социальной инфраструктуры в рамках экономической системы.
3. Инновационный потенциал, то есть общий научно-технический потенциал экономической системы в рамках проведения НИОКР и создания потенциальных возможностей для совершенствования системы НИОКР в будущем (в системе существующих промышленных предприятий, интегрированных в рамках объединений, групп компаний или промышленных кластеров).
4. Управленческий потенциал, то есть существующие в экономической системе возможности эффективного государственного управления процессами формирования и развития промышленных секторов экономики. В рамках управленческого потенциала мы обращаем внимание именно на государственные структуры (особенности управления и квалификации управленческих кадров в рамках бизнеса мы рассматриваем в рамках человеческого

потенциала в первой группе необходимых факторов).

При этом необходимость мобильности и гибкости в управлении инструментарием реализации

промышленной политики посредством кластеризации и ИБГ в условиях санкционного давления на национальную экономическую систему требует трансформации системы управления реализацией промышленной политики.

Библиографический список

1. Беккер Г. Человеческое поведение: экономический подход. – 2003.
2. Беккер Г. С. Человеческий капитал. Воздействие на заработки инвестиций в человеческий капитал // США: экономика, политика, идеология. – 1993. – № 11.
3. Быкова А. А. Проблематика формирования инновационных кластеров // Инновации. – 2009.
4. Вагизова В. И. Факторы, формы и способы обеспечения развития инновационной деятельности хозяйствующих субъектов. К разработке программы долгосрочного социально-экономического развития России. Проблемы перехода к инновационной экономике // Проблемы современной экономики. – 2009. – 4(32). – URL: <http://www.m-economy.ru/art.php3?artid=26442>.
5. Денисон Э. Исследование различий в темпах экономического роста. – 1971.
6. Добрынин А. И., Дятлов С. А., Цыренова Е. Д. Человеческий капитал в транзитивной экономике: Формирование, оценка, эффективность использования. – 1999.
7. Капелюшников Р. И. Концепция человеческого капитала. Критика современной буржуазной политической экономии. – 1977.
8. Капелюшников Р. И. Современные буржуазные концепции формирования рабочей силы: (Критический анализ). – 1981.
9. Капелюшников Р. И. Экономический подход Гэри Беккера к человеческому поведению // США: экономика, политика, идеология. – 1993. – № 11.
10. Кендрик Д. Совокупный капитал США и его формирование. – 1978.
11. Клейнер Г. Б. Государство-регион-отрасль-предприятие: каркас системной устойчивости экономики России. Часть 1 // Экономика региона. – 2015. – № 2. – С. 50–58.
12. Клейнер Г. Б. Государство-регион-отрасль-предприятие: каркас системной устойчивости экономики России. Часть 2 // Экономика региона. – 2015. – № 3. – С. 9–17.
13. Корчагин Ю. А. Российский человеческий капитал: фактор развития или деградации: монография. – 2005.
14. Марцинкевич В. И. США: человеческий фактор и эффективность экономики. – 1991.
15. Марцинкевич В. И., Соболева И. В. Экономика человека. – 1995.
16. Портер М. Международная конкуренция: конкурентные преимущества стран. – 1993.
17. Стенли Фишер Рудигер Дорнбуш Р. Ш. Экономика : пер. с англ. –
18. Тейлор С. Региональное экономическое развитие на базе программно-целевого подхода: опыт Западной Европы // Регион: экономика и социология. – 2000. – № 1. – С. 3–36.
19. Угольницкий Г. А. Устойчивое развитие организаций. Системный анализ, математические модели и информационные технологии управления. – 2011.
20. Шерешева М. Ю. Инновационные кластеры // Роль инновационно активных территорий в формировании национальной инновационной системы. – М. : ТЕИС, 2008. – С. 177–194.
21. Шинкевич А. И. Организация ресурсосберегающего производства в промышленности России и за рубежом // Вестник казанского государственного технического университета им. А. Н. Туполева. – 2019. – Т. 75, № 2. – С. 33–39.
22. Шинкевич А. И., Байгильдин Д. Р. Оценка государственного регулирования ресурсосберегающего развития нефтегазового сектора // Экономика, предпринимательство и право. – 2020. – Т. 10, № 2. – С. 435–448.
23. Яшин С. Н., Манукян М. М. Ключевые инновационные технологии в российской нефтедобыче // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. – 2021. – Т. 12, № 1. – С. 28–36.
24. Fakhrutdinova E., Mokichev S., Kolesnikova J. The influence of cooperative connections on innovation activities of enterprises // World Applied Sciences Journal. – 2013. – Vol. 27, no. 2. – P. 212–215. – DOI: [10.5829/idosi.wasj.2013.27.02.13625](https://doi.org/10.5829/idosi.wasj.2013.27.02.13625).
25. Legislative provision of the quality of working life in Russia / E. Fakhrutdinova [et al.] // World Applied Sciences Journal. – 2013. – Vol. 27, no. 13. – P. 92–96. – DOI: [10.5829/idosi.wasj.2013.27.emf.19](https://doi.org/10.5829/idosi.wasj.2013.27.emf.19).
26. Penrose E. The theory of growth of the firm. – New York, 1995.
27. Prahalad C., Hamel G. The core competence of the corporation // Harvard business review. – 1990. – Vol. 68. – P. 79–91.
28. Prahalad C., Bettis R. The dominant logic: A new linkage between diversity and performance // Strategic management journal. – 1986. – Vol. 7. – P. 485–501.
29. Prahalad C., Hamel G. Strategy as a field of study: Why search for a new paradigm // Strategic management journal. – 1994. – Vol. 15, no. 1. – P. 5–16.

30. *Rumelt R. P.* Strategy, structure and economic performance. – 1974. – P. 474.
31. *Rumelt R. P.* Towards a strategic theory of the firm // *Competitive strategic management* / ed. by R. B. Lamb. – Englewood Cliffs, 1984. – P. 556–570.
32. *Teece D. J.* Economies of scope and the scope of the enterprise // *Journal of economic behavior & organization*. – 1980. – Vol. 1. – P. 223–245.
33. *Teece D. J.* Managing intellectual capital. *The Academy of Management Review*. – 2001. – 476 p.
34. The influence of cross-country technological transfer on economic profit formation / E. Fakhrutdinova [et al.] // *Middle East Journal of Scientific Research*. – 2013. – Vol. 17, no. 12. – P. 1632–1634. – DOI: [10.5829/idosi.mejsr.2013.17.12.12347](https://doi.org/10.5829/idosi.mejsr.2013.17.12.12347).