

В монографии исследуются современные проблемы теории и общие концепции социально - экологического и экономического развития различных стран и их регионов. Рассмотрен переход к устойчивому развитию российской экономики как глобальный императив. Обсуждаются правовые требования, установленные экологическим и природоресурсным законодательством РФ. Представлены теоретико - методологические основы, объекты, субъекты и инструменты институционально - правового анализа экономического пространства Российской Федерации, которое рассматривается в виде совокупности региональных подсистем субъектов РФ. Укрепление интеграции внутреннего рыночного пространства России обеспечивается регулированием межрегиональных экономических связей и отношений страны.

Предложены основные направления совершенствования управленческого учета в хозяйствах животноводства и цифровизации отрасли в целях продовольственной безопасности страны. Рассмотрены также перспективы реиндустриализации и стратегия пространственного развития экономики РФ в условиях нестабильности мировой экономической системы.



Дамир Вахитов

Социально-экологические проблемы развития российской экономики

Монография

Вахитов Дамир Равилевич - доктор экономических наук, профессор Казанского филиала Российского государственного университета правосудия, автор более 162 опубликованных учебных изданий и научных трудов.



Дамир Вахитов

**Социально-экологические проблемы развития российской
экономики**

FOR AUTHOR USE ONLY

FOR AUTHOR USE ONLY

Дамир Вахитов

**Социально-экологические
проблемы развития российской
экономики**

Монография

FOR AUTHOR USE ONLY

LAP LAMBERT Academic Publishing RU

Imprint

Any brand names and product names mentioned in this book are subject to trademark, brand or patent protection and are trademarks or registered trademarks of their respective holders. The use of brand names, product names, common names, trade names, product descriptions etc. even without a particular marking in this work is in no way to be construed to mean that such names may be regarded as unrestricted in respect of trademark and brand protection legislation and could thus be used by anyone.

Cover image: www.ingimage.com

Publisher:

LAP LAMBERT Academic Publishing

is a trademark of

International Book Market Service Ltd., member of OmniScriptum Publishing Group

17 Meldrum Street, Beau Bassin 71504, Mauritius

Printed at: see last page

ISBN: 978-620-2-92218-0

Copyright © Дамир Вахитов

Copyright © 2020 International Book Market Service Ltd., member of OmniScriptum Publishing Group

FOR AUTHOR USE ONLY

ВАХИТОВ Д.Р, ЛАТЫПОВ Р.А, НУРТДИНОВ Р.М, САГИТОВ
С.М, ФАСХУТДИНОВА М.С, НУРТДИНОВ А.Р.

**СОЦИАЛЬНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ
ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ
ЭКОНОМИКИ**

МОНОГРАФИЯ

Казань 2020

УДК 339.56

ББК 65.428

У 27

Авторы: Вахитов Д.Р., Латыпов Р.А., Нуртдинов А.Р.,
Нуртдинов Р.М., Сагитов С.М., Фасхутдинова М.С.

Рецензенты:

Ведин Г.В., д.э.н., профессор кафедры экономики Казанского (Приволжского) федерального университета;

Долотина Р.Р., к.ю.н., доцент, заведующая кафедрой гражданско-процессуального права Казанского филиала РГУП,

В монографии исследуются современные проблемы теории и общие концепции социально-экологического и экономического развития различных стран и их регионов. Рассмотрен переход к устойчивому развитию российской экономики как глобальный императив. Обсуждаются правовые требования, установленные экологическим и природоресурсным законодательством РФ. Представлены теоретико-методологические основы, объекты, субъекты и инструменты институционально-правового анализа экономического пространства Российской Федерации, которое рассматривается в виде совокупности региональных подсистем субъектов РФ. Укрепление интеграции внутреннего рыночного пространства России обеспечивается регулированием межрегиональных экономических связей и отношений страны. Предложены основные направления совершенствования управленческого учета в хозяйствах животноводства и цифровизации отрасли в целях продовольственной безопасности

страны. Рассмотрены также перспективы реиндустриализации и стратегия пространственного развития экономики РФ в условиях нестабильности мировой экономической системы

Монография может быть полезна как научным работникам, правоведам, преподавателям и специалистам органов государственного и муниципального управления, так и студентам, магистрантам и аспирантам, изучающим экономические, экологические и правовые проблемы, стоящие перед российской экономикой в современных условиях.

FOR AUTHOR USE ONLY

© Вахитов Д.Р.

©Латыпов Р.А.

©Нуртдинов Р.М.

©Сагитов С.М.

©Фасхутдинова М.С.

©Нуртдинов А.Р.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	6
Глава 1. ПЕРЕХОД К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ КАК ГЛОБАЛЬНЫЙ ИМПЕРАТИВ	12
1.1 Альтернативные подходы к раскрытию сущности устойчивого развития	12
1.2. Особенности экономического развития в условиях эколого-экономического неравновесия	34
1.3 Институциональная модернизация как условие перехода к устойчивому развитию	59
Глава 2. ЭКОЛОГО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ	84
2.1. Экономическое регулирование охраны окружающей среды и природопользования	84
2.2. Возмещение вреда, причинённого окружающей среде, в результате производственно-хозяйственной деятельности.	97
Постановление Правительства РФ от 29.12.2018 N 1730 «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства».	99
2.3. Требования в области охраны окружающей среды при осуществлении хозяйственной и иной деятельности	106
2.4. Правовая охрана окружающей среды при осуществлении хозяйственной и иной деятельности	115
Глава 3. Интеграция экономического пространства Российской Федерации: укрепление межрегиональных производственно-кооперационных связей страны	124
3.1. Концептуальные основы институционального регулирования	124
межрегиональных экономических отношений	124

3.2. Приоритетные направления региональной политики взаимодействия субъектов РФ	139
3.3. Межрегиональные товарно-транспортные потоки страны	139
как объект экономической безопасности субъектов РФ	170
Глава 4. РОЛЬ И МЕТОДЫ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА	187
В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ	187
Глава 5. ПЕРСПЕКТИВЫ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ	232
5.1. Современное состояние российской экономики и факторы, влияющие на нее	232
5.2. Основные направления новой промышленной политики в РФ	279
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	290

ПРЕДИСЛОВИЕ

Среди актуальных экономико-политических проблем развития народного хозяйства России одно из центральных мест занимает проблема устойчивости экономического роста, который является базой для повышения уровня жизни населения и укрепления национальной безопасности страны в условиях глобальной нестабильности и международных санкций. Перед Правительством Российской Федерации, руководством субъектов РФ и обществом в целом на ближайшую перспективу поставлена задача построения инновационной экономики: преодоление качественного отставания российской экономики от передовых стран.

В настоящее время российская экономика оказалась перед серьезными угрозами, обусловленными глобальной нестабильностью и международными экономическими санкциями:

- ужесточение международной конкуренции, охватывающей не только традиционные рынки товаров, капиталов, технологий и рабочей силы, но и системы национального управления и человеческий капитал как основной фактор экономического развития страны;
- предстоящая новая волна технологических изменений, усиливающая роль инноваций в развитии государств и снижающая влияние многих традиционных факторов экономического роста;
- исчерпание потенциала экспортно-сырьевой модели экономического развития России и нарастание социально-экологических проблем.

В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года Россия должна была войти в пятерку стран-лидеров по объему ВВП (по паритету покупательной способности). Доля среднего класса предполагала составить более половины населения страны,

значительная часть которого связана с цифровизацией и реиндустриализацией экономики, созданием экономики знаний, внедрением современных технологий, обеспечением развития человеческого капитала и др. При этом под экономикой знаний и высоких технологий понимаются сферы профессионального образования, высокотехнологичной медицинской помощи, науки и опытно-конструкторских разработок, связи и телекоммуникаций, наукоемкие подотрасли химии и машиностроения.

В эпоху господства экономики, основанной на знаниях и искусственном интеллекте, успешными будут только те компании, которые сумеют трансформироваться из индустриальных предприятий в инновационные организации, осуществляющие интеллектуальное предпринимательство, результатом которого станет добавленная стоимость, как форма проявления интеллектуальной ренты. В крупнейших компаниях мира рыночная стоимость интеллектуального капитала (нематериальных активов) превышает балансовую стоимость материальных активов более чем в 4-5 раз. Именно интеллектуальным капиталом должна определяться эффективность и конкурентоспособность хозяйствующих субъектов России на внутренних и внешних рынках.

Современный мировой рынок все более превращается в рынок инновационной продукции, т.к. новизна стала свойством любого товара, делающего его конкурентоспособным. В современных геополитических условиях укрепление экономики России, ее стабильное развитие и рост благосостояния населения могут быть обеспечены лишь на базе создания инновационной экономики, основанной на внедрении научных достижений и высокоэффективных технологий.

Как известно, существует три основные формы организации инновационного развития страны:

- административно-хозяйственная, объединяющая научно-исследовательские и проектно-конструкторские разработки (НИОКР) в крупных корпорациях, которые осуществляют производство и сбыт продукции;
- программно-целевая, предполагающая организацию технополисов на базе академгородков, наукоградов, университетских инновационных центров и др. и технопарков (бизнес-инкубаторов), представляющих агломераты промышленных компаний с собственными научно-техническими подразделениями;
- инициативная, предусматривающая финансовую и консалтинговую поддержку малых венчурных фирм, задействованных на ранних стадиях инновационных разработок.

Переход народного хозяйства Российской Федерации от экспортно-ориентированной к инновационной модели экономического роста предусматривает формирование нового механизма научно-технического развития, обеспечивающего национальную конкурентоспособность. Это требует реализации целого комплекса социально-экономических преобразований в стране по следующим важнейшим направлениям:

- создание в регионах страны высококонкурентной институциональной среды, стимулирующей инновационную и инвестиционную активность;
- структурная диверсификация экономики на основе инновационного технологического развития;
- переход к новой модели пространственного развития российской экономики, в том числе создание территориально-производствен-

ных кластеров и укрепление системы стратегического управления экономикой.

Принципиальной особенностью решения таких задач для нашей страны является необходимость перехода от индустриальной к постиндустриальной экономике в условиях нестабильности и антироссийских санкций. Авторами представленной монографии предлагаются научно-методологические и практико-ориентированные подходы и инструменты, способствующие решению отмеченных проблем устойчивого развития российской экономики.

Представленная коллективная монография по отмеченным проблемам развития российской экономики в условиях нестабильности состоит из шести глав, подготовленных преподавателями Казанского филиала Российского государственного университета правосудия и Казанского национально-исследовательского технологического университета

В первой главе «Переход к устойчивому развитию российской экономики как глобальный императив», написанной кандидатом экономических наук, доцентом Казанского национально-исследовательского технологического университета Нуртдиновым Р.М. и кандидатом экономических наук, доцентом Казанского филиала Российского государственного университета правосудия Нуртдиновым А.Р., обоснована необходимость перехода от экономического роста, связанного с безудержным наращиванием темпов и масштабов производства, к политике устойчивого развития, основанного на органичном сочетании экономических, социальных и экологических факторов; проведен комплексный анализ экономического развития в условиях эколого-экономического неравновесия; определены основные составляющие

институциональной модернизации как условия перехода к устойчивому развитию.

Во второй главе, написанной кандидатом юридических наук, доцентом Казанского филиала Российского государственного университета правосудия Сагитовым С.М., рассматриваются проблемы и правовые требования, установленные экологическим и природоресурсным законодательством Российской Федерации, соблюдение которых является обязательным условием в процессе развития национальной экономики.

В третьей главе, представленной доктором экономических наук, профессором Казанского филиала Российского государственного университета правосудия Латыповым Р.А., раскрыта концепция межрегиональных рынков страны, показана их монополистическая или олигополистическая структуры и обоснована необходимость непрерывного мониторинга, диагностики и государственного регулирования межрегиональных экономических связей страны.

В четвертой главе, подготовленной кандидатом экономических наук, доцентом Казанского филиала Российского государственного университета правосудия Фасхутдиновой М.С., предлагается использование учетной информации в управлении финансовыми результатами сельскохозяйственных организаций, а также конкретные направления совершенствования учета в хозяйствах животноводства и цифровизации всей отрасли.

Пятая глава, представленная доктором экономических наук, профессором Казанского филиала Российского государственного университета правосудия Вахитовым Д.Р., завершает данную монографию и обобщает пути решения проблем реиндустриализации народного хозяйства страны и устойчивого

развития российской экономики в условиях мировой нестабильности и нарастающих глобальных угроз.

Безусловно, что не со всеми предложениями, рассуждениями и выводами вышеперечисленных авторов, как специалистов из различных научных областей и сфер, можно согласиться. В этой связи авторский коллектив готов обсудить все замечания и рекомендации, которые можно направить по электронному адресу: ravilrotors@gmail.com

FOR AUTHOR USE ONLY

Глава 1. ПЕРЕХОД К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ КАК ГЛОБАЛЬНЫЙ ИМПЕРАТИВ

1.1 Альтернативные подходы к раскрытию сущности устойчивого развития

Экономическая политика ведущих стран мира за последние два столетия базировалась на концепциях экономического роста, направленного на безудержное наращивание темпов и масштабов производства на основе все возрастающего использования невозпроизводимых природных ресурсов.

На ранних этапах развития вмешательство человека в природу носило несистемный, локальный характер и поэтому оно не сопровождалось комплексным разрушением природной среды. Это объясняло позицию многих известных экономистов-классиков, которые придерживались мнения о неисчерпаемости природных ресурсов. В эпоху бурного развития капитализма и промышленного прогресса ученые начинают больше изучать природу, но с целью интенсивного использования в производстве ее ресурсов. Крылатая фраза Ф. Бэкона: «Знание – сила», фактически была трансформирована в лозунг покорения человеком природы. В соответствии с этим считалось, что человек может быть либо ее рабом, либо непримиримым врагом, завоевателем, самовластным диктатором¹.

Среди экономистов одним из первых о необходимости экологической ответственности общества перед будущими поколениями заявил Дж. С. Милль: «В состоянии более высокой экономической формации общества частная собственность

¹ Митякова О.Н. Устойчивое развитие как экономическая категория // Экономическая теория. – 2009. - № 3. – С. 99.

отдельных индивидуумов на землю будет казаться такой же пошлой и невероятной, как собственность человека на человека. Даже все общество, вся нация, да и все общества одной эпохи, вместе взятые, не являются собственниками земли. Они лишь владельцы, ее пользователи и должны, как добрые отцы семейства, оставить ее улучшенной последующим поколениям»².

Наиболее сильное влияние на переоценку ценностей оказало учение о биосфере и ее трансформации под влиянием деятельности человека, получившее развитие в трудах В.И. Вернадского по ноосфере. Он призывал мировое сообщество рассматривать деятельность человека в планетарном аспекте, чтобы предвосхитить мировые экологические проблемы.

Интеллектуальным ответом на обостряющиеся глобальные вызовы стала разработка новой научной концепции, получившая название «теория устойчивого развития». Ее представители определяют способы разрешения существующих противоречий, обосновывают перспективы развития экономической системы по новой траектории, позволяющей избежать разрушения природной среды и обеспечить возможность дальнейшего динамично-сбалансированного прогресса. Они доказывали, что мир как целостная система имеет ограниченные пределы роста, природные ресурсы почти исчерпаны, а рост индустрии подошел к границе, за которой человечество ждет глобальная катастрофа. Поэтому нужна новая концепция развития мира, основанная на сбалансированности экономики и экологии.

Для советского ученого сообщества тема устойчивого развития в некоторой мере была закрыта. Научный анализ в Советском Союзе

² Цит. по: Митякова О.Н. Устойчивое развитие как экономическая категория // Экономическая теория. – 2009. - № 3. – С. 100.

был затруднен, прежде всего, идеологическими факторами, а после крушения коммунистического режима тяжелейшим социально-экономическим и политическим кризисом, сопровождавшим трансформационные процессы в стране и отодвинувшим проблемы устойчивого развития на периферию научных интересов. К числу причин следует отнести и недостаточную информированность российской общественности о международном опыте, связанном с разработкой концептуальных основ и реализацией принципов устойчивого развития.

Среди отечественных ученых наибольший вклад в популяризацию и в развитие идей устойчивого развития внес, на наш взгляд, академик В.А. Коптюг и его ученики. Их усилиями в значительной мере был подготовлен Указ Президента РФ № 440 от 1 апреля 1996 г., утвердивший «Концепцию перехода Российской Федерации к устойчивому развитию». В ней отмечалось: «следуя рекомендациям и принципам, изложенным в документах Конференции ООН по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 г.), руководствуясь ими, представляется необходимым и возможным осуществить в Российской Федерации последовательный переход к устойчивому развитию, обеспечивающий сбалансированное решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей».³

Понятие «устойчивое развитие» многими воспринимается как не совсем удачное в виду его противоречивости, проявляющееся в

³ Указ Президента РФ «Об утверждении Концепции устойчивого развития Российской Федерации» № 1008 от 1996 г.

словах «устойчивое» и «развитие». Однако дискуссии, возникающие по поводу сочетаемости этих понятий и правильности их перевода, приобретают, как нам представляется, второстепенный характер, на первый же план выдвигается необходимость раскрытия экономической сущности устойчивого развития.

В научной литературе встречаются различные определения понятия «устойчивое развитие». Несмотря на многочисленность дефиниций, многоплановость и объемность данной категории, можно проследить два основных направления концепции устойчивого развития⁴.

Первое направление базируется на учении В.И. Вернадского о ноосфере. Соответственно основным в его содержании является ноосферная специфика, означающая развитие общества и прежде всего экономической системы в приемлемых для сохранения экологической ниши человека рамках. В самом понятии «ноосфера» заключена необходимость разумного, научного подхода к организации взаимосвязей общества и природы, несовместимого с чисто потребительским, хищническим подходом к ней. Ноосфера – это такое единство, взаимодействие природы и общества, в основе которого лежит общество, поскольку разумная человеческая деятельность является здесь доминирующим фактором. Воздействие на природу не безгранично и не безопасно для общества. Чем настойчивее, шире и глубже вмешательство общества на природу, тем отчетливее и негативнее она отвечает на эти воздействия⁵.

⁴ Альтернативная классификация направлений теории «устойчивое развитие» дана в работе Экономика и экология: равновесное развитие / Под научн. ред профессора С.И. Андреева, профессора Н.Ф. Газизуллина. Казань: Изд-во КФЭИ, 1999. – 156 с.

⁵ Идеи В.И. Вернадского изложены в следующих трудах: Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1988. – 520 с.; Вернадский В.И.

Именно это направление получило развитие в исследованиях и программных документах участников Римского клуба и Международной комиссии ООН по окружающей среде и развитию, которая предложила наиболее широкое и теперь повсеместно применяемое определение: «Устойчивое развитие - это такое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности»⁶.

В рамках этого направления можно в свою очередь выделить две модели. Первая получила название «природоохранная модель», ее наиболее яркими представителями являются Я. Тинберген и А. Печчеи. Они исследуют, прежде всего, проблему формирования темпов и пропорций экономического роста под воздействием экологических и социальных ограничений на всех уровнях жизнедеятельности человека.

Я. Тинберген характеризует устойчивое развитие как оптимальное распределение ресурсов между поколениями, нацеленность экономики на долгосрочное стимулирование благосостояния общества, сохранение имущества (капитал) человечества для будущих поколений⁷.

А. Печчеи видит переход к устойчивому развитию посредством коренной ломки всех старых представлений о человеке и его месте в мире и создании новой системы мировоззрения. Во главе измененного мира, по его мнению, должно встать мировое правительство, которое будет ограничивать корыстные интересы

Научная мысль как планетное явление / Отв. ред. А.Л. Яншин. – М.: Наука, 1991. – 270 с.

⁶ Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). – М.: 1989.

⁷ Тинберген Я. Пересмотр международного порядка. - М.: Прогресс, 1980.

отдельных государств и транснациональных корпораций⁸. Последнее представляется нам вопросом перспективы, главное же на сегодня - это рассмотрение устойчивого развития как долгосрочного, сбалансированного взаимоотношения экономики, экологии и общества на глобальном уровне.

Вторая включает модели экономической динамики с учетом экологических факторов. Наиболее известными в этой группе являются модели:

1) Дж. Форрестера «Мировая динамика». На основе использования математических методов и электронно-вычислительной техники, моделируются варианты экономического развития с учетом таких факторов как численность населения и загрязнение природной среды;

2) Д. Медоуза «Пределы роста». Обосновывается необходимость сведения к нулю рост народонаселения и производства, т.к. сохраняющиеся в этой сфере тенденции ведут человечество к глобальной экологической катастрофе⁹;

3) М. Месаровича и Э. Пестеля «Человечество у поворотного пункта». В ней представлен мир как сложная, многоуровневая, иерархическая система, состоящая из различных взаимодействующих регионов, с комплексом взаимосвязанных процессов – экономических, социальных, экологических и политических. Здесь речь не идет о глобальной экологической катастрофе, а лишь о длительных кризисах - экологических, энергетических, продовольственных, сырьевых, демографических. Они могут постепенно охватить всю планету, если общество не

⁸ Печен А, Человеческие качества. – М.: Прогресс, 1985. – С. 301-302.

⁹ Медоуз Д. Пределы роста: Доклад по проекту Римского клуба «сложное положение человечества». – М.: Изд-во МГУ, 1991.

примет рекомендации по переходу к «органическому росту» - сбалансированному развитию всех частей планетарной системы¹⁰.

Недостатком этого направления, на наш взгляд, является противопоставление устойчивого развития, равновесия и экономического роста. Это, конечно, противоречивые процессы, но они все же взаимосвязаны. Если при внешнем воздействии на систему равновесные свойства системы сохраняются, то данное состояние равновесия называют устойчивым. Последнее не исключается и при положительной динамике экономического роста.

Второе направление концепции устойчивого развития акцентирует внимание на социально-экономических аспектах устойчивости развития. Исследования проводятся на предмет устойчивости темпов экономического роста, главными задачами которого являются выявление условий сбалансированного развития, динамического равновесия, критериев оптимального развития. Основной смысл устойчивого развития в конечном итоге сводится к гармонизации экономического и экологического развития.

Главное состоит в том, чтобы обеспечить такой тип экономического роста, который бы обеспечил гармоничные отношения между экономикой и природой, сохранил окружающую среду для будущих поколений.

Такой подход нашел отражение и в «Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию», где устойчивое развитие трактуется как «стабильное социально-экономическое развитие, не разрушающее своей природной основы»¹¹.

¹⁰ Mesarevich M., Pestel E., Mankind at the turning point. The Second Report to the Club of Rome. Toronto, 1996. – p. 27.

¹¹ Указ Президента РФ «Об утверждении Концепции устойчивого развития Российской Федерации» № 1008 от 01.07.1996 г.

Данное направление в свою очередь представлено двумя моделями: социо-эколого-экономической и социо-экономико-продовольственной.

Сторонники первой модели¹² полагают, что базой устойчивого развития является гармоничное сочетание трех приоритетов устойчивости – экономики, природы и общества. Они обосновывают необходимость обеспечения для будущих поколений условий жизнедеятельности не худших, чем для нынешнего поколения, в тоже время прослеживается не только экологическая составляющая, но и социальная и экономическая.

Экономический подход является стержнем данной модели устойчивого развития, так как ключевое значение для нее приобретает экономически оптимальное использование ограниченных природных ресурсов. Кроме того, она направлена на сохранение социальной и культурной стабильности, в том числе на сокращение числа разрушительных конфликтов. С экологической же точки зрения устойчивое развитие противопоставляется деградации природных ресурсов, загрязнению окружающей среды и утрате биологического разнообразия.

Так, например, Т.Н. Губайдуллина определяет устойчивое развитие, как поступательное движение, которое способно обеспечить «достижение объективно прогрессивной системы общественных целей». Это означает, по ее мнению, «смену приоритетов общественного развития в направлении обеспечения эффективного развития и сохранения природного и трудового

¹² См.: Гэлбрейт Дж. Экономические теории и цели общества: Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1979. – 406 с.; Коптюг В.А. и др. Устойчивое развитие цивилизации и место в ней России. – М.: Новосибирск, 1996; Губайдуллина Т.Н. Устойчивое развитие эколого-экономической системы: вопросы теории и методологии. – Казань: Изд-во КГУ, 2000. – 176 с.

потенциала, на формирование нового взгляда на человека как активного участника эволюции экономической и экологической систем, нацеленное, в первую очередь, на сохранение и совершенствование человека, качественных параметров его жизнедеятельности, на создание необходимых условий для более полной реализации его творческих и духовных начал»¹³.

По мнению другого известного специалиста Б.Н.Порфирьева, главная цель стратегии устойчивого развития – новое качество экономического роста. Смягчение же климатических изменений и их последствий должны «...рассматриваться как важный и органически присущий этой стратегии (заданный и встроенный в нее) комплементарный эффект»¹⁴. Он доказывает, что при любом сценарии развития необходима постоянная структурная и институциональная адаптация экономики и общества в целом к изменяющимся климатическим условиям, «что подразумевает коренную эволюцию приоритетов развития, отражающих смену общественных предпочтений и способов их обеспечения, включая технологии снижения рисков, в том числе рисков климатических изменений»¹⁵.

Представители социо-экономико-продовольственных моделей¹⁶ исследуют условия достижения баланса взаимодействия экономических, социальных и продовольственных интересов.

¹³ Губайдуллина Т.Н. Устойчивое развитие эколого-экономической системы: вопросы теории и методологии. – Казань: Изд-во КГУ, 2000. – С. 83.

¹⁴ Порфирьев Б.Н. Экономика климатических изменений. – М., «Анкил», 2008. – С. 68.

¹⁵ Там же. – С. 38.

¹⁶ См.: Афанасенко И. Есть ли будущее у Русской цивилизации? - СПб: Питер, 2007. – 203с.; Гумеров Р. Продовольственная безопасность страны: к развитию правовых основ и экономических механизмов обеспечения // Российский экономический журнал. - 2006.

Устойчивое развитие, по их мнению, предполагает долговременные процессы экономического роста, носящие динамичный характер. Комплексное системное развитие должно быть основано на достижении баланса взаимодействия экономических, социальных и продовольственных интересов. Новая модель общественно-экономического развития должна включать создание новой системы ценностей общества, основанной на сочетании экономической эффективности и продовольственной безопасности страны. Устойчивое развитие в рамках данной модели представляет собой последовательное улучшение составляющих экономической системы в долгосрочном интервале времени и приводящего к экономическому росту.

Чтобы раскрыть сущностные характеристики устойчивого развития, необходимо, на наш взгляд, обратиться к понятию «экономическое развитие», основой которого выступает расширенное воспроизводство. Данный процесс предполагает, что часть прибавочного продукта направляется на изготовление дополнительных средств, использование которых обеспечивает рост производства. Расширенное воспроизводство в единстве четырех взаимосвязанных элементов - воспроизводства человеческого, вещественного, природного капитала и производственных отношений – создает необходимые предпосылки экономического развития. Экономическое развитие в долгосрочном плане не существует вне расширенного воспроизводства, ибо простое, в конечном счете, обуславливает стагнацию производства.

Однако вывод о зависимости экономического развития от расширенного воспроизводства не является основанием для их отождествления. Категории «расширенное воспроизводство» и «экономическое развитие» мы рассматриваем как абстракции

разного уровня, соотносящиеся как сущность и явление. Если расширенное воспроизводство есть сущностная основа, то экономическое развитие - конкретная форма его проявления, поэтому оно богаче и разнообразнее.

Знание законов воспроизводства необходимо для понимания природы экономического развития. Соединение, взаимопроникновение методологии воспроизводственного анализа, незаслуженно забытого в пореформенный период, и теории экономического развития открывает возможности для более полного и всестороннего рассмотрения важнейших макроэкономических процессов.

Современное понимание экономического развития не имеет ничего общего с идеей максимизации темпов роста производства. Речь может идти только о выборе оптимального темпа, который в конкретных исторических условиях: обеспечивает важнейшие социальные приоритеты; сочетает текущие и перспективные цели экономического роста; обеспечивает сбалансированность и взаимосвязанность экономических и экологических задач; создает предпосылки устойчивого развития.

Динамизм экономического развития выражается не только в темпах роста, но и в изменениях его структурных характеристик. Структурная динамика - это способность экономической системы обеспечивать развитие, основываясь на качественной модернизации своей внутренней основы. Структурная динамика позволяет преодолеть экономическое отставание страны путем реализации

собственных конкурентных возможностей на основе эффективного участия в системе глобального разделение труда¹⁷.

Напротив, страны, игнорирующие объективные процессы структурной динамики, не осуществляющие инновационных технологических сдвигов, исповедующие модель повсеместной гонки за странами-лидерами, а также пытающиеся решить непосильную совокупность экономических задач, неизбежно деградируют, отстают в своем развитии¹⁸.

Экономическое развитие представляет собой сложный процесс, содержащий в себе как количественные, так качественные характеристики. Качество экономического развития может быть рассмотрено по социальной и экологической ориентации, структурной динамике, эффективности производства, источникам осуществления.

Последние десятилетия минувшего века в развитых странах ознаменовались принципиальным переосмыслением моделей экономического развития. Концепции, основанные на абсолютизации количественных аспектов общественного производства, начали терять свое значение. Они пришли в противоречие с новыми условиями хозяйствования, накладывающие серьезные ресурсные и экологические ограничения на дальнейший экстенсивный рост производства.

Одной из распространенных взглядов является противопоставление понятий «экономическое развитие» и «экономический рост». Экономический рост трактуется как простое

¹⁷ Нуртдинов Р.М., Нуртдинов А.Р. Макроэкономическая динамика России на этапе восстановительного роста // Вестник Казанского технологического университета. - Т.17. - 2014. - № 12. - 284-289.

¹⁸ Нуртдинов Р.М., Нуртдинов А.Р. Формирование инновационного фактора роста как императив современной экономики // Вестник Казанского технологического университета. - 2013. - №11. - С. 237-244.

наращивание производственных результатов национального хозяйства за определенный период, за рамками которого остаются качественные изменения. Экономическое развитие, напротив, определяется с позиции качественных характеристик, в отрыве от количественной стороны. Например, Й. Шумпетер под экономическим развитием подразумевал качественные имманентные изменения хозяйственного кругооборота, под вторым - обычное увеличение населения и богатства. Другими словами, экономический рост отражает простое увеличение реального ВВП и выражает значительно более узкий круг связей и отношений, чем экономическое развитие¹⁹.

На наш взгляд, экономический рост, реализуется в единстве количественных и качественных характеристик, диалектическое взаимодействие которых обуславливает переход к более высокому, качественно новому уровню экономического состояния, что и отражается понятием «экономическое развитие». В условиях перехода к постиндустриальной стадии развития, когда возрастает значение факторов инновации, человеческого капитала, информации, содержание этих категорий становятся все более близкими.

Вместе с тем, их не следует отождествлять. При всем широком рассмотрении содержания экономического роста, он не имеет того всеобъемлющего характера, который носит понятие «экономическое развитие». Экономический рост составляет частную сторону развития, которое, кроме того, включает любые прогрессивные изменения, происходящие в области экономической, социальной и экологической деятельности общества.

¹⁹ Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982.

Следует разграничить также понятия «экономическое развитие» и «социально-экономический прогресс». Во-первых, понятие «социально-экономический прогресс» значительно шире по своему содержанию и по формам проявления. Экономическое развитие есть лишь одно из частных проявлений социально-экономического прогресса. Во-вторых, содержание экономического развития может включать в себя элементы, не способствующие социально-экономическому прогрессу - истощение природных ресурсов, загрязнение окружающей среды, усиление социальной дифференциации²⁰.

Близкой по значению к экономическому развитию является понятие «экономическая модернизация», представляющая собой совокупность взаимосвязанных процессов, связанных с накоплением человеческого, финансового и производственного капитала, с техническим и технологическим перевооружением производства, повышением производительности труда, активным использованием инновационных и информационных технологий и т.п. Экономическая модернизация выступает скорее как средство, обеспечивающее устойчивое экономическое развитие, а поэтому не может охватить всю многоаспектность данного процесса.

Экономическое развитие находится в зоне влияния различных типов экономического и эколого-экономического неравновесия, выражающихся в цикличности развития. Причиной этого выступают различные факторы, среди которых: технологические, инновационные, воспроизводственные, финансово-кредитные, экологические и др. Циклические колебания являются следствием и

²⁰ Нуртдинов Р.М., Нуртдинов А.Р. Институциональные условия устойчивого развития/ (Монография)//LAP LAMBERT Academic Publishing, 2015. – 190 с.

выражением внутренней противоречивости общественного воспроизводства, разрешение которого открывает новые возможности развития на основе качественных сдвигов эколого-экономической системы.

Важнейшим свойством экономического развития является её сбалансированность, нарушение которой означает выход в зону, порождающая экономические, социальные и экологические диспропорции. Можно обеспечить высокие темпы макроэкономической динамики и не создавать при этом необходимых условий для последующего развития. Поэтому диапазон экономического развития представляет собой долгосрочную или устойчивую тенденцию, когда позитивные изменения не нарушают необходимых условий воспроизводства за пределами краткосрочного периода.

Экономическое развитие мы рассматриваем как движение от одного долгосрочного состояния равновесия к другому, в процессе которого изменениям подвергаются основы институциональной системы, в том числе институты рынка, власти и управления, трансформируются социальная и экономическая инфраструктура, меняются структурные взаимосвязи в экономике и ее взаимодействия с природной средой.

Социальная ориентированность экономического развития характеризуется общей направленностью общественного производства на решение социальных задач, общественными приоритетами при распределении возросшего конечного продукта, возрастающей социальной результативностью. Дж. К. Гэлбрейт, критикуя сторонников «культы валового внутреннего продукта», отмечал, что в качестве критериев экономического развития должны

выступать так называемые неэкономические цели, составляющие собственно социальную жизнь граждан²¹.

Ключевой характеристикой экономического развития является определение места и роли человека в данном процессе. Модели экономического развития, основанные на концепции экономического роста, рассматривают человека в качестве лишь одного из факторов производства. Особенность современного экономического развития заключается в изначальном определении двойной роли человека: в качестве фактора производства, с одной стороны, и в качестве основного критерия развития, - с другой. Исходя из этого, экономическое развитие предполагает развитие человека и накопление человеческого капитала.

Следующей важнейшей характеристикой современной концепции экономического развития является ее рассмотрение через призму экологических параметров. Обострение противоречий между общественным производством и средой обитания делают все более реальной угрозой глобальной экологической катастрофы. Для ее предотвращения необходима смена техногенного типа развития на устойчивый тип, позволяющий удовлетворить потребности настоящего времени и не ставить под угрозу способность следующих поколений в реализации своих экономических интересов. Следовательно, экономическое развитие сегодня возможно лишь как устойчивое развитие, представляющее собой противоречивое взаимодействие экономической, социальной и экологической сфер, образующих диалектическое единство. Устойчивое развитие не следует противопоставлять экономическому

²¹ Гэлбрейт Дж. Экономические теории и цели общества: Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1979.

развитию, оно выступает современной его разновидностью, или типом, основанным на новых реалиях²².

На основе обобщения теоретических разработок, анализа современной эколого-экономической практики были уточнены основные пути влияния экономических факторов на экологическую составляющую: изношенность основных производственных фондов – рост аварийности с негативными последствиями для окружающей среды; снижение инвестиционных вложений на охрану окружающей среды - нехватка ресурсов для решения экологических проблем, повышения экологической грамотности и информированности населения; неэффективная ресурсная политика государства, ориентированная преимущественно на экспорт продукции сырьевых и добывающих отраслей - истощение природных ресурсов; рост производства и потребления - загрязнение окружающей среды за счет выбросов и отходов; обострение экономических кризисов – снижение уровня приоритетности защиты окружающей среды в политике правительства²³.

Воздействие экологических факторов на экономику, в свою очередь, можно проследить по следующим направлениям: нерациональное использование природных ресурсов, их истощение – снижение уровня и качества социально-экономического развития страны; рост загрязнения окружающей природной среды - снижение уровня и качества жизни населения, рождаемости, а также здоровья, как основного фактора воспроизводства человеческого капитала;

²² Нуртдинов Р.М., Нуртдинов А.Р. Институциональные условия устойчивого развития/ (Монография)//LAP LAMBERT Academic Publishing, 2015. – 190 с.

²³ Nurtidinov R.M., Nurtidinov A.R. Assessment of the Dynamics of Growth Factors in Russia // Mediterranean Journal of Social Sciences. Vol 5, No 18 (2014). P. 361-366.

загрязнения земель, водоемов в результате экологических аварий - выбытие данных пространств из хозяйственного оборота страны.

Устойчивое развитие мы рассматриваем как единство производительных сил, социально-экономических, эколого-экономических и институциональных отношений. Будучи органично взаимосвязанными между собой, они образуют единство всех сторон процесса развития. Раскрытие их содержания и взаимодействия позволяет глубже проникнуть в сущность исследуемого процесса.

Прежде всего, следует выделить такую характеристику устойчивого развития как состояние производительных сил. Именно их количественные и качественные характеристики определяют потенциальные масштабы и динамику общественного производства, возможности наиболее полного удовлетворения растущих потребностей общества. В то же время, производительные силы являются результатом экономического развития.

Экономическое развитие всегда имеет строго определенную социально-экономическую форму и является основным средством реализации экономических, социальных и иных интересов субъектов общественного воспроизводства. Как политэкономическая категория, экономическое развитие выражает комплекс отношений, возникающих по поводу макроэкономической динамики общественного воспроизводства, на основе использования ограниченных производственных ресурсов и в целях удовлетворения возрастающих индивидуальных и общественных потребностей²⁴.

Социально-экономическое содержание экономического развития обусловлено действием всей совокупности производственных

²⁴ Управление развитием региона и города: теория и практика: Монография/ под ред. Г.А. Сульдиной, Р.М. Нуртдинова. – Казань: Казанский университет, 2009. – 352 с.

отношений общества. Наиболее важной представляется взаимосвязь экономического развития с отношениями собственности. Экономическое развитие обеспечивает, с одной стороны, наращивание материальных предпосылок присвоения и выступает формой реализации последнего, с другой стороны, экономическое развитие осуществляется на основе и в самих отношениях собственности, т.е. присвоение является формой реализации экономического развития. Собственность может либо способствовать экономическому развитию, гармоничному качественному изменению всех его сторон, разрешению возникающих в процессе его реализации противоречий, либо усугублять их и тормозить этот процесс. Поэтому для устойчивого экономического развития необходимо соответствие форм присвоения и форм производства. В свою очередь, от достигнутого уровня развития производительных сил зависит степень зрелости отношений собственности. Экономическое развитие воздействует на собственность, прежде всего, через объекты присвоения, совершенствование которых образует материальную основу развития собственности²⁵.

Таким образом, принципиально важным видится положение, отражающее необходимость не только увеличения и качественного совершенствования национального продукта, но и обеспечение последующей его реализации. Прежде всего, речь идет о проблеме формирования эффективных агентов, осуществляющих присвоение. В связи с этим неизмеримо возрастают требования непосредственно к институциональной форме воспроизводства и присвоения национального продукта. Институциональная система должна не

²⁵ Нуртдинов Р.М., Нуртдинов А.Р. От теории экономического роста к концепции устойчивого развития: вопросы переосмысления// Вестник Казанского технологического университета. - 2012. - № 5. – С. 178-185.

только фиксировать факт расширенного воспроизводства и присвоения общественного продукта, но и определять прогрессивную, социально-ориентированную динамику его использования.

На основе предложенного подхода, сформулируем основные теоретические выводы: устойчивое развитие представляет собой качественно новый этап в эволюции эколого-экономических отношений, связанный с построением гармонично организованного общества, которое способно обеспечить равновесное и сбалансированное взаимодействие экологических, социальных и экономических факторов развития.

Приверженность новой концепции экономического развития означает учет следующих императивов: человечество способно придать развитию устойчивый характер, отвечающий потребностям нынешних и будущих поколений; имеющиеся ограничения в области эксплуатации природных ресурсов относительно, связаны с современным уровнем техники и социальной организации; общество обязано удовлетворять базовые потребности людей и предоставить им право на достойную жизнь; необходимо согласовать образ жизни стран и людей, которые располагают большими денежными средствами с экологическими возможностями Земли; темпы роста населения должны быть согласованы с производительным потенциалом экосистемы планеты; обеспечение преимущественно интенсивного типа экономического роста; сохранение и укрепление природно-экологической среды; представление потомкам достаточных условий по удовлетворению их потребностей в природных ресурсах; поиск качественно новых возможностей использования ресурсосберегающих и энергосберегающих технологий, альтернативных и воспроизводимых источников

производства; создание благоприятных эколого-экономических и социальных условий для накопления и реализации человеческого капитала; определение человека в качестве главного мерила и цели общественного развития²⁶.

Сущность устойчивого развития мы определяем как институционализированную форму экономического развития, связанную с поступательным движением общества в целях достижения объективно прогрессивной системы общественных ценностей, на основе гармоничного сочетания экономических, экологических и социальных факторов. Устойчивое развитие представляет собой смену общественных приоритетов, переход от безудержного экономического роста к эффективному использованию и сохранению природного и человеческого потенциала. Оно связано с формированием принципиально нового отношения к человеку, с одной стороны, как субъекта эколого-экономической системы, с другой - как главной цели его развития, более полной реализации его потенциала.

Устойчивое развитие есть относительно самостоятельная категория, имеющая собственное субстанциональное бытие, не сводимое к другим экономическим категориям. В то же время устойчивое развитие находится в зоне взаимовлияния со всей совокупностью социально-экономических, организационно-экономических и институциональных отношений.

Устойчивое развитие немислимо вне определенной системы институциональных отношений, которая, согласно нашей гипотезе, оказывает, с одной стороны, определяющее воздействие на все его

²⁶ Нуртдинов Р.М., Нуртдинов А.Р. Влияние эколого-экономического неравновесия на характер экономического роста //Вестник Казанского технологического университета. - Т.17. - 2014. - № 9. - 190-195.

параметры, с другой стороны, есть результат устойчивого развития.
Исследованию данного положения посвящен следующий параграф.

FOR AUTHOR USE ONLY

1.2. Особенности экономического развития в условиях эколого-экономического неравновесия

Эколого-экономическая система - это сложная, противоречивая совокупность различных элементов, связей и отношений, находящихся в динамическом взаимодействии, учет которых необходим для раскрытия характера современного экономического развития, для определения путей перехода к устойчивому развитию. Взаимодействие может принимать различные формы, особо важными в рамках нашего исследования представляются состояния равновесия и неравновесия.

Под понятием «эколого-экономическое равновесие» мы понимаем некое положение устойчивости, неизменности и стабильности, присущих ей взаимосвязей, сохранение определенного баланса интересов между экономическими и экологическими сферами общества. Эколого-экономическая система подвержена влиянию различных условий и факторов как внешней, так и внутренней среды, поэтому состояние равновесия является временным, относительным и преходящим. Главным фактором, нарушающим равновесие, является вмешательство человека в природную среду, его производственная деятельность. Когда мера этого вмешательства переваливает некую критическую черту, возникают экологические кризисы.

Негативному влиянию противостоят тенденции, стремящиеся вернуть эколого-экономическую систему к исходному состоянию равновесия, создать положение устойчивости и стабильности при новых, изменившихся условиях. К ним относятся факторы, которые, подчиняясь объективным законам развития природы, выполняют стабилизирующие функции, обеспечивают оптимальный для природной среды режим деятельности человека.

Равновесие эколого-экономической системы, по мнению Т.Н. Губайдуллиной, предстает как определенное количественное и качественное постоянство экономических и экологических элементов, оптимальное соотношение между экономическим потенциалом общества и качественными параметрами жизни населения, состояние соответствия экономических методов природопользования оптимальным критериям развития и восстановления окружающей среды, а также необходимый и достаточный уровень обеспечения природными ресурсами процесса производства материальных благ в обществе²⁷.

Состояние равновесия в эколого-экономической системе представляется идеальной и трудно достижимой, более распространенным является неравновесное, несбалансированное положение. В результате количественного накопления негативных эколого-экономических изменений обеспечивается переход в новое качественное состояние, характеризующееся как кризисное. Под кризисом эколого-экономической системы, на наш взгляд, следует понимать нарушение состояния равновесия, устойчивости в эколого-экономических отношениях, когда под влиянием факторов экономической нестабильности возникают негативные экологические последствия, и наоборот, разбалансированность взаимосвязанных элементов окружающей природной среды, в свою очередь, приводит к серьезным экономическим диспропорциям на самых различных уровнях хозяйственной системы.

Кризис эколого-экономической системы является стимулирующим фактором дальнейшего ее развития, когда нарушенное равновесие системы восстанавливается посредством

²⁷ Губайдуллина Т.Н. Устойчивое развитие эколого-экономической системы: вопросы теории и методологии. – Казань: Изд-во КГУ, 2000. – С. 19.

накопления необходимых количественных изменений, постепенно переходящих в новое качественное состояние, придающее устойчивость эколого-экономической системе на качественно ином уровне ее функционирования.

Результаты исследований свидетельствуют, что глобальной причиной кризиса эколого-экономической системы выступают процессы и тенденции, связанные с производством и потреблением природно-ресурсного потенциала: «рост численности населения мира – увеличение и новое качественное состояние жизненных стандартов населения - рост объемов производства и потребления природных ресурсов – увеличение нагрузки на окружающую среду и, в конечном итоге, истощение природно-ресурсного потенциала, а также постепенная деградация окружающей природной среды»²⁸.

Биосфера, являясь саморегулирующейся и самовосстанавливающейся системой, способной к поддержанию стабильности окружающей среды при допустимых параметрах воздействия на нее, не имеет безграничных возможностей, и сохраняется лишь тогда, когда нагрузки на нее не превышают возможностей саморегуляции.

Эколого-экономическое неравновесие принимает сегодня такие острые формы, что некоторые ученые говорят о катастрофическом положении в планетарном масштабе. Так, Ф. Феннер считает, что XXI век станет последним в истории человечества. Главной угрозой земной цивилизации учёный считает слишком большую численность населения и слишком высокий уровень потребления. Быстро растущие потребности быстро растущего населения Земли уже привели к многочисленным экологическим катастрофам, и в ближайшем будущем станут

²⁸ Там же. – С. 78.

причиной резкого изменения климата. По его мнению, воздействие современного человека на экосистему планеты сравнимо со столкновением с крупной кометой, растянутым во времени²⁹.

Эколого-экономическое неравновесие не есть нечто заданное во времени и пространстве, его содержание определяется многими противоречивыми факторами, что обуславливает необходимость изучения его особенностей на различных стадиях развития, выявления его основных типов.

Эколого-экономические противоречия возникали, по всей видимости, еще в глубокой древности, так как человек постоянно влиял на экологическую обстановку, руководствуясь мотивами выживания и достижения благополучия. Однако в данную эпоху его хозяйственная деятельность по своим масштабам не могла принести природе серьезного ущерба, ибо вмешательство людей в природу было несоизмеримо мало по сравнению с ее потенциалом. С этим периодом, в соответствии с теорией стадий экономического роста, связан первый тип эколого-экономического неравновесия, который мы называем доиндустриальным.

Поднимаясь в своем развитии, человек стал более активно разрушать природные условия, существенно снижая способность людей к выживанию на Земле. Некоторые характеризуют антагонизм взаимоотношений между людьми и окружающей их средой в качестве особой исторической реальности. Другие исследователи считают резкое ухудшение этих отношений следствием капиталистического способа производства³⁰.

²⁹Феннер Ф. Человечеству осталось не более 100 лет: [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.runet.lt/world/17653-chelovechestvu-ostalos-zhit-na-zemle-ne-bolee-100-let.html>.

³⁰ См.: Маркс К. Капитал. - т.1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23. - С. 515.; Foster J. B. Marx's Ecology: Materialism and Nature. NY.: Monthly Review

По мнению К. Маркса, основным отличием капитализма от других экономических систем, его определяющей чертой является сведение к минимуму эффективных ограничений, налагаемых на бесконечное накопление капитала. Погоня за прибылью с необходимостью вынуждает производителей экономить на своих издержках на извлечение ископаемых материалов и удаление отходов производственного процесса³¹.

Если следовать принципам максимизации прибыли, то производителю ничего не нужно платить за обновление природных ресурсов и почти ничего - за переработку отходов. Экстернализация издержек взваливает финансовое бремя на всех остальных. Реально большую часть расходов не оплачивал никто. Дж. Р. Макнейл считает, что «наиболее серьезная эксплуатация» природы касалась именно этого: не строились сооружения для переработки отходов и нещадно эксплуатировались биологические ресурсы³².

Этот тип эколого-экономического неравновесия мы называем индустриальным типом. Его характеризуют безудержная эксплуатация природных ресурсов, несовершенство производственных технологий и представления о неисчерпаемости природы. При данном типе эколого-экономического неравновесия впервые возникают явления глобального экологического характера, ставшие результатом производственной деятельности людей. До сих пор экологические катастрофы были результатом природных процессов, теперь человек сравнился с природой, создав в результате производственной деятельности такие глобальные

Press, 2000. P. 156.; O' Connor J. The Second Contradiction of Capitalism // O'Connor J. Natural Causes: Essays in Ecological Marxism. NY.: Guilford, 1988. P. 158-177.

³¹ Маркс К. Капитал. - т.1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23. - С. 515.

³² Цит. по: Валлерстайл И. Экология и экономика в глобальном контексте// Вопросы экономики. - 2006. - № 11. - С. 97.

экологические проблемы, как потепление климата, кислотные дожди, загрязнение водоемов, эрозия почв, уничтожение лесов и т.д.

Третий тип эколого-экономического неравновесия формируется с последней четверти XX столетия и связан с переходом ведущих стран мира на постиндустриальную стадию развития. Он обусловлен, прежде всего, бурным развитием естественных наук. Благодаря этому минувший век последовательно называли «атомным», «космическим», «кибернетическим», «биологическим», «информационным». Если на предыдущих стадиях технологические периоды менялись на протяжении сотен лет, теперь лишь десятилетий.

Претерпели также значительное изменение основные формы воздействия общества на окружающую среду. Они стали не только многообразными и комплексными, но и непредсказуемыми по своим последствиям, поскольку общество столкнулось с неумением просчитывать экологические последствия своих действий³³.

Кардинально изменились в худшую сторону технологические системы по критерию наиболее полного использования природно-сырьевых ресурсов. Как отмечает Н.Н. Моисеев, «современные технологии становятся все более незамкнутыми: они не могут существовать без использования невозобновляемых запасов земных недр, то есть они все время истощают земные ресурсы и производят во все большем количестве отбросы»³⁴.

Если предыдущие типы эколого-экономического неравновесия имели, как правило, местный, региональный, самое большее национальный характер, сегодняшний тип неравновесия

³³ Четверев В.И. Экономическая эффективность использования природно-ресурсного потенциала: Изд-во Московского университета. – 1997. – С. 19.

³⁴ Моисеев Н.Н. Экология человечества глазами математика. М., 1988. – С. 123.

приобретает глобальные черты, а экологические императивы становятся общечеловеческими, планетарными.

Основными взаимосвязанными причинами глобального эколого-экономического неравновесия, на наш взгляд, являются: 1) рост численности населения; 2) рост потребления природных ресурсов; 3) рост производства.

Огромное влияние на состояние окружающей природной среды и нарушение эколого-экономического равновесия оказывает рост численности населения. Об этом, как известно, писал еще Т. Мальтус³⁵, у которого и сегодня немало приверженцев. Так, например, Н.Моисеев пишет: «для того, чтобы человечество не нарушало хрупкого баланса ресурсов, население планеты при нынешнем уровне технологий должно быть уменьшено раз в десять... А такое, вероятнее всего, невозможно. Значит, предсказанная Мальтусом катастрофа в той или иной форме неизбежна»³⁶.

Действительно, численность населения Земли перевалило за 7 млрд. человек и неуклонно движется к новому рубежу. При этом распределение населения и изменение его численности по различным регионам неравномерно. Особенно проблемная ситуация в развивающихся странах, в которых в первую очередь и происходит рост населения, в развитых же странах во второй трети XX века прирост коренного населения остановился, а затем началось его сокращение.

Рост населения, с одной стороны, обостряет социальные проблемы, с другой подталкивает к дальнейшему наращиванию экономического роста с увеличением экологической нагрузки. По

³⁵ Мальтус Т.Р. Опыт о законе народонаселения, т.1. СПб., 1868.

³⁶ Моисеев Н.Н. Экология человечества глазами математика. М., 1988. – С. 73.

мнению специалистов, приросту населения на 1% должен соответствовать прирост ВВП на 2% для сохранения того же уровня жизни.

Рост численности населения с точки зрения эколого-экономического равновесия, является опасным и в этой связи с теоретических позиций нежелательным. В практическом плане, как мы считаем, регулирование численности населения должно осуществляться исходя из принципов гуманизма и научного обоснования. Все программы, касающиеся этой проблемы, должны быть продуманными и реальными, брать во внимание национальные, этические и религиозные особенности населения.

В этой связи мы придерживаемся точки зрения ученых³⁷, которые считают, что необходимо учитывать весь комплекс факторов, влияющих на кризис эколого-экономической системы, и предлагают в качестве альтернативы антигуманному пути тотального сокращения численности населения для сохранения среды обитания и снижения нагрузки на экологию без сокращения численности человечества.

Развитие мировой экономики, несмотря на научно-технологический прогресс, сопровождается все возрастающим потреблением природных ресурсов. Из добытых за последние сто лет более 185 млрд. т. угля и 45-50 млрд. т. железной руды свыше половины приходится на 1960-2000 гг. Потребление других видов минерального сырья, в особенности цветных и легирующих металлов, увеличилось за этот же период в 3-5 раз, сырья для производства удобрений - в 3-3,5 раза. При этом по числу добываемых минералов лидируют США, Китай и Россия, занимая

³⁷ См.: Четверев В.И. Экономическая эффективность использования природно-ресурсного потенциала: Изд-во Московского университета. – 1997. – С. 74.

соответственно первое, второе и третье места, на них приходится около 41% всей мировой добычи. Ожидается, что в предстоящие 50 лет мировое потребление нефти увеличится в 2-2,2 раза, природного газа - в 3-3,2, железной руды - в 1,4-1,6, первичного алюминия - в 1,5-2, меди - в 1,5-1,7, никеля - в 2,6-2,8, цинка - в 1,2-1,4, других видов минерального сырья - в 2,2-3,5 раза³⁸.

Другая проблема заключается в неравномерном потреблении ресурсов: 24% населения, живущего в развитых странах, потребляет зерновых культур – 48%, железа и стали – 80%, химикалий – 85%, автомобилей – 92%, минеральных удобрений – 60%, бумаги – 81%, меди и алюминия – 86% от общемирового потребления. Богатые страны, используя 75% мировых энергоресурсов, производят 70% выбросов в окружающую среду³⁹.

Также быстро возрастает потребление пресной воды, ее доступность в некоторых регионах становится одной из острейших проблем XXI в. Треть мирового населения живет в странах, уже испытывающих некоторый или значительный недостаток воды. По прогнозам экспертов Всемирного банка, эта пропорция может в первой четверти века составить половину и более населения, если не будут проведены институциональные изменения, направленные на улучшение охраны и распределения водных ресурсов⁴⁰.

С 1960 года в результате экономической деятельности около 2 млн. гектара земли - 23% всех пахотных и пастбищных земель, лесных и водно-болотных угодий - были подвержены деградации.

³⁸ Кушлин В. Выбор модели развития в условиях ужесточения эколого-ресурсных ограничений // Экономист. – 2008. - № 7. – С. 5.

³⁹ Экономика и экология: равновесное развитие / Под научн. ред профессора С.И. Андреева, профессора Н.Ф. Газизуллина. Казань: Изд-во КФЭИ, 1999. – С. 73.

⁴⁰ Кушлин В. Выбор модели развития в условиях ужесточения эколого-ресурсных ограничений // Экономист. – 2008. - № 7. – С. 6.

Существенными темпами шло сокращение лесного покрова планеты: уничтожена пятая часть всех тропических лесов, что сопровождалось исчезновением биологического разнообразия в природе⁴¹.

В новых условиях обострилась борьба за обладание ресурсным потенциалом планеты. На карту геополитического противостояния поставлены богатства Арктики, Антарктиды и мирового океана, что вполне вероятно может обернуться в будущем военно-политическим противостоянием между ведущими державами.

Главными последствиями безудержного экономического роста и связанного с ним увеличением электропотребления в производстве и в быту является загрязнение окружающей среды, ухудшение экологических параметров Земли. За период 1990-2007 гг. общий объем выбросов диоксида углерода в мире в целом увеличился на 28%, в том числе по странам ОЭСР - на 19%, а по всем развивающимся странам - на 80%⁴².

По мнению специалистов, если развивающиеся страны будут ориентироваться на стандарты развитых стран и оставлять такой же среднедушевой углеродный след, то нынешние глобальные выбросы парниковых газов в четыре раза превысят пределы, установленные в соответствии с траекторией допустимого уровня выбросов парниковых газов, и в девять раз - в случае, если среднедушевой углеродный след в них достигнет показателей США или Канады⁴³.

⁴¹ Там же. – С. 6.

⁴² Там же. – С. 9.

⁴³ Доклад о развитии человека 2007/2008. Борьба с изменениями климата: человеческая солидарность в разделенном мире / Пер. с англ. – М.: Издательство «Весь Мир», 2007. – С. 7.

Еще одним критическим фактором, определяющим уровень загрязнения атмосферы и общий уровень экологических угроз, является растущее производство и потребление энергии. Наибольший вклад и здесь вносят наиболее развитые страны. Если в мире в целом по состоянию на 2007 г. потребление электроэнергии на душу населения составляло 2701 кВт-ч, то в странах ОЭСР - 8795 кВт-ч, а в среднем по развивающимся странам - только 1221 кВт-ч⁴⁴.

Помимо развитых стран происходит серьезный рост техногенного воздействия человека благодаря бурному развитию новых индустриальных государств. На азиатском континенте - это Китай, Индия, страны Юго-Восточной Азии. Высокие темпы индустриализации также показывают некоторые страны Южной Америки и Африки.

Следствием бурной индустриальной деятельности человека стали участвовавшие природные катаклизмы, таяние льдов в Арктике и Антарктиде, уменьшение озонового слоя Земли и т. д.

В зоне негативного влияния эколого-экономического неравновесия не могла не оказаться и Россия, несмотря на сокращение численности ее населения и снижения объемов общественного производства. Отечественная промышленность сконцентрирована преимущественно в районах, где состояние окружающей среды не соответствует экологическим требованиям и опасно для здоровья людей. Там, по мнению специалистов, и в дальнейшем будет развиваться производство, и возрастать численность трудовых ресурсов. Поэтому снижение экономической нагрузки на окружающую среду также актуально и для нашей страны. Следует учитывать, что в эколого-экономическом

⁴⁴ Кушлин В. Выбор модели развития в условиях ужесточения эколого-ресурсных ограничений // Экономист. – 2008. - № 7. – С. 9.

неравновесии в России отражаются как общемировые тенденции, так и специфические черты, обусловленные внутренними факторами⁴⁵.

Осознанием остроты эколого-экономических проблем в стране явилось принятие целого ряда законодательно-нормативных актов Российской Федерации, среди которых особо отметим: «Водный кодекс», «Лесной кодекс», федеральные законы «Об охране окружающей среды», «Об экологической экспертизе», «Об охране атмосферного воздуха», Указы Президента РФ «О государственной стратегии Российской Федерации по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития», «Об утверждении Концепции устойчивого развития Российской Федерации», а также «Экологическая доктрина Российской Федерации».

На поддержание глобальной экологической устойчивости и предотвращение мировых климатических изменений была направлена ратификация Киотского протокола, конвенции о биологическом разнообразии, Монреальского протокола по веществам, разрушающим озоновый слой. Россия также присоединилась к Конвенции по борьбе с опустыниванием и ратифицировала Стокгольмскую конвенцию о загрязнителях органического происхождения.

Экологические приоритеты нашли свое отражение в концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации. Целью экологической политики провозглашается значительное улучшение качества природной среды и экологических условий жизни человека, формирование

⁴⁵ Nurtdinov R.M., Nurtdinov A.R. Assessment of the Dynamics of Growth Factors in Russia // Mediterranean Journal of Social Sciences. Vol 5, No 18 (2014). P. 361-366.

сбалансированной экологически ориентированной модели развития экономики и экологически конкурентоспособных производств.

Это определило, на наш взгляд, ряд позитивных изменений. Например, заметно некоторое увеличение инвестиций в систему охраны окружающей среды (см. табл. 1), снижение негативного воздействия производства на окружающую среду и природные ресурсы (см. табл. 2).

Таблица 1.1. - Инвестиции в охрану окружающей среды в РФ⁴⁶
(в фактически действовавших ценах; млн. рублей)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Всего	6404	25270	58738	68188	76884	102388	81914	89094	95662
Из них на охрану:									
Атмосферного воздуха	1644	6750	19839	21316	21642	27542	23242	26127	27882
Водных ресурсов	3397	10928	26143	30241	32823	45696	39220	46025	46610
Земель	946	4660	9206	11027	15749	17749	11045	9340	13785

Несмотря на некоторые положительные моменты, следует все же признать, концепция устойчивого развития еще не стала определяющей основой экономической политики российского государства, меры, принимаемые в этой области правительством, недостаточны, часто противоречивы, а большинство ее положений не реализуются на практике.

⁴⁶ Инвестиции в охрану окружающей среды в Российской Федерации// Российский статистический ежегодник 2018 год: [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/oxrana/tab1/oxr_zatr3.xls

Острейшая проблема - это высокий уровень выбросов антропогенных и парниковых газов на окружающую среду. Согласно национальному докладу Российской Федерации о кадастре антропогенных выбросов за 1990-2007 гг., общая эмиссия парниковых газов РФ составила 66% от уровня 1990 г.

Таблица 1. 2. - Показатели воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду в РФ

	1995	2002	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Сброс загрязненных сточных вод, млрд. м ³ ⁴⁷	59,9	54,7	50,9	51,4	51,4	52,1	47,7	49,2	-
Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников, млн. т ⁴⁸	21,3	19,5	20,4	20,6	20,6	20,1	19,0	19,1	19,2

Это снижение объясняется глубоким спадом производства в стране. Однако данная тенденция стала меняться с 2000 г. после возобновившегося экономического роста. Стало увеличиваться загрязнение воздуха от стационарных источников и автотранспорта, острейший характер стала приобретать проблема отходов, объем которых только после 2005 г. вырос в 2 раза⁴⁹.

По абсолютной величине доминируют выбросы от энергетического сектора: в 2007 гг. их доля в совокупном выбросе

⁴⁷ Сброс загрязненных сточных вод Российской Федерации// Российский статистический ежегодник 2009 год: [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/oxrana/tab1/oxr_vod4.htm

⁴⁸ Выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух от стационарных источников Российской Федерации// Российский статистический ежегодник 2009 год: [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/oxrana/tab1/oxr_vibr1.htm

⁴⁹ Приоритеты национальной экологической политики России. / Под. ред. В.М. Захарова. - М.: ООО «Типография ЛЕВКО», Институт устойчивого развития / Центр экологической политики России, 2009.

составила 81,5 %, на втором месте выбросы сектора «Промышленные процессы»: 9.4%, доля сельскохозяйственного сектора 6,1 %⁵⁰.

Первая роль в выбросе парниковых газов принадлежит двуокиси углерода CO₂ - 72% от общего выброса, источником которого служит, главным образом, энергетический сектор – сжигание ископаемого топлива. На втором месте – метан CH₄ - 21.6%, основной источник которого - нефтегазовый сектор, добыча угля, а также животноводство.

По экспертным оценкам на долю России, производящую около 2% мирового ВВП, приходится 6% от общего объема выбросов парниковых газов на Земле. Это четвертый показатель после Китая, США и Индии, а в расчете на душу населения наша страна занимает второе место в мире после США. Сейчас в России затраты природных ресурсов и загрязнения на единицу ВВП в 2-4 раза превышают показатели развитых стран⁵¹.

Сравнивая энергозатраты на единицу ВВП в Российской Федерации и в индустриально-развитых странах, мы видим, что энергоэффективность нашей экономики остается крайне низкой. Это обусловлено, прежде всего, недостатком инвестиций в инновационные технологии, на что указывали и руководители

⁵⁰ Национальный доклад Российской Федерации о кадастре антропогенных выбросов из источников и абсорбции поглотителями парниковых газов: [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://climatechange.narod.ru/Science/Inventory_RF_19902007.html

⁵¹ Приоритеты национальной экологической политики России. / Под. ред. В.М. Захарова. - М.: ООО «Типография ЛЕВКО», Институт устойчивого развития / Центр экологической политики России. - 2009.

страны, поставивший задачу снизить энергозатраты минимум на 40 %⁵².

Серьезной проблемой экономики Российской Федерации, рассматриваемой через призму устойчивого развития, является ее ориентированность на всевозрастающий экспорт продукции сырьевых и добывающих отраслей, что наносит огромный урон окружающей среде. Сейчас поставка сырьевых товаров за рубеж доходит до 90% стоимости всего российского экспорта. Товарная структура экспорта страны в ее динамике представлена в таблице 1.3.

Таблица 1.3 - Товарная структура экспорта России (в %)

	1995	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Продовольственные товары, сельскохозяйственное сырье.	1,8	1,9	1,8	2,6	2,0	3,3	2,3	2,3
Минеральные продукты	42,5	64,8	65,9	64,7	69,7	67,4	68,8	70,3
Продукция химической промышленности, каучук	10	6	5,6	5,9	6,5	6,2	6,3	6,0
Кожевенное сырье, пушнина и изделия, из них	0,4	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Продукция лесной и целлюлозно-бумажной промышленности	5,6	3,4	3,2	3,5	2,5	2,8	2,5	2,1
Текстиль, текстильные изделия и обувь	1,5	0,4	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2

⁵² Указ Президента РФ от 3 июня 2008 г. № 889 «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики» // Российская газета. 07 июня 2008 г.

Металлы, драгоценные камни и изделия из них	26,7	16,8	16,3	16,1	13,2	12,8	13,0	11,1
Машины, оборудование и транспортные средства	10,2	5,6	5,8	5,6	4,9	5,9	5,7	5,1
Прочие	1,3	1	1	1,2	0,9	1,3	1,1	1,0

Как видно из этой таблицы в структуре российского экспорта четко выражена динамика неуклонного роста минеральных ресурсов, доля которых в 2007 году составила 64,7%, против 42,5% в 1995 году, при этом, экспорт машин и оборудования и транспортных средств сократился почти вдвое, составив всего 5,6%.

Проблемы защиты окружающей среды оказались на одном из последних мест в реальном рейтинге национальных приоритетов. Продолжается практика решения экономических и финансовых проблем за счет усиленной эксплуатации природных ресурсов, что неизбежно ведет к истощению природных ресурсов. Неэффективная ресурсная политика государства обуславливает хищническое, нерациональное использование природно-ресурсного потенциала. При общем снижении морально-этического уровня населения данная проблема становится особенно острой. Мы согласны с позицией В. Данилова-Данильяна: «Устойчивое развитие возможно лишь как результат этического обновления человечества, формирования новой системы ценностей, новых моральных императивов»⁵³.

Экологически опасным фактором стал износ основных фондов: к 2013 г. в целом по стране он составил 48,6 % против 25,7% в 1990 г., в рыболовстве и рыбководство 64,9%, транспорте и связи 58,6%,

⁵³ Данилов-Данильян В. Новая этика – обязательное условие ответа на экологический вызов// Зеленый мир. Спец. выпуск, 1999, № 6. – С. 78

здравоохранении и предоставлении социальных услуг 55,3, образовании 54,9%, государственном управлении и обеспечении военной безопасности 54,0, добыче полезных ископаемых 53,7%, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды 51,2%. При этом износ активной части основных фондов - машин и оборудования – был еще более заметным и составил в среднем 54,1%, в добывающих отраслях 59,1%, в розничной, оптовой торговле и сфере ремонта 67,3%⁵⁴.

Четко прослеживается тенденция роста возраста оборудования. В 1970 г. средний возраст оборудования составлял 8,4 года, и этот показатель незначительно увеличился к 1990 г. (до 10,8 лет). К настоящему моменту средний возраст производственного оборудования в промышленности составляет 26,8 лет. Такая ситуация во многом связана с недостаточным объемом инвестиций в промышленность и низкими темпами обновления основных фондов. Коэффициент обновления основных фондов с 1970 по 2008 гг. уменьшился в 2,5 раза. Если в 1970 г. обновлялось 10,6% основных фондов, то ныне составляет только 3,9%. При таком показателе замена устаревших технологий составит почти 25 лет. Особенно медленно обновляются фонды в химической и нефтехимической промышленности, электроэнергетике и газовой промышленности⁵⁵.

Экспертные оценки свидетельствуют, что инвестиции в эколого-охранные проекты большинством субъектов хозяйствования не только не рассматриваются как приоритетные, но нередко выпадают из поля их внимания. Недопустимо низким является

⁵⁴ Нуртдинов Р.М., Нуртдинов А.Р. Формирование инновационного фактора роста как императив современной экономики //Вестник Казанского технологического университета.- 2013. - №11. – С. 237-244.

⁵⁵ Там же

государственное финансирование мероприятий по охране окружающей среды, на это цели в федеральном бюджете заложено 59422 млн. рублей, или 0,36% от общей суммы его расходов⁵⁶, в бюджете Республики Татарстан соответственно 277 млн. рублей, или 0,16% от расходов бюджета⁵⁷.

Значительный вклад в обострение эколого-экономического неравновесия вносит теневая экономика, на которую приходится по оценкам от 25 до 50% ВВП. Именно эти предприятия чаще всего нарушают действующее экологическое законодательство.

Рассматривая проблемы эколого-экономического неравновесия в России, следует подчеркнуть специфику ее протекания в нашей стране. Прежде всего, это связано с демографическими проблемами. Темпы прироста населения достигли максимума в 1981-1985 годы, но с конца 1980-х годов прирост населения стал быстро падать, а с 1991 г. прирост сменился убылью. За это время численность населения России сократилась с 148 704 тыс. до 141 400 тыс. человек⁵⁸. Если в целом для человечества требуется сокращение численности населения, то для России напротив необходима его стабилизация, а в дальнейшем и рост в целях устойчивого развития⁵⁹.

Одной из причин негативных явлений в эколого-экономической сфере является несовершенство используемых

⁵⁶ Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2016 год» от 14.12.2015 N 359-ФЗ: [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190535/

⁵⁷ Закон РТ «О бюджете Республики Татарстан на 2016 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://minfin.tatarstan.ru/rus/budget.html>

⁵⁸ Щербакова Е. Российский демографический барометр: [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/2010/0431/barom01.php>

⁵⁹ Nurtudinov R.M., Nurtudinov A.R. Effect of Environmental-Economic Imbalances at Sustainable Development of the Russian Federation. //Asian Social Science Volume 11, Issue 11, 30 April 2015, Pages 84-88.

макроэкономических индикаторов. Эта проблема становится все более актуальной. Многие авторитетные исследователи указывают⁶⁰, что традиционные макроэкономические показатели (ВВП, ВВП и другие, созданные на основе общественного продукта и дохода), имеют целый ряд недостатков и ограничений, поэтому не могут являться надежными индикаторами экономического развития.

Таблица 1.4 . - Рождаемость, смертность и естественный прирост населения РФ⁶¹

Годы	Всего, тыс. человек		
	Родившихся	Умерших	Естественный прирост
Все население			
1950	2746	1031	1715
1960	2782,4	886,1	1896,3
1970	1903,7	1131,2	772,5
1980	2202,8	1525,8	677
1990	1988,9	1656	332,9
1995	1363,8	2203,8	-840
2000	1266,8	2225,3	-958,5
2001	1311,6	2254,9	-943,3
2002	1397	2332,3	-935,3
2003	1477,3	2365,8	-888,5
2004	1502,5	2295,4	-792,9
2005	1457,4	2303,9	-846,5
2006	1479,6	2166,7	-687,1

⁶⁰ Самуэльсон П. Экономика: т. II. – Москва: НПО «АЛГОН» ВНИИСИ, 1992. – С. 315-341; Гайдар Е. Аномалии экономического роста. – М.: Изд-во «Евразия», - 1997. – 215 с.

⁶¹ Рождаемость, смертность и естественный прирост населения // Российский статистический ежегодник 2014 год: [Электронный ресурс] -Режим доступа: <http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/population/demography/#>

2007	1610,1	2080,4	-470,3
2008	1713,9	2075,9	-362
2009	1761,7	2010,5	-248,8
2010	1788,9	2028,5	-239,6
2011	1796,6	1925,0	- 129,1
2012	1888,6	1888,6	0
2013	1874,4	1846,0	28,4

Они являются лишь наиболее общей, приблизительной мерой благосостояния населения, поскольку:

- не охватывают ряд параметров благосостояния, которые не выступают составными элементами общественного продукта;
- не отражают равномерность распределения доходов и экономических благ среди населения;
- не учитывают ущерб, наносимый окружающей среде и здоровью населения;
- не различают полезные и вредные для общества товары.

Поэтому необходима разработка новых индикаторов, способных отразить богатство содержания устойчивости развития. Следует отметить, что в силу методологических и статистических сложностей расчета, нет единого и общепризнанного показателя. В результате этого возникает дилемма выбора наиболее оптимального показателя применительно к национальным экономикам. Международные организации выработали ряд универсальных характеристик, которым они должны соответствовать: легко интерпретироваться; отражать временные тренды; устанавливать пороговые величины, относительно которых проводится измерение; в равной степени отвечать научным и техническим подходам; выступать цифровыми величинами, а сбор данных составлять разумную стоимость; фиксироваться в документах;

обновляться на регулярной основе; интегрировано отображать широкий ряд частных показателей.

В качестве такого агрегированного показателя, отвечающим основным требованиям, может быть использован индикатор скорректированных чистых (истинных) сбережений, разработанный специалистами Всемирного банка.⁶² Основное содержание этого показателя заключается в исчислении экономических активов, которые генерируются той или иной страной с поправкой на истощение минеральных, экологических, энергетических ресурсов и ущерб окружающей природе, т.е. такой объем активов или чистых сбережений, который сможет использовать будущее поколение.

Коррекция валового внутреннего сбережения происходит в два этапа. На первом этапе определяется величина чистых внутренних сбережений (NDS) как разница между валовыми внутренними сбережениями (GDS) и величиной обесценивания производственных активов (CFC). На втором этапе чистые внутренние сбережения увеличиваются на величину расходов на образование (EDE), уменьшаются на величину истощения природных ресурсов (DPNR) и ущерба от загрязнения окружающей среды (DME):

$$GS = (GDS - CFC) + EDE - DPNR - DMGE^{63}.$$

Представленная выше формула чистых сбережений предназначена для расчета данных по странам мира и все используемые в ней данные берутся в процентах от ВВП. Однако наряду с вышеуказанными значениями необходимо включить в ее

⁶² Международный валютный фонд, World Economic Outlook Database, Апрель 2008 // Режим доступа: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2008/01/weodata/>

⁶³ Нуртдинов Р.М., Нуртдинов А.Р. Институциональные условия устойчивого развития/ (Монография)//LAP LAMBERT Academic Publishing, 2015. – 190 с.

состав дополнительные расходы - на здравоохранение и социальную политику.

Безусловно, индекс скорректированных чистых накоплений не является идеальным показателем и имеет ряд недостатков. Однако его использование может нам дать более объективный результат, определить агрегированную оценку экономического развития, а также меру истощения природного и человеческого капитала.

Из вышесказанного можно сделать следующие выводы:

- Россия сталкивается как с мировыми вызовами устойчивого развития, так и с внутренними экологическими проблемами и ограничениями;
- деятельности государства в области устойчивого развития не соответствуют масштабам страны, ее потенциалу и вызовам экологического развития;
- существуют серьезные проблемы в привлечении государственных и частных компаний к решению задач устойчивого развития на инновационной основе;
- Россия вряд ли сможет допустить снижение темпов экономического роста, при этом не обращая внимания на давление экологического фактора;
- среди экономических источников, формирующих эколого-экономический кризис, особое место занимает производственный фактор и связанный с ним рост потребления природных ресурсов;
- существенными факторами неравновесного состояния эколого-экономической системы нашей страны являются бюджетный, инвестиционный и финансово-кредитный кризисы, не позволяющие в необходимом объеме финансировать природоохранные мероприятия;

- негативную роль играют различные злоупотребления, приводящие к бесконтрольному и хищническому использованию природно-ресурсного потенциала;
- современная модель экономического развития, сформированная в развитых странах и фактически копируемая Россией, создает огромную нагрузку на окружающую среду;
- существует острая потребность в поиске новых технологических решений, направленных на энергосбережение и использование новых экологических видов топлива;
- переход к устойчивому развитию, основанный на экологически ориентированной модели производства и потребления, превращается в главный императив современности, условием выживания человека как вида и сохранения природного многообразия.

Задачи перехода к устойчивому экономическому развитию, оздоровление эколого-экономических отношений в стране наталкивается на ряд барьеров, анализ которых является необходимой предпосылкой их решения. В частности, в докладе Минприроды России⁶⁴ отмечаются следующие факторы торможения:

- несбалансированность темпов роста потребления природных ресурсов и темпов роста их восстановления;
- рост числа регистрируемых нарушений и недостаточная эффективность использования природных ресурсов природопользователями;

⁶⁴ Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды РФ в 2005 г»: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mnr.gov.ru/>

- техническое несоответствие производственной инфраструктуры необходимому уровню безопасности жизнедеятельности человека и защищенности окружающей среды;
- отсутствие эффективно работающих механизмов преемственности власти при передаче субъектам РФ полномочий по управлению природоресурсной и природоохранной сферами.

Соглашаясь с вышесказанными факторами, считаем их недостаточными для комплексной оценки механизма торможения и перехода на путь устойчивого развития. К ним следует добавить:

- изношенность основных производственных фондов, приводящих к росту аварийности с ущербом для окружающей среды;
- недостаточный уровень инвестиций в охрану окружающей среды;
- несовершенство финансовых механизмов устойчивого развития;
- отсутствие необходимых институциональных стимулов для перехода субъектов хозяйствования к эколого-ориентированному поведению;
- неэффективная ресурсная политика государства, основанная на экспорте продукции добывающих отраслей;
- увеличение воздействия загрязнения окружающей среды на здоровье человека;
- структурные сдвиги в экономике в сторону добывающих и загрязняющих отраслей;
- высокий уровень природоемкости экономики;
- отрицательная динамика и величина макроэкономических показателей, в которых учитываются экологические и социальные факторы;

- экологически несбалансированная инвестиционная политика, ведущая к росту диспропорций между природоэксплуатирующими и перерабатывающими отраслями экономики;
- недоучет экономической ценности природных ресурсов и услуг;
- несовершенство институциональных механизмов, компенсирующих экологический вред от промышленной деятельности;
- дефицит квалифицированных кадров и проблемы подготовки специалистов в области экологии;
- низкий уровень экологической культуры и образования населения⁶⁵.

Обоснованию программы по формированию институционального фактора устойчивого развития посвящены два заключительных параграфа монографии.

1.3 Институциональная модернизация как условие перехода к устойчивому развитию

Проведенный анализ эколого-экономической системы убеждает нас в том, что концепции экономического роста, основанные на экстенсивных, ресурсозатратных факторах, изжили себя, стали бесперспективными, следовательно, необходимо формирование новой модели, основанной на концепции устойчивого развития.

Решение этой задачи предполагает коренную институциональную модернизацию, направленную на создание диверсифицированной и конкурентоспособной экономики

⁶⁵ Нуртдинов Р.М., Нуртдинов А.Р. Влияние эколого-экономического неравновесия на характер экономического роста //Вестник Казанского технологического университета. - Т.17. - 2014. - № 9. - 190-195.

постиндустриального типа. Успех во многом будет зависеть от того, удастся ли учесть и органично соединить в единую социально-экономическую ткань национально-специфические особенности страны и общие институциональные закономерности и тенденции.

К национально-специфическим аспектам мы бы отнесли: трансформационный характер экономической системы, низкий уровень развития производительных сил и конкурентных возможностей национального хозяйства, деформированный характер его участия в мировом общественном разделении труда, национально-историческое и культурное своеобразие страны, природно-климатические и территориально-географические условия и др.

Формирование модели устойчивого развития должно начинаться с моделирования конкретной российской действительности, чтобы внедряемые институты естественным образом вписались в местный ландшафт и не были отторгнуты укоренившимся институциональным каркасом, как это уже неоднократно бывало в истории нашей страны⁶⁶.

Учет национальных особенностей в процессе формирования институциональной системы необходим, но не достаточен. В своем стремлении к устойчивому развитию на основе институциональной модернизации, Россия, как неотъемлемая часть глобальной эколого-экономической системы, не может оставаться вне общих ее тенденций и закономерностей.

Следуя этому принципу, необходимо учитывать, что в новых условиях экономического развития институциональный фактор

⁶⁶ Нуртдинов Р.М., Нуртдинов А.Р. Институциональная система как фактор экономического развития// Ученые записки Казанского университета. – Том 153. – Серия Гуманитарные науки. - Книга 4. Казань. – 2011. – С. 177-188.

становится ключевым и определяющим. Это связано с тем, что по сравнению с концепцией экономического роста устойчивое развитие определяется иной комбинацией факторов, которая, в свою очередь, гораздо более требовательна к качеству институциональной среды. К числу общих закономерностей и тенденций, проявляющихся в последние десятилетия, на наш взгляд, относятся:

- повышенные требования к качеству человеческого капитала, что обуславливает существенные изменения в системах образования и здравоохранения, в институтах, обеспечивающих позитивную динамику качества жизни, включая безопасность и охрану окружающей среды;
- инновационный характер экономики, требующий адекватной системы институциональной поддержки, в числе которых финансовые и инновационные рынки, защита прав собственности, снижения издержек при входе на рынок, развития конкуренции;
- дальнейшее развитие специализации и разделения труда, повышающее требования к институтам регулирования;
- усложнение хозяйственной системы, появление новых видов рисков, что предполагает развитие институтов управления рисками, мониторинга социальных и эколого-экономических процессов;
- усиление роли информации и информационных технологий, что повышает значимость институтов, представляющих информацию о деятельности предприятий и организаций, гарантирующих их прозрачность;
- диверсификация экономики, зависящая от качества и стабильности институциональной среды.

Важнейшими звеньями институциональной системы как фактора устойчивого развития нам видятся институты власти,

политико-правовые институты, государственного регулирования, рыночной трансформации, инновационной модернизации, социальной сферы и человеческого капитала, а также эколого-экономические институты.

Главную роль при переходе к устойчивому развитию в Российской Федерации, на наш взгляд, должно сыграть государство, которое при активном взаимодействии с субъектами гражданского общества, частного и общественного секторов должно инициировать формирование необходимых институциональных основ новой модели развития, основным императивом при этом должно стать гармоничное сочетание экономических, социальных и экологических факторов⁶⁷.

Это обусловлено: во-первых, тем, что значительная часть институтов может быть создано исключительно государством, другие, хотя и формируются частными субъектами, но не остаются без определенного влияния и участия государства; во-вторых, характером рыночных отношений, связанных с объективно присущими им недостатками или так называемыми «провалами рынка»; в-третьих, трансформационной природой отечественной экономики, незрелостью рыночных отношений, слабостью институтов демократии и гражданского общества; в-четвертых, национально-историческими особенностями России, где институты власти всегда имели доминирующее положение⁶⁸.

⁶⁷ Этой точки зрения придерживаются многие российские ученые, см.: Кушлин В. Выбор модели развития в условиях ужесточения эколого-ресурсных ограничений // Экономист. – 2008. – № 7. – С. 3-13.; Олейник А. Институциональная экономика / А. Олейник. - М.: 2002.

⁶⁸ Управление развитием региона и города: теория и практика: Монография/ под ред. Г.А. Сульдиной, Р.М. Нуртдинова. – Казань: Казанский университет, 2009. – 352 с.

Однако, подчеркивая ключевую роль государства в сфере институционального производства, не следует это положение абсолютизировать. Имеет место серьезное противоречие между необходимостью активизации усилий государства в институциональном строительстве и недостаточной способностью государства в созидании эффективных институтов. Это, в свою очередь, обусловлено «провалами» самого государства, недостаточной компетентностью, коррупцией и бюрократизмом чиновничьего класса, неэффективностью государственного устройства и механизмов его управления, отсутствием эффективной системы общественного контроля.

Подобно тому, как наиболее радикальные представители либеральной школы нередко абсолютизируют возможности рыночных механизмов экономического развития и не «замечают» его недостатков, экономисты, исповедующие дирижистские постулаты, напротив, преувеличивают потенциал государства в обеспечении экономического развития, априори полагая, что государство способно преодолеть все недостатки рынка и создать необходимые элементы эффективной институциональной системы.

Абсолютизация роли государства в экономике в целом и в институциональной сфере в частности, как лекарства от всех болезней, также несостоятельно, как и требование - ничем неограниченной рыночной стихии. По мнению Бальцеровича «оно следует из ошибочного убеждения, позаимствованного... из старомодной экономической теории благосостояния, чья ссылка на случаи, в которых рынок не оправдывает себя, является достаточным аргументом в пользу государственного вмешательства в данной области. Однако, по сути, - это только необходимые условия для рассмотрения государственного вмешательства, так как

«видимая рука» может не оправдать себя еще больше, чем «невидимая рука»⁶⁹.

Недостатки государства – это объективная данность, и задача заключается не в отказе от государственного регулирования экономики (сегодня это в принципе невозможно), а в оптимизации его вмешательства в хозяйственную жизнь, в минимизации его негативных сторон. Мы полагаем, что основной девиз, сформулированный для послевоенной Германии Л. Эрхардом, «сколько мало государства, сколько возможно, столько много государства, сколько необходимо», актуально и для России⁷⁰.

Осознанием значимости институциональных условий для устойчивого развития и роли государства в этом процессе стало принятие Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 г., где появились разделы, посвященные вопросам институциональных преобразований. В документе подчеркивается, что «переход к инновационному социально ориентированному типу развития невозможен без формирования в России институциональной среды, способствующей росту предпринимательской и инновационной активности на основе свободы творчества, самореализации каждого человека»⁷¹.

Такая институциональная среда, по мнению авторов, характеризуется: высоким уровнем личной безопасности человека, включая безопасную среду обитания, низкий уровень преступности,

⁶⁹ Бальцеревич Л. Социализм, капитализм, трансформация: Очерки на рубеже эпох /Пер с польск. М.: «Наука», Изд-во УРАО, 1999. – С. 185.

⁷⁰ Эрхард Л. Благосостояние для всех. – М., 1991

⁷¹ Концепция долгосрочного экономического развития Российской Федерации на период до 2020 годы: Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. №1662-р. // Справочно-правовая система "Консультант-Плюс": [Электронный ресурс]

–
Режим доступа:
<http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=90601>

эффективную систему правоприменения; развитыми институтами демократии, функционированием эффективных структур и механизмов гражданского общества, общественным контролем за деятельностью государства и бизнеса, низким уровнем коррупции; развитой конкурентной средой; благоприятными условиями для массового появления новых компаний; защищенностью прав собственности, контрактных обязательств, независимой судебной системой; эффективным функционированием развитых рынков земли и иной недвижимости, системы финансовых институтов, адаптированной к потребностям инновационной экономики; эффективностью государственного управления и местного самоуправления⁷².

А. Радыгин и Р. Энтов выделяют три наиболее общих позитивных момента данного документа: значимость поставленных приоритетов; переход от среднесрочного к долгосрочному планированию; фиксация на официальном уровне понятия «институциональная среда»⁷³.

Действительно, проблема «институционального фактора» в условиях рыночной трансформации широко обсуждалась среди ученых, но, кажется, впервые получила комплексное оформление в программных официальных документах. Это, безусловно, шаг вперед по сравнению с предыдущими правительственными документами. Однако опыт институциональных реформ последнего десятилетия порождает сомнения в результативности описанных институциональных мер на практике.

⁷² Там же

⁷³ Радыгин А., Энтов Р. В поисках институциональных характеристик экономического роста// Вопросы экономики. – 2008. - №8. – С. 23.

Это связано с тем, что приоритетные направления совершенствования институциональной среды, имеют, по справедливому замечанию А. Радыгина и Р. Энтова преимущественно функциональный характер, не затрагивают системных характеристик сложившейся институциональной системы, которые остаются незыблемыми⁷⁴.

А именно: разнонаправленность действия экономических и политических институтов; формализация политических институтов, слабость институтов гражданского общества, не способных эффективно ограничивать и контролировать власть; отставание формальных институтов от экономических реалий; формирование различных правил и норм для разных субъектов рыночных отношений; насаждение модели «государственного капитализма» и вытеснение институтов рынка.

Чтобы государство реализовало свою ключевую роль в создании благоприятных институциональных условий устойчивого развития, необходимо, прежде всего, реформирование самих институтов власти, без чего все остальное, по нашему убеждению, останется пустой декларацией, очередным «строительством коммунизма за 20 лет».

Основными звеньями такой работы нам видятся развитие и укрепление следующих взаимосвязанных институтов: правовое государство; разделение властей с эффективными механизмами сдержек и противовесов, включая сильную законодательную и судебную власть; децентрализация управления на принципах федерализма и местного самоуправления с четким разграничением полномочий и предметов ведения; реальная оппозиция; независимые

⁷⁴ Радыгин А., Энтов Р. В поисках институциональных характеристик экономического роста// Вопросы экономики. – 2008. - №8. – С. 24.

средства массовой информации; гражданское общество и общественный контроль над государством и бизнесом; защиты прав и свобод граждан, интересов собственников и предпринимателей.

В политико-правовой области необходимо создание институтов, обеспечивающих: защиту частной собственности; независимость и эффективность судебной системы и правоприменения; противодействие коррупции; доступ к информации о деятельности государственных органов; предотвращение чрезмерного государственного вмешательства в экономику; эффективность системы контроля и надзора; рациональное управление государственной собственностью; развитие механизмов взаимодействия государства, бизнеса и труда.

Государственное регулирование, направленное на экономическое развитие, должно состоять из следующих институтов: государственно-частного партнерства, налогового стимулирования, управления государственной собственностью, макроэкономического регулирования, антимонопольного регулирования, промышленной, бюджетной и социальной политики, инвестиционного и инновационного содействия развитию предприятий⁷⁵.

Институциональные преобразования в системе власти, политико-правовой сфере и государственного регулирования мы рассматриваем, прежде всего, как необходимое условие формирования современной высокоэффективной рыночной экономики, способной создать необходимые мотивацию и стимулы устойчивого развития.

⁷⁵ Нуртдинов Р.М., Нуртдинов А.Р. Институциональные условия устойчивого развития/ (Монография)//LAP LAMBERT Academic Publishing, 2015. – 190 с.

Согласно современным представлениям о роли государства в экономическом развитии, его основная задача состоит в обеспечении благоприятных и равных условий ведения бизнеса для всех субъектов экономической деятельности, решение этой задачи требует концентрации усилий государства на совершенствовании институциональной среды частной собственности, предпринимательства и рыночной конкуренции.

Процессы рыночной трансформации в России, на наш взгляд, еще далеки от своего завершения, поэтому необходимо продолжить работу по демонтажу институтов командно-административной системы и формированию институтов рыночной экономики. Речь идет об институтах конкуренции, крупного, среднего и малого предпринимательства, частной собственности, финансовых, инвестиционных и инновационных сегментов рынка, рыночной инфраструктуры, доступного входа и выхода на рынки, демонополизации экономики и обеспечения равных условий бизнеса, предупреждения и пресечение действий, ограничивающих конкуренцию.

Центральной фигурой рыночной экономики, как известно, является предприниматель, поэтому особая роль принадлежит институтам содействия развитию малого и среднего предпринимательства, к числу которых мы бы отнесли институты: поддержки новых предприятий, бизнес-инкубаторы, технопарки, упрощенного доступа к недвижимости, льготного кредитования и налогообложения, защиты от недобросовестных контролеров, уведомительной регистрации предприятий и т.д.

При всей значимости малого и среднего предпринимательства, становым хребтом современной рыночной экономики, на наш взгляд, является все же крупное предпринимательство. Поэтому

особую значимость имеют институты управления, повышение качества и прозрачности корпоративной отчетности; саморегулирования и повышения ответственности аудиторов; независимых корпоративных директоров; обеспечения прав акционеров и т.д.

Мы полагаем, на этапе рыночной трансформации значительное место будут занимать институты развития, важнейшая задача которых - создать условия для реализации долгосрочных инвестиционных и инновационных проектов. Институты развития могут быть представлены: некоммерческими специализированными банками (инновационными, инвестиционными, территориального и экологического развития и т.п.), страховыми и лизинговыми компаниями, центрами передачи технологий, содействия энергетической эффективности, особыми экономическими зонами и др.

Институциональная подсистема инновационной модернизации может включать институты подготовки научных кадров, инновационных предприятий, научных и опытно-конструкторских центров, технопарков, технополисов и венчурных фондов.

Формирование эколого-экономических институтов устойчивого развития должно быть направлено на экологизацию всей экономики, а не ограничиваться только природо-эксплуатирующими и природоохранными видами деятельности, воздействовать на экономических субъектов и стимулировать их экологически ориентированную деятельность.

К числу наиболее эффективных эколого-экономических институтов мы относим: эколого-ориентированные предприятия, жесткие эколого-защитные нормы, налоговое, кредитное и таможенное стимулирование, содействие внедрению в производство

экологических новаций, формирование экологической культуры, патентование и сертификацию новой продукции, внебюджетные экологические и инновационные фонды, специализированные некоммерческие кредитные организации и т.д.

Данная подсистема с учетом имеющихся разработок⁷⁶ могла бы быть дополнена институтами: оценки «экологической правильности» экономического развития; экологических платежей по принципу «загрязнитель платит»; налогового стимулирования и увеличения природно-ресурсной доли налогов, повышения эффективности рентных платежей; расширения спектра экосистемных услуг; компенсации поддержания природного капитала регионов и их экосистемных услуг; поддержки и распространения «наилучших существующих технологий»; ужесточающими эколого-экономические требования к проектам, повышающими экономические барьеры для грязных технологий; экологических платежей и штрафов; обеспечивающих учет и реалистичную оценку экологического ущерба; повышения конкурентоспособности экологических и ресурсосберегающих программ; обеспечивающие учет экономической ценности природы; природоохранных стандартов и нормативов⁷⁷.

Дж. Гэлбрейт считает, что эффективная защита окружающей среды требует ясных и строгих институциональных рамок, внутри которых фирмы получают полную автономию. «Раз пределы действий установлены, то уже не нужно строить догадки в отношении

⁷⁶ См.: Приоритеты национальной экологической политики России. / Под ред. В.М. Захарова. - М.: ООО «Типография ЛЕВКО», Институт устойчивого развития / Центр экологической политики России. - 2009.

⁷⁷ Nurtudinov R.M., Nurtudinov A.R., Kucevol N.G. Effect of Environmental-Economic Imbalances at Sustainable Development of the Russian Federation //Mediterranean Journal of Social Sciences. February 2015 – Special Issue. Vol 6, No 1 (2015). P. 396-400.

отдельных решений технoструктуры, стратегия защиты окружающей среды запрещает на основании закона действия, которые несовместимы с общественными интересами, но представляют фирме максимальную свободу принятия решений в отношении путей достижения желаемых результатов»⁷⁸.

Как показывает зарубежный опыт государство должно осуществлять мониторинг тенденций устойчивого развития с использованием как специфических, так и интегральных показателей. Это необходимо при определении направлений социально-экономического развития, на котором практически и происходит выбор устойчивого или «неустойчивого» варианта развития. Недооценка природных ресурсов и экологического ущерба дает искажение показателей экономического развития и прогресса, что приводит к выбору неэффективного социально-экономического направления.

Ограниченность и условность общепринятых макроэкономических индикаторов как главных измерителей социально-экономического прогресса, уже давно стал очевидным для ученых⁷⁹, что стимулировало поиск новых концептуальных подходов и методических решений к оценке развития общества и экономики. Можно упомянуть следующие разработки: «система интегрированных экологических и экономических счетов», «цели развития тысячелетия», «показатель истинных сбережений», «новый

⁷⁸ Гэлбрейт Д.К. Экономические теории и цели общества / Пер. с английского / Под об. ред. Иноземцева Н.Н., Милейковского А.Г. – Москва: "Прогресс", 1979. – С. 361-362.

⁷⁹ См., например: Самуэльсон П. Экономика: т. II. – Москва: НПО «АЛГОН» ВНИИСИ, 1992. – 448 с.; Гайдар Е. Аномалии экономического роста. – М.: Изд-во «Евразия», - 1997. – 215 с.; Гэлбрейт Дж. Экономические теории и цели общества: Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1979. – 406 с.

взгляд на богатство народов», «система индикаторов «давление - состояние - реакция» и т.д.

Интегральный подход к построению агрегированного индикатора устойчивого развития наиболее полно реализован в разработках ООН и Всемирного Банка. Этими международными организациями предложены методики, позволяющие включить экологический фактор в национальные счета, в показатели национального богатства. Среди чисто экологических агрегированных индикаторов наиболее методологически и статистически продвинутыми являются разработки Всемирного фонда дикой природы (см. приложение 7). Наиболее проработанным индикатором считается индекс «скорректированных чистых накоплений» (иногда его называют индексом истинных сбережений).

Одним из действенных институтов устойчивого развития является государственная экологическая экспертиза. Однако в России она сегодня задействована слабо. Во-первых, экологическая экспертиза имеет ограниченную сферу применения; во-вторых, она носит рекомендательный характер и не влияет на ход реализации проекта.

Экологическая экспертиза должна стать действенным барьером на пути природоёмких и загрязняющих окружающую среду проектов и программ. При этом оценка экологического воздействия, а также учет потенциального экологического ущерба должны постепенно ужесточаться. Необходима разработка соответствующих методик определения экономической ценности природы, согласования темпов ее увеличения в процессах экологической экспертизы.

В основу принятия решений в экологической экспертизе, как это принято в развитых странах, должна быть положена концепция «наилучшей существующей технологии». Это означает установление барьеров для антиэкологических проектов, которые должны постоянно ужесточаться.

Критерий экологичности должен стать одним из центральных, системообразующих факторов проведения экономической и социальной политики государства. Это будет способствовать преодолению несогласованности федеральных, региональных и местных органов управления в проведении мероприятий по устойчивому развитию. Кроме того, использование экологической экспертизы программ и проектов будет содействовать повышению уровня информированности граждан о новых способах и возможностях развития, необходимости распространения экологически ориентированного поведения.

Необходимо также совершенствовать и индексировать экологические платежи и штрафы, адекватно учитывать экологический ущерб, вред здоровью человека.

Существующая система применения платежей за загрязнение окружающей среды имеет ряд недостатков:

- нормативы платы установлены не на все вещества, они не охватывают весь спектр загрязнений;
- предприятия в целом не обладают достаточной системой контроля, что затрудняет учет вредных выбросов, поэтому платежи за них оказываются заниженными;
- нецелевое использование экологических платежей;

- не достаточный учет инфляционных факторов⁸⁰.

Следует констатировать, что деятельность предприятий, наносящий вред экологии, наказывается в нашей стране крайне недостаточно и практически не стимулируется отход от такой линии. Установленные платежи за загрязнение не поощряют предприятия проводить природоохранные мероприятия и технологическую модернизацию. Поэтому необходимо, на наш взгляд, существенно повысить платежи и штрафы за ущерб, наносимый окружающей среде.

Следует также установить повышенные налоги для экологически опасных производств и одновременно налоговые льготы для предприятий, производящих экологически чистые продукты. Государство должно дать лишь первоначальный толчок, с помощью налогов воздействуя на цены, а все остальное сделают рыночные механизмы, воздействуя на поведение производителей и потребителей, на спрос и предложение продукции в зависимости от степени ее экологичности.

В реструктуризации налоговой системы можно выделить два важных направления: увеличение удельного веса «природных» налогов и создание налоговых стимулов для рационального использования и экономии природных ресурсов. Увеличение налогов в природоэксплуатирующих секторах экономики будет способствовать более рациональному использованию природных ресурсов, изъятию природной ренты в интересах общества.

Экологизация налоговой системы должна также способствовать проведению структурно-технологической политики

⁸⁰ Приоритеты национальной экологической политики России. / Под. ред. В. М. Захарова. - М.: ООО «Типография ЛЕВКО», Институт устойчивого развития / Центр экологической политики России. - 2009.

в сторону от использования первичных природных ресурсов к вторичным материалам и отходам, изменению экспортной политики в направлении сокращения удельного веса первичных природных ресурсов при увеличении доли высокотехнологичной наукоемкой продукции, товаров с высокой добавленной стоимостью.

В целом необходимо создание в экономике экологически благоприятных систем налогов, кредитов, субсидий, торговых тарифов и пошлин, сделать экологический фактор решающим условием при отводе земельных участков под производственное строительство, предоставление государственных кредитов и гарантий⁸¹.

Новые технологии способны ослабить воздействие экологических ограничений за счет замены традиционных ресурсов новыми факторами производства, уменьшения затрат природных ресурсов и производимых загрязняющих веществ на единицу конечного результата, появления новых продуктов и технологий.

Первостепенное значение для устойчивого развития имеют энергосберегающие технологии, использование возобновляемых источников энергии, а также повышение безопасности альтернативных источников энергии.

С широким распространением «наилучших существующих технологий» и соответствующих экологически благоприятных технологических сдвигов в экономике тесно связан такой фактор экологической политики как уменьшение затрат природных ресурсов и загрязнений на единицу конечного продукта, выражающееся в уменьшении показателей природоемкости и интенсивности загрязнений.

Эффективным средством институционального регулирования является система нормирования и лимитирования допустимого

⁸¹ Там же. - С.34.

воздействия на окружающую среду. Однако существующие в России экологические нормативы не выполняют должным образом функции ограничителя негативных воздействий на природу. Не все известные виды воздействий нормируются, сохраняется система индивидуального нормирования. Экологическое нормирование должно развиваться под влиянием принятия технологических регламентов и планируемого перехода на нормирование по параметру наилучших доступных (существующих) технологий.

Для обеспечения устойчивого развития важны институты, обеспечивающие внедрение экологических инноваций, под которыми понимаются новые продукты, новые технологии, новые способы организации производства, обеспечивающие охрану окружающей среды. Речь идет о внедрении системы экологического менеджмента, экологического маркетинга, экотехнологий, позволяющие обеспечить взаимодействие между экономическим развитием и защитой окружающей среды на уровне фирмы⁸².

Научно-техническому прогрессу принадлежит исключительно важная роль в обеспечении оптимального соответствия развития производства и состояния природной среды. Перед обществом стоит задача экологизации техники и технологий, согласования ее с природными процессами. Необходима перестройка самого типа технологии производства на экологической основе: переход к малоотходному и безотходному производству с утилизацией всех отходов.

Национальные научно-технические программы должны приниматься через призму экологизации. Интересным

⁸² Нуртдинов Р.М., Нуртдинов А.Р. Институциональные условия устойчивого развития/ (Монография)//LAP LAMBERT Academic Publishing, 2015. – 190 с.

представляется опыт развитых стран, где разработаны государственные программы, направленные на создание экологически важных технологий. В Японии создан исследовательский центр инновационных технологий для Земли, финансируемый государственным и частным сектором. В Германии действует программа экотехнологий. В Голландии создана организация по технологическим исследованиям и передаче технологий. В Италии образован фонд технологических инноваций. Во многих странах экотехнологии вписываются в существующие научно-технические программы.

В развитых странах производство экологической техники и технологий является одним из самых доходных, поэтому экологический рынок бурно развивается. Ведущие позиции в мире по производству экологической продукции и услуг удерживают США. Американские фирмы производят очистительную технику, создают экологически чистые потребительские товары: натуральные продукты питания, безвредные краски и строительные материалы и т.д. Производство такой продукции считается престижным и прибыльным, а фирмы при этом создают себе рекламу и благоприятный имидж на рынке. Экологические параметры продукта повышают конкурентоспособность фирмы на рынке.

К институциональным мерам предупредительного характера можно отнести экореструктуризацию и экологическую модернизацию производства. Экологическая реструктуризация предусматривает перестройку отраслевой структуры в результате снижения спроса на продукцию «грязных» производств или путем модернизации фирм - потребителей этой продукции. Экореструктуризация находит свое отражение в виде снижения расходов сырья и материалов на единицу ВВП.

Экологическая модернизация связана с изменением технологической базы производства, что характеризуется сокращением расхода энергии, воды и других ресурсов на единицу производимой продукции. Одним из показателей экологической модернизации производства является степень развития рециклирования, т.е. повторного использования ресурсов после их обработки. Это позволяет снизить вредное воздействие на окружающую среду, при этом сохранить сырьевые возможности страны.

В отношении государственной институциональной политики устойчивого развития существуют два основных направления. Первое исходит из убеждения, что решить экологические проблемы возможно на основе внедрения в производство экологических инноваций. Так полагает, например, Ю. Яковец: «учитывая, что природные условия своего существования и развития человечество может изменить в очень малой степени, а тенденции демографической динамики меняются медленно, главным подвластным разуму, воле и труду человека ресурсом реализации глобальной экологической программы является технологический прорыв, переход к эгологизированному постиндустриальному технологическому способу производства»⁸³.

Второе направление исходит из понимания невозможности преодоления экологического кризиса чисто техническими средствами: необходима качественная перестройка основ цивилизации путем перестройки сознания людей. Эта точка зрения получила обоснование в работах Н.Моисеева: «техническое развитие абсолютно необходимо, но его недостаточно: иной должна

⁸³ Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. - М.: Экономика, 2001. – С. 116.

стать цивилизация, иным - духовный мир человека, его потребности, его ментальность»⁸⁴.

Мы считаем не допустимым противопоставление этих направлений, так как необходима и инновационная переориентация экономики, но не обойтись и без изменения ментальности граждан, без формирования экологического сознания и гуманизации социальных отношений.

Переход к устойчивому развитию во многом будет зависеть от формирования экологической культуры и экологического образования населения⁸⁵. Экологическая культура является важнейшей частью общей культуры человека, она активно взаимодействует с другими элементами культуры – экономической, правовой, духовной, этической, при этом сохраняет свою относительную самостоятельность. «Экологическая культура - это культура, в которой быт человека, его жилище, производство, право, искусство, политика, религия и все сферы жизнедеятельности ориентированы на представления об экологической целесообразности, на законы устойчивого развития, на сохранение биоразнообразия, здоровья среды и другие экологические концепции, получившие научное и общественное признание»⁸⁶.

Успех формирования экологической культуры определяется уровнем общей культуры и включает формирование мировоззрения и навыков экологически правильного поведения, тесно связано с развитием гражданского общества и нацелено на консолидацию

⁸⁴ Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума. - М.: Языки русской культуры, 2000. – С. 70.

⁸⁵ Вахитов Д.Р., Нуртдинов Р.М. Роль академии наук в советской и российской образовательных системах//Вестник Казанского технологического университета. - Т.17. – 2014. - № 17. - 244-247.

⁸⁶ Приоритеты национальной экологической политики России. / Под. ред.В.М. Захарова. - М.: ООО «Типография ЛЕВКО», Институт устойчивого развития / Центр экологической политики России. - 2009.

общества в решении экологических проблем на основе общности интереса в обеспечении благоприятной окружающей среды.

Институциональные деятельность государства, связанная с развитием экологической культуры, должны включать в себя: подготовку квалифицированных специалистов в области экологического образования и их методическое обеспечение; включение вопросов устойчивого развития в содержание образовательного процесса; всестороннюю поддержку общественных инициатив по формированию экологической культуры; разработку и пропаганду стандартов экологического поведения; обеспечение социальной рекламы экологически грамотного поведения; включение в государственные образовательные стандарты основ экологических знаний; включение экологических вопросов в систему профессиональной аттестации; поддержку инициатив бизнеса по экологической ответственности; активное взаимодействие государственных и общественных неправительственных организаций в сфере экологического просвещения; разработку и принятие законодательных актов об экологическом образовании и культуре⁸⁷.

Устойчивое развитие немислимо без институционального обеспечения научно-исследовательской работы. В последние десятилетия в развитых странах проявилась тенденция к расширению применения фактора приоритетности экологии и охраны окружающей среды в сфере научных изысканий, происходит заметное смещение акцента с целевой установки на получение экономических выгод от проводимых исследований к ориентации

⁸⁷ Д.Р. Вахитов Д.Р., Ковалькова Е.Ю., Нуртдинов Р.М. Проблемные аспекты реформирования высшего образования в Российской Федерации//Вестник Казанского технологического университета. - 2013. - № 2. – С. 270-275.

исследовательских программ и проектов на решение социальных и экологических задач.

В западных странах наметился ярко выраженный приоритет так называемого холистического подхода в оценках финансируемых научно-исследовательских программ, при котором оцениваются не только экономические результаты, но и социально-экономические и экологические эффекты финансируемых исследований. Кроме того, критерии социальных и экологических эффектов находят применение и во многих экспертных сообществах международных организаций⁸⁸.

Устойчивое развитие полностью согласуется с тезисом перевода экономики на преимущественно инновационный тип развития и является неотъемлемой частью последнего. В российских условиях, при наличии большого государственного сектора науки и слабым потенциалом коммерциализации получаемых результатов исследований, необходимо детальное планирование и реализация государственных программ и проектов в области прикладных исследований на уровне исполнителей и разработчиков⁸⁹. Желаемый результат прикладных исследований должен отчетливо формулироваться уже на этапе планирования исследований, одновременно должны прорабатываться возможности коммерциализации получаемых результатов, определяться будущие потребители и рыночные ниши.

Государственные структуры, при всей важности их роли в развитии российского научного потенциала, не могут справиться с

⁸⁸ Пипия Л.К. Вызовы устойчивого развития // Инновации. – 2008. №1. – С. 58.

⁸⁹ Нуртдинов Р.М., Нуртдинов А.Р. Формирование инновационного фактора роста как императив современной экономики // Вестник Казанского технологического университета. - 2013. - №11. – С. 237-244.

этой задачей самостоятельно, так как в силу специфики бюрократического процесса используют принцип формального соблюдения правил и процедур в ущерб реальной эффективности. В этой связи необходимо постоянное взаимодействие между государством, бизнесом и учеными. Оно должно быть ориентировано на создание и развитие инновационных цепочек по самым разным направлениям научных исследований, а также на подготовку государственных решений.

Однако в области стимулирования исследований и инноваций для устойчивого развития следует исходить, по мнению Л.П. Пипия, из того, что, по крайней мере, в ближайшей и среднесрочной перспективе главная роль среди основных игроков, формирующих национальную инновационную систему, останется за государством. Мы считаем, что отечественный частный бизнес не готов на сегодня к существенным инвестициям в этой области. Во-первых, это связано с сырьевой моделью экономического развития страны, обилием природных ресурсов и благоприятной конъюнктурой на мировых рынках энергоносителей. Во-вторых, неготовностью корпоративного сектора к принципиальной смене траектории развития, что обусловлено неэффективностью финансовых и фискальных механизмов, стимулирующих предпринимателей на производство новых продуктов и технологий, на защиту окружающей среды.

Следует также добавить, что для активизации бизнеса необходимо более активно задействовать инвестиционные налоговые льготы. Но чтобы исключить при этом имитацию нововведений, необходима экспертиза инновационных проектов. Одним из способов решения этой проблемы могло бы стать использование технологического аудита. Для этого, в свою очередь,

необходимо стимулировать развитие рынка услуг технологического аудита, создать соответствующую институциональную базу, включая систему лицензирования и информационной поддержки.

Таким образом очевидно, что только определив основные контуры государственной институциональной политики, следует перейти к изучению системообразующих условий формирования и распространения эколого-ориентированных предприятий как ключевых институтов устойчивого развития российской экономики.

FOR AUTHOR USE ONLY

Глава 2. ЭКОЛОГО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ

2.1. Экономическое регулирование охраны окружающей среды и природопользования

В современных условиях развития российской экономики одним из актуальных вопросов является сохранение качества окружающей среды, и рациональное использования природных ресурсов.

Социально-экономические проблемы необходимо рассматривать через призму экологии, формируя таким образом экономико-экологическое понимание проблем, существующих в Российской Федерации. При этом в понятие «устойчивое развитие» включается: благоприятная среда обитания человека, условия его жизни; понимание опасностей, связанных с развитием экономики и технологическим ростом.

На сегодняшний день, экономический рост сопровождается негативными тенденциями, которые проявляют себя в природопотребительском развитии производственно-хозяйственной деятельности и деградации окружающей среды.

Говоря о сложившейся ситуации, можно выделить следующие основные причины:

- превышение нормативов допустимого изъятия компонентов природной среды (недр, лесов, вод и др.);
- превышение пределов допустимой антропогенной нагрузки на окружающую среду;

– уклонение от внедрения наилучших доступных технологий направленных на комплексное предотвращение и (или) минимизацию негативного воздействия на окружающую среду;

– несовершенство природоресурсного (горного, лесного, водного, земельного и др.) законодательства;

– игнорирование разработки и принятия экологически обоснованной экономической стратегии, недооценка возможности устойчивого развития экономики России;

Безусловно, такое развитие экономики с целью получения высоких результатов выражается в больших затратах природных ресурсов России, в сверхвысоком индексе загрязнений на единицу произведённой продукции. С данным экономическим положением необходимо планомерно бороться с экологических позиций.

Необходимые меры, способствующие реализации устойчивого развития экономики, с учётом экологических требований установлены экологическим и природоресурсным законодательством. К ним, прежде всего, относятся существующие экономические механизмы в области охраны окружающей среды; платежи и налоги в области охраны окружающей среды и природопользования; экологическое страхование производственно-хозяйственной деятельности; обязанность полного возмещения вреда причинённого окружающей среде; требования в области охраны окружающей среды, при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, повышающие барьеры для «грязных» технологий.

Экономическое регулирование охраны окружающей среды и природопользования.

Суть экономического механизма охраны окружающей среды заключается в том, что экономические средства и методы призваны

побуждать субъектов надлежащим образом относиться к вопросам охраны окружающей среды, что, по замыслу законодателя, им принесёт определённые экономические выгоды в процессе хозяйственной деятельности.

Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (далее – ФЗ «Об охране окружающей среды») к методам экономического регулирования в области охраны окружающей среды относит:

- разработку и проведение мероприятий по охране окружающей среды в целях предотвращения причинения вреда окружающей среде;

- установление платы за негативное воздействие на окружающую среду;

- установление лимитов на выбросы и сбросы загрязняющих веществ и микроорганизмов, лимитов на размещение отходов производства и потребления и другие виды негативного воздействия на окружающую среду;

- проведение экономической оценки природных объектов и природно-антропогенных объектов;

- проведение экономической оценки воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду;

- предоставление налоговых и иных льгот при внедрении наилучших существующих технологий, нетрадиционных видов энергии, использовании вторичных ресурсов и переработке отходов, а также при осуществлении иных эффективных мер по охране окружающей среды в соответствии с законодательством Российской Федерации;

- поддержку предпринимательской, инновационной и иной деятельности (в том числе экологического страхования), направленной на охрану окружающей среды;

- возмещение в установленном порядке вреда окружающей среде;

- иные методы экономического регулирования по совершенствованию и эффективному осуществлению охраны окружающей среды⁹⁰

В качестве снижения антропогенной нагрузки на окружающую среду установлены лимиты на выбросы и сбросы загрязняющих веществ и микроорганизмов – ограничения выбросов и сбросов загрязняющих веществ и микроорганизмов в окружающую среду, установленные на период проведения мероприятий по охране окружающей среды, в том числе внедрения наилучших существующих технологий, в целях достижения нормативов в области охраны окружающей среды.

Таким образом, экономическое регулирование охраны окружающей среды и природопользования можно определить как совокупность предусмотренных экологическим и другим законодательством экономических методов (разработка экологических прогнозов и программ, установление платы за негативное воздействие на окружающую среду, предоставление льгот, другие формы поддержки и стимулирования природоохранной деятельности), направленных на рациональное

⁹⁰ Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (ред. от 27.12.2018) // СЗ РФ. 2002. № 2. Ст. 133.

использование природных ресурсов, эффективное осуществление охраны окружающей среды⁹¹

Платежи и налоги в области охраны окружающей среды и природопользования.

Федеральный закон «Об охране окружающей среды» устанавливает принцип платности природопользования и возмещения вреда окружающей среде, на основе которого должна осуществляться хозяйственная и иная деятельность юридических и физических лиц, оказывающая воздействие на окружающую среду.

Введение платности природопользования направлено на стимулирование рационального и эффективного использования природных ресурсов. Платежи за природные ресурсы являются одним из источников пополнения государственного и местных бюджетов, в чем проявляется фискальная составляющая платы, связанная с необходимостью изъятия природной ренты.

Система форм платы за природопользование включает в себя налоги и сборы, а также плату за пользование природными ресурсами.

Частью первой Налогового кодекса РФ к федеральным налогам и сборам отнесены: налог на добычу полезных ископаемых; водный налог; сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов⁹². В число местных налогов и сборов включён земельный налог.

Плата за негативное воздействие на окружающую среду предусмотрена Федеральным законом «Об охране окружающей среды». Негативное воздействие на окружающую среду является

⁹¹ Экологическое право: учебник для бакалавров / отв. ред. Н.Г. Жаворонкова, И.О. Краснова. – М: Проспект, 2018. С. 99.

⁹² Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 29.09.2019) // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3824.

платным (ст. 16). Причём формы такой платы определяются Законом, а также иными федеральными законами.

Федеральным законом «Об отходах производства и потребления» установлена плата за размещение отходов. Плательщиками за негативное воздействие на окружающую среду при размещении отходов (за исключением твёрдых коммунальных отходов) являются индивидуальные предприниматели и юридические лица, в процессе осуществления которыми хозяйственной и (или) иной деятельности образуются отходы. Плательщиками платы за негативное воздействие на окружающую среду при размещении твёрдых коммунальных отходов являются операторы по обращению с твёрдыми коммунальными отходами, региональные операторы, осуществляющие деятельность по их размещению (ст. 23)⁹³.

Статьёй 28 Федерального закона «Об охране атмосферного воздуха» предусмотрена плата за загрязнение окружающей природной среды выбросами вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух и др. виды воздействия на него⁹⁴.

Статья 16 ФЗ «Об охране окружающей среды» в качестве экономического механизма регулирования в области охраны окружающей среды определяет установление платы за негативное воздействие на окружающую среду:

– выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух стационарными источниками (далее - выбросы загрязняющих веществ);

⁹³ Федеральный закон от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (ред. от 26.07.2019) // СЗ РФ. 1998. № 26. Ст. 3009.

⁹⁴ Федеральный закон от 4 мая 1999 г. № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» (ред. от 13.07.2015) // СЗ РФ. 1999. № 18. Ст. 2222.

- сбросы загрязняющих веществ в водные объекты (далее - сбросы загрязняющих веществ);
- хранение, захоронение отходов производства и потребления (размещение отходов).

Порядок исчисления платы за негативное воздействие на окружающую среду установлены ст 16.3 ФЗ «Об охране окружающей среды».

Плата за негативное воздействие на окружающую среду исчисляется лицами, обязанными вносить плату, самостоятельно путем умножения величины платежной базы по каждому загрязняющему веществу, включенному в перечень загрязняющих веществ, по классу опасности отходов производства и потребления на соответствующие ставки указанной платы с применением коэффициентов и суммирования полученных величин.

Ставки платы за негативное воздействие на окружающую среду устанавливаются за выбросы загрязняющих веществ, сбросы загрязняющих веществ в отношении каждого загрязняющего вещества, включенного в перечень загрязняющих веществ, а также за размещение отходов производства и потребления по классу их опасности.

При исчислении платы за негативное воздействие на окружающую среду в отношении территорий и объектов, находящихся под особой охраной в соответствии с федеральными законами, а также при исчислении указанной платы за выбросы загрязняющих веществ, образующихся при сжигании и (или) рассеивании попутного нефтяного газа, применяются дополнительные коэффициенты. Ставки платы за негативное воздействие на окружающую среду и дополнительные

коэффициенты устанавливаются Правительством Российской Федерации⁹⁵.

Государственная поддержка хозяйственной и (или) иной деятельности, осуществляемой в целях охраны окружающей среды.

В соответствии со ст. 17 ФЗ «Об охране окружающей среды» государство оказывает поддержку хозяйственной и (или) иной деятельности, осуществляемой юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в целях охраны окружающей среды.

Государственная поддержка хозяйственной и (или) иной деятельности в целях охраны окружающей среды может осуществляться по таким направлениям как: содействие в осуществлении инвестиционной деятельности, направленной на внедрение наилучших доступных технологий и реализацию иных мер по снижению негативного воздействия на окружающую среду; содействие в осуществлении образовательной деятельности в области охраны окружающей среды и оказании информационной поддержки мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду; содействие в осуществлении использования возобновляемых источников энергии, вторичных ресурсов, разработке новых методов контроля за загрязнением окружающей среды и реализацией иных эффективных мер по охране окружающей среды в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Государственная поддержка деятельности по внедрению наилучших доступных технологий и иных мероприятий по снижению негативного воздействия на окружающую среду может

⁹⁵ Постановление Правительства РФ от 13.09.2016 № 913 «О ставках платы за негативное воздействие на окружающую среду и дополнительных коэффициентах» (ред. от 29.06.2018) // СЗ РФ. 2016. №38. Ст. 5560.

осуществляться посредством предоставления налоговых льгот в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о налогах и сборах; предоставления льгот в отношении платы за негативное воздействие на окружающую среду в порядке, установленном ФЗ «Об охране окружающей среды» и принимаемыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами Российской Федерации; выделения средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации.

Государственная поддержка в соответствии осуществляется при реализации следующих мероприятий:

1. внедрение наилучших доступных технологий;
2. проектирование, строительство, реконструкция:
 - систем оборотного и бессточного водоснабжения;
 - централизованных систем водоотведения (канализации), канализационных сетей, локальных (для отдельных объектов хозяйственной и (или) иной деятельности) сооружений и устройств по очистке сточных, в том числе дренажных, вод, по переработке жидких бытовых отходов и осадка сточных вод;
 - сооружений и установок по улавливанию и утилизации выбрасываемых загрязняющих веществ, термической обработке и очистке газов перед их выбросом в атмосферный воздух, полезному использованию попутного нефтяного газа;
3. установка:
 - оборудования по улучшению режимов сжигания топлива;
 - оборудования по использованию, транспортированию, обезвреживанию отходов производства и потребления;

- автоматизированных систем, лабораторий по контролю за составом, объемом или массой сточных вод;
- автоматизированных систем, лабораторий (стационарных и передвижных) по контролю за составом загрязняющих веществ и объемом или массой их выбросов в атмосферный воздух;
- автоматизированных систем, лабораторий (стационарных и передвижных) по наблюдению за состоянием окружающей среды, в том числе компонентов природной среды.

Применение выше перечисленных мер требует совершенствования налогового законодательства с учётом механизмов, обеспечивающих решение задач развития экономического регулирования и рыночных инструментов охраны окружающей среды, предусмотренных в Основах государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 г. В числе таких механизмов, в частности, предусмотрены:

- стимулирование предприятий, осуществляющих программы экологической модернизации производства и экологической реабилитации соответствующих территорий, а также обеспечение широкого применения государственно-частного партнерства при государственном финансировании (софинансировании) мероприятий по оздоровлению экологически неблагополучных территорий, ликвидации экологического ущерба, связанного с прошлой экономической и иной деятельностью;
- стимулирование деятельности по сбору, сортировке и использованию отходов в качестве вторичного сырья и энергоносителей;
- осуществление поддержки технологической модернизации, обеспечивающей уменьшение антропогенной нагрузки на

окружающую среду, неистощительное использование возобновляемых и рациональное использование невозобновляемых природных ресурсов и др.⁹⁶

Реализация данных механизмов будет способствовать повышению эффективности охраны окружающей среды и обеспечению рационального использования природных ресурсов.

Экологическое страхование.

Экологическое страхование является одним из методов экономического регулирования в области охраны окружающей среды. В соответствии с ч. 1 ст. 18 Федерального закона «Об охране окружающей среды» экологическое страхование осуществляется в целях защиты имущественных интересов юридических и физических лиц на случай экологических рисков.

Экологическое страхование гражданской ответственности владельцев потенциально экологически опасных объектов в связи с необходимостью возмещения третьим лицам ущерба, обусловленного технологической аварией или катастрофой. Такое страхование предусматривает покрытие затрат на ликвидацию последствий загрязнения, прямого имущественного ущерба третьим лицам, пострадавшим от загрязнения, а также затрат по возмещению вреда жизни и здоровью граждан, пострадавших от вредных воздействий.

Экологический риск – вероятность наступления события, имеющего неблагоприятные последствия для природной среды и вызванного негативным воздействием хозяйственной и иной

⁹⁶ Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Президентом РФ 30 апреля 2012 г.) // СПС «Консультант Плюс». 2016

деятельности, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера.

Объектом страхования является риск гражданской ответственности, выражающийся в предъявлении страхователю имущественных претензий физическими или юридическими лицами в соответствии с нормами гражданского законодательства о возмещении ущерба за загрязнение земельных угодий, воздушного бассейна, водной среды на территории действия конкретного договора страхования.

Страховым случаем является внезапное, непреднамеренное причинение ущерба окружающей природной среде, возникшее в результате аварии, приведшее к неожиданному выбросу загрязняющих веществ в атмосферу либо к загрязнению земной поверхности, сбросу сточных вод. Перечни причин страховых случаев и загрязняющих веществ оговариваются в каждом конкретном договоре страхования.

Страховые платежи уплачиваются в соответствии с утверждёнными тарифными ставками и определяются в основном экологической опасностью объекта, принадлежностью его к той или иной отрасли производства, вероятной частотой аварийных событий. Страховое покрытие включает в себя:

- компенсацию ущерба, вызванного повреждением или гибелью имущества;
- убытки, связанные с ухудшением жизни граждан в окружающей среде;
- расходы по очистке загрязнённой территории и приведению ее в состояние, предшествовавшее аварии;
- расходы, необходимые для спасения жизни и имущества лиц, которым в результате страхового события причинён вред;

– расходы, связанные с предварительным расследованием, проведением судебных процессов и т.д.

В федеральном законе «Об охране окружающей среды» (ст. 18) закреплены две формы проведения экологического страхования: обязательное и добровольное.

Гражданским кодексом РФ (ст.ст. 927, 935-937) определено, что порядок и условия обязательного страхования должны быть предусмотрены специальными законами. Согласно Федеральному закону «Об организации страховой деятельности в Российской Федерации» обязательное страхование осуществляется в силу закона, который определяет условия и порядок страхования.

Добровольное страхование осуществляется на основе договора между страхователем (субъектом хозяйствования) и страховщиком (страховой компанией). Условия и порядок его проведения устанавливаются в соответствии с законодательством о страховании, конкретные условия определяются в договоре страхования. Обязательным является страхование, осуществляемое в соответствии с законом. Виды, условия и порядок его проведения определяются специальными нормативными актами. Обязательное страхование охватывает предприятия, внесённые в утверждаемый в законодательном порядке перечень экологически опасных объектов.

Обязательное экологическое страхование в настоящее время осуществляется путём включения экологических рисков в перечень рисков, подлежащих обязательному страхованию определёнными категориями предприятий источников повышенной опасности. В частности, на практике экологические риски страхуются в рамках: а) обязательного страхования ответственности предприятий, эксплуатирующих опасные производственные объекты; б) обязательного страхования ответственности эксплуатирующих

организаций объектов использования атомной энергии; в) обязательного страхования гражданской ответственности эксплуатирующих организаций и собственников гидротехнических сооружений.

Добровольное страхование осуществляется на основе договора между страхователем и страховщиком. Правовой основой добровольного страхования в настоящее время выступает Закон РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» и глава 48 Гражданского кодекса РФ. Конкретные условия страхования определяются при заключении договора страхования. В рамках добровольного экологического страхования страховая компания предоставляет страховую защиту гражданской (имущественной) ответственности страхователя за ущерб, причинённый третьим лицам в результате внезапного, непреднамеренного и неожиданного загрязнения окружающей природной среды. Основными стимулами к добровольному экологическому страхованию являются льготы для страхователя в виде отнесения страховых взносов на себестоимость продукции, работ, услуг.

2.2. Возмещение вреда, причинённого окружающей среде, в результате производственно-хозяйственной деятельности.

По мнению Б.И.Пугинского, нормализация положение дел в экономике во многом зависит от того, удастся ли нам выработать «научно обоснованные методики организации работы по возмещению убытков, в том числе определить особенности фиксирования и доказывания размера убытков от нарушений в отдельных отраслях экономики»⁹⁷.

⁹⁷ Пугинский Б.И. Коммерческое право. М.: Зерцало, 2005. С. 45.

Компенсация вреда окружающей среде, причинённого нарушением законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования, осуществляется добровольно либо по решению суда.

При наличии такс и методик исчисления размера вреда (ущерба), причинённого окружающей среде, отдельным компонентам природной среды (землям, водным объектам, лесам, животному миру и др.), утверждённых федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды, указанные таксы и методики подлежат обязательному применению судами для определения размера возмещения вреда в его денежном исчислении.

Обязанность полного возмещения вреда окружающей среде установлено в ст. 77 ФЗ «Об охране окружающей среды».

В п. 3 данной статьи указано, что вред окружающей среде, причинённый юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, возмещается в соответствии с утверждёнными в установленном порядке «таксами» и «методиками» исчисления размера вреда окружающей среде, а при их отсутствии исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды, с учётом понесённых убытков, в том числе упущенной выгоды.

Из чего можно сделать вывод, что в случае если вред причинён физическим лицом, определение размера вреда окружающей среде, причинённого нарушением законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования, осуществляется исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды.

Говоря о современном состоянии методического обеспечения расчёта размера вреда, причинённого окружающей среде, можно отметить, что одной из особенностей существующей системы исчисления размера вреда окружающей является ее покомпонентный подход, когда расчёт экономического ущерба производится по отдельным компонентам природы (вод, почв, лесов, недр и т.д.), на основании отдельных методик и правил.

Расчёт размера вреда причинённого окружающей среде в следствие нарушения природоохранного законодательства, в настоящее время, осуществляется в соответствии с утверждёнными в установленном порядке таксами и методиками, а именно:

В области водного законодательства.

Приказ Минприроды РФ от 13.04.2009 № 87 «Об утверждении Методики исчисления размера вреда, причинённого водным объектам вследствие нарушения водного законодательства» (в ред. 26.08.2015)⁹⁸.

Настоящая Методика применяется для исчисления размера вреда, причинённого водным объектам вследствие нарушения водного законодательства, в том числе нарушения правил эксплуатации, а также при авариях связанных со сбросом вредных (загрязняющих) веществ в водный объект, в результате которых произошло загрязнение, засорение и (или) истощение водных объектов.

В области лесного законодательства.

Постановление Правительства РФ от 29.12.2018 N 1730 «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам

⁹⁸ Российская газета. 2009. № 113.

и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства»⁹⁹.

Методикой определяется размер вреда, причинённого лесам, в том числе лесным насаждениям, или не отнесённым к лесным насаждениям деревьям, кустарникам и лианам вследствие нарушения лесного законодательства, и представляющего собой ущерб и упущенную выгоду.

Таксы для определения экологического ущерба представленные в Приложениях №1-4 Постановление Правительства РФ от 29.12.2018 N 1730 «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства». При этом, в соответствии с Приложением №2 данного Постановления, таксы для исчисления размера ущерба, причинённого деревьям и кустарникам, заготовка древесины которых не допускается - определяются субъектом Российской Федерации.

В области земельного законодательства.

«Методика исчисления размера вреда, причинённого почвам как объекту охраны окружающей среды» утверждена Приказом Минприроды РФ от 08.07.2010 № 238 (в ред. от 11.07.2018). (текст официально опубликован не был).

Методика исчисления размера экологического вреда, причинённого почвам как объекту охраны окружающей среды, предназначена для исчисления в стоимостной форме размера вреда, нанесённого почвам в результате нарушения законодательства Российской Федерации в области охраны окружающей среды, а

⁹⁹ Собрание законодательства РФ. 2019. № 1. Ст. 25.

также при возникновении аварийных и чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Методикой исчисляется в стоимостной форме размер вреда, причинённого почвам, в результате:

– загрязнения почв в результате поступления в почвы загрязняющих веществ или смеси загрязняющих веществ;

– несанкционированного размещения отходов производства и потребления;

– порчи почв в результате самовольного (незаконного) перекрытия поверхности почв, а также почвенного профиля искусственными покрытиями и (или) линейными объектами.

В области недропользования.

«Правила расчёта размера вреда, причинённого недрам вследствие нарушения законодательства Российской Федерации о недрах», утверждены Постановлением Правительства РФ от 4 июля 2013 г. № 564¹⁰⁰

Правила устанавливают порядок расчёта размера вреда, в результате утраты запасов полезных ископаемых, вызванной в том числе их загрязнением, затоплением, обводнением, пожарами, самовольным использованием недрами, а также нарушение свойств участка недр, либо в результате причинения вреда, особо охраняемым геологическим объектам, имеющим научное, культурное, эстетическое, санитарно-оздоровительное и иное значение.

Расчёт размера вреда производится Федеральной службой по надзору в сфере природопользования в отношении участков недр, за

¹⁰⁰ Собрании законодательства РФ. 2013. № 28. Ст. 3830.

исключением участков недр местного значения, в отношении которых расчёт размера вреда производится уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

При этом, стоимость единицы (тонн, тыс. куб. метров, граммов, карат, куб. метров в сутки, тонн в сутки) полезного ископаемого, определяется по средней рыночной цене его реализации за 6 месяцев, предшествующих дате совершенного правонарушения.

Сведения о средней рыночной цене реализации добытого полезного ископаемого представляются Федеральной службой государственной статистики по запросу Федеральной службы по надзору в сфере природопользования или органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Как уже было отмечено, возмещение вреда при экологических правонарушениях может быть осуществлено в двух формах: в денежном выражении или в натуре.

Возмещение вреда в натуре, например, применительно к земле, выражается в восстановлении прежнего состояния земельного участка, а именно в восстановлении благоприятного физического состояния его поверхности либо в восстановлении качества почвы. Если, например, загрязнение земли выразилось в захламлении его мусором (отходами строительных материалов, лесосплава, переработки древесины и т.п.), то требование восстановления его прежнего состояния может заключаться в устранении этих недостатков. При решении вопроса о пределах возможного реального возмещения имущественного ущерба путём восстановления прежнего состояния земли принимается во внимание способность правонарушителя осуществить необходимые для этого мероприятия. В частности, по смыслу п. 2 ст.78 ФЗ «Об

охране окружающей среды» вред, причинённый окружающей среде, на основании решения суда может быть возмещён посредством возложения на виновное лицо обязанности по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды за счёт его средств в соответствии с проектом восстановительных работ в случае, если восстановление окружающей среды объективно возможно и правонарушитель в состоянии в течение разумного срока провести необходимые работы по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды.

Однако не каждое предприятие, учреждение, организация, хозяйственное общество или товарищество способно и вправе проводить мелиоративные работы, лесопосадки и другие мероприятия. В таких случаях вместо возмещения вреда в натуре причинитель вреда обязан возместить убытки в денежной форме.

Таким образом, право выбора того или другого способа возмещения вреда принадлежит потерпевшей стороне.

Экологический вред часто связан с упущенной выгодой, т.е. с неполучением природопользователем доходов, которые он мог получить при обычных условиях. Гражданский кодекс РФ предусматривает обязанность виновного лица возместить вред в полном объёме. Так в ст. 1064 ГК РФ установлено, что вред, причинённый личности или имуществу гражданина, а также вред, причинённый имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объёме лицом, причинившем вред.

Если причинённый вред является последствием эксплуатации предприятия, сооружения либо иной производственной деятельности, причиняющей вред или угрожающей новым вредом, суд вправе также обязать ответчика, помимо возмещения вреда,

приостановить или прекратить соответствующую деятельность (пункт 2 ст. 1065 ГК РФ).

Основанием для ограничения, приостановления либо прекращения деятельности эксплуатирующей организации может являться эксплуатация объекта без разрешений и лицензий либо с нарушением условий выданных эксплуатирующей организацией разрешений, лицензий, в том числе с превышением лимитов выбросов и сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду, лимитов на размещение отходов, отнесённых к I - IV классу опасности, несоблюдение требований промышленной безопасности и другие нарушения.

В гражданском праве действует так называемый принцип генерального деликта, согласно которому причинение вреда одним лицом другому само по себе является основанием возникновения обязанности возместить причинённый вред. Следовательно, потерпевший не должен доказывать ни противоправность действий причинителем вреда, ни его вину.

Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинён не по его вине (п. 2 ст. 1064 ГК РФ).

Следовательно, не столько потерпевший обязан доказывать вину причинителя, сколько причинитель обязан доказывать свою невиновность.

В соответствии с п. 3 ст. 1083 ГК РФ суд может уменьшить размер возмещения вреда, причиняемого гражданином, с учётом его имущественного положения, за исключением случаев, когда вред причинён действиями, совершёнными умышленно. Таким образом, суд вправе уменьшить объем возмещения вреда. Это исключение из

общего принципа, имеющее частный характер, которое опирается на требования разумности и справедливости.

Статья 1079 ГК РФ регулирует вопросы ответственности за вред, причинённый деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих. Так, юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причинённый источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Владелец источника повышенной опасности может быть освобождён судом от ответственности полностью или частично также по основаниям, предусмотренным п. п. 2 и 3 ст. 1083 ГК РФ.

Освобождение от ответственности в этом случае возможно, во-первых, если грубая неосторожность самого потерпевшего содействовала возникновению или увеличению вреда. И, во-вторых, суд может уменьшить размер возмещения вреда, причинённого гражданином, с учётом его имущественного положения, за исключением случаев, когда вред причинён действиями, совершенными умышленно.

Необходимо иметь в виду, что к источникам повышенной опасности могут быть отнесены: промышленные предприятия, производящие выбросы токсичных и других вредных веществ в окружающую среду, сельскохозяйственные и лесные предприятия, использующие для обработки полей и лесов химические вещества, транспортные средства и т.п. Предприятия, учреждения,

организации, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающей среды, освобождаются от возмещения вреда, если докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы.

Вред, причинённый здоровью граждан негативным воздействием окружающей среды, является основанием для компенсации также морального вреда. Разрешая вопрос о компенсации морального вреда, суды устанавливают, чем подтверждается факт причинения вреда потерпевшему, какими действиями (бездействием) он был нанесён, степень вины причинителя вреда, а также какие нравственные или физические страдания перенесены потерпевшим, в какой сумме потерпевший оценивает их компенсацию, и другие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленных требований. Степень нравственных или физических страданий оценивается судом с учётом фактических обстоятельств причинения морального вреда, индивидуальных особенностей потерпевшего и других конкретных обстоятельств, свидетельствующих о тяжести перенесённых им страданий. Компенсация морального вреда, причинённого здоровью граждан негативным воздействием окружающей среды, осуществляется независимо от вины, если такой вред причинён юридическими лицами и гражданами, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающей среды (ст. 1100 ГК РФ).

2.3. Требования в области охраны окружающей среды при осуществлении хозяйственной и иной деятельности

Экологические требования, или требования в области охраны окружающей среды, представляют собой определённые обязательные предписания, правила, предъявляемые к субъектам,

ведущим хозяйственную и иную деятельность. В общем виде экологические требования сформулированы в ФЗ «Об охране окружающей среды». Статья 34 Закона содержит общие требования в области охраны окружающей среды при размещении, проектировании, строительстве, реконструкции, вводе в эксплуатацию, эксплуатации, консервации и ликвидации зданий, строений, сооружений и иных объектов. Статьи 35 - 39 Закона конкретизируют эти требования; каждая статья посвящена требованиям в области охраны окружающей среды на различных стадиях производственного процесса: размещение (ст. 35), проектирование (ст. 36), строительство и реконструкция (ст. 37), ввод в эксплуатацию (ст. 38), эксплуатация и вывод из эксплуатации (ст. 39) зданий, строений, сооружений и иных объектов.

Общим и основным требованием является обязанность субъектов указанной деятельности соблюдать законодательство в области охраны окружающей среды и предусматривать мероприятия по охране окружающей среды, восстановлению природной среды, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов, обеспечению экологической безопасности с учётом ближайших и отдалённых экологических, экономических, демографических и иных последствий эксплуатации указанных объектов и соблюдением приоритета сохранения благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия, рационального использования и воспроизводства природных ресурсов.

При размещении, проектировании, строительстве и вводе в эксплуатацию новых и реконструированных объектов, при техническом перевооружении действующих объектов граждане, индивидуальные предприниматели, юридические лица обязаны осуществлять меры по максимально возможному снижению выброса

загрязняющих веществ с использованием малоотходной и безотходной технологии, комплексного использования природных ресурсов, а также мероприятия по улавливанию, обезвреживанию и утилизации вредных выбросов и отходов. Так, запрещается проектирование, строительство и ввод в эксплуатацию объектов, являющихся источниками загрязнения атмосферы, на территориях с уровнями загрязнения, превышающими установленные гигиенические нормативы. Реконструкция и техническое перевооружение действующих объектов разрешается на таких территориях при условии сокращения на них выбросов в атмосферу до предельно допустимых выбросов. Площадка для строительства новых и расширения существующих объектов выбирается с учётом аэроклиматической характеристики, рельефа местности, закономерностей распространения промышленных выбросов в атмосфере, а также потенциала загрязнения атмосферы

Нарушение требований в области охраны окружающей среды влечёт за собой приостановление по решению суда размещения, проектирования, строительства, реконструкции, ввода в эксплуатацию, эксплуатации, консервации и ликвидации зданий, строений, сооружений и иных объектов.

Экологические требования при размещении, проектировании, строительстве, вводе в эксплуатацию объектов.

Общие экологические требования к строительству различных хозяйственных и иных объектов предусматривает ч. 6 ст. 52 ГрадК РФ¹⁰¹. Лицо, осуществляющее строительство, обязано обеспечивать безопасность работ для окружающей среды.

¹⁰¹ Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // СЗ РФ. 2005. № 1 (ч.1). ст. 16

При размещении, проектировании, строительстве, реконструкции, вводе в эксплуатацию, эксплуатации и выводе из эксплуатации зданий, строений, сооружений и иных объектов должно быть обеспечено выполнение требований в области охраны окружающей среды, восстановления природной среды, рационального использования и воспроизводства природных ресурсов, обеспечения экологической безопасности с учетом ближайших и отдалённых экологических, экономических, демографических и иных последствий эксплуатации указанных объектов и соблюдением приоритета сохранения благоприятной окружающей среды, биологического разнообразия, рационального использования и воспроизводства ресурсов.

При проектировании объектов должны учитываться нормативы допустимой антропогенной нагрузки на окружающую среду, предусматриваться мероприятия по предупреждению и устранению загрязнения окружающей среды, а также способы размещения отходов производства и потребления, применяться ресурсосберегающие, малоотходные, безотходные и иные наилучшие существующие технологии, способствующие охране окружающей среды, восстановлению природной среды, рациональному использованию природных ресурсов.

Строительство и реконструкция зданий, строений, сооружений и иных объектов должны осуществляться по утверждённым проектам с соблюдением требований технических регламентов в области охраны окружающей среды.

Ввод в эксплуатацию зданий, строений, сооружений и иных объектов осуществляется при условии выполнения в полном объёме предусмотренных проектной документацией мероприятий по охране окружающей среды.

Юридические и физические лица, осуществляющие эксплуатацию зданий, строений, сооружений и иных объектов, обязаны соблюдать утверждённые технологии и требования в области охраны окружающей среды, восстановления природной среды, рационального использования и воспроизводства природных ресурсов.

Вывод из эксплуатации зданий, строений, сооружений и иных объектов осуществляется в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды и при наличии утверждённой в установленном порядке проектной документации.

При выводе из эксплуатации зданий, строений, сооружений и иных объектов должны быть разработаны и реализованы мероприятия по восстановлению природной среды, в том числе воспроизводству компонентов природной среды, в целях обеспечения благоприятной окружающей среды.

При размещении, проектировании, строительстве, реконструкции, вводе в эксплуатацию, эксплуатации и выводе из эксплуатации зданий, строений, сооружений и иных объектов запрещается:

изменение стоимости проектных работ и утверждённых проектов за счёт исключения из таких работ и проектов планируемых мероприятий по охране окружающей среды при проектировании строительства, реконструкции, технического перевооружения, консервации и ликвидации зданий, строений, сооружений и иных объектов;

строительство и реконструкция зданий, строений, сооружений и иных объектов до утверждения проектов и до установления границ земельных участков на местности, а также изменение утверждённых

проектов в ущерб требованиям в области охраны окружающей среды;

ввод в эксплуатацию зданий, строений, сооружений и иных объектов, не оснащённых техническими средствами и технологиями обезвреживания и безопасного размещения отходов производства и потребления, обезвреживания выбросов и сбросов загрязняющих веществ, обеспечивающими выполнение установленных требований в области охраны окружающей среды;

ввод в эксплуатацию объектов, не оснащённых средствами контроля за загрязнением окружающей среды, без завершения предусмотренных проектами работ по охране окружающей среды, восстановлению природной среды, рекультивации земель, благоустройству территорий в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Специальные экологические требования.

В связи с тем, что некоторые виды деятельности представляют особую опасность для состояния окружающей среды, ФЗ «Об охране окружающей среды» установлены специальные экологические требования для таких видов деятельности.

1) экологические требования при размещении, проектировании, строительстве, реконструкции, вводе в эксплуатацию и эксплуатации объектов энергетики:

при проектировании и строительстве тепловых электростанций должны предусматриваться их оснащение высокоэффективными средствами очистки выбросов и сбросов загрязняющих веществ, использование экологически безопасных видов топлива и безопасное размещение отходов производства;

при размещении, проектировании, строительстве, реконструкции, вводе в эксплуатацию и эксплуатации

гидроэлектростанций должны учитываться реальные потребности в электрической энергии соответствующих регионов, а также особенности рельефов местностей;

при размещении, проектировании, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации ядерных установок (в том числе атомных станций), радиационных источников, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, пунктов хранения, хранилищ радиоактивных отходов должны обеспечиваться охрана окружающей среды от радиационного воздействия таких объектов использования атомной энергии, соблюдаться установленный порядок и нормативы осуществления технологического процесса, требования федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных осуществлять государственный надзор в области обеспечения радиационной безопасности, а также должны осуществляться государственное регулирование безопасности при использовании атомной энергии, приниматься меры по обеспечению полной радиационной безопасности окружающей среды и населения в соответствии с законодательством Российской Федерации и общепринятыми принципами и нормами международного права, обеспечиваться подготовка и поддержание квалификации работников объектов использования атомной энергии в соответствии с законодательством Российской Федерации.

2) экологические требования при размещении, проектировании, строительстве, реконструкции, вводе в эксплуатацию, эксплуатации и выводе из эксплуатации военных и оборонных объектов, вооружения и военной техники. Общие экологические требования в полной мере распространяются на военные и оборонные объекты, вооружение и военную технику, за

исключением чрезвычайных ситуаций, препятствующих соблюдению требований в области охраны окружающей среды.

3) экологические требования в области охраны окружающей среды при эксплуатации объектов сельскохозяйственного назначения:

при эксплуатации объектов сельскохозяйственного назначения должны соблюдаться требования в области охраны окружающей среды, проводиться мероприятия по охране земель, почв, водных объектов, растений, животных и других организмов от негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду;

4) экологические требования в области охраны окружающей среды при производстве и эксплуатации автомобильных и иных транспортных средств юридические и физические лица, осуществляющие эксплуатацию автомобильных и иных оказывающих негативное воздействие на окружающую среду транспортных средств, обязаны соблюдать нормативы допустимых выбросов и сбросов веществ и микроорганизмов, а также принимать меры по обезвреживанию загрязняющих веществ, в том числе их нейтрализации, снижению уровня шума и иного негативного воздействия на окружающую среду.

Отдельные требования закреплённые в природоресурсном законодательстве.

5) требования к производственной деятельности в целях предотвращения гибели объектов животного мира, обитающих в условиях естественной свободы, в результате изменения среды обитания и нарушения путей миграции; попадания в водозаборные сооружения, узлы производственного оборудования, под движущийся транспорт и сельскохозяйственные машины;

строительства промышленных и других объектов, добычи, переработки и транспортировки сырья; столкновения с проводами и электрошока, воздействия электромагнитных полей, шума, вибрации; технологических процессов животноводства и растениеводства¹⁰²;

б) требования к охране водных объектов: собственники водных объектов осуществляют мероприятия по охране водных объектов, предотвращению их загрязнения, засорения и истощения вод, а также меры по ликвидации последствий указанных явлений (ст. 55 Водного кодекса¹⁰³);

7) требования пожарной безопасности в лесах в целях недопущения возникновения лесных пожаров, их распространения: в период со дня схода снежного покрова до установления устойчивой дождливой осенней погоды или образования снежного покрова в лесах запрещается бросать горящие спички, окурки и горячую золу из курительных трубок, стекло (стеклянные бутылки, банки и др.)¹⁰⁴;

8) требованиями по рациональному использованию и охране недр: охрана месторождений полезных ископаемых от затопления, обводнения, пожаров и других факторов, снижающих качество полезных ископаемых и промышленную ценность месторождений

¹⁰² Постановление Правительства РФ от 13 августа 1996 г. № 997 «Об утверждении Требований по предотвращению гибели объектов животного мира при осуществлении производственных процессов, а также при эксплуатации транспортных магистралей, трубопроводов, линий связи и электропередачи» (с изм. и доп. от 13.03.2008) // СЗ РФ. 1996. № 37. Ст. 4290.

¹⁰³ Водный кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 23. Ст. 2381.

¹⁰⁴ Постановление Правительства РФ от 30.06.2007 № 417 (ред. от 17.04.2019) «Об утверждении Правил пожарной безопасности в лесах» // СЗ РФ. 2007. № 28. Ст. 3432.

или осложняющих их разработку (ст. 22 Закона РФ «О недрах»¹⁰⁵) и др.

2.4. Правовая охрана окружающей среды при осуществлении хозяйственной и иной деятельности

Правовая охрана окружающей среды в промышленности.

Охрана окружающей среды в промышленности преследует несколько целей. Во-первых, сохранение и оздоровление окружающей среды в ходе экономического развития. Во-вторых, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов в ходе экономического развития. В-третьих, организация безотходного производства в промышленности. Наконец, обеспечение экологической безопасности всей производственно-хозяйственной деятельности, реализация принципа сочетания экологических, экономических и социальных интересов общества (ст. 3 ФЗ «Об охране окружающей среды»).

Для достижения этих целей законодательством предусмотрена обязанность выполнения юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями экологических требований (глава VII ФЗ «Об охране окружающей среды») в процессе осуществления хозяйственной деятельности на всех стадиях организации производства: при размещении, проектировании и строительстве объектов; вводе их в эксплуатацию; эксплуатации и выводе из эксплуатации.

¹⁰⁵ Закон РФ от 21.02.1992 № 2395-1 (ред. от 03.07.2016) «О недрах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.08.2018) // СЗ РФ. 1995. № 10. Ст. 823. ¹⁰⁵ Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // СЗ РФ. 2005. № 1 (ч.1). ст. 16

Размещение объекта – это выбор земельного участка для последующего расположения на нем определённого хозяйственного объекта, производимый с учётом требований законодательства об охране окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, а также с учётом возможных экологических, экономических, демографических и иных последствий деятельности указанного объекта. Выбор земельного участка для строительства объекта производится в соответствии с градостроительными регламентами, входящими в состав правил землепользования и застройки населённых пунктов. При размещении объекта должно быть обеспечено выполнение требований в области охраны и восстановления окружающей среды, рационального использования и воспроизводства природных ресурсов, обеспечения экологической безопасности с учётом ближайших и отдалённых экологических, экономических, демографических и иных последствий эксплуатации указанных объектов.

Проектирование объекта - это деятельность по разработке, согласованию и утверждению необходимой для строительства технической и иной документации. При проектировании должны учитываться нормативы допустимой антропогенной нагрузки на окружающую среду, предусматриваться мероприятия по предупреждению и устранению загрязнения окружающей среды, а также способы размещения отходов производства и потребления, применяться ресурсосберегающие, малоотходные, безотходные и иные наилучшие существующие технологии, способствующие охране и восстановлению окружающей среды, рациональному использованию и воспроизводству природных ресурсов.

На стадии строительства (реконструкции) объекта подрядчик обязан соблюдать все требования проекта, санитарные и

строительные требования, нормы и правила, а также требования в области охраны окружающей среды (ст. 751 ГК РФ¹⁰⁶). При этом строительная организация должна осуществлять санитарно-эпидемиологический и экологический контроль независимо от форм собственности и подчинённости объекта.

Требования по охране окружающей среды в промышленности на стадии эксплуатации и вывода из эксплуатации объекта можно разделить на две группы. Первую группу составляют общие требования, которые в обязательном порядке распространяются на все категории хозяйственных объектов. Вторую группу составляют специальные требования, которые распространяются на отдельные категории промышленных предприятий, в том числе опасные производственные объекты, объекты энергетики, военные и оборонные объекты и т.п.

Правовая охрана окружающей среды в сельском хозяйстве.

Правовая охрана окружающей среды в сельском хозяйстве осуществляется по нескольким направлениям. Первое направление связано с необходимостью соблюдения требований в области повышения плодородия земель. Под плодородием понимается способность почвы удовлетворять потребность сельскохозяйственных культурных растений в питательных веществах, воздухе, воде, тепле, биологической и физико-химической среде и обеспечивать урожай сельскохозяйственных культурных растений. Производство сельскохозяйственной продукции должно осуществляться способами, обеспечивающими воспроизводство плодородия земель сельскохозяйственного

¹⁰⁶ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // СЗ РФ. 1996. № 5. Ст. 410.

назначения, а также исключаящими или ограничивающими неблагоприятное воздействие такой деятельности на окружающую среду в целях предотвращения деградации земель.

В ходе ведения сельскохозяйственного производства его субъекты (фермеры, кооперативы и иные производители сельскохозяйственной продукции) обязаны соблюдать стандарты, нормы, нормативы, правила и регламенты проведения агротехнических, агрохимических, мелиоративных и противоэрозионных мероприятий, а также представлять в установленном порядке в соответствующие органы исполнительной власти сведения об использовании агрохимикатов, пестицидов и т.д.

Второе направление связано с соблюдением экологических требований при эксплуатации объектов сельскохозяйственного назначения (ст.43 ФЗ «Об охране окружающей среды»). Понятие объекта сельскохозяйственного назначения экологическое законодательство не раскрывает. Санитарные правила содержат определённый перечень таких объектов, который включает: животноводческие комплексы, птицефабрики, мясокомбинаты, другие предприятия по производству, переработке и хранению продуктов животноводства, крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства и т.п. Объекты сельскохозяйственного назначения должны иметь необходимые санитарно-защитные зоны и очистные сооружения, исключаящие загрязнение почв, поверхностных и подземных вод, водосборных площадей и атмосферного воздуха.

Третье направление связано с соблюдением требований по охране окружающей среды при осуществлении деятельности по проектированию, выполнению мелиоративных работ и эксплуатации мелиоративных систем. Мелиорация земель представляет собой

коренное улучшение земель путем проведения гидротехнических, химических, противоэрозионных, агротехнических и других мелиоративных мероприятий. При осуществлении мелиорации земель, размещении, проектировании, строительстве, реконструкции, вводе в эксплуатацию и эксплуатации мелиоративных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений, которые в обязательном порядке подлежат паспортизации, должны приниматься меры по обеспечению водохозяйственного баланса и экономному использованию вод, охране земель, почв, лесов и иной растительности, животных и других организмов, а также предупреждению другого негативного воздействия на окружающую среду.

Четвёртое направление связано с соблюдением требований в области химизации сельского хозяйства. Целью химизации является повышение урожайности и увеличение продуктивности сельского хозяйства, однако применение пестицидов и агрохимикатов может вызвать загрязнение продуктов питания и, соответственно, ухудшение здоровья человека. Под пестицидами понимаются химические или биологические препараты, используемые для борьбы с вредителями и болезнями растений, сорными растениями, вредителями сельскохозяйственной продукции, бытовыми вредителями и внешними паразитами животных, а также для регулирования роста растений, предуборочного удаления листьев (дефолианты), предуборочного подсушивания растений (десиканты). Под агрохимикатами понимаются удобрения, химические мелиоранты, кормовые добавки, предназначенные для питания растений, регулирования плодородия почв и подкормки животных. Разрешается использование только тех пестицидов и агрохимикатов,

которые прошли регистрационные испытания, все необходимые экспертизы, включая государственную экологическую и токсиколого-гигиеническую, и государственную регистрацию. Запрещается применение токсичных химических препаратов, не подвергающихся распаду.

Правовая охрана окружающей среды при производстве и эксплуатации автомобильных и иных транспортных средств.

Политика экологической безопасности реализуется путём проведения комплекса природоохранных мер, направленных на повышение экологических характеристик подвижного состава и инфраструктуры транспорта. Эти меры по направлениям деятельности подразделяются на четыре группы: организационно-правовые, архитектурно-планировочные, конструкторско-технические, эксплуатационные.

Организационно-правовые мероприятия включают формирование нового эколого-правового мировоззрения, эффективную реализацию государственной экологической политики, создание современного экологического законодательства и нормативно-правовой базы экологической безопасности, а также меры государственного надзора, производственного и общественного экологического контроля. Все они направлены на разработку и исполнение механизмов экологической политики, природоохранного законодательства на транспорте, экологических стандартов, норм, нормативов и требований к транспортной технике, топливно-смазочным материалам, оборудованию, состоянию транспортных коммуникаций и других.

Архитектурно-планировочные мероприятия обеспечивают совершенствование планирования всех функциональных зон города (промышленной, предназначенной для жилья, транспортной,

санитарно-защитной, зоны отдыха и др.) с учётом инфраструктуры транспорта и дорожного движения, разработку решений по рациональному землепользованию и застройке территорий, сохранению природных ландшафтов, озеленению и благоустройству.

Конструкторско-технические мероприятия позволяют внедрить современные инженерные, санитарно-технические и технологические средства защиты окружающей среды от вредных воздействий на предприятиях и объектах транспорта, технические новшества в конструкции подвижного состава.

Эксплуатационные мероприятия осуществляются в процессе эксплуатации транспортных средств и направлены на поддержание их состояния на уровне заданных экологических нормативов за счёт технического контроля и высококачественного обслуживания.

Перечисленные группы мероприятий реализуются независимо друг от друга и позволяют достичь определённых результатов. Но комплексное их применение обеспечит максимальный эффект.

Юридические лица при производстве и эксплуатации, а граждане при эксплуатации транспортных и иных передвижных средств и установок должны обеспечивать для таких средств и установок непревышение требований, установленных техническими регламентами. Для достижения такой цели использование на территории России технических, технологических установок, двигателей, транспортных и иных передвижных средств и установок допускается только при наличии сертификатов, устанавливающих соответствие вредных (загрязняющих) веществ специальным техническим регламентам.

Наряду с общими требованиями существуют специальные экологические требования (ст.45 ФЗ «Об охране окружающей

среды») при эксплуатации транспорта, которые сформулированы либо в рамках транспортного законодательства, либо в специальных нормативных правовых актах. Так, железнодорожный подвижной состав и специальный железнодорожный подвижной состав, их составные части, контейнеры, специализированное оборудование и элементы инфраструктуры, элементы верхнего строения железнодорожного пути необщего пользования, примыкающего к железнодорожным путям общего пользования, и сооружения, расположенные на них, специальные программные средства, используемые для организации перевозочного процесса, должны соответствовать установленным требованиям безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта, безопасности жизни и здоровья граждан, пожарной безопасности, сохранности перевозимых грузов, охраны труда, экологической безопасности, санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам (ст. 6 ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации»¹⁰⁷).

Экологический фактор учитывается и при правовом регулировании отношений по эксплуатации автомобильного транспорта. Так, транспортные средства, изготовленные в РФ или ввозимые из-за рубежа сроком более чем на шесть месяцев и предназначенные для участия в дорожном движении на ее территории, а также составные части конструкций, запасные части и принадлежности транспортных средств в части, относящейся к обеспечению безопасности дорожного движения, подлежат обязательной сертификации или декларированию соответствия в

¹⁰⁷ Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» (в ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. 2003. №2. Ст. 169.

порядке, установленном законодательством РФ о техническом регулировании (ст. 15 ФЗ «О безопасности дорожного движения»¹⁰⁸).

В заключение следует отметить, что в качестве самостоятельного блока экологического законодательства следует выделить законы, устанавливающие специальное регулирование деятельности по транспортировке опасных отходов, химических и радиоактивных веществ и т.д., что обуславливает введение дополнительных требований к эксплуатации транспортного средства в целях снижения вероятности утечки (потере) вредного вещества. Кроме того, федеральные законы и подзаконные нормативные акты устанавливают некоторые особенности эксплуатации транспортных средств в границах особо охраняемых природных территорий.

¹⁰⁸ Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. 1995. №50. Ст. 4873.

**Глава 3. ИНТЕГРАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
ПРОСТРАНСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
УКРЕПЛЕНИЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНЫХ
ПРОИЗВОДСТВЕННО-КООПЕРАЦИОННЫХ СВЯЗЕЙ
СТРАНЫ**

*3.1. Концептуальные основы институционального регулирования
межрегиональных экономических отношений*

Экономические, политические и социальные институты являются ключевыми понятиями, объясняющими сложившиеся межрегиональные связи в отношении укрепления единого экономического пространства Российской Федерации. Очевидно, что национальная экономика любой страны не может успешно развиваться без справедливых норм и рациональных правил, которые принимаются всем обществом и контролируются государством или заинтересованными социальными слоями. Поэтому необходимо выявить механизм взаимодействия правовых и социально-экономических систем в субъектах РФ, определить их роль в экономическом поведении фирм, социальных групп и политики страны в целом, а также оценить их влияние на размещение и эффективность использования ресурсов в регионах страны.

Прежде чем рассмотреть возможные направления и методы институционального регулирования межрегиональных экономических отношений страны, уточним понятийно-категориальный аппарат институциональной теории, распространяющей предмет экономических исследований стоимостных оценок в область междисциплинарного качественного анализа социологических, правовых и других наук. Термины

«институты», «институционализация», «институциональная структура рынка», «институциональные единицы статистического учета» и др. в отечественной литературе, по нашему мнению, чрезвычайно перегружены множеством социальных и узкоспециальных трактовок, начиная от названия учебных заведений и научно-исследовательских учреждений и заканчивая «совокупностью норм права в какой либо области социальных отношений и форм общественного устройства»¹⁰⁹.

Основоположники институционализма (Т. Веблен, У. Гамильтон, Дж. Коммонс и др.) использовали достаточно четкую научную абстракцию – «институция» (от латинского слова «*institutio*» – образ действия, обычай; наставление, указание), которую У. Гамильтон определяет следующим образом: «Институции – это словесный символ для лучшего описания группы общественных обычаев. Они означают преобладающий и постоянный способ мышления или действия, который стал привычкой для какой-либо социальной группы или обычаем для народа».

Основная идея «старой» институциональной теории заключалась в том, что устоявшиеся привычки и обычаи народов, как «результат процессов, происходивших в прошлом, они приспособлены к обстоятельствам прошлого и потому являются фактом социальной инерции, психологической инерции», но все же именно они определяют хозяйственную жизнь общества в настоящее время. В этом состоит смысл так называемых принципов методологического холизма и институционального детерминизма, в соответствии с которыми особенности национальных привычек и обычаев народа характеризуют изменения и формируют траекторию

¹⁰⁹ Там же

всего социально-исторического развития экономики страны. Историческим примером этого является экономическая эволюция самой мощной державы XV-XVI веков – Испании, оказавшейся одной из наиболее отсталых стран Европы в XX веке.

В новой институциональной экономической теории (НИЭТ) общепринятой считается дефиниция Д. Нортон, получившего в 1993 г. Нобелевскую премию по экономике: «Институты – это совокупность созданных людьми правил и норм, выступающих как ограничения для экономических агентов, а также, как соответствующие механизмы защиты и контроля за их соблюдением».

Под правилами, нормами и механизмами защиты здесь понимается набор формальных и неформальных предписаний по поводу запрещенных и разрешенных действий, которые относятся ко всему или определенной части общества. НИЭТ в противовес холизму и институциональному детерминизму использует принцип методологического индивидуализма, обосновывающего существование конкретных институтов общества через соответствующие потребности индивидов, а характеристики государства при этом выводятся через интересы и поведение его граждан.

Следует добавить, что институциональная теория не отрицает и не противоречит традиционной неоклассике, как теории, основанной на единственном институте – «стремлении экономического агента к максимизации собственной полезности» при невмешательстве государства в его хозяйственную деятельность (политика «лэссэ-фэр» – от фр. *laissez-faire*). При этом НИЭТ значительно расширяет границы всей экономической теории за счет использования множества дополнительных экономических и

правовых институтов – ограниченной рациональности и оппортунистического поведения экономических агентов, различных типов контрактов между ними, взаимодействие фирм, организаций и государства как систем, имеющих свою внутреннюю структуру интересов и т.д.

В рамках основных научных школ современной экономической теории – неоклассицизма, кейнсианства, монетаризма и институционализма, сформировалось несколько различных, порой диаметрально противоположных подходов, которые в широких пределах интерпретируют цели, задачи, формы и методы государственного регулирования национальной экономики.

Как известно, Дж. Кейнс одним из первых стал рассматривать хозяйственную деятельность в условиях свободного рынка как целостную макроэкономическую систему, в развитии которой постоянно наблюдаются отклонения от равновесного состояния между спросом и предложением. По его мнению, причиной этого является то, что экономические субъекты из-за асимметричности информации не могут действовать абсолютно рационально и потому руководствуются своими субъективными ощущениями такими, как традиции, ожидания, требования среды, психология поведения и т.п.

На основе анализа причин возникновения «великой депрессии» 1929-1933 годов Дж. Кейнс, вопреки последователям классического подхода, определил ведущую роль спроса в модели «совокупный спрос – совокупное предложение» и обосновал необходимость активного государственного регулирования рыночной экономики тем, что последняя в реальности не является экономикой совершенной конкуренции. Дж. Кейнс высказал суждение, согласно которому в руках правительства всегда имеется

достаточный набор инструментов, с помощью которых экономику страны можно заблаговременно уберечь от кризисов.

Главным из этих инструментов Дж. Кейнс считал государственные закупки за счет бюджета, которые, подобно запланированным инвестициям частных фирм, могут инициировать в экономике страны мультипликативный эффект. Он полагал что, если ставшие безработными, например, строительные рабочие смогут вновь получить работу на сооружении автомагистралей или плотин, финансируемых из средств государственного бюджета, то и обслуживающие их бакалейщики, портные и бармены и др. также смогут сохранить работу и заработную плату.

Несколько менее эффективным, но все же вполне приемлемым средством увеличения доходов, Дж. Кейнс считал снижение налогов. По его мнению, в задачи государства должны входить контроль и регулирование распределения доходов между членами всего общества, концентрация денежных, административных и других ресурсов в руках государства с целью активного воздействия на национальную экономику. Чтобы расширить покупательную способность населения и стимулировать предпринимательскую активность, государство должно увеличивать объемы инвестиций в производство и инфраструктуру, а также увеличивать расходы на конкретные социально-экономические программы за счет сбора налогов, размещения займов и т.п. при условии сдерживания инфляции.

На основе идей Дж. Кейнса о необходимости активного государственного вмешательства в экономику путем регулирования спроса сформировалось несколько научных направлений, из которых наибольшую известность получил кейнсианско-

неоклассический синтез (П. Самуэльсон, Дж. Хикс, Дж. Тобин и др.).

Оценивая последствия уменьшения роли государства в трансформации экономики России лауреат Нобелевской премии Дж. Тобин замечает, что «в своей эйфории западные советники слишком часто забывали, что экономическая победа в войне систем была достигнута не идеологически чистыми режимами свободного рынка, а «смешанными экономиками», в которых государство играло существенную, а то и решающую роль. Они также упускали из виду, что весьма сложные структуры законов, институтов и обычаев, которые веками формировались в капиталистических странах, суть важнейшие устои современных рыночных систем».

В отличие от кейнсианства, представители монетаристской школы (М. Фридмен, Ф. Хайек, Ф. Хайт и др.) считают, что систематическое вмешательство государства в рыночные отношения оказывает отрицательное воздействие на экономическое развитие страны. По их мнению, роль государственного регулирования должна быть строго ограничена и заключаться в стимулировании свободной предпринимательской деятельности, постоянном контроле уровня денежной массы в обращении, проведении кредитных мероприятий, ограничении социальных расходов и др. Объектом государственного регулирования, в отличие от кейнсианства, должен быть не спрос, а предложение факторов производства, возрастающее в результате активизации побудительных мотивов и стимулов предпринимательской деятельности. М. Фридмен утверждает, что «инфляция социально деструктивна, ведет к чрезмерно высокой безработице, растрачиванию ресурсов и угрожает человеческой свободе не потому, что нормативные установки приводят к этим последствиям,

а потому, что ошибочное мировоззрение не позволяет их предвидеть.столь тесная связь инфляции и безработицы должна прерваться, когда и ожидания, и политические институты к ней приспособятся».

Монетаристами предлагается соответствующая система мер государственного регулирования рыночных процессов: снижение государственных расходов за счет сокращения социальных программ, проведение кредитно-денежной политики, направленной на поддержание Центральными банками оптимального количества денег, снижение уровня налогов, сокращение роста дефицита бюджета за счет снижения расходов на оборону, образование, поддержание минимальных ставок заработной платы, ослабление влияния профсоюзов и др.

Однако глобальный финансово-экономический кризис 2008-2013 годов показал, по выражению лауреата Нобелевской премии по экономике Пола Кругмана, что «дыры в экономической теории разверзлись шире некуда. ... Вот что, я думаю, нужно делать экономистам. Во-первых, им следует признать тот неприятный факт, что финансовые рынки очень далеки от совершенства, что они подвержены исключительного масштаба заблуждениям и безумству толпы. Во-вторых, им требуется признать – и это будет очень сложно тем, кто хихикал над теориями Кейнса, – что кейнсианство остаётся лучшей из имеющихся теорий о природе рецессий и депрессий. В-третьих, им придется приложить все возможные усилия, чтобы включить финансовый сектор в макроэкономическую картину».

По нашему мнению также очевидно, что только монетарными инструментами весьма сложно регулировать межрегиональные

экономические связи страны в общенациональных стратегических интересах.

Дж. Гэлбрейт, один из основоположников теории конвергенции социально-политических систем в постиндустриальном обществе, обосновывает необходимость государственного регулирования рынка тем фактом, что во второй половине XX веке появилась тенденция концентрации производства и усиления роли крупнейших корпораций на международных и межрегиональных товарных и финансовых рынках. Он утверждает, что в постиндустриальной капиталистической экономике одновременно функционируют две основополагающие системы: «рыночная» система, включающая множество мелких и средних фирм, и «планирующая» система, в которую входят крупные предприятия и корпорации, взаимодействующие с государством. В результате происходит усиление государственного воздействия на рыночные процессы посредством доминирования «планирующей» системы над «рыночной»¹¹⁰.

Таким образом можно утверждать, все современные теории и направления экономической мысли в области государственного регулирования имеют следующие общие положения. Важнейшими функциями государства как особого института является регулирование бюджетно-фискальных и денежно-кредитных процессов, выработка наиболее рациональных «правил игры», которые упорядочивают взаимоотношения между хозяйствующими субъектами, делают их экономическое поведение более предсказуемым для окружающих. Поэтому деятельность государства в смешанной экономике должна быть направлена на обеспечение наиболее эффективного функционирования рыночного

¹¹⁰ Там же

механизма с учетом необходимости социально-экономического партнерства различных слоев общества. В свою очередь, это требует создание такой институциональной среды, при которой сочеталась бы свобода конкуренции и предпринимательства с государственным обеспечением социальных гарантий, благоприятствующих и способствующих этой свободе. Все это приводит к снижению уровня неопределенности и риска, а в итоге сокращает совокупные транзакционные издержки экономической системы страны и способствует устойчивому экономическому развитию всех ее регионов.

Особую регулирующую и координирующую роль государства в институциональной теории отмечает и автор самого термина НИЭТ (new institutional economics) О. Уильямсон: «Экономическая теория транзакционных издержек, прежде всего, изучает возможность достижения экономии посредством закрепления сделок за определенными властными структурами». Из этого утверждения следует, что диапазон возможных форм институционального воздействия на межрегиональные торгово-экономические связи страны с целью сокращения совокупных транзакционных издержек необычайно широк, начиная с прямых договоров о кооперации и сотрудничестве между конкретными предприятиями и заканчивая снижением совокупных логистических и транзакционных издержек за счет производственно-технологической согласованности и укрупнения объемов, регулярности и консолидации партий поставок для основных предприятий всего региона. Поэтому одним из важных направлений снижения транзакционных издержек в российской экономике является институциональное регулирование межрегиональных отношений на федеральном уровне и расширение

прямых двусторонних соглашений о сотрудничестве между отдельными субъектов РФ.

В связи с последним замечанием, основная идея предлагаемой концепции институционального регулирования межрегиональных экономических связей в общенациональных интересах страны состоит именно в адресной попытке целенаправленного изменения определенных институтов в каждом субъекте РФ, т.е. привычек, образа мышления и общественного мнения местного населения, соблюдения ими законности и реальной практики правоприменения. Ввиду того, что институциональный подход к регулированию межрегиональных связей шире чисто государственного, методы и механизмы таких институциональных изменений, по нашему мнению, должны основываться как на непосредственно административно-правовых, так и на общих социально-политических принципах воздействия на менталитет населения и руководящей элиты в разных субъектах РФ с учетом их специфики. Поэтому целенаправленное институциональное регулирование межрегиональных отношений включает соответствующие государственно-законодательные и общественно-психологический аспекты и должно исключать нежелательную спонтанную эволюцию институтов.

Одним из первых экономистов, рассматривающих государство с учетом противоречивых целей и несовпадающих интересов экономических агентов, является Д. Норт, предложивший институциональную модель унитарного государства. Однако для предмета нашего исследования межрегиональных отношений в Российской Федерации больше подходит модель распределительной демократии М. Олсона и М. Мак-Гира, в которой рассматривается такое государственное устройство, при котором власть посредством

демократических процедур достается определенной группе людей (руководящей элите), имеющих два источника дохода: собственная коммерческая деятельность и перераспределение в свое использование налогов общества¹¹¹. В данном случае институциональная проблема состоит в том, что руководящая элита, с одной стороны, заинтересована в увеличении реальных доходов общества для получения больших налогов, но с другой стороны, она также должна платить налоги по результатам своей коммерческой деятельности. Именно этим можно объяснить то, что в российских условиях достаточно часто наблюдается лоббирование определенных тенденциозных законопроектов депутатами Государственной Думы. Общеизвестно также и оппортунистическое поведение высокопоставленных чиновников в Правительстве РФ и в субъектах РФ не только в отношении своих избирателей, но и федерального центра. Здесь вполне уместны слова Дж. Бьюкенена и Г. Таллока: «Для того, чтобы улучшить функционирование политической системы государства, разумнее не искать лучших из лучших, чтобы потом избрать их в государственные органы, а искать пути ограничения избранных в определенных рамках».

Очевидно, что если существуют неконтролируемые права эксплуатации ресурсов страны и нет стимулов к использованию более совершенных технологий, всегда найдутся социальные слои, получающие выгоды от существования неэффективных институтов. Поэтому во многих регионах России присутствуют определенные социальные группы и слои общества, заинтересованные в задержке формирования системы эффективных собственников и сохранении системы власти-собственности. Такие социальные группы включают номенклатурных чиновников федеральных и региональных уровней,

¹¹¹ Там же

владельцев предприятий экспортно-сырьевых отраслей и военно-промышленного комплекса, командный состав силовых структур, а также «авторитетных» представителей криминального бизнеса. Поэтому в Российской Федерации и субъектах в ее составе необходимо соответствующим образом институционализировать систему частной (индивидуализированной) собственности и систему власти-собственности. Так как последняя, по Бьюкенену, приводит к задержке перехода от «государства производящего» к «государству защищающему», создающему институциональные предпосылки для развития цивилизованной системы частной собственности.

Однако, вследствие различных природно-климатических, национально-религиозных и исторических условий развития субъектов РФ и потому наличия разных типов региональных рынков в структуре национального рынка, возникают условия недостижимости эффективного ценообразования в одном регионе, если соседний характеризуется условиями несовершенной конкуренции. В основе этого явления лежит принцип, сформулированный Р. Липси и К. Ланкастером: «Если в системе общего равновесия появляется ограничение, не позволяющее в одной из ее частей обеспечить Парето-оптимальность размещения ресурсов, обеспечение Парето-оптимальности в других частях системы становится нежелательным».

Поэтому при высоких транзакционных издержках государственная система должна Парето-оптимально отрегулировать распределение правомочий по ресурсам между субъектами РФ, чтобы правами (преференциями) был наделен тот, кто в случае решения вопроса не в его пользу, понесет наибольший ущерб. В противном случае в Российской Федерации будет стимулироваться рентоориентированное поведение целых субъектов

федерации и снижение ценности производимого ими валового регионального продукта, поскольку присвоение выгод одним экономическим агентом может сопровождаться возникновением значительных издержек для других. Это утверждение носит название теоремы Познера по аналогии с теоремой Коуза¹¹², и из него вытекает свойство неинвариантности трансакционных издержек межрегиональной торговли, порождающей определенные товаропотоки на территории страны и соответствующие логистические (транспортно-складские) издержки.

Очевидно, что институциональное воздействие на межрегиональные экономические связи и отношения не может быть одноразовым или краткосрочным, а должно охватывать длительный период систематического мониторинга институциональной обстановки в каждом субъекте РФ. Кроме этого, в каждом регионе страны складывается свои уникальные институциональные обстоятельства и условия, определяющие поведение индивидов. При революционном развитии общества формальные правила государство может изменить быстро, но неформальные ограничения скованы культурой, самосознанием, «психологической инерцией» и традициями народа, в результате чего возникает неравновесное состояние социальных институтов, которое вызывает дискретный институциональный переход из одного состояния общества в другое.

В рамках НИЭТ институциональное пространство страны, как система взаимодействующих институтов во всех ее регионах, подразделяется на две связанные между собой концептуальные категории – институциональная среда. При этом институциональные соглашения, договора и контракты определяют механизм

¹¹² Там же

управления внутрифирменными и рыночными (межфирменными) транзакциями.

1-й субъект РФ 2-й субъект РФ k-й субъект РФ 85-й субъект РФ

<i>Надконституционные институты</i>	<i>Надконституционные институты</i>	..	<i>Надконституционные институты</i>	..	<i>Надконституционные институты</i>
<i>Конституционные институты</i>	<i>Конституционные институты</i>	..	<i>Конституционные институты</i>	..	<i>Конституционные институты</i>
<i>Экономические институты</i>	<i>Экономические институты</i>	..	<i>Экономические институты</i>	..	<i>Экономические институты</i>
<i>Институциональные соглашения</i>	<i>Институциональные соглашения</i>	..	<i>Институциональные соглашения</i>	..	<i>Институциональные соглашения</i>
<i>Взаимодействие индивидов</i>	<i>Взаимодействие индивидов</i>	..	<i>Взаимодействие индивидов</i>	..	<i>Взаимодействие индивидов</i>

Рис. 3.1. Структура институционально-правового пространства России.

Для анализа всей совокупности норм и правил в рамках институционального регулирования межрегиональных экономических связей страны можно использовать известную трехуровневую институциональную структуру общества О. Уильямсона:

- взаимодействие индивидов (первый уровень);
- институциональные соглашения (второй уровень);

– институциональная среда (третий уровень).

Развивая подход Д. Норта по разделению институциональной среды на надконституционные, конституционные и экономические институты, принятые в каждом субъекте Российской Федерации, получим следующую структуру институционально-правового пространства всей страны, элементы которого схематически представлены на рис.3.1.

Таким образом, с учетом вышеизложенного предлагаемые формы и методы институционального регулирования межрегиональных отношений и торгово-экономических связей Российской Федерации основаны на соответствующем целенаправленном государственно-властном воздействии на все рассмотренные составные элементы институционального пространства каждого субъекта РФ. По характеру воздействия на представленные на рис. 3.1 элементы межрегиональной институциональной системы страны всю совокупность инструментов регулирования можно подразделить на прямые и косвенные, по широте воздействия – на общеэкономические и социально-воспитательные, по каналам воздействия – на политические, пропагандистские, экономические и административные, по формам реализации – на налоговые, бюджетные, кредитно-денежные, ценовые, антимонопольные, внешнеэкономические и др. В данном случае должна происходить своеобразная «диффузия институтов» между субъектами РФ и унификация институциональных механизмов регулирования межрегиональных экономических отношений страны, что позволит снизить совокупные транзакционные издержки межрегиональной торговли и обеспечит взаимообмен «стандартными», наиболее

эффективными институтами между регионами Российской Федерации.

3.2. Приоритетные направления региональной политики взаимодействия субъектов РФ

Переход российского государства от унитарного типа организации к федеративному устройству изменил модель и содержание всей региональной социально-экономической политики и потребовал замены прежних административно-командных методов отраслевого управления народным хозяйством страны рыночными экономико-правовыми формами и инструментами управления пространственным развитием экономики РФ.

Реальный федерализм в условиях России предусматривает рассмотрение каждого субъекта Российской Федерации как целостной экономической подсистемы с сильной внутренней и внешней взаимосвязанностью своих основных элементов. При этом укрупненные региональные элементы и межрегиональные связи государственного экономического механизма управления в плановой и рыночной экономиках в основном совпадают. Однако в условиях рыночных отношений изменяется сущность и сила самих связей между элементами регионального хозяйства и внешней экономической среды (федеральными регулирующими органами, региональными экономиками других субъектов РФ и мировыми рынками). Для внутрирегиональных и прямых горизонтальных межрегиональных связей характерно их усиление, а для прямых и обратных вертикальных связей с федеральным центром – изменение качества отношений и ослабление зависимости.

В настоящее время совершенствование методов и механизмов регулирования территориального развития экономики Российской Федерации является важнейшим направлением общегосударственной социально-экономической политики на основе целостной системы правовых актов и нормативных документов, отражающих, с одной стороны, стратегические ориентиры России на долгосрочную перспективу как единого федеративного государства, а с другой – интересы всех субъектов федерации в согласованном сотрудничестве друг с другом на благо населения всей страны в целом [5]. Однако, как показывает практика, экономические интересы отдельных субъектов РФ далеко не всегда совпадают со стратегическими целями государства и нередко противоречат интересам других регионов страны. Это прежде всего связано с тем, что пространственное развитие народного хозяйства России с точки зрения материальных затрат выгоднее осуществлять не в малоосвоенных и труднодоступных регионах страны, а там, где уже имеются развитая транспортная система, квалифицированные трудовые ресурсы, производственная и социальная инфраструктура и др. Но в результате этого продолжает расти неравенство регионов по уровню социально-экономического развития и усугубляются противоречия типа «экономическая эффективность – территориальная справедливость», что затрудняет реализацию региональной политики в общенациональных интересах.

Прежде чем рассмотреть основные формы и направления государственной политики регулирования межрегионального взаимодействия субъектов РФ, отметим, что несмотря на распространенность термина «региональная политика», однозначного определения его до сих пор не существует. В данной работе мы будем использовать его как синоним термина

«государственное регулирование экономического развития регионов» – именно такое значение придается категории «региональная политика» в западной литературе.

Объектами региональной политики в странах рыночной экономики являются региональные неравенства (различия в экономике, в условиях жизни, в уровнях занятости и безработицы, и т.д.), а региональная политика может принимать форму государственного вмешательства в различные подсистемы региона. Поэтому целью такой региональной политики является межрегиональная сбалансированность, т.е. стремление свести к минимуму существующие неравенства, создающих почву для возникновения социально-политических конфликтов и мешающих экономическому развитию всей страны в целом.

Региональная политика в развитых странах существенно отличается от региональной политики развивающихся стран. Основными целями и задачами региональной политики развитых стран являются:

- освоение слаборазвитых («проблемных») регионов и реконструкция «депрессивных» регионов;
- децентрализация агломераций и территорий сверхконцентрации промышленного производства и населения;
- образование новых промышленных узлов за пределами городских поселений, не связанных с существующими центрами промышленного производства.

Характерными направлениями региональной политики в развивающихся странах выступают:

- интеграция регионов страны в единый национальный рынок, формирование общего рыночного пространства;
- рациональное размещение новых промышленных объектов;

- наиболее полное освоение природных и трудовых ресурсов;
- смягчение противоречий между городом и деревней;
- регулирование процессов урбанизации.

Таким образом, весь объем мероприятий и задач региональной политики за рубежом направлен на создание условий, которые позволяют эффективнее приспособиться отдельным территориям страны к ужесточению внутренней и международной конкуренции за факторы производства и рынки сбыта готовой продукции. В этой связи к числу общих принципов зарубежной региональной политики и механизмов ее реализации можно отнести: сохранение устойчивого развития экономики регионов, эффективное использование ресурсов региона, выработку рациональной структурной политики, привлечение внешних источников роста и межрегиональных обменов для решения различных региональных проблем.

Что касается нашей страны, то в «Основных положениях региональной политики Российской Федерации» под региональной политикой официально понимается система целей и задач органов государственной власти по управлению политическим, экономическим и социальным развитием регионов страны, а также механизм их реализации. При этом под целями и задачами региональной политики РФ имеется в виду:

- обеспечение экономических, социальных, правовых и организационных основ федерализма в России, создание единого экономического пространства страны;
- обеспечение единых минимальных социальных стандартов и равной социальной защиты, гарантирование социальных прав граждан, установленных Конституцией РФ, независимо от экономических возможностей регионов;

- выравнивание условий социально-экономического развития регионов;
- предотвращение загрязнения окружающей среды, а также ликвидация последствий ее загрязнения, комплексная экономическая защита регионов;
- приоритетное развитие регионов, имеющих особо важное стратегическое значение;
- максимальное использование природно-климатических особенностей регионов;
- становление и обеспечение гарантий местного самоуправления.

Важными направлениями региональной политики РФ являются также совершенствование экономического районирования России и размещения производительных сил, укрепление обороноспособности страны, переселение-лигация новообразованных приграничных регионов и др. Очевидно, что перечисленные задачи и объекты региональной политики РФ носят долговременный стратегический характер, определяющий национальную, в том числе экономическую безопасность страны. Поэтому на выработку региональной политики на современном этапе существенное влияние оказывают структурные сдвиги в отраслях народного хозяйства, вызванные глобализацией мировой экономики, научно-техническим прогрессом и усилением международной конкуренции на рынках сырья, материалов и готовой продукции.

Следует подчеркнуть, что первоначально концепция и стратегия региональной политики России возникли на основе объективных требований перестройки всей социально-политической системы страны и необходимостью территориального развития производительных сил, требуемых для стабилизации экономического роста и повышения уровня жизни народа России. В

них были определены необходимые условия перехода от административно-командного режима в России к правовому федерализму, главными из которых являются:

- сохранение и укрепление целостности и единства общества и государства;
- сокращение перечня полномочий и предметов ведения, традиционно принадлежавших к исключительной компетенции органов государственной власти федерального Центра;
- определение системы полномочий и предметов совместного ведения органов государственной власти федерального центра и субъектов РФ;
- расширение границ суверенности, исключительной компетенции и предметов ведения органов государственной власти субъектов Федерации за пределами компетенции и предметов ведения органов государственной власти федерального центра;
- утверждение принципа равноправия всех субъектов Федерации во взаимоотношениях между собой и с органами государственной власти федерального центра;
- установление механизмов законотворческой деятельности органов государственной власти федерального центра и субъектов РФ;
- установление договорного порядка взаимного делегирования полномочий и предметов ведения органами государственной власти федерального центра и субъектов Федерации;
- введение институтов взаимного представительства в структурах исполнительной власти федерального центра и субъектов Федерации.

Однако несмотря на повышенный научный и практический интерес к региональной проблематике, сколько-нибудь

определенного мнения относительно того, какой должна быть современная региональная политика России – ее масштабы, методы и объекты, – так и не выработано. В ходе дискуссии о роли государственного регулирования экономического развития регионов, ряд принципиальных вопросов до сих пор остаются без ответа:

- если в России федеральные власти не будут осуществлять регулирования развития отдельных территорий, могут ли сократиться диспропорции в уровне экономического развития территорий?
- может ли региональная политика достигнуть такой цели, как стимулирование ускоренного (по сравнению со средним в стране) роста в наиболее отсталых в социально-экономическом отношении регионах?
- какие инструменты региональной политики в наибольшей степени способствуют достижению ускоренного роста в экономически отсталых регионах – налоговые льготы, инвестиции в инфраструктуру, методы бюджетного выравнивания?

По мнению ряда ученых, региональную политику РФ следует рассматривать как особый вид внутренней политики по регулированию экономического, социального, этнополитического, экологического развития страны в пространственном (территориальном) аспекте. Они полагают, что ведущим звеном в ней фактически является политика межрегионального перераспределения материальных и финансовых ресурсов, которую «можно интерпретировать в трех аспектах. Во-первых, перераспределение есть не только результат, но и процесс. Во-вторых, перераспределение может быть активным (путем прямого изъятия ресурсов из одних регионов и передачи другим) и

пассивным (путем поощрения или сдерживания процессов в различных регионах). И, в-третьих, политика перераспределения неравнозначна политике выравнивания межрегиональных различий».

Из этого следует, что региональная социально-экономическая политика Российской Федерации носит явно выраженный распределительно-уровни-тельный характер, т.к. является своеобразным компромиссом между региональными интересами государства (т.е. общенациональными интересами государства в отношении конкретных территорий) и местными интересами самих субъектов РФ. Однако в ней, на наш взгляд, недостаточно внимания уделяется анализу и укреплению межрегиональных торгово-кооперационных связей в общенациональных интересах страны.

Проблемы перераспределения финансовых ресурсов и регулирования экономической активности по регионам Российской Федерации весьма актуальны, что подтверждается следующими фактами. На начало 2010 г. 10% регионов-доноров страны, т.е. 8 из 83 субъектов РФ производили 53% ВВП, на первые 15 субъектов РФ приходилось уже 61% ВВП, а остальные 82% регионов России производили только 39% ВВП. Несмотря на относительную условность подобных оценок «территориального» коэффициента Джини, они раскрывают региональную структуру производства ВВП страны и показывает чрезмерную неоднородность экономико-географического пространства России. По экспертным оценкам, более 80% финансовых потоков страны сосредоточено в одном субъекте РФ – г. Москве, валовый региональный продукт (ВРП) которого, как добавленная стоимость производства товаров и услуг в регионе, составляет только 22,9% ВВП страны за 2009 год.

В экономической литературе существует несколько способов ранжирования субъектов РФ по уровню социально-экономического развития и формам централизованного государственного воздействия на процессы пространственного развития российской экономики выделяют слаборазвитые, депрессивные и развитые регионы страны, поставляющие на межрегиональные рынки ресурсы федерального значения. Кроме этого, по признаку внешнеэкономической ориентации выпускаемой и потребляемой продукции с позиций межрегиональных и международных связей регионы страны подразделяют на экспорто-, импорто-ориентированные и приграничные регионы. Импорто-ориентированными регионами являются субъекты РФ, на территории которых расположены предприятия, выпускающие продукцию на базе ввозимого сырья, материалов и комплектующих для сборки автомобилей, бытовой техники и др. Экспортно-ориентированные регионы – это субъекты РФ, на предприятиях которых выпускается продукция, покрывающая в полном объеме собственные потребности и вывозимая за пределы страны. Однако внешнеэкономическая деятельность таких регионов в долгосрочном периоде превратит их в аграрно-сырьевой придаток высокоразвитых стран.

Слаборазвитыми регионами являются субъекты РФ с крайне низким развитием экономики и уровнем жизни населения, слабой интенсивностью хозяйственной деятельности, малодиверсифицированной отраслевой структурой промышленности, резким отставанием от других регионов страны по уровню накопленного производственно-технического потенциала и уровню развития социальной инфраструктуры. На современном этапе к ним можно отнести более 25 субъектов РФ.

В настоящее время к депрессивным регионам попадают примерно 30 субъектов РФ. К ним относятся регионы с достаточно высоким уровнем накопленного производственно-технического потенциала, значительной долей промышленного производства в структуре хозяйства региона и относительно высоким уровнем квалификации местных трудовых ресурсов, которые в результате низкой конкурентоспособности профилирующих отраслей попали в глубокий и продолжительный экономический кризис. В условиях рыночных отношений они имеют существенно более высокий уровень безработицы преимущественно в структурной форме, низкую степень инвестиционной активности и сравнительно низкий среднестатистический уровень бюджетной обеспеченности.

К развитым относятся сформировавшиеся регионы-доноры, которые в свою очередь подразделяются на индустриальные, индустриально-аграрные, аграрные и сырьевые. Именно такие 6-8 субъектов РФ могут служить полюсами экономического роста, которые в соответствии с теорией Фридмана вызовут «диффузию инноваций» в остальные регионы страны.

Рассмотрев вкратце экономическое содержание основных целей и задач региональной политики РФ, а также проанализировав формы и механизмы ее реализации, на наш взгляд, все же можно сделать вывод о том, что в них недостаточно внимания уделяется проблемам учета и регулирования межрегиональных экономических отношений и связей между субъектами федерации. Кроме того, в настоящее время основные функции упомянутого ранее Центра федеральных программ при Правительстве РФ «расщеплены» между Министерством экономического развития, Министерством регионального развития и Министерством промышленности и торговли, что обуславливает отсутствие общеметодологического

подхода к решению проблем межрегионального взаимодействия. Однако, по нашему мнению, именно сила межрегиональных торгово-экономических связей, а также мощность и разнообразие порождаемых ими товарно-транспортных потоков на территории страны определяют интегрированность и стабильность внутреннего экономического пространства страны.

Как было показано ранее, межрегиональные рынки страны характеризуются монополистической или олигополистической структурой, т.е. объективно нуждаются в государственном и общественном контроле и регулировании. Поэтому одним из важнейших условий экономического роста страны и инновационного развития экономики субъектов РФ является, по нашему мнению, государственное регулирование межрегиональных экономических связей непосредственно между субъектами РФ в общенациональных стратегических интересах России. В настоящее время принципиальное значение имеет создание в субъектах РФ соответствующих институциональных условий и научно-технических предпосылок укрепления позиций России на международных рынках и повышение на этой основе конкурентоспособности и экономической безопасности страны.

Таким образом, главными целями современной региональной социально-экономической политики РФ должны быть модернизация экономики России, экономическая безопасность субъектов РФ, а также повышение благосостояния российских граждан и соблюдение «территориальной справедливости», заключающейся в равном доступе всех граждан к общегосударственным услугам независимо от мест их проживания в различных регионах страны. «Территориальная справедливость» подразумевает, что распределение доходов между регионами (территориями) страны,

как и распределение доходов в обществе в целом, должно быть с одной стороны, направлено на гарантирование минимального уровня потребностей каждого члена общества, а с другой стороны – необходимость соблюдения принципа «кто больше создает, тот больше получает». Именно на основе этого положения Э. Куклински делает вывод о желательности перехода от концепции региональной политики, направленной на уменьшение территориальных диспропорций, к концепции межрегиональной конкуренции¹¹³.

В этой связи очевидно, что региональная политика России должна осуществляться не указами из федерального центра, а целенаправленными мероприятиями по государственному стимулированию и поддержанию определенных социально-экономических процессов в субъектах РФ в зависимости от того, какие из них являются полезными для страны, а какие – нежелательными. Формируя целевые ориентиры и параметры регулирования межрегиональных экономических связей страны в региональной политике, целесообразно учитывать не только исторически сложившуюся специализацию регионов в структуре народного хозяйства России, но и необходимость переноса основных направлений и задач экономического развития на уровень субъектов РФ. Это в свою очередь предполагает децентрализацию власти путем закрепления за субъектами РФ возможно большего числа полномочий в сферах совместного с федеральным центром ведения, а также усиление институционального воздействия всего общества на принятие решений федеральными и региональными органами государственной власти. Такие меры должны способствовать повышению эффективности взаимодействия федеральных органов власти и органов государственной власти

¹¹³ Там же

субъектов РФ, а также вытекающей из этого ответственности властей за принятые решения.

Согласно Конституции РФ все субъекты РФ при взаимоотношениях между собой и с федеральными органами равны между собой, т.е. Россия провозглашена как симметричная федерация. В то же время не все положения Конституции РФ отвечают взаимным интересам всей страны в целом и отдельных субъектов РФ. Принцип равенства прав здесь не исключает различия в степени соответствия этих прав реально сложившимся историческим, социально-экономическим и политическим условиям для функционирования и развития субъектов РФ. В соответствии с Конституцией РФ разграничены предметы ведения и полномочия между органами государственной власти РФ и ее субъектами, в том числе в сфере бюджетного процесса.

Однако фактически Россия относится к асимметричным федерациям. Как отмечал один из разработчиков концепции и стратегии региональной политики страны С. Шахрай – «Мы федерально-унитарное государство» и утверждал, что в этом состоит потенциальное превосходство России над многими другими государствами. В ее состав входят республики со своими Конституциями, а также края, области, автономные округа и города федерального значения Москва и Санкт-Петербург со своими Уставами. Региональная асимметричность Российской Федерации вызвана объективными причинами и поэтому требуется обязательное условие соблюдения сбалансированности интересов всех ее субъектов. Однако асимметричность федерации не означает отступления от принципов бюджетного федерализма и сохранения единства государства.

Рассматривая методологические аспекты региональной политики в России в области регулирования межрегионального экономического взаимодействия субъектов РФ, необходимо иметь в виду, что они могут быть осуществлены только при наличии соответствующих институциональных условий, а также при использовании адекватных им средств. К числу таких регулирующих условий и инструментов относятся:

- государственно-правовые, состоящие в создании идентично структурированного институционального пространства во всех субъектах РФ, которое позволяет использовать общепринятые технологии социально-экономического воздействия;
- социально-психологические, которые включают в себя осознание необходимости рыночных ориентиров, трансформация менталитета населения в разных регионах страны и т.п.;
- организационно-практические, которые выражаются в том, что коммерческо-производственные процедуры и решения должны совершаться в интересах общенациональных приоритетов России и должны способствовать экономическому развитию всего общества, а не только отдельных его членов.

Следует различать государственную региональную политику, проводимую центральными (федеральными) органами государственной власти в отношении регионов и собственно региональную политику, проводимую субъектами РФ в отношении территорий, которые находятся под их юрисдикцией. Поэтому региональная политика России охватывает комплекс законодательных, административных, социально-экономических и других мероприятий, которые должны согласованно проводиться федеральными и региональными государственными органами власти и управления на основе следующих принципов:

- децентрализация власти и управления экономикой страны, предоставление значительной самостоятельности регионам;
- выработка совместных стратегий экономического развития РФ и субъектов РФ с учетом возможности использования собственного природно-ресурсного потенциала, рационального межрегионального товарообмена со всеми субъектами РФ;
- выравнивание уровней социально-экономического развития территорий;
- координация долговременных региональных программ и стратегических целей всей социально-экономической политики РФ.

На федеральном уровне к числу основных методов государственного регулирования регионального развития, формирующих условия и результаты межрегионального взаимодействия субъектов РФ, относятся:

- фискальная политика путем соответствующего налогового регулирования и межрегионального перераспределения бюджетных средств;
- монетаристская политика (субсидируемые кредиты, инвестиционные субвенции, дотации регионам и др.);
- тарифная политика, обеспечивающая устойчивое развитие реального сектора российской экономики;
- прямая селективная поддержка стратегически важных предприятий, стимулирование развития в регионах экспортных и импортозамещающих производств, формирование свободных экономических зон, технопарков и др.

Либерализация макроэкономической политики Российской Федерации показывает неэффективность централизованно-отраслевого управления народным хозяйством страны за

исключением топливно-энергетических и металлургических комплексов, ориентированных на внешний рынок и приватизированных олигархическими структурами. Именно поэтому, на наш взгляд, центр тяжести хозяйственной деятельности и управления реальным сектором экономики России должен переместиться в регионы – субъекты РФ.

Эффективная региональная политика, с одной стороны, должна обеспечивать потребности сохранения и укрепления единства экономического пространства страны, ориентироваться на демократические формы решения общегосударственных проблем, с другой – учитывать стремление субъектов РФ к экономической самостоятельности и повышению уровня жизни населения. Наиболее значимым результатом государственной региональной политики должно стать создание условий для развития федерализма (вертикальных отношений), взаимовыгодного сотрудничества субъектов Федерации (горизонтальных отношений) и рационального использования социально-экономического потенциала регионов.

Подводя итоги анализа возможностей государственного регулирования межрегиональных торгово-кооперационных связей страны, подчеркнем что, главными целевыми ориентирами региональной социально-экономической политики России на ближайшую перспективу должны быть возобновление и стабилизация инновационного развития экономики в каждом из субъектов РФ, значительное увеличение ВВП на душу населения и повышение роли России в международном разделении труда. Одной из важнейших задач региональной политики, которая должна реализовываться как на уровне федерального центра, так и на уровне федеральных округов страны, является рационализация межрегионального экономического взаимодействия субъектов РФ на

основе устранения негативных последствий трансформационного периода 90-х годов XX века. На наш взгляд, для ее решения, прежде всего, необходимо усиление государственно-предпринимательской (частно-государственной) деятельности на межрегиональном уровне и повышение эффективности межбюджетных перераспределений между субъектами РФ в стратегических интересах пространственного развития российской экономики.

Государственная хозяйственно-предпринимательская деятельность гораздо шире прямого управления объектами, находящимися в государственной или частной собственности. При этом следует иметь в виду, что предприятия государственной сектора могут быть бюджетополучающими и бюджетоформирующими, которые апологеты монетаризма и либерализма часто смешивают в пропагандистских целях. Очевидно, что хозяйственно-предпринимательской деятельностью, ориентированной на регулирующее воздействие в общенациональных интересах, могут заниматься только бюджетоформирующие государственные предприятия.

Однако для обеспечения достаточной конкурентоспособности с частными предприятиями они должны быть свободны в своих решениях, материально заинтересованы в финансовых результатах своей хозяйственной деятельности и ограждены от мелочной опеки со стороны бюрократических структур органов государственного управления федерального и регионального уровня. Сфера государственно-предпринимательской деятельности в Российской Федерации должна быть связана с «обкатанным», т.е. не обязательно высокотехнологичным или инновационным, но в то же время достаточно прибыльным и социально значимым бизнесом.

Конституционной основой государственно-предпринимательской деятельности во всех развитых странах служат государственная и смешанная (корпоративная) форма собственности. В государственный сектор должны входить те отрасли экономики и народнохозяйственные сферы, которые имеют для всей страны особое стратегическое или межрегиональное значение (топливно-энергетический комплекс, дорожное и путевое хозяйство транспортной сети, линии электропередач, оборонные и научно-технические комплексы и т.п.), а также бюджетополучающие отрасли и сферы, играющие ключевую социальную роль – сельское хозяйство, обязательное образование, здравоохранение, охрана окружающей среды и т.п.

К этому следует добавить, что во многих развитых странах частно-государственное партнерство не считается неэффективной и бессмысленной. Например, в США, в отличие от стран Западной Европы, хозяйственно-предпринимательская деятельность государства основана не на национализированной собственности, а на гигантской, постоянно растущей финансовой мощи федерального бюджета и огромных материально-технических ресурсах, контролируемых парламентом и правительством.

Укрепляя военно-техническую мощь на базе внедрения результатов специальных НИОКР, США осуществили общий поворот государственного хозяйствования к нуждам научно-технического прогресса и проблемам глобализации экономики. В результате образовалась особая триада: государство, военно-промышленные концерны и наука. На основе федеральной контрактной системы, учитывающей стратегические цели государства и коммерческие интересы корпоративного капитала,

частно-государственное партнерство получило дальнейшее развитие в условиях мирного времени.

В настоящее время правительство США является самым крупным собственником в мире, т.к. на его долю приходится до четверти национального богатства страны (собственность только военного ведомства равняется суммарному капиталу 50 крупнейших корпораций США). Это – природные ресурсы, треть национального земельного фонда, гидростанции, дамбы, газораспределительные сети, транспортные магистрали, аэродромы, национальные парки, лаборатории, испытательные станции, предприятия министерства обороны и НАСА, других федеральных ведомств страны.

Для сравнения уместно напомнить, что «шоковые» итоги рыночных преобразований в России, основанные на концепции встроенных рыночных стабилизаторов, также подтвердили несовершенство неконтролируемых рынков и ограниченность постулатов либерализма и монетаризма. Ваучерная приватизация государственной и муниципальной собственности ослабила все без исключения отрасли экономики Российской Федерации и после залоговых аукционов и инвестиционных конкурсов к 1995-1996 гг. более 70% всей государственной собственности в промышленности перешло в руки частного сектора и породила рентоориентированное поведение новых владельцев. В результате этого, а также «суверенизации» субъектов РФ государство как собственник и производитель стало занимать подчиненное положение. Добывающая и обрабатывающая промышленность в российских регионах перешла на экспорт сырьевой продукции, исходных материалов и топливно-энергетических ресурсов для высокоразвитых стран. До сих пор о производстве высокотехнологичной и инновационной продукции с высокой

добавленной стоимостью остается только строить перспективные планы и программы модернизации.

Особенностью географической структуры распределения объемов производства страны является то, что 80% его приходится на страны дальнего зарубежья и лишь 20% на внутрисоссийские регионы и бывшие республики СССР. Это не позволяет России использовать выгоды регионального разделения труда в рамках единого экономического пространства страны. В этом отношении она проигрывает не только государствам Европы, создавшим уникальный интеграционный союз, но и странам Южной Америки, Азии и Африки, активно сотрудничающим в рамках интеграционных региональных объединений.

В последнее время в России наметилась тенденция к сосредоточению имеющегося государственного и совместного капитала на определенном наборе государственных корпораций и предприятий стратегического значения, в которых государство владеет не более 15% акций. Такая перегруппировка предприятий по территориальному, отраслевому, организационно-правовому и по другим признакам привела к образованию государственных корпораций и финансово-промышленных групп.

Очевидно, что концентрация государственной собственности на нескольких ключевых отраслях и корпорациях, в которых еще остались передовой опыт и инновационный потенциал, могла бы существенно повысить эффективность частно-государственного партнерства. Это, прежде всего, должно касаться предприятий аэрокосмического и военно-промышленного комплексов, атомно-энергетического машиностроения и Стирлинг-технологий, а также транспортной, электроэнергетической и нефтегазовой инфраструктуры страны, без укрепления которых невозможны

модернизация российской экономики, повышение международной конкурентоспособности и укрепление обороноспособности страны.

Большие надежды возлагаются на распространение в нашей стране современных био- и нанотехнологий, позволяющих производить новые сверхлегкие и сверхпрочные материалы, продовольствие и лекарства путем их «выращивания», т.е. изготовления продукции непосредственно из молекул, атомов и наночастиц. Однако все это предполагает финансирование соответствующих НИОКР, профессорско-преподавательского состава и инженерных кадров не по остаточному принципу обслуживания интересов олигополистических структур, а в целях повышения конкурентоспособности России на долгосрочную перспективу.

В настоящее время в России основными формами и инструментами государственного воздействия на межрегиональные экономические связи страны является регулирование нормы прибыли посредством целенаправленной хозяйственно-предпринимательской деятельности специально созданных предприятий и организаций межрегионального или общенационального значения. Например, организация конкурсов, аукционов и тендеров среди генерирующих предприятий (ТЭЦ, ГЭС, АЭС и др.) на поставку электроэнергии государственным сетям линий электропередач (ЛЭП), добывающих компаний на поставку ресурсов в государственную нефте- и газопроводную систему, предоставление возможности эксплуатации государственных железнодорожных путей частным компаниям, организующим движение своих пассажирских и грузовых поездов (маршрутов) на территории страны и т.д.

Другими словами, необходимо создание подлинно конкурентных отношений на межрегиональном уровне подобно тому, как в США были организованы рынки электромагнитных волн для средств массовой информации, квот на эксплуатацию железных дорог в Англии и т.д., что сохраняет возможность государственного контроля и регулирования, но и вносит соответствующие поступления в бюджет. Аналогичные подходы при соответствующей корректировке законодательства РФ целесообразно использовать и для российских железных дорог, линий электропередач, нефтепроводов, предприятий междугородной и сотовой связи и др., а на внутрорегиональном уровне также для розничной реализации фармацевтической, хлебо-булочной, молочной и алкогольной продукции в специальных отделах, торговые площади для которых должны выделить частные предприятия по согласованию с муниципалитетами.

Здесь уместно заметить, что законодательство всех цивилизованных государств удовлетворяет требованиям системной логики (непротиворечивость законов, доказательность выводов и др.), являющейся основой юридической науки. Однако еще в 1931 году известный немецкий математик и философ Курт Гёдель доказал теорему, смысл которой заключается в следующем: «Для любой системы А не все истинные положения доказуемы в пределах этой системы», т.е. некоторые справедливые выводы и трактовки невозможно ни обосновать, ни опровергнуть в рамках действующего законодательства. Другими словами, понятие истинности шире, чем понятие доказуемости в любой юридически конкретной системе законов (аксиом) и зависит от правоприменительной практики в условиях существующей институциональной среды. Следовательно, в рамках экономической системы отдельного региона и фирмы

невозможно обосновать ее целевую функцию (максимизация прибыли), если не учитывать требования системы более высокого уровня – народного хозяйства страны. В противном случае общенациональные потери неминуемы.

При таком подходе государственные предприятия, обеспечивающие прозрачность финансовых потоков и статей ценообразования в социально значимых сферах бизнеса, могут вполне законно устанавливать (регулировать) наиболее приемлемый уровень цен, несколько снижая свою рентабельность, но тем самым, исключая возможность сговора между фирмами, склонными к недобросовестной конкуренции.

В данном случае государство, не являясь формальным собственником, фактически реализует правомочия собственника по отношению к большей части национального богатства Российской Федерации. Основными методами и инструментами реализации таких правомочий должны выступать: регулирование тарифов на железнодорожный и авиационный транспорт, электроэнергию и топливо, жилищно-коммунальные услуги и др. А кроме этого возможны и принуждение к уплате налогов и неустоек в полном размере или, наоборот, налоговые отсрочки, инициирование процедуры банкротства по отношению к работающим предприятиям, игнорирование в общенациональных интересах очевидных нарушений прав кредиторов и инвесторов и т.д., что фактически это уже используется коррумпированными чиновниками.

Таким образом, в Российской Федерации административно-финансовой и материальной базой хозяйственно-предпринимательской деятельности государства на межрегиональном уровне являются: системообразующие

государственные предприятия и объекты транспортной, электроэнергетической и нефтегазовой инфраструктуры, общенародная собственность на недра и полезные ископаемые, а также федеральный и региональный бюджеты и эффективная организация государственных и муниципальных заказов. Такой инструментарий должен служить целям централизации и концентрации в руках государства финансовых, материальных и нематериальных ресурсов, необходимых для реализации социально-экономической, региональной, научно-технической, и военно-промышленной политики страны в стратегических интересах. Аналогично тому, как финансовый капитал мобилизует капиталы мелких пайщиков для своих коммерческих операций, государство-предприиматель должно мобилизовать хозяйственный потенциал всего общества, чьи совокупные интересы оно отражает и чьим имуществом управляет. При этом гармонизация интересов крупных корпоративных структур и государства должна тесно увязываться с интересами миллионов мелких и средних собственников-предпринимателей, служащих социальной основой рыночной экономики России. Например, в США функционирует Национальная ассоциация оптовой торговли (НАО) со своим исследовательским фондом. В Германии важную роль в формировании рыночных связей играет Федеральный союз немецкой оптовой и внешней торговли (БГА).

В связи с нежеланием и неспособностью крупного капитала современной России вкладывать средства в долгосрочные программы общенационального и межрегионального значения, государственные и муниципальные заказы наряду с экономическими целями должны включать и социальные и экологические условия, обеспечивающие социальную ответственность бизнеса относительно

занятости и здравоохранения населения. При этом выполнение государственных заказов на научно-исследовательские и проектно-конструкторские разработки (НИОКР) является не только прибыльным бизнесом с гарантированным рынком сбыта, но и предметом государственной поддержки, предусматривающим исключение определенных расходов из налогообложения, льготной аренды государственного имущества, обучения и переподготовки кадров и др. Важное значение для выпуска инновационных товаров на внутренний (региональный и межрегиональный) и международный рынки имеет также возможность свободного доступа к интеллектуальной собственности, принадлежащей государству – патентам, ноу-хау и лицензиям как результатам федеральных научно-технических программ.

Кроме этого, по нашему мнению, настало время для учреждения специального общегосударственного института, анализирующего, прогнозирующего и содействующего укреплению наиболее целесообразных межрегиональных торгово-кооперационных связей стратегических хозяйствующих субъектов страны. Данные учреждения могут выполнять своеобразную функцию индикативного планирования [40] в рамках государственной региональной политики РФ. В них должна быть отражена точка зрения федеральной Центра на то, какое направление в развитии данного субъекта РФ отвечает стратегическим интересам страны в целом. Федеральные программы должны быть нацелены на то, чтобы государственные капиталовложения привлекли в несколько раз больше частных отечественных или иностранных инвестиций, а на федеральный и региональный бюджеты приходилась меньшая доля расходов по осуществлению этих программ. Именно такое направление,

ориентированное на мультипликативный эффект сразу в нескольких субъектах РФ, государство должно поддерживать своими субсидиями, субвенциями, льготами и другими мерами.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод о том, что в Российской Федерации развитие государственно-частного партнерства и хозяйствования на межрегиональном уровне страны диктуется не только вызовами предстоящего усиления международной конкуренции и необходимостью решения долгосрочных производственных, научно-технических и социальных проблем, но и задач стратегического характера. К их числу, прежде всего, относится обеспечение инновационного развития национальной экономики России, требуемое для укрепления ее международных позиций и национальной безопасности.

Очевидно, что меры государственного регулирования территориального развития экономики страны и, особенно селективной поддержки отдельных субъектов РФ за счет федерального бюджета, должны разрабатываться и реализовываться в режиме особой ответственности и контроля со стороны общественных институтов. Кроме того, необходимо использовать эффективную методику распределения трансфертов из федерального бюджета и обеспечить стабильность региональной бюджетной политики страны. Это связано с тем, что, во-первых, такие меры всегда затрагивают расходование общегосударственных ресурсов, во-вторых, имеют своим предметом политически и социально значимые региональные процессы в России и, в-третьих, затрагивают интересы как отдельного субъекта РФ, так и всей совокупности регионов страны. Поэтому ответственность за конкретные действия в сфере межбюджетных отношений должны нести три стороны:

- государственные структуры, отвечающие за принятие соответствующих решений;
- государственные органы, исполняющие эти решения;
- органы власти и управления, получающие поддержку.

Учитывая природно-сырьевые ресурсы России важнейшее значение для пополнения федерального и региональных бюджетов страны играет природная рента. В настоящее время для развитых стран она не играет существенной роли и, по-видимому, поэтому серьезно не обсуждается в научной экономической литературе. Однако для Российской Федерации поступление в государственный бюджет ренты от эксплуатации месторождений и введение платы за загрязнение окружающей среды, по ориентировочным расчетам может удвоить доходы казны [26], но это не должно приводить к рентоориентированному развитию субъектов РФ.

Бюджет Российской Федерации, как известно, имеет многоуровневую структуру и играет важнейшую экономическую, социальную и политическую роль в воспроизводственном процессе. Используя средства бюджетного фонда на финансирование приоритетных отраслей народного хозяйства, государство должно в стратегических целях оказывать влияние на перераспределение национального дохода между предприятиями, которые расположены в разных субъектах РФ. Через федеральный и региональный бюджеты доходы более рентабельных отраслей народного хозяйства направляются в определенные стратегические и социально значимые отрасли с низкой рентабельностью в соответствии с рыночной конъюнктурой и перспективной модернизацией экономики страны. Бюджетное финансирование предприятий обычно производится на основе выполнения государственного заказа, а перераспределение – с помощью трансфертов, увеличивающих возможности их

получателей к потреблению. В свою очередь выполнение частными фирмами федеральных, региональных и муниципальных заказов также способствует экономическому росту в субъектах РФ.

Бюджетный федерализм, как система принципов управления общественными (государственными и муниципальными) финансами, основан на разграничении бюджетных прав и полномочий между различными уровнями власти в области формирования и расходования бюджетных средств при сочетании интересов участников бюджетного процесса на всех уровнях бюджетной системы государства и интересов всей страны в целом. Поэтому основная задача бюджетного федерализма в России состоит в том, чтобы в конкретных экономических и политических условиях выбрать наиболее эффективную модель межбюджетных отношений РФ. Для этого, прежде всего, необходимо четко распределить расходные функции между уровнями власти, закрепить соответствующие им источники финансирования, сформировать систему оказания финансовой помощи социально или экономически неблагополучным регионам и т.п.

Межбюджетные отношения присущи любому государству, имеющему административно-территориальное деление, но реализуются они на основе разных принципов. Унитарным бюджетным системам соответствуют высокий уровень централизации бюджетных средств, отсутствие или незначительный объем бюджетных прав нижестоящих органов власти. Федеративным бюджетным системам присуща высокая степень самостоятельности региональных бюджетов при соблюдении единства общегосударственных интересов. Несмотря на то, что каждая страна решает задачу выбора модели межбюджетных отношений по-своему, во всех моделях бюджетного федерализма

лежит принцип децентрализации, воплотившийся и в форме федеративного государства, и в структуре федерального, регионального и муниципального права, и в схемах разграничения предметов ведения и полномочий между органами власти трех уровней, и в построении единых, но многоуровневых бюджетно-налоговых систем.

Международные сравнения показывают, что более высокая централизация бюджетной системы и большой объем перераспределяемых в бюджете средств характерны для стран с высокой степенью неравенства бюджетной обеспеченности между субъектами федерации. Очевидно, что эффективность межбюджетных отношений определяется не степенью централизации или децентрализации бюджетной системы, не наличием или отсутствием регулирующих налогов, не объемом и способами передачи финансовой помощи регионам страны, а взаимосвязанной и сбалансированной системой учета всех этих факторов.

Эффективное решение этих проблем положительно влияет на соотношение централизации и децентрализации, сохранение гарантий региональной самостоятельности и ответственности их руководства перед вышестоящими органами и населением. Например, канадский опыт доказывает, что региональные правительства быстрее реагируют на стимулы, чем на директивы. Поэтому там ставка делается на экономические стимулы (программно-целевой подход в реализации бюджетных ориентиров), а не на административные инструменты. Ориентация на поиск побудительных мотивов для привлечения регионов к решению общенациональных задач позволила переосмыслить роль федерального правительства. Вместо обеспечения всего набора

общественных услуг населению, федеральное правительство занимается стратегией национального развития – задает цели, создает стимулы для их достижения и контролирует результаты.

С точки зрения регионов – субъектов РФ вся политика формирования и перераспределения федерального бюджета определяется двумя главными вопросами: кто и сколько отдает в этот бюджет, и кто и сколько из него получает. Необходимо отметить, что особое недовольство у регионов-доноров вызывает то обстоятельство, что, отчисляя огромные налоги в федеральный бюджет, они получают из центра значительно меньше средств, чем субъекты РФ, находящиеся на дотации. Такое межбюджетное перераспределение доходов порождает «уравниловку» между субъектами РФ и незаинтересованность в расширении собственной налогооблагаемой базы. При этом кроме распыления бюджетных ресурсов происходит рентоориентированное развитие экономики некоторых субъектов РФ, для исключения которого требуется их укрупнение как это произошло с Пермским и Камчатским краями и др.

Одним из направлений совершенствования межбюджетных отношений в Российской Федерации является передача расходов и доходов с одного уровня бюджетной системы на другой. Однако более целесообразно в стратегических интересах территориального развития национальной экономики РФ передавать на усмотрение региональных администраций, на наш взгляд, бюджетные ресурсы в не только денежной форме, но и в натурально-вещественной в виде государственных и муниципальных заказов предприятиям общедолевого значения на поставку в конкретный субъект РФ определенной продукции. Например, государственный заказ на производство определенного количества автомобилей «КамАЗ»,

микроавтобусов «Газель» или троллейбусов «Башкортостан» для некоторых городов и муниципалитетов Ульяновской области. При такой схеме «бюджетного лизинга» отдельные статьи расходов должны передаваться из федерального бюджета в бюджеты отдельных субъектов РФ.

Все формы и методы государственного регулирования межбюджетных отношений РФ, в том числе межрегиональных (непосредственно между субъектами РФ), не могут быть сведены только к бюджетному федерализму. Ежегодно корректируемый федеральный бюджет – это тактические, краткосрочные меры балансирования региональных интересов в рамках установленных Бюджетным Кодексом РФ процедур. Бюджетный федерализм имеет цели установления согласованных «правил игры» для всех участников бюджетного процесса в стране и поиска компромисса интересов общефедеральных, федеральных округов (межрегиональных групп субъектов РФ) и муниципальных образований. Цели и методы рационализации межбюджетных отношений в общенациональных интересах включают не только формализованные легитимные процедуры, но и политическое и экономическое давление, налоговый федерализм, использование административного ресурса и т.д., направленных на достижение устойчивого территориального развития российской экономики.

Таким образом, помимо частно-государственного партнерства, следуя Дж. Кейнсу, важнейшим инструментом активного государственного регулирования межрегиональных связей страны могут быть стимулирующие бюджетные перераспределения как между федеральными, региональными и муниципальными уровнями по «вертикали», так и «горизонтальные» трансферты непосредственно регионообразующим предприятиям страны по

лизинговым схемам. Межбюджетные «лизинговые» и финансово-кредитные потоки под гарантии государства должны, на наш взгляд, формировать соответствующие общенациональным интересам территориального развития межрегиональные, а не только внешнеторговые товаропотоки, в значительной степени отвлекающие ресурсы из реального сектора российской экономики. Однако в настоящее время проблемы бюджетного выравнивания и регулирования межрегиональных связей страны решаются изолированно друг от друга, но должны быть в центре федеральных целевых программ региональной и бюджетно-налоговой политики государства [6].

3.3. Межрегиональные товарно-транспортные потоки страны

как объект экономической безопасности субъектов РФ

Прежде чем перейти к рассмотрению взаимосвязи устойчивости межрегиональных связей и безопасности страны целесообразно предварительно проанализировать основополагающие принципы национальной безопасности. Как известно, сам термин «национальная безопасность» впервые был использован Президентом Т. Рузвельтом в послании Конгрессу США в 1904 году для определения пресловутых «национальных интересов» США во всех районах земного шара. Сущность основной концепции национальной безопасности страны заключается в обеспечении защиты личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз во всех сферах их жизнедеятельности. При этом меры соответствующего воздействия должны быть направлены как на ликвидацию источников угроз и опасностей, так и на защиту интересов граждан, страны в целом и отдельных ее регионов.

В России в соответствии Указом Президента РФ «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года» № 537 от 12 мая 2009 года под национальной безопасностью понимается состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства.

Основная задача представленной стратегии состоит в формировании и поддержании силами обеспечения национальной безопасности внутренних и внешних условий, благоприятных для реализации стратегических национальных приоритетов. Силы и средства обеспечения национальной безопасности сосредоточивают свои усилия и ресурсы на обеспечении национальной безопасности во внутривнутриполитической, экономической, социальных сферах, в сфере науки и образования, в международной, духовной, информационной, военной, оборонно-промышленной и экологических сферах, а также в сфере общественной безопасности. В этой связи субъектом безопасности, как организующим началом, является государственная и общественная система безопасности РФ, а объектом деятельности по обеспечению национальной безопасности страны выступают опасность и все угрозы как таковые. Объекты безопасности включают различные реально существующие явления, процессы и отношения, своевременная и полная защита которых необходима для нормальной долговременной жизнедеятельности страны и ее народа, т.е. это общество с его материальными и духовными ценностями, государство с его конституционным строем, суверенитетом и

территориальной целостностью, а также личность человека с ее правами и свободами и т.д.

Территориальный и экономико-географический фактор национальной безопасности исторически всегда являлся важнейшим для России и зависел от целей, задач и методов региональной социально-экономической и стратегической политики страны. Поэтому в государственной программе по обеспечению национальной безопасности России должны быть учтены роль и место каждого субъекта РФ в достижении общенациональных интересов. В свою очередь, территориальные особенности конкретизируют всю совокупность угроз и опасностей, которые влияют не только на безопасность отдельного региона РФ, но всей страны. Эти аспекты определяют характер и содержание деятельности Совета Безопасности РФ по организации целенаправленных усилий федерального центра, всех других политических институтов общества для обеспечения надежной защиты стратегических интересов страны.

Разрушение общего экономического и военно-политического пространства стран бывшего социалистического лагеря изменило геополитическое положение России. Последствия распада СССР обусловили возникновение сложных проблем экономического, демографического, межнационального и оборонного характера. Кроме этого, резко обострились социальные, экологические и другие внутригосударственные проблемы. Страны НАТО и «зарубежье» вплотную приблизились к границам России, и большая часть регионов РФ стала приграничными территориями. Очевидно, что все это требует особого подхода для поддержания национальной безопасности на необходимом уровне, а также значительных расходов на специальное обустройство границ, поскольку

«прозрачность» современных границ даже со странами «ближнего» зарубежья создает постоянную угрозу контрабандного ввоза товаров и вывоза сырья и материалов, в том числе стратегически важных, необходимых для стабильного экономического роста промышленности России.

Другой проблемой, которую не удалось решить в ходе реформирования экономики России, является проблема возрождения межрегионального рынка стратегических товаров. Данная проблема также тесно связана с национальной безопасностью и с оценкой экономической ситуации в конкретных субъектах РФ. Межрегиональный рынок страны в первую очередь касается имеющихся в России и странах СНГ предприятий стратегического и регионообразующего значения, их снабжения материалами, полуфабрикатами и энергоносителями, а также укомплектования высококвалифицированными кадрами. Парадоксальной для России стала проблема возникновения дефицита некоторых минерально-сырьевых ресурсов, прекращение поставок которых привело к падению производства и снижению качества продукции черной и цветной металлургии в европейской части РФ, прекращению выпуска в стране некоторых высококачественных сталей и сплавов, а также к другим негативным последствиям для производственно-экономического потенциала России. Речь идет о совместном использовании водных ресурсов на Каспии, стратегически важных месторождений, газопроводов, нефтепроводов, линий электропередач, железнодорожных и автомобильных магистралей, морских портов и т.д. Ликвидация этих негативных последствий уже на среднесрочную перспективу потребует значительных усилий не только на восстановление разорванных межрегиональных производственно-технологических связей в отраслевых и

межотраслевых комплексах, но и затрат времени и финансов на ускоренное развертывание соответствующих научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Прежде всего, это касается сферы инновационных высокотехнологичных производств, национальных корпораций и стратегических военно-промышленных комплексов страны.

Следует отметить, что все попытки России эффективно войти на международный рынок наталкиваются со стороны конкурентов на четко обозначившиеся тенденции сдерживания, а порой даже и вытеснения из тех регионов, на которых продукция бывшего СССР была конкурентоспособной и пользовалась спросом не только в странах третьего мира, но и в развитых капиталистических государствах. Различные торговые организации и правительства стран ближнего и дальнего зарубежья используют протекционистские меры по защите своих товаров, антидемпинговое и компенсационное законодательство в отношении экспортируемых из России товаров. Вступление России в ВТО без учета национальной безопасности и соответствующего государственного регулирования и контроля может еще более усугубить ситуацию.

Статистические данные по объемам и ассортименту промышленного производства за годы перестройки позволяют сделать вывод о том, что наиболее глубокое падение производства в промышленности РФ произошло в обрабатывающих отраслях. В значительной степени это с переориентацией российской экономики на экспортно-сырьевую направленность и разрывом традиционных межрегиональных связей как с бывшими республиками СССР, так и между внутренними регионами РФ. В машиностроении и в легкой промышленности спад производства также вызван нарушением производственно-технологических связей между заводами-

изготовителями комплектующих изделий, резким удорожанием транспортных тарифов, выпуском неконкурентоспособной продукции, потерей традиционных рынков сбыта, нехваткой оборотных средств и т.д. В связи с тем, что многие машиностроительные предприятия потенциально являются резервными мощностями по выпуску военной техники и вооружений, при формировании федерального бюджета и региональной политики следует обращать особое внимание на специализированные на выпуск машиностроительной продукции субъекты РФ, где спад производства особенно велик. Значительные материальные и финансовые затраты должны быть предусмотрены в металлургический комплекс страны не столько для восстановления прежних объемов производства, сколько на выпуск специальных видов металла и материалов для нужд авиационной, ракетно-космической, автотракторной и оборонной промышленности, в которых еще сохранились конкурентные преимущества на мировых рынках.

Очевидно, что материально-производственной базой национальной безопасности РФ и практически всех ее составляющих таких, как геополитическая, военная, продовольственная, энергетическая, научно-техническая, демографическая, экологическая и других видов опасностей, является экономическая безопасность страны. В соответствии с Указом Президента РФ «Об Основных положениях государственной стратегии экономической безопасности РФ» (1996 г.), экономическая безопасность – это возможность и готовность экономики страны обеспечить достойные условия жизни и развития личности, социально-экономическую и военно-политическую стабильность общества и государства, противостоять влиянию

внутренних и внешних угроз. Поэтому вся система экономической безопасности РФ должна обеспечивать устойчивое развитие народного хозяйства страны и соответствующую защиту экономических интересов как каждого гражданина РФ, так и всего государства в целом и в том числе отдельных субъектов Федерации. В свою очередь региональные особенности экономической безопасности конкретизируют всю совокупность угроз и опасностей, которые влияют не только на безопасность данного субъекта РФ, но и всей страны в целом.

При этом под экономической безопасностью региона понимают совокупность текущего состояния, условий и факторов, характеризующих стабильность, устойчивость и поступательность развития экономики территории, определенной независимости и интеграции с экономикой Федерации [145, с. 86].

В условиях мирного времени различные чрезвычайные ситуации и трудности социально-экономического развития России имеют сугубо конкретную территориальную привязку. Экономические, природные или техногенные катаклизмы в отдельных частях страны так или иначе отражаются в ее остальных регионах, которые адекватно реагируя, организуют соответствующую их возможностям помощь пострадавшим территориям в виде разнообразных потоков материальных, финансовых и трудовых ресурсов. Поэтому всесторонний анализ устойчивости и надежности межрегиональных связей страны имеет первостепенное значение для обеспечения экономической безопасности субъектов РФ и всей России.

Системные исследования региональной безопасности, проведенные в Институте экономики Уральского отделения РАН по программной системе кластер-анализа, обусловили распределение

всех субъектов РФ по баллам социально-экономического характера на четыре класса, для каждого из которых предложена соответствующая целевая программа обеспечения безопасности региона. Экспериментальные расчеты, проведенные в Совете по изучению производительных сил (СОПС) при Минэкономразвития РФ и РАН, позволили несколько по иному сгруппировать субъекты РФ и на основе предельно допустимых (пороговых) величин разделить их кризисные и предкризисные. Ухудшение социально-экономического положения в отдельных регионах страны, определяемое превышением пороговых значений параметров устойчивости, приводит к нарушению нормального и стабильного состояния экономики соответствующих субъектов РФ.

Региональный аспект экономической безопасности страны, прежде всего, зависит от внутренних и внешних угроз развития народного хозяйства каждого субъекта РФ. Непродуманные и нерациональные изменения равновесного состояния региональной экономики приводят к нарушению нормального функционирования хозяйствующих субъектов. Причинами региональных кризисных и предкризисных ситуаций, усугубляющих общую безопасность страны, являются следующие виды угроз и их последствий:

- падение производства в регионе приводит к снижению потенциальных источников формирования бюджетов субъектов РФ и нарастающей безработице, а также к росту числа убыточных предприятий и банкротств;
- изменение хозяйственного профиля региона и его переспециализации потребует проведения адресной региональной политики в области переподготовки кадров и переселения народа;
- неконтролируемая деятельность частных фирм в легко ранимых экосистемах может привести к необратимым процессам не только в

данном регионе, но и превратиться в межрегиональную или общероссийскую экологическую проблему;

- увеличение техногенной нагрузки вызывает загрязнение окружающей среды региона, что приводит к снижению плодородия почв, понижению урожайности, токсичности выращиваемой сельскохозяйственной продукции, к росту заболеваемости населения и ухудшению генофонда;
- превышение смертности над рождаемостью вызывает быстрое старение населения в регионе и сокращение численности коренного населения, приводящее к утрате традиционного уклада жизни;
- появление в трудоизбыточных регионах страны беженцев, мигрантов, переселенцев может привести к снижению уровня обеспеченности населения социальными, жилищными, бытовыми услугами, создаст напряженность на рынке труда, может стать благоприятной почвой для возникновения межнациональных и бытовых конфликтов;
- чрезмерное отставание в развитии сферы жилищно-коммунального и бытового обслуживания населения, особенно в районах Крайнего Севера и приравненных к ним приграничных регионах (Камчатка, Чукотка, Курилы, Сахалин и т.д.), являющиеся не только стратегически, но экономически важнейшими для всей страны, может вызвать региональные социальные конфликты и привести к осложнению ситуации.

Критерий отнесения результатов региональных кризисных ситуаций в субъектах РФ к категории национальной безопасности всей страны зависит от масштабов угроз и последствий. Преодоление выявленной региональной кризисной ситуации, как правило, требует использования чрезвычайных методов государственного экономического регулирования территориального

развития на федеральном уровне. Любое внутреннее или внешнее воздействие, приводящее к негативному изменению сложившегося состояния экономики в регионе и ослабляющее экономическую безопасность России является предкризисной ситуацией, для предотвращения которой требуется вмешательство федеральных законодательных и исполнительных органов власти. Возникновение кризисных ситуаций в некоторых субъектах РФ порождает изменения сложившихся межрегиональных товарно-материальных потоков, ненадежность и неустойчивость которых снижают экономическую безопасность всей страны. Поэтому региональные кризисные ситуации должны быть в сфере непрерывного мониторинга научно-исследовательского центра при Совете Безопасности РФ, основными функциями которого является развитие и совершенствование методологии выявления, оценки и прогнозирования угроз безопасности. В этой связи в Правительстве РФ и Аппарате Президента РФ целесообразно постоянно анализировать и контролировать ситуацию безопасности страны, складывающуюся в топливно-энергетическом, металлургическом и химическом комплексах европейских и азиатских регионов России с позиции межрегиональных экономических связей. В этих целях требуется определить и корректировать значения пороговых индикаторов, влияющих на общенациональную безопасность всего экономического пространства Российской Федерации.

Несмотря на вышеизложенное, следует заметить, что специальных исследований надежности межрегиональных экономических связей страны как одного из важнейших объектов экономической безопасности субъектов РФ не проводилось. По нашему мнению, использование только статических индикаторов и порогов безопасности субъектов РФ недостаточно для научной

проработки надежности межрегионального товародвижения и экспертизы соответствующих проектов, программ и аналитических документов по безопасности. Для более детального анализа состояния и тенденций экономической безопасности страны и ее отдельных регионов необходимы также потоковые (динамические) экономико-математические модели и индикаторы надежности. В общем случае под надежностью подразумевают комплексное свойство рассматриваемой системы товароснабжения, заключающееся в ее способности выполнять заданные функции поставок, сохраняя свои характеристики в установленных пределах.

Важнейшими характеристиками безопасности и цельности (интегрированности) единого экономического пространства России могут быть показатели устойчивости межрегиональных связей между субъектами РФ. При этом под устойчивостью межрегиональных экономических связей страны следует понимать сохранение возможности и степень надежности обмена материальными, трудовыми, финансовыми и информационными ресурсами между различными регионами при изменении параметров социально-экономической обстановки или нарушении нормального функционирования инфраструктурных элементов общегосударственной транспортно-коммуникационной системы. Такими параметрами могут быть экономические и физические характеристики межрегиональных материальных и информационных потоков, географическое местоположение запасов, логистических центров и терминально-складских комплексов, а также пропускные и провозные способности транспортных магистралей и подвижного состава, их скорость, надежность и т.п. По нашему мнению, многовариантное эконометрическое моделирование межрегиональных экономических связей путем

варьирования различных параметров товаропотоков на картосхемах регионов страны позволяет достаточно объективно оценивать устойчивость и экономическую безопасность отдельных субъектов РФ и на этой основе анализировать общенациональную безопасность всей страны. Очевидно, чем разнообразнее и шире диапазон допустимый изменений перечисленных параметров межрегиональных товаропотоков или так называемых внешних возмущений, тем устойчивее система межрегиональных экономических связей и безопасность страны.

При этом оценка вариантов укрепления экономической безопасности каждого субъекта РФ должна осуществляться на основе итеративных расчетов эндогенных параметров модели, с учетом динамики межрегиональной и мировой конъюнктуры, курсов валют, потребительских предпочтений населения, результатов внешнеэкономической деятельности, финансовых результатов производства, доходов и расходов бюджетов всех уровней и т.д. Следует также подчеркнуть, что анализ и прогнозирование межрегиональных экономических связей и порождаемых ими товаропотоков нужно во все большей мере сочетать с направляющим государственным регулированием. В данном отношении полезен исторический опыт планирования, который, как показал советский период и подтверждает современная практика развития Китая, может осуществляться и быть действенным в форме индикативного регулирования (рекомендательного планирования), нацеленного на достижение народным хозяйством страны общегосударственных стратегических приоритетов. Вместе с тем при реализации целевого принципа регионального прогнозирования особое значение должно иметь отчетливое видение внутренних и внешних угроз национальной безопасности в области экономики, а

также комплексная проработка возможностей и путей их своевременного предотвращения.

В условиях межрегионального рынка транспортные затраты на перевозку сырья, материалов, комплектующих изделий, топлива и населения являются доминирующими с учетом размеров и протяженности территории страны. В чрезвычайных ситуациях роль наземного и воздушного транспорта возрастает и встает проблема обеспечения надежности стратегических перевозок и бесперебойного снабжения населения продуктами, а производства – сырьем, материалами и топливно-энергетическими ресурсами. В этой связи необходимо предусматривать специальные материальные запасы и финансовые затраты на техническое обеспечение соответствующей инфраструктуры и увеличение пропускных и провозных способностей транспортных коммуникаций.

Таким образом, перечень основных производств и межрегионального инфраструктурного обеспечения, которые имеют первостепенное народнохозяйственное значение относительно национальной безопасности страны, свидетельствует о том, что Правительство РФ должно иметь четкую программу компенсации угроз и опасностей нарушения межрегиональных экономических связей. Для выявления тенденций и динамики изменения системы показателей экономической безопасности Российской Федерации, а также своевременного предвидения предкризисных и предотвращения кризисных ситуаций в различных субъектах РФ необходим постоянный мониторинг и анализ параметров устойчивости межрегиональных экономических связей.

Однако следует констатировать, что в настоящее время отсутствуют специально разработанные методы и инструменты регулирования экономической безопасности субъектов РФ,

имеющих стратегически важное географическое положение так называемых геостратегических регионов страны. Методы управления кризисными территориями и чрезвычайными ситуациями, разработанные еще в период «холодной войны» в СССР, не соответствуют современной экономической ситуации и международному положению России. Главная трудность здесь заключается в том, что значительно сократилась доля государственной формы собственности стратегических предприятий, дезорганизовано государственное регулирование работы ВПК, идет процесс ликвидации единой транспортной и энергетической систем страны. Основная часть предприятий стратегического назначения лишена государственного оборонного заказа. Кроме того, в Северо-Кавказском федеральном округе страны появились устойчивые зоны бедности и международного терроризма, которые в совокупности образуют уязвимые с позиции национальной безопасности России регионы.

Серьезной проблемой для экономики России остается утрата ею существенной части транспортных коммуникаций, инфраструктуры и транспортных средств, что также усложнило выход отечественных производителей на мировые рынки. Разрыв единой транспортной сети СССР привел к образованию локальных транспортных систем новых суверенных государств, в результате чего Россия потеряла непосредственный выход на страны Центральной и Западной Европы, а также прямые сухопутные сообщения со своими южными и восточными регионами. Значительные трудности возникли также на западных и южных морских рубежах России, где она лишилась всех специализированных портов на Балтийском и Черном морях. На юге страны остался только один морской порт Новороссийск,

пропускная способность которого не удовлетворяет потребностям российской экономики во внешнеэкономических связях с зарубежными странами. Специального отношения требует подготовка территории трассы БАМа, поскольку в настоящее время в результате почти полного прекращения финансирования происходит разрушение этого стратегически важного объекта магистральной транспортной инфраструктуры, повышающей устойчивость системы межрегиональных экономических связей страны.

Особое значение для экономической безопасности страны имеет также государственная региональная политика в отношении приграничных территорий, к которым относятся почти половина субъектов РФ. В «Основах пограничной политики РФ» подчеркивается, что создание благоприятных условий для социально-экономического подъема приграничных регионов, роста благосостояния и духовного развития населения является важнейшим фактором поддержания общественно-политической стабильности и обеспечения национальной безопасности России в ее приграничном пространстве.

В подавляющем большинстве органы власти субъектов РФ не готовы к самостоятельному руководству хозяйством и стратегическими объектами страны в кризисных ситуациях. Региональные органы управления в настоящее время основное внимание уделяют сугубо текущим мероприятиям таким, как использование природных ресурсов, рационализация структуры производства, экологические и социальные проблемы. Поэтому в регионах, в которых расположены объекты стратегического назначения, целесообразно применять специальные механизмы государственного регулирования и управления, учитывающие как государственные, так и рыночные экономические регуляторы. При

этом особое внимание следует обратить на нормативно-законодательную базу регионального механизма управления экономической безопасностью страны с учетом специфики каждого субъекта РФ. Этот механизм государственного воздействия на повседневные процессы повышения экономической безопасности в субъектах РФ должен сочетать как административные, так и экономические методы регулирования. Субъекты РФ, имеющие стратегическое экономико-географическое положение и ресурсы федерального значения, должны развиваться в соответствии задачами и направлениями федеральных и межрегиональных целевых программ, предусматривающими:

- государственный контроль и мониторинг взаимоотношений государственного и частного сектора с позиций интересов национальной безопасности страны и ее регионов;
- государственный заказ на выпуск продукции стратегического назначения, а также развитие системы муниципальных заказов на продукцию и услуги частных предприятий, действия которых укрепляют промышленный потенциал и экономику геостратегических регионов страны;
- введение института правительственных контрактов на обязательные поставки сырья, материалов, комплектующих изделий для предприятий геостратегических регионов;
- стимулирование размещения новых предприятий или перепрофилирование существующих производств в геостратегических регионах, находящиеся в депрессивном и кризисном состоянии;
- финансирование науки и конструкторских бюро, обслуживающих потребности предприятий и организаций, обеспечивающих необходимый уровень национальной безопасности страны.

Таким образом, исходя из вышеизложенных соображений, по нашему мнению, очевидна необходимость разработки и внедрения специального инструментария для анализа устойчивости межрегиональных экономических связей и безопасности страны на уровне Совета Безопасности РФ, аппарата Президента РФ и его представителей в федеральных округах страны. Использование предложенных межрегиональных картосхем, отражающих пространственно-временного распределения межрегиональных товарно-материальных потоков, позволяет моделировать различные варианты изменения внутренних и внешних угроз для обеспечения жизнедеятельности экономики субъектов РФ в кризисных ситуациях. Кроме этого, появляется возможность анализировать пропускные и провозные способности транспортной инфраструктуры, выявлять слабые звенья в цепях поставок, корректировать негативные последствия и на этой основе развивать наиболее целесообразные с точки зрения безопасности субъектов РФ межрегиональные экономические связи страны.

Глава 4. РОЛЬ И МЕТОДЫ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Управленческий учет затрат и прибыли в сельскохозяйственных организациях

В соответствии с прогнозами ФАО¹¹⁴ тенденции роста численности населения в мире и размеров дохода потребуют повышения к 2050 году объема глобального сельскохозяйственного производства на 60% по сравнению с периодом 2005–2007 годов. Источником станет, главным образом, рост урожайности растениеводства (80% от объема глобального повышения производства), интенсивности земледелия (10%) и ограниченное расширение земельных угодий (оставшаяся доля объема).

Ожидается, что в период до 2050 года потребление продуктов животного происхождения будет расти более быстрыми темпами в развивающихся странах. Вместе с тем потребность в росте не везде одинакова. В течение ряда последующих десятилетий рост населения и доходов (обе тенденции более выражены в странах с переходной экономикой и в развивающихся странах), по прогнозам, будет обеспечивать возрастающий спрос на продукты животного происхождения.

В прошлом основным стимулом спроса в системах сельского хозяйства и производства продовольствия был рост населения, однако значение этого фактора постепенно снижается в сравнении с другими процессами, такими как повышение уровней дохода на

¹¹⁴ от англ. ФАО-продовольственная сельскохозяйственная организация объединенных наций, она оказывает техническое содействие и продовольственную помощь, а также составляет прогнозы и собирает статистические данные по вопросам развития мирового сельского хозяйства

душу населения, урбанизация и изменение диетических предпочтений и характера питания.

В значительной степени растущий спрос на продукты растениеводства в период до 2050 года будет связан с производством кормов для нужд животноводства. Растущее потребление продуктов животного происхождения в странах с переходной экономикой и в развивающихся странах во многих случаях имеет потенциал для значительного улучшения продовольственной безопасности и питания. Однако, по общепризнанному заключению медицинских экспертов, жителям всех стран с развитой и некоторых стран с переходной экономикой следует сократить потребление ряда продуктов животного происхождения, в особенности красного и переработанного мяса. Если произойдет значительное сокращение общих объемов потребления продуктов животного происхождения в более богатых регионах, это будет иметь важные последствия для масштабов и практики производства, для землепользования и для географического распределения животноводческого производства.

В целом, уровень потребления некоторых видов продуктов животного происхождения в ряде регионов и/или среди определенных групп населения целесообразно сокращать, а в других – повышать. Этот сдвиг будет способствовать более полному сближению показателей потребления на глобальном уровне.

В международной торговле продукцией животноводства все большее значение наряду с географическими показателями приобретают санитарные стандарты, экологические регламенты, правила обеспечения благополучия животных и меры сертификации.

Современные научные концепции строят разные, но взаимосвязанные учетные подсистемы. Первичной подсистемой

научной парадигмы учета в историческом процессе и функциональном значении является бухгалтерский учет. Последний представляет собой сложное структурное построение, в котором наибольший удельный вес по объему перерабатываемой и представляемой информации занимают управленческий учет и финансовый учет.

Сложность структуры порождает сложность взаимодействий управленческого и финансового учета, что обусловило различие во мнениях авторов изучающих проблему сущности, роли, назначении и месте данных учетных подсистем в условиях выполнения предназначенной им главной функции – поставщиков информации для принятия управленческих решений.

Возникновение предмета управленческого учета произошло сравнительно давно, однако его четкое очерчивание в структуре бухгалтерского учета было осуществлено в середине XX века в западных странах с развитой рыночной экономикой. Это возникновение было обусловлено ужесточением требований к финансовому учету со стороны государства в части раскрытия информации о деятельности хозяйствующих субъектов. Обоснованное желание сохранить коммерческую тайну организации породило управленческий учет, представляющий собой "... часть информационной совокупности предприятия, которую общество и государство еще не успели отвоевать у собственников"¹¹⁵.

Такое рождение управленческого учета представлено в современной его трактовке. Если исходить из этого положения, то финансовый учет является первичным по отношению к

¹¹⁵ Соколов Я.В., Ковалев В.В. О некоторых заблуждениях западных специалистов в оценке бухгалтерского учета в России // Бухгалтерский учет. – 1995. – № 3. С 30

управленческому учету. Если же исходить из того, что "... до конца XIX в на практике только и существовал управленческий учет, другого не было"¹¹⁶, то управленческий учет является первичным по отношению к финансовому.

Из данного рассуждения видны положения представления о первичности того или иного учета, которая в явном виде недостаточно освещена в разных источниках и требует более детального рассмотрения. Часть исследователей ассоциируют управленческий учет с производственным учетом, говоря о том, что функцией управленческого учета является представление руководству информации о затратах с целью создания базы для принятия решений.

Существует мнение¹¹⁷, согласно которому управленческий учет наделяется функциями, выполняемыми в большей степени экономистами-аналитиками, чем учетными работниками – это разработка детальных финансовых планов, стимулирование эффективности, внедрения новых технологий, выявление проблем и обеспечение выбора путей их решения.

Другие делают акцент не на учетный аспект, в традиционном понимании, а на аспект информационного поставщика – кто является потребителем и, что им поставляется¹¹⁸.

Опираясь на логику представления изучаемого вопроса предыдущего автора известные ученые в области учета Б.Нидлз,

¹¹⁶ Соколов Я.В., Ковалев В.В. О некоторых заблуждениях западных специалистов в оценке бухгалтерского учета в России // Бухгалтерский учет. – 1995. – № 3. С.22

¹¹⁷ Николаева О.Е., Шишкова Т.В. Управленческий учет. – М: УРСС, 2000. – 368 с.

¹¹⁸ Гаррисон Дж. Управленческий учет – перспектива // Контроллинг. – 1992. – № 3. – С. 70-92.

Е.Андерсон и Дж.Колдуэлл пишут: "Управленческий учет является продолжением финансового учета и применяется, прежде всего, для отражения внутренних операций компании. Его предназначение – обеспечить информацией менеджеров, ответственных за достижение конкретных производственных целей. К бухгалтерской информации, созданной и подготовленной для использования руководством, применяются другие правила, нежели к информации, предназначенной для внешних пользователей, не работающих непосредственно в компании"¹¹⁹.

Обобщая немецкую и американскую учетную литературу Соколов Я.В. делает вывод, что согласно западному подходу управленческий учет воспринимается, прежде всего, как учет затрат¹²⁰.

В процессе хозяйственной деятельности управленческий учет используется руководителями для выполнения всех функций управления, то есть другими словами охватывает весь кругооборот трансформации стоимости. Исходя из этого можно сделать вывод – управленческий учет не может существовать только лишь в рамках производственного учета (учета затрат и калькулирования), а должен распространяться на всю деятельность предприятия. В качестве обобщения сделанного вывода можно привести следующую трактовку управленческого учета: "... управленческий учет непосредственно обеспечивает менеджеров хозяйственной организации особо систематизированной информацией о процессах

¹¹⁹ Нидлз Б., Андерсон Х., Колдуэлл Дж. Принципы бухгалтерского учета: Пер. с англ. / Под ред. Я.В.Соколова. – М.: Финансы и статистика, 1993. – с. 41

¹²⁰ Соколов Я.В. История развития бухгалтерского учета. – М.: Финансы и статистика, 1985.

и результатах ее деятельности, предназначенной для планирования, контроля и принятия обоснованных управленческих решений"¹²¹.

В дополнение к приведенному определению можно привести следующее: "... управленческий учет имеет дело с классификацией затрат, записью, накоплением себестоимости по видам изделий и издержек, по центрам ответственности или центрам прибыли, составлением смет и отчетности о затратах и их анализом, подготовкой информации руководству для выбора оптимальных решений"¹²².

В книге "Управленческий учет" под редакцией А.Д.Шеремета приводятся обобщающие, как нам представляется, определение: "Управленческий учет - подсистема бухгалтерского учета, которая в рамках одной организации обеспечивает ее управленческий аппарат информацией, используемой для планирования, собственно управления и контроля за деятельностью организации."¹²³

Л.В.Попова по этому поводу пишет: "Финансовый учет представляет собой системное обобщение учетных данных за отдельные строго регламентируемые промежутки времени, называемые отчетными периодами. При учете имущества и капитала полученная информация характеризует происходящие во времени последствия изменений в состоянии активов и пассивов предприятия в течение отчетного года или за более короткие промежутки

¹²¹ Майданчик Б.И., Богданчик С.Л., Пономаренко П.Г. Основы управленческого учета // Контроллинг. – 1992. – № 2. – С. 105-130

¹²² Сатубалдин С.С. Учет затрат на производство в промышленности США. – М.: Финансы, 1980. – 141 с

¹²³ Управленческий учет: Учеб. пос. по экон. спец. / Под ред. А.Д.Шеремета. – М.: ФБК ПРЕСС, 2000. – 17 с

времени и обеспечивает возможность составления бухгалтерского баланса по состоянию на определенную дату" ¹²⁴.

Я.В.Соколов высказывает недовольство по поводу деления на финансовый и управленческий учет объясняя, что "финансовый учет – это то, что у нас называется бухгалтерским, а управленческий – в значительной степени то, что у нас составляет неотъемлемую часть бухгалтерского учета – учет затрат и калькулирование себестоимости работ и услуг"¹²⁵

Я.В.Соколов видит соотношение между финансовым и управленческим учетом в виде двух одинаковых по размеру кругов, возможно сфер (рис. 4.1).

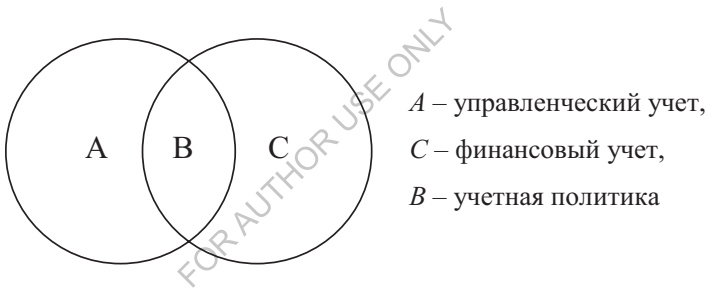


Рис. 4.1. Соотношение управленческого и финансового учета

"Область *C* – представляет собой учет, ведущийся только в интересах внешних пользователей, область *B* – та часть управленческого учета, которая ведется в интересах внутренних и внешних пользователей, это и есть учетная политика, которую

¹²⁴ Попова Л.В. Учет затрат, калькулирование и бюджетирование в отдельных отраслях производственной сферы: учебно-методическое пособие / Л.В.Попова, И.А.Маслова, С.А.Алимов, М.М.Коростелкин. – М.: Дело и Сервис, 2007. – 448 с.

¹²⁵ Соколов Я.В., Ковалев В.В. О некоторых заблуждениях западных специалистов в оценке бухгалтерского учета в России // Бухгалтерский учет. – 1995. – № 3.

разрешает государство и общество, и область A – тот управленческий учет, который ведет администрация"¹²⁶.

Из рисунка 4.1 видна последовательность, по которой управленческий учет первичен по отношению к финансовому учету, а в комментарии автор начинает анализ рисунка с финансового учета, закладывая первичность последнего. При этом круги имеют равный размер, что отражает равенство значений финансового и управленческого учета. Думается, что объяснением такому представлению является отношение Я.В.Соколова вообще к существованию деления учетных подсистем, о чем мы говорили выше – по его мнению, это деление надумано.

В отличие от предыдущего автора А.Д.Щермет несколько иначе относится к исследуемой проблеме. Порядок отражения на рисунке (рис. 1.2) и порядок анализа имеют одинаковое направление и указывают на первичность управленческого учета.

Следующий автор меняет размер элементов изображения, показывая масштаб учетных подсистем. На рисунке 4.3 представлена схема соотношения финансового и управленческого учета, предложенная М.А. Вахрушиной.

¹²⁶ Там же

Управленческий учет пересекается с финансовым в части учета затрат, различие лишь в методах учета затрат: в первом случае речь идет об аналитическом учете, во втором – о синтетическом¹²⁷. Из этого следует, что управленческий учет первичное, так как поставщиком информации для синтетического учета является аналитический учет. Да и приведенная схема показывает, что "А – производственный учет", а он является структурным элементом управленческого учета, стоит первым по отношению к "Б – финансовому учету".

Тем не менее, М.А.Вахрушина указала, что "В – управленческий учет" стоит именно после финансового учета. Выходит, что в части производственного учета финансовый учет вторичен, а в части управленческого учета первичен. На лицо противоречивость положений, которое обусловлено поставленным нами вопросом – что первичное финансовый или управленческий учет. При этом рассматриваемые схемы отражают кругооборот информации. Она зарождается в "А – производственном учете" затем используется в "Б – финансовом учете" далее модифицируется в "В – управленческом учете", а в "Г – налоговом учете" используется от каждой сферы информация по отдельности.

Тем не менее, возникают вопросы: почему информация начинает движение с "А – производственный учет", почему не с "Б – финансовый учет"? В схеме отраженной на рисунке 4.3 и в самом источнике этому нет обоснования, более того данный вопрос там не ставится, как и у многих других авторов. Во многих источниках просто высказывается мнение, что "управленческий учет является

¹²⁷ Вахрушина М.А. Бухгалтерский управленческий учет: Учеб. для студентов вузов, обучающихся по экон. специальностям / М.А.Вахрушина. – 4-е изд., стер. – М.: Омега-Л, 2006. – с.36

продолжением финансового учета" или "информация зарождается в управленческом учете и далее используется в финансовом учете".

Управленческий учет - это идентификация, сбор, регистрация, обобщение, анализ и передача внутренним пользователям информации, необходимый для управления организацией. Это информация бывает востребована в процессе подготовки данных, которые необходимы для принятия управленческих решений на предприятии, впоследствии отражающие в планах разного уровня, а также при контроле исполнения планов.

Управленческий учет делает шире финансовый учет и применяется, прежде всего, при внутренних операциях предприятия и его целью является обеспечение информацией работников аппарата управления предприятием, ответственных за достижения конкретных поставленных целей производства. В бухгалтерском учете информация, созданная и подготовленная для использования в управлении, применяются другие правила, а, следовательно, методы и приемы организации ее получения, чем к информации, предназначенной для внешних пользователей, касающихся не работающих непосредственно на предприятии.

В животноводстве, как и в других отраслях, производимые затраты неодинаковые. Они включают различные виды конкретных материальных, денежных и трудовых затрат (корма, медикаменты, износ основных средств, затраченный труд и расходы на его оплату и т.п.).

В отраслях животноводства бухгалтерский учет предоставляет пользователям необходимой информацией о размере расходованных средств на производство продукции по их видам.

При ведении бухгалтерского учета затрат прежде всего, необходимо, руководствоваться соответствующими нормативными

законодательными актами. Под методом учета затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции надо понимать совокупность документирования и отражения затрат на производство, обеспечивающие определение фактической себестоимости продукции.

Система «стандарт-кост» является продолжением нормативного метода учета затрат. Название «стандарт-кост» (Standard Costs) в широком смысле подразумевает себестоимость, установленную заранее (в противоположность себестоимости, данные о которой собираются). Основная задача – учет потерь и отклонений в прибыли предприятия.

Основной термин «стандарт-кост», это фактические показатели затрат, которые всегда превышают нормативные, так как норма – это постановка задач на будущее, помощь в осуществлении этих задач, минимальные затраты для данных условий, т.е. в действительности учет состоит в фиксации множества отклонений. Если же отклонений не возникло или фактические затраты меньше нормативных, то это значит, что была определена не предельно низкая норма затрат и ее нужно скорректировать. В системе «стандарт-кост» невозможно перевыполнить план.

«Стандарт-кост» - система управленческого учета, имеющее направление на регулирование прямых затрат производства путем составления до начала производства стандартных калькуляций и учета затрат фактических с выделением отклонений от стандартов. Система «директ-костинг» широко используется на многих предприятиях. Главное в этой системе «директ-костинге» является организация разделения учета на постоянные и переменные затраты. Поэтому эту систему учета затрат называют *variable costing* – учетом переменных затрат. На сегодняшний день она предусматривает

себестоимость учета не только в части переменных прямых затрат, но и в части переменных косвенных затрат.

Особенность современной системы «директ-костинг» заключается в использовании стандартов (норм) не только по переменным издержкам, но и по постоянным, в частности, по переменной части постоянных накладных затрат.

Следующий метод учета и управление целевыми затратами «таргет-костинг», который, намного отличается от вышеперечисленных методов учета затрат. В отличие от фактических и нормативных, целевые затраты полностью отвечают необходимым требованиям и потребностям. При этой системе определяется такая себестоимость продукции, которая при цене, жестко заданной рынком, позволит данному предприятию получить планируемую прибыль.

Молочное скотоводство является одной из важнейших отраслей животноводства, и, в отличие от растениеводства, она характеризуется компактностью процесса производства, более равномерным возмещением расходов полученной продукцией, несколько уменьшенным периодом ее производства.

В молочном скотоводстве хозяйства объектами учета затрат являются:

- 1) молочное стадо, где учитывают и коров и быков-производителей;
- 2) молодняк всех возрастов и взрослые животные на откорме (молодняк текущего года рождения), молодняк рождения прошлых лет до перевода в основное стадо, взрослые животные, выбракованные из основного стада и поставленные на откорм.

Недостатками при этом являются: первичные соответствующие документы оформляются без указания

необходимых, важных реквизитов; не указывается нормы расхода топлива, что приводит к неэкономному использованию; нормы выработки, что снижает мотивацию работников к высокой производительности труда; статьи учета затрат, используемые в хозяйствах, не соответствуют методическим рекомендациям по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях; ручное заполнение первичных документов, что снижает достоверность отчетных данных; плановая себестоимость ничем не обоснованная и из года в год не меняется.

С целью совершенствования учета затрат и калькулирования себестоимости продукции молочного скотоводства необходимо эти недостатки устранить. Применение системы «таргет-костинг» является одним из необходимых, перспективных путей повышения эффективности деятельности предприятия. "За спиной" этой концепции с английским названием и японскими корнями - многолетний опыт применения в сотнях известных компаний и авторитетное мнение ведущих специалистов в области маркетинга, производственного менеджмента и управленческого учёта.

Также необходимо отметить, что главное отличие учета при системе «таргет–костинг» то, что продукция приходится не по плановой, нормативной или стандартной себестоимости, а по целевой, которая определяется на основе маркетинговых исследований, что обеспечивает получение прибыли.

В современных условиях предлагаемая система управления целевой себестоимости «таргет – костинг» поможет производителю более эффективно управлять себестоимостью продукции. В результате опросов потенциальных покупателей определились их требования к сельскохозяйственной продукции, например, молоку.

Если определим предполагаемый годовой объем продаж, рыночную цену, норму прибыли и на основе рыночной цены и нормы прибыли, рассчитаем целевую себестоимость. Планируемая норма прибыли составит 15 %. Рыночная цена на молоко составит 1100 руб. за 1 ц. Следовательно,

Целевая себестоимость = Цена – Норма прибыли = 1100 – (1100*15%)= 935 руб. за 1 ц. молока.

Фактическая себестоимость 1 ц. молока превышает целевую на 3,87 руб. Поэтому необходимо предпринять меры по снижению затрат на производство 1 ц. молока. Для этого необходимо определить планируемый объем продаж молока.

Планирование продаж зависит не только от производственных возможностей, но и от возможностей сбыта на рынке, для этого, необходимо учитывать влияние следующих факторов: внутривозможности нужды, деятельность конкурентов, стабильность поставщиков и покупателей, сезонные колебания спроса, ценовую политику, общее состояние экономики и др.

4.2. Использование учетной информации сельскохозяйственных организаций и цифровизация отрасли

Сложившаяся методология учета затрат в сельском хозяйстве, особенно в животноводстве, не отвечает задачам и требованиям, предъявляемым к ней экономическими методами управления в условиях рынка. Правильный выбор тех или иных методов учета и область их применения требуют определения содержания и научного обоснования их классификации, а также обобщения накопленного опыта в отечественной и зарубежной практике, критического анализа тех или иных методов и нормативной базы.

В настоящее время по классификации методов продолжают научные дискуссии, поэтому общепринятая их классификация еще не разработана. Под методом учета затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции будем понимать совокупность приемов организации документирования и отражения производственных затрат, обеспечивающих определение фактической себестоимости продукции и необходимую информацию для контроля за процессом формирования себестоимости продукции.

В отечественной практике применяют следующие методы учета затрат: нормативный, попроцессный, поперелдельный, позаказный.

Новым в науке и практике производственного учета является ABC-метод. "англ. ABC – сокр. от Activity-based costing – учет затрат по функциям – метод распределения расходов косвенных пропорционально каким-либо не стоимостным показателям, причем базы распределения принимаются отдельно для каждой из сфер деятельности предприятия"¹²⁸.

Некоторые специалисты выделяют инвентарно-индексный метод учета затрат и калькулирования продукции¹²⁹, а также дополнительно к основным методам предлагают еще такие как: поиздельный, подетальный, попереходный, простой¹³⁰. Кроме основных, предлагают применять в сельском хозяйстве:

¹²⁸ Медведев М.Ю. Бухгалтерский словарь. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – с. 4

¹²⁹ Бухгалтерский учет: Учебник / П.С.Безруких, Н.П.Кондраков, В.Ф.Палий и др.; Под ред. П.С.Безруких. – М.: Бухгалтерский учет, 1994. – с. 274

¹³⁰ Индукаев В.П. Организация оперативного учета и контроля издержек производства. – М.: Финансы и статистика, 1986. – 18 с.

попроцессный; метод исключения затрат на побочную продукцию; метод коэффициентов; пропорциональный, комбинированный¹³¹

Н.Г.Чумаченко¹³² [29, с. 12-16] разделяет методы учета и методы калькулирования и классифицирует методы учета затрат: попередельный учет производственных затрат; учет производственных затрат по изделиям; учет производственных затрат по группам заказов; учет производственных затрат по процессам; учет производственных затрат по производствам. Нормативный метод Н.Г.Чумаченко считает вариантом вышеперечисленных методов. Метод учета затрат на производство и метод калькулирования себестоимости продукции – это две самостоятельно существующих, но тесно взаимосвязанных технических аспекта реализации методологии бухгалтерского учета.

Вполне естественно, что выбор объектов учета, а, следовательно, методов производственного учета зависит от типа производства и его технологии, а также от принципов организации, уровня механизации, номенклатуры и сложности выпускаемой продукции и других особенностей.

Из существующих методов учета затрат на производство в животноводстве наиболее распространенным является попроцессный метод.

При исчислении себестоимости в отечественной практике учета ставится цель выявления дохода и прибыли, а в западной практике учета – процесс формирования прибыли.

Прибыль порождает сложные экономические взаимоотношения, складывающиеся между коммерческой

¹³¹ Лисович Г.М. Бухгалтерский управленческий учет в сельском хозяйстве и на перерабатывающих предприятиях АПК / Г.М.Лисович, И.Ю.Ткаченко. – Ростов н/Д.: Издательский центр "Март", 2000.

¹³² Чумаченко Н.Г. Методы учета и калькулирования себестоимости продукции. – М.: Финансы, 1965.

организацией как хозяйствующим субъектом, с одной стороны, и рядом других субъектов – с другой по поводу ее объемов и границ управления. Например, взаимоотношения организации с работниками по поводу оплаты труда, государством по поводу взаимоотношений с бюджетом и другие.

Управление прибылью представляет собой процесс выработки и принятия управленческих решений по всем основным аспектам ее формирования и распределения в организациях. При этом важно отметить, что прибыль является производной от таких факторов хозяйственной деятельности, как доходы и расходы организации¹³³.

Расходы в системе управления прибылью при рассмотрении с позиции разных заинтересованных сторон могут представлять собой или элемент формирования прибыли, или элемент распределения прибыли. Например, выплаты собственникам представляют собой распределение прибыли организации, а для организации – формирование (чистой) прибыли организации.

Из этого вытекает, что управление размерами доходов и расходов как раз и представляет собой систему управления факторами, влияющими на величину прибыли.

Система управления прибылью призвана решать комплекс задач, направленных на достижение целей деятельности организации.

К главной задаче, возникающей в процесс управления прибылью, относится обеспечение максимизации размера формируемой прибыли, соответствующего производственному потенциалу предприятия и рыночной конъюнктуре. Эта задача

¹³³ Чепик Н.А. Бухгалтерский учет в системе управления прибылью организации: Дис. кандидата экон. наук / СПбУЭФ. – СПб., 2000. – 160 с.

реализуется путем оптимизации состава ресурсов предприятия и обеспечения их эффективного использования. Основными естественными ограничителями размера прибыли выступают максимально возможный уровень использования производственного потенциала и сложившаяся конъюнктура на рынке.

Другой задачей системы управления является достижение оптимальной пропорциональности между уровнем формируемой прибыли и допустимым уровнем риска. Между этими двумя показателями существует прямая связь. Данная задача эффективно решается стратегическим управлением с установлением агрессивной, умеренной (компромиссную) или консервативной политики осуществления тех или иных видов деятельности или проведения отдельных хозяйственных операций. Исходя из заданного уровня риска в процессе управления должен быть, максимизирован соответствующий ему уровень прибыли.

Так как прибыль является основным внутренним источником формирования финансовых ресурсов предприятия, ее размер определяет потенциальную возможность создания фондов производственного развития, резервного и других специальных фондов, обеспечивающих предстоящее развитие предприятия. Обеспечение формирования достаточного объема финансовых ресурсов за счет прибыли в соответствии с задачами развития предприятия в предстоящем периоде становится одной из основных задач системы управления.

В системе управления прибылью решается задача обеспечения заинтересованности персонала в росте прибыли организации. Эффективное решение такой задачи позволяет гармонизировать интересы собственников организации и наемных работников, обеспечивая, с одной стороны, стимулирование трудового вклада в

формирование прибыли, а с другой – обеспечение достаточно приемлемого уровня их социальной защиты.

Построение системы управления прибылью требует формирования систематизированного перечня объектов этого управления, необходимость определения ее структуры. Такая систематизация должна учитывать, с одной стороны, функциональную направленность этого управления, а с другой – различные его уровни.

Функциональная направленность объектов управления прибылью выделяет в качестве основных доминант следующие их виды:

- 1) управление формированием прибыли;
- 2) управление распределением прибыли.

Процесс распределения прибыли можно разделить на две основные части: во-первых, распределение между государством и коммерческими организациями; во-вторых, распределение остающейся в распоряжении организации части прибыли: только между собственниками; между собственниками и трудовым коллективом.

Распределение прибыли между государством и коммерческими организациями осуществляется через систему государственного регулирования, где определяются критерии и условия работы всех субъектов отношений. Такое распределение, как правило, всегда сопровождается прямым изъятием части прибыли в виде налогов и сборов в бюджет государства.

В свою очередь, распределение прибыли, остающейся в распоряжении организаций, зависит от конкретной социально-политической обстановки и может регулироваться государством. Такое регулирование может осуществляться в жесткой или

косвенной формах, а может вообще не регулироваться в зависимости от сфер деятельности, организационных форм и форм собственности.

Методы распределения прибыли могут быть административные и экономические, а также сочетаться между собой. При помощи распределения прибыли государство в конкретных социально-политических условиях применяет специфические методы, свои способы и приемы. При этом распределение прибыли внутри коммерческих структур осуществляется в зависимости от множества факторов. Прежде всего, оно зависит от планов самой коммерческой организации по соответствующим направлениям: развитие производства, стимулирование персонала, личное потребление участников организации и т. д.

Контроль над распределением прибыли на практике осуществляется посредством предоставления соответствующей отчетности. Однако следует иметь в виду, что существующая бухгалтерская отчетность (календарный год) является лишь частью периода общей направленности развития коммерческих организаций, поэтому внешнее проявление показателей может искажать реальную картину деятельности. Кроме того, в бухгалтерской отчетности в обязательном порядке находят отражение только показатели распределения прибыли, связанные с интересами государства. Показатели, отражающие интересы собственников, в основном формируются бухгалтерским аппаратом организации.

Безусловно, управление деятельностью предприятия осуществляется на основе различных видов информации: технической, технологической, экономической, юридической. Здесь

следует заметить, что наибольший удельный вес в управленческой деятельности занимает экономическая информация, формируемая более чем на 70 % в системе бухгалтерского учета. Именно эта информация используется при реализации управленческих функций, связанных с планированием, наблюдением и контролем за ходом хозяйственной деятельности, ее регулированием и оценкой. Бухгалтерский учет в системе управления производит сбор, обработку и обобщение данных о совершающихся в управляемых объектах операциях и процессах при выполнении производственной, хозяйственной и финансовой деятельности. Следовательно, учет становится объективно необходимой функцией управления, без которой любая управленческая деятельность осуществляться не может.

В нашей стране порядок учета затрат и калькулирование себестоимости в основном определяются существующими методическими рекомендациями, которые определяют порядок организации бухгалтерского учета затрат на производство и калькулирования себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях на основе сложившейся системы нормативного регулирования бухгалтерского учета, включая и нормативные акты Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Для рациональной организации производственного учета является важным определение объектов учета затрат, способов учета затрат, объектов калькулирования, калькуляционных единиц и приемов калькулирования себестоимости продукции.

Объекты учета затрат на производство – это реально возникающие затраты производства, сгруппированные по различным признакам, необходимым для получения информации в

целях контроля и управления. При этом особое значение имеет разграничение затрат по видам деятельности (отдельно по обычной уставной деятельности и в сфере капитальных вложений), видам производств (их разграничение в разрезе основного и вспомогательных производств, обслуживающих производств и хозяйств, а также в процессах заготовления материальных ресурсов и продажи готовой продукции) и местам возникновения затрат (по структурным подразделениям хозяйства, где непосредственно происходит производственное потребление ресурсов с целью получения готовой продукции, осуществления услуги или работы).

Именно в рамках указанного подхода к организации производственного учета представляется возможным улучшение цифровизации сельскохозяйственной отрасли и получение обобщенной информации для управления по всей иерархической структуре объектов учета затрат: по видам деятельности - производствам - подразделениям первого и последующих порядков (местам возникновения затрат).

Для учета производственных затрат в сельскохозяйственных организациях в отмеченных целях целесообразно выделить четыре группы счетов: счета учета затрат основного производства, счета учета затрат вспомогательных производств, счета учета расходов по управлению и обслуживанию производства и счета учета затрат в обслуживающих производствах и хозяйствах.

Производственные затраты, как известно, учитываются по элементам и статьям раздельно по местам их возникновения (по видам производств и хозяйств, где они произведены), в разрезе счетов 20 – 29 и их субсчетов, входящих в раздел "Затраты на производство" Плана счетов бухгалтерского учета финансово-

хозяйственной деятельности предприятий и организаций агропромышленного комплекса.

Учет затрат вспомогательных производств, которые обслуживают основные отрасли в порядке выполнения для них определенных работ или оказания услуг, ведется по их видам: ремонтные мастерские, ремонт зданий и сооружений, грузовой автомобильный транспорт, гужевой транспорт, электроснабжение, водоснабжение, теплоснабжение, газоснабжение, холодильные установки.

Учет затрат на основное производство, как известно, осуществляется на счете 20 "Основное производство". Затраты компании подлежат включению в себестоимость продукции только того периода, к которому они относятся, независимо от времени их оплаты. По каждому аналитическому счету производственные затраты в животноводстве учитываются по типовой номенклатуре калькуляционных статей.

Целевые затраты показывают уровень допустимых затрат, которые продиктованы уровнем допустимой цены на продукт на рынке и уровнем планируемой прибыли.

Таргет-костинг является системой управления при создании нового продукта и показа его на рынке. Формула классическая рассчитывается как: $\text{Целевые затраты} = \text{Допустимая цена} - \text{Планируемая прибыль}$, это означает, затраты целевые можно рассчитать путем вычета из запланированной или продажной целевой цены величину прибыли целевой. Можно рассчитать также и величину целевых расходов по конкретному элементу затрат.

Целевые затраты можно рассмотреть в виде использования стандартов, и сопоставить с издержками по факту, при этом получить нужную информацию эффективности расхода средств

субъектом хозяйствования. На практике имеется целый ряд факторов, где следует улучшить организацию управления целевых затрат, которые оказывают воздействие негативное на реализацию данной концепции. Такими факторы, на наш взгляд, являются: незаинтересованность руководства предприятия; искаженность концепции, так как программы по управлению целевых затрат встречаются с сильным сопротивлением, в связи с не подчиненностью рабочего персонала; дефицит времени рабочего персонала; не имение повышении квалификации у руководства предприятия и соответственно, их подчиненных; незаинтересованность в виде индивидуальной мотивации, выраженная в скрытой форме; невозможность интегрировать с новейшими системами как: нормирование, планирование, бюджетирование.

Понятие целевых затрат можно отнести к новейшим методам, которые позволяют выявить расходы не на самодовлеющие масштабы самого предприятия, а расходы на целевые, что отличает от других систем планирования, и что выводит из конкурентоспособности рыночных цен. Проектирование программы для управления целевых затрат можно запланировать рассмотрением, путей проектирования систем и лиц участвовавших в этом проекте.

В настоящее время, для того чтобы увеличить степень эффективности управления предприятием и его финансовую устойчивость, имеется понятие как контроллинг, необходимый для системы поддержки управления экономикой предприятия, чтобы выполнить оперативные и стратегические цели и достижения необходимых заданных результатов, объединяющие информационные обеспечения, планирования, контроль и анализ.

Контроллинг имеет большое расположение в виде количества разнообразных инструментов, что имеют направление для того, чтобы оптимизировать затраты на предприятии. Основным новым методом стратегического управления этих затрат и есть таргет-костинг (target costing).

В управленческом учете широкое применение имеют классические системы учета и управления затратами, такие как директ и стандарт-костинг. Они имеют направление на оперативный уровень, в то же время как фундамент конкурентоспособности закладывается на уровне стратегическом.

Сущность таргет-костинга, определяет его в виде концепции управления, поддерживает стратегию снижения затрат и продажу функции планирования производства новых видов продукции, превентивного контроля издержек и калькулирования целевой себестоимости.

Отметим, что главное отличие учета при системе «таргет – костинг» то, что продукция приходится не по плановой, нормативной или стандартной себестоимости, а по целевой, которая определяется на основе маркетинговых исследований, что обеспечивает получение прибыли.

Предлагаемая система управления целевой себестоимости «таргет – костинг» поможет производителю эффективно управлять себестоимостью продукции. Рассмотрим еще один пример управления себестоимостью молока с использованием следующих таблиц.

Таблица 4.2.1 - Приоритетность требований покупателей к молоку

№	Требования	Приоритет (вес)
1	Высокая жирность	0,20
2	Низкое содержание холестерина	0,25

3	Отсутствие генно-модифицированных организмов	0,30
4	Приятный запах и вкус	0,07
5	Консистенция	0,05
6	Без посторонних примесей	0,10
7	Естественный молочный цвет.	0,03
Итого:	-	1

В процессе планирования производства проводятся маркетинговые исследования, которые определяют потребности потребителей и рыночную цену продукции. В результате опросов потенциальных покупателей определились их требования к молоку.

Таблица 4.2.2 - Стоимость требований покупателей к молоку

№	Требования	Приоритет (вес)	Целевая стоимость, рублей
1	Высокая жирность	0,2	187
2	Низкое содержание холестерина	0,25	233,75
3	Отсутствие генно-модифицированных организмов	0,3	280,5
4	Приятный запах и вкус	0,07	65,45
5	Консистенция	0,05	46,75
6	Без посторонних примесей	0,1	93,5
7	Естественный молочный цвет.	0,03	28,05
Итого:	-	1	935

Система «таргет-костинг» предполагает расчет стоимости каждого требования потребителя на основе приоритета. Так, потребность в высокой жирности стоит $935 \times 0,2 = 187$ руб.

Данные требования зависят от качества кормов, содержания животных, состояния техники, оплаты труда работникам и дисциплины.

Необходимо отметить, что норма прибыли задается в начале планирования и показывает, сколько приходится прибыли на 1 руб.

выручки (15%), а уровень рентабельности показывает, сколько приходится прибыли на 1 руб. затраченных средств (17,64%).

При системе «таргет-костинг» прибыль увеличилась более, чем в 3,5 раза и составила 3876,44 тыс.руб.

Таблица 4.2.3 - Обобщение полученных результатов при системе «таргет-костинг» в молочном скотоводстве

Показатели	Фактические данные	Целевые данные при системе "Таргет-костинг"
Цена реализации, руб.	1000	1100
Норма прибыли, руб.	6,2	15
Себестоимость 1ц. Молока	938	935
Объем производства, ц.	21904	29367
Уровень товарности, %	78,34	80
Объем продаж, ц.	17160	23493,6
Прибыль, тыс.руб.	1063,89	3876,44
Уровень рентабельности, %	6,61	17,64

Система управления целевой себестоимостью позволяет объединить бухгалтерский и управленческий учет, маркетинг и анализ с целью получения максимальных результатов. В нашем случае – прибыли в размере почти 4 миллионов руб.

Современная концепция управленческого учета направляет на создание такой учетной подсистемы, которая поставляет информацию для менеджмента в наикратчайший срок с постоянным усилением прогностичности данных в целях развития цифровизации сельскохозяйственной отрасли. Все дальнейшее освещение изучаемого вопроса будет осуществлено именно в таком ключе, то есть будет предпринята попытка по разработке системы управленческого учета обеспечивающего получение и представление максимум оперативной и прогностичной информации в сельском хозяйстве.

Первичным, безусловно, является управление формированием прибыли. В системе организационной структуры бухгалтерской службы этим вопросом занимается в первую очередь центр дохода, а в системе функционального назначения – менеджмент предприятия и служба маркетинга.

Главным сигналом в информационном потоке из внешней среды является изменение цены или прогноз ее изменения на основе каких-то факторов. Здесь задачей службы управленческого учета является соответствующая регистрация факта "новая цена", отклонения от запланированной цены, причин этого отклонения и предложение соответствующих мероприятий.

Следующим этапом в управлении прибылью является управление распределением прибыли. В таблице 4.2.4 представлены направления распределения прибыли организации.

Таблица 4.2.4- Направления распределения прибыли

№ п/п	Структурный элемент	Источник информации
1.	Сумма покрытия	"Учетно-аналитический регистр доходности"
2.	Постоянные затраты	"Учетно-аналитический регистр доходности"
3.	Прибыль	"Сумма покрытия" - "Постоянные затраты"
4.	Налоги, возмещаемые за счет прибыли	Налоговые декларации
5.	Чистая прибыль	"Прибыль" - "Налоги, возмещаемые за счет прибыли"
6.	Резервы	План формирования резервов
7.	Инвестиции	План инвестиций, смета расходов
8.	Потребление	Материальное поощрение работников организации
9.	Выплаты учредителям	Решение о распределении среди учредителей
10.	Рентабельность, %	Чистая прибыль, деленная на сумму постоянных и переменных затрат, и все умноженное на 100%

Из таблицы 4.2.4 видно, что основными элементами управления распределением прибыли являются налоги,

формирование резервов, инвестиции, потребление прибыли и выплаты учредителям.

Постоянные затраты носят промежуточный характер между системой управления распределением прибыли и формированием прибыли. Примером управления прибылью данным показателем является возможность отказаться от покрытия постоянных затрат в пользу инвестиций. В данном случае такая схема является самой рациональной, хотя не исключено направление непокрытой суммы на формирование резервов или потребление в части стимулирования отдельных работников. Направление суммы покрытия мимо прямых затрат в пользу выплат учредителям в современной учетной системе будет выглядеть скорее курьезом, чем рациональным решением, и будет означать действие на разрушение организации, поэтому данная схема в управлении прибылью должна быть исключена.

В таблице 4.2.5 приведены источники формирования показателей "Стратегического регистра распределения прибыли". В данной таблице отражены два специфических показателя – "Сумма постоянного капитала" и "Срок окупаемости постоянного капитала". Сумма постоянного капитала фактически представляет собой сумму постоянных затрат, которую предстоит распределить по годам (стратегическим циклам) за обозримый период существования данной организации. Рассчитывается сумма постоянного капитала как сумма основного и оборотного капиталов минус сумма переменных затрат за год и сумма амортизации, накопленной за прошлые периоды.

Что дает такой расчет, когда сумму постоянных затрат можно рассчитать прямым способом: спланировать постоянные затраты на каждый год в рамках стратегического плана и затем просуммировать полученные значения. В этом случае получится именно сумма

постоянных затрат, уводящая нас от сущности таких понятий, как капитал и стратегическое планирование функционирования капитала, к тому же будет заложена одинаковая методика распределения затрат по всем периодам (стратегическим циклам) в рамках стратегического плана, которая фактически в каждом периоде может существенно различаться. В итоге, в результате прямого счета, возможны большие искажения.

Для минимизации искажений мы уменьшаем сумму основного и оборотного капитала на сумму запланированных переменных затрат и сумму амортизации накопленную за прошлые периоды, получая потенциальную сумму постоянных затрат, которую предстоит распределить, но сейчас это распределение планировать нет необходимости. Главная цель расчета такого показателя – это рассчитать срок окупаемости постоянного капитала.

Таблица 4.2.5. - Направления распределения прибыли в системе стратегического управленческого учета

№ п/п	Структурный элемент	Источник информации
1.	Сумма покрытия	Плановое значение – из плана денежных потоков. Фактическое значение – из графы "Итого факт" "Регистр распределения прибыли в системе оперативного управленческого учета
2.	Сумма основного и оборотного капитала	Плановое значение суммы капитала берётся из стратегического баланса. Фактическое значение суммы капитала рассчитывается по данным текущего учета за год.
3.	Сумма постоянного капитала	Рассчитывается как: сумма основного и оборотного капиталов минус сумма переменных затрат за год и сумма амортизации накопленной за прошлые периоды. Плановое значение переменных затрат за год берется из плана денежных потоков. Фактическое значение переменных затрат берется из строки "Итого" "Учетно-аналитического регистра доходности".
4.	Прибыль	Плановое значение – из плана денежных потоков.

		Фактическое значение – из графы "Итого факт" "Регистр распределения прибыли в системе оперативного управленческого учета".
5.	Налоги, возмещаемые за счет прибыли	Плановое значение – из плана денежных потоков. Фактическое значение – налоговые декларации.
6.	Чистая прибыль	Плановое значение – из плана денежных потоков. Фактическое значение – из графы "Итого факт" "Регистр распределения прибыли в системе оперативного управленческого учета".
7.	Резервы	Плановое значение – из плана денежных потоков. Фактическое значение – из графы "Итого факт" "Регистр распределения прибыли в системе оперативного управленческого учета".
8.	Инвестиции	Плановое значение – из плана денежных потоков. Фактическое значение – из графы "Итого факт" "Регистр распределения прибыли в системе оперативного управленческого учета".
9.	Потребление	Плановое значение – из плана денежных потоков. Фактическое значение – из графы "Итого факт" "Регистр распределения прибыли в системе оперативного управленческого учета".
10.	Выплаты учредителям	Плановое значение – из плана денежных потоков. Фактическое значение – из графы "Итого факт" "Регистр распределения прибыли в системе оперативного управленческого учета".
11.	Норма прибыли, %	Чистая прибыль, деленная на сумму капитала (основного и оборотного), и все умноженное на 100%. Плановое значение суммы капитала берётся из стратегического баланса; чистая прибыль – из плана денежных потоков. Фактическое значение суммы капитала рассчитывается по данным текущего учета за год; чистая прибыль из графы "Итого факт" "Регистр распределения прибыли в системе оперативного управленческого учета".
12.	Срок окупаемости постоянного капитала, лет	Рассчитывается делением постоянного капитала (строка 3) на сумму покрытия (строка 1). В "Стратегическом регистре распределения прибыли" данный показатель представляется не в виде "план-отчет", а в виде сравнения заданного значения и постоянно корректируемого прогнозного значения.

Таким образом, оборотный капитал в основном представляет собой сумму потенциальных переменных затрат, однако часть его относится и к постоянным затратам, которую трудно рассчитать и спрогнозировать прямым счетом с заданной точностью. В связи с этим оборотный капитал уменьшается на сумму переменных затрат,

которые более легко спланировать исходя из производственной программы.

Сумма амортизации, накопленная за прошлые периоды, представляет собой часть постоянных затрат прошлых периодов, поэтому при планировании каждого следующего периода (года в рамках стратегического цикла) сумма амортизации увеличивается на сумму, начисленную для текущего периода.

Далее на основе рассчитанного постоянного капитала определяется срок окупаемости постоянного капитала. Здесь речь идет о сроке окупаемости постоянного капитала суммой покрытия (маржинальным доходом в американской трактовке данного показателя). Каков смысл этого показателя? Показатель "Срок окупаемости постоянного капитала" дает информацию о том, когда, с известной степенью условности, будет достигнуто значение накопленной суммы покрытия достаточной для полного покрытия постоянных затрат; соответственно появляется возможность не учитывать постоянные затраты в себестоимости продукции и на этой основе получать сверхприбыль, равную сумме покрытия.

Понятно, что такой точки достичь невозможно, и постоянные затраты будут присутствовать всегда в рамках оперативного управленческого учета. Однако для стратегического управленческого учета данный показатель имеет большое значение.

Срок окупаемости постоянного капитала является ориентиром для контроля за своевременной реализацией стратегических мероприятий, для которых обычно задается срок окупаемости (например, срок возврата кредита). Снижение прогнозного значения срока окупаемости постоянного капитала ниже заданного уровня говорит об эффективной работе, благоприятной конъюнктуре, достаточной загруженности производственных мощностей и

объемах производства. Превышение прогнозного значения данного показателя над заданным значением дает сигнал о необходимости начала работы по стратегической подготовке организации к меняющимся условиям внешней и внутренней среды.

В этом отношении показатель "Срок окупаемости постоянного капитала" в рамках учетной подсистемы, на наш взгляд, имеет концептуальное значение. Он показывает четкую грань между оперативным и стратегическим управленческим учетом и, вместе с тем точку их интеграции.

Как известно, современным инструментом управленческого учета в системе управления затратами является применение систем учета затрат директ-костинг или, в особенности, директ-стандарт. Данный подход к организации производственного учета предполагает следующие особенности:

- деление затрат на переменные (условно-переменные) и постоянные (условно-постоянные);
- калькулирование себестоимости продукции по ограниченным (частичным) затратам;
- ступенчатость (стадийность) составления отчета о доходах.

Производственная себестоимость выпущенной и проданной продукции формируется только из переменных производственных затрат, находящихся в прямой зависимости от технологического процесса и организации производства. По способу отнесения на себестоимость продукции они в основном являются прямыми (материалы, сырье, топливо, энергия на технологические цели, работы и услуги сторонних организаций, прямая оплата труда, отчисления на социальные нужды, косвенные производственные расходы). По переменным расходам оцениваются также остатки готовой продукции на складах на начало и конец отчетного

периода, незавершенное производство. Процесс учета на этом этапе заключается в установлении связи объема производства готовой продукции с прямыми (переменными затратами) и отражает рентабельность производства отдельных видов продукции (услуг).

Постоянные расходы не связаны непосредственно с производственным процессом и объемами производства. Они представляют совокупность расходов на хозяйственное обслуживание производства, технологического процесса, управление и сбыт продукции (единый комплекс общих управленческих расходов). Эти расходы, называемые периодическими (т.е. за данный отчетный период), не включаются в производственную себестоимость продукции (работ, услуг).

На втором этапе обобщенные косвенные (условно-постоянные) затраты сопоставляются с вкладом, полученным от реализации каждого вида продукции. Результат отражает доходность всего производства и продаж.

Главной задачей в системе управления организации посредством бухгалтерского управленческого учета является управление прибылью с целью ее долгосрочной максимизации. В качестве необходимого дополнения к данной задаче является задача эффективного управления затратами. Обе задачи должны находить полное решение в системе современного управленческого учета.

В системе современного управленческого учета управление прибылью и затратами осуществляется в рамках центров ответственности: центра прибыли (дохода) и центра затрат.

При построении модели управления затратами в системе современной концепции управленческого учета в сельском хозяйстве необходимо обратить внимание на то, что получаемая

продукция разнообразна и каждый ее вид имеет почти равную значимость.

Все центры прибыли подчинены непосредственно главному бухгалтеру (менеджеру управленческого учета) службы управленческого учета. Центры затрат подчиняются начальникам центров затрат, функционально затрагивая область планирования, анализа, контроля и часть регулирования.

Часть функции регулирования центров затрат реализуется посредством задания нормативов, выявления отклонений от нормативов, определения виновников отклонений, ведением оперативного управленческого учета.

Другая часть функции регулирования делегирована центрам затрат посредством задания нормативов, внутри которых центры затрат сами определяют тактику работы.

Начальники центров, как и все прочие начальники структурных подразделений, функционально подчиняются менеджеру управленческого учета. Основная задача начальников центров затрат в рамках функционального подчинения менеджеру – своевременно предоставлять отчетные регистры. Прочие бухгалтерские документы от начальников центров затрат проходят по обычному "маршруту" через начальника цеха.

Менеджер управленческого учета осуществляет оперативный и стратегический управленческий учет. Отчеты по оперативному управленческому учету предоставляются руководителю организации от центров ответственности и из внешней среды в переработанном и усеченном виде. Отчеты по стратегическому управленческому учету предоставляются руководителю в полном объеме.

Цикл современного управленческого учета представляет собой этапы планирования, контроля исполнения и принятия

корректирующих решений. Цикл длится от установления плана до достижения фактического значения, соответствующего значению скорректированного плана, плюс исправления субъективных отклонений, выявленных в прошлых периодах. Следующий цикл начинается с корректировки плана.

На практике планы "снизу" не должны составляться. Эффект корректировки плана "снизу" получается в результате того, что корректирующая информация поступает с низовых звеньев организации.

Далее определяются объективные и субъективные причины отклонений. Объективные причины отклонений становятся факторами корректировки планов "снизу". Субъективные причины отклонений на план влияния не оказывают. Здесь важным становится тот момент, что трудно определить – что признавать объективными причинами, а, что субъективными причинами отклонений факта от плана. Исходя из концепции современного управленческого учета, низовым звеньям должна предоставляться определенная свобода, что реализуется с помощью нормативов (планов), в рамках которых они условно свободны (условность определяется производственной программой). В силу специфики отрасли может возникнуть ситуация, когда работники субъективно могут принять решение о превышении норматива. В связи с этим следует дополнять отчетную информацию (отчеты) соответствующим обоснованием превышения факта над планом. При отсутствии такого обоснования или его недостаточности издержки, связанные с приведением фактических значений контрольных показателей в норму, переносятся на ответственное лицо.

Главной задачей в системе управления организации посредством бухгалтерского управленческого учета является управление прибылью с целью ее долгосрочной максимизации. В качестве необходимого дополнения к данной задаче является задача эффективного управления затратами. Обе задачи должны находить полное решение в системе современного управленческого учета.

Исходя из всего сказанного можно заключить, что предложенная организация управленческого учета дает в руки практических работников действенный и эффективный инструмент управления прибылью и затратами с учетом современной концепции цифровизации сельскохозяйственной отрасли.

4.3. Основные направления совершенствования учета в хозяйствах животноводства

В течение последних двух десятилетий претерпела фундаментальные изменения продовольственная производственно-сбытовая цепь, особенно в продукции животноводства. Как в сфере распределения, так и на начальных звеньях первичного производства в агропродовольственной цепи доминирует все меньшее число компаний. Так, например, подсчитано, что 75–90% глобальной торговли зерном контролируется всего четырьмя агропромышленными компаниями, что вызывает озабоченность относительно препятствий для входа на рынок, информационных потоков, а также потенциальных злоупотреблений со стороны монопольных фирм, пользующихся своей доминирующей рыночной позицией.

В животноводческом производстве необходимо повысить эффективность использования ресурсов в целях решения следующих задач:

- поддержание производственных систем в рамках ключевых общемировых предельных параметров; сохранение экосистемных услуг, на которые опирается сельскохозяйственное производство;

-сокращение масштабов деградации почвы, потерь биоразнообразия и дефицитов, связанных с использованием воды и ее качества.

Выступая в роли фактора, способствующего обезлесению, а также определяющего спрос на корма, инфраструктуру транспорта и переработки, сектор животноводства прямым и непрямым образом отвечает за 14,5% выбросов природного газа. В то же время некоторые животноводческие системы оказываются одними из наиболее уязвимых к изменению климата (особенно в засушливых зонах) и к распространению новых болезней, связанных с факторами окружающей среды. Эти проблемы крупномасштабны, но сектор животноводства также имеет огромный потенциал для совершенствования, если обеспечить возможности для более широкого плодотворного обмена опытом наилучшей практики в пределах конкретной системы и региона.

Животноводство играет важнейшую экономическую роль во многих продовольственных системах: оно является источником дохода, благосостояния и трудоустройства населения, оказывает буферный эффект при ценовых потрясениях, повышает ценность кормов, является источником органических удобрений и тягловой силы.

Продовольственные рынки сталкиваются с тремя проблемами:

1) несовершенные условия конкуренции вследствие дефицита информации, наличия барьеров к входу в рынок и инфраструктурных ограничений; 2) внешние влияния, которые являются источником дополнительных издержек, не покрываемых

производителями; 3) рыночные диспропорции, возникающие в результате неудовлетворительной государственной политики, в том числе субсидии и налоги, которые стимулируют нерациональную практику.

В частности, сельскохозяйственные рынки подвержены воздействию непредсказуемых сил, таких как погода, а также характеризуются длительным интервалом времени между инвестициями в производство и готовностью к продажам, что заставляет производителей при отсутствии поддержки за счет систем социальной защиты прибегать к тактике избегания риска. Международная торговля открывает возможности, но также и рождает новые проблемы, включая повышенный потенциал для распространения болезней. Она также сопровождается ростом влияния мультинациональных частных действующих субъектов на принятие инвестиционных решений в сельскохозяйственных системах.

В условиях неравноправного доступа к рыночной информации и технологиям также усилился концентрированный корпоративный контроль сельского хозяйства, что подрывает конкуренцию.

В этом общем контексте различные животноводческие системы подвержены разным экономическим рискам и обладают разными возможностями. Определяющие факторы включают: степень интеграции в международные рынки и городские системы распределения; степень зависимости от внешних ресурсов (таких как корма); степень рыночной концентрации как на этапах, предшествующих животноводческому производству, так и в процессах последующей переработки животноводческой продукции и ее реализации.

Ресурсоэффективность с точки зрения удельной продуктивности может быть очень низкой, особенно там, где масштаб предприятия слишком мал для достижения экономической эффективности. В этих условиях животноводство, в частности птицеводство и свиноводство, может играть важную роль в повышении доходов там, где есть препятствия в доступе к земельным ресурсам¹³⁴.

Системы пастбищного скотоводства успешно выполняют задачи в области социальной справедливости/ответственности, обеспечивая сохранение традиционных методов хозяйствования и культуры, а также задачи в области занятости.

Однако для сохранения устойчивости в будущем системам пастбищного скотоводства необходимо лучше интегрироваться во все измерения устойчивого развития: должны быть укреплены права пастбищных скотоводов, улучшены условия обеспечения здоровья и благополучия животных, а ценность продукции пастбищного скотоводства должна быть повышена путем расширения доступа на рынки. В этой связи необходимо укрепить диалог между прикладной наукой и организациями пастбищных скотоводов, с одной стороны, для расширения знаний скотоводов о путях повышения продуктивности и прибыльности и, с другой стороны, для стимулирования обмена опытом и сохранения и применения опыта пастбищных скотоводов.

В число приоритетных мер входят следующие:

1. Улучшение стратегического руководства и повышение уровня безопасности путем вовлечения скотоводческих сообществ в деятельность коллективных механизмов управления на местном,

¹³⁴ www.fao.org/cfs/cfs-hlpe.

национальном и международном уровне, в том числе посредством: улучшения обеспечения прав владения и пользования земельными ресурсами и децентрализации для полного вовлечения кочевых сообществ в управление земельными ресурсами; повышения роли животноводства в планах развития; распространения информации об устойчивом управлении ресурсами и правах на пастбищные угодья;

2. Улучшение связей с рынками и создание возможностей для повышения ценности животноводческого производства; содействие организации и продвижению отечественного производства для снабжения производимой продукцией городских рынков; совершенствование санитарных стандартов, стандартов безопасности пищевых продуктов и качества; более целенаправленные инвестиции в рыночную инфраструктуру; поощрение частных инвестиций в производство и распределение кормов для животных; совершенствование переработки продукции животноводства (в особенности, молочных продуктов); и улучшение снабжения и доступности зоотехнической и ветеринарной продукции и услуг;

3. Предоставление и защита доступа пастбищных скотоводов к государственным услугам. Эти меры включают в себя: улучшение медицинской и ветеринарной помощи и содействие инновациям в их сочетании; активизацию научных исследований в области инновационных мер государственной политики по вопросам общего образования и профессиональной подготовки молодежи в регионах, где распространено пастбищное скотоводство; укрепление взаимосвязей между мерами политики, культурой и управлением ресурсами общего пользования; и укрепление возможностей организаций гражданского общества по участию в разработке, реализации мер политики и контроле за их осуществлением;

4. Обеспечение и защита доступа к ресурсам скотоводства (в частности, водным и земельным) и защита прав пастбищных скотоводов на их традиционные земли и водные ресурсы. Обеспечение того, чтобы при землеустройстве, осуществлении инвестиций и проектировании гидротехнических сельскохозяйственных объектов принимались во внимание интересы пастбищных скотоводов, и укрепление социальной справедливости /ответственности путем учета интересов кочевого скотоводства, лесного и сельского хозяйства в территориальном развитии, обеспечивая при этом соблюдение прав коренных народов на земельные и природные ресурсы, находящиеся в коллективной собственности;

5. Внедрение более справедливой системы налогообложения каналов сбыта животноводческой продукции для содействия созданию добавленной стоимости посредством переработки и рыночной реализации продукции скотоводства;

6. Повышение адресности чрезвычайной помощи с учетом специфики систем пастбищного скотоводства с точки зрения факторов устойчивости и уязвимости применительно к техническим потребностям (сохранение здоровья животных, социальный менеджмент водных и пастбищных ресурсов), социальным аспектам (доступность базовых социальных услуг – здравоохранения, образования, гигиены-водоснабжения-санитарии – для семей пастбищных скотоводов, агропастбищных скотоводов) и экономическим аспектам (связь между животноводством и выращиванием зерновых) на самых различных уровнях;

7. Разработка стратегий развития конкретных, связанных с мобильностью потребностей скотоводческих систем.

В настоящее время в мировой экономике сформировались и стали устойчивыми качественно новые тенденции. Ослабляются экономические связи между государствами, неоднозначны отношения между странами европейской зоны, вовлеченной в экономические войны и политические конфликты в связи с ситуацией на Украине, санкциями, беженцами из Сирии и другими факторами. К глобализации мировой экономики как основной характеристикой ее развития добавляются новые особенности, отражающие желание стран обеспечить свое население собственными товарами, и в первую очередь – продовольствием.

Стремление страны к самодостаточности по своему экономическому содержанию связано с ослаблением или разрывом сложившихся в процессе глобализации экономических связей. Самодостаточность в сфере обеспечения продовольствием страны (региона) как характеристика экономического субъекта – термин распространенный и очень близкий по содержанию к понятию «импортозамещение».

В 2003 г. в России для ограничения импорта вводились квоты на импорт мяса, что сыграло положительную роль для торможения падения отечественных рынков. Аналогично развивалась ситуация в 2009 г., когда сокращение импорта коснулось большинства продовольственных рынков России: до 60 % снизились поставки растительного масла, сахара – почти на 50 %, мяса птицы – до 20 % и т.д.¹³⁵.

По зерну, сахару уровень самообеспеченности страны превышает 100%. На Первом Всероссийском форуме

¹³⁵ Экономические науки: Копеин В.В., Филимонова Е.А. Мировой экономический кризис, экономическая и продовольственная безопасность в России, 2015

продовольственной безопасности отмечено, что по основным продуктам питания, которые входят в Доктрину продовольственной безопасности, в 2014 г. достигнут высокий уровень собственного производства. По зерну, сахару, растительному маслу и картофелю фактические уровни продовольственной безопасности выше значений, предусмотренных в Доктрине (по зерну – 98,9% при целевом показателе – 95 %), по молоку – 77,4 % (в Доктрине целевой показатель – 90%); по мясу – 82,3 % (целевой показатель – 85 %); по рыбе – 79,4 % (целевой показатель – 80 %); по пищевой соли – 54,7 % (целевой показатель – 85 %).

Вхождение России в мировое экономическое пространство и ее все большее вовлечение в мировой торговый оборот привели к невозможности ее полного и одномоментного «отлучения» от мировой экономики. Соответственно, проблема обеспечения продовольственной безопасности не может рассматриваться в отрыве от безопасности других стран. За последние годы при росте объемов российского сельскохозяйственного производства на 3-4 % в год объемы импортных поставок возросли на 13-14 %. Масштабность процессов и множество факторов затрудняют создание полноценного механизма оценки национальной безопасности России и влечет необходимость актуализации требований к мониторингу экономической, финансовой, продовольственной безопасности с учетом региональных различий. Отдельной задачей является изучение связи факторов с рисками для финансовой системы региона и их влиянием на финансовую безопасность.

Таким образом, в настоящее время уже можно говорить о высоком уровне продовольственной безопасности Российской Федерации и объемы снижения импорта могут быть покрыты за счет

собственного производства или поставок стран, не подпадающих под ограничения. В этой связи показатели уровня продовольственной безопасности как необходимой и важнейшей составляющей устойчивого развития российской экономики по основным видам продовольствия находятся на достаточно высоком уровне и не вызывают опасений.

Глава 5. ПЕРСПЕКТИВЫ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОСТИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

5.1. Современное состояние российской экономики и факторы, влияющие на нее

В отечественной и зарубежной периодической и научной литературе, а также в Интернете постоянно дискутируется тема по возможностям и вариантам экономического развития страны в ближайшем и долгосрочном будущем. Оценки, например, нынешнего состояния экономики России подчас бывают диаметрально противоположными: если одни считают, что происходит деградация всех отраслей, системный кризис и не видят никаких положительных перспектив у страны, то их оппоненты, напротив, говорят о переформатировании, устойчивости отечественной экономической системы, о большом потенциале роста сразу во многих сферах жизнедеятельности. Интересно, что и те, и другие приводят статистические данные, зачастую используя одни и те же источники (ЦБ РФ, Министерство финансов, Министерство экономического развития), но по разному их интерпретируя. С точки зрения политической принадлежности критики российской экономики относятся к так называемым

«либералам», а сторонники – к «патриотам», хотя границы и критерии отнесения к этим политическим движениям весьма размыты, а сами эксперты порой и сами затрудняются определить свою позицию по этому вопросу. Однако, что объединяет, на наш взгляд, эти многочисленные публикации – это то, что нынешняя ситуация в экономике не может оставаться статичной, необходимы изменения, движение (но в какую сторону – это предмет спора).

Вследствие этого попытаемся проанализировать сложившуюся ситуацию и перспективы развития если не всей экономики, то главных ее составляющих, особенно промышленности, так как споры о необходимости реиндустриализации становятся все острее.

Российская экономика является частью мировой экономической системы, испытывая последствия как негативных тенденций (финансовый кризис 2008 года),¹³⁶ так и положительные (рост цен на нефть привел к резкому росту бюджетных поступлений – для периода 2002-2008 годов используется термин «тучные годы»). В то же время и сама РФ, будучи самой большой по территории страной мира, обладая одними из самых больших запасов природных ресурсов, не может не влиять на экономику других стран. Поэтому в ситуации, сложившейся в стране, можно выделить как внешние, так и внутренние факторы, как объективные, так и субъективные причины.

Внешние факторы включают в себя факторы, имеющие в своей основе экономическую политику государств, и факторы, отражающие тенденции в научно-технической сфере. Рассмотрим их по отдельности и по порядку.

¹³⁶ См.: Вахитов Д.Р. Анализ причин кризиса 2008 года и направления развития экономической ситуации// Вестник ТИСБИ, 2014. - №1. – С.60-78

Экономические причины, в основном, носят глобальный характер, то есть затрагивают практически все страны мира, имеют комплексный характер, многочисленны, так как характер развития мировой экономики подразумевает перманентность кризисных явлений. На наш взгляд, наиболее важными и существенными являются следующие экономические причины: размер государственного и корпоративного долга, нестабильность валют большинства стран мира, турбулентность фондового рынка, монетарная стратегия развития мировой экономики, базирующаяся на «экономике пузырей», торговые соглашения, международное разделение труда, диктат международных финансово-кредитных организаций.

Рассмотрим некоторые из них подробнее.

Внешний долг большинства стран мира составляет величину, которая приближается к размеру ВВП страны или даже превышает его. Причем в мировых лидерах по этому показателю находятся развитые страны (см. табл.5.1.).

Таблица 5.1. - Внешний долг стран мира (по данным ЦРУ)¹³⁷

Страна	Внешний долг, млн. долл.	Дата информации	Внешний долг на душу населения, долл.	Внешний долг, % к ВВП
США	18 852 636	11.01.2016	56 402	109,9

¹³⁷ www.cia.gov/library/publications/the-world-actbook/rankorder/2079rank.html

Великобритания	9 959 965	30.12.2013	157 640	396
Германия	5 717 000	31.12.2012	70 583	159
Франция	5 371 000	31.12.2012	81 061	236
Япония	3 017 000	31.12.2012	23 736	64
Нидерланды	2 935 000	31.12.2012	32 000	70
Италия	2 604 000	31.12.2012	42 217	144
....				
Швейцария	1 544 000	31.12.2012	191 527	417
Китай	784 000	31.12.2012	579	9
....				
Россия	515 254	1.02.2016	3 517	25

Как видно из таблицы 6.1, большинство развитых стран при предъявлении одновременно большей части или всех обязательств окажутся не в состоянии платить по ним, фактически являясь странами-банкротами. Мировая экономика на современном этапе развития опирается, прежде всего, на США и их сателлитов, но такая опора имеет в своей основе пустоту, так как не подкрепляется реальными экономическими активами, а зиждется на эфемерных кредитных соглашениях. ситуация с Китаем, являющимся драйвером планетарного экономического роста, также неоднозначна. С 2015 года фондовый, валютный, ипотечный рынки Китая сотрясают кризисные волны и в попытке их нивелировать власти страны пошли на рискованные шаги по так называемому «количественному смягчению», то есть накачке экономики заимствованиями. В результате только за январь 2016 года совокупный долг Китая вырос

на 520 млрд. долларов (!).¹³⁸ Как следствие, соотношение общего долга к ВВП начало стремительно расти и составило 346%.¹³⁹

В мире осталось мало стран, имеющих значительный ВВП, но умеренные или маленькие размеры долга. К ним относится и Россия, у которой соотношение внешнего долга к ВВП составляет 25%, а абсолютное соотношение значение уменьшилось с 770 млрд. долларов в декабре 2014 года до 515 млрд. долларов на 1.01.2016 г. Тем не менее и наша страна в условиях дефицита бюджета прибегает к эмиссии облигаций для привлечения внешних заимствований, находясь на «кредитной игле». Размер внешнего долга влияет не только на экономические величины (экономический рост, уровень доходов населения и т.д.), но и на социальные индикаторы (уровень рождаемости и другие). В этой связи можно констатировать, что мировая экономическая система входит, по нашему мнению, в затяжной «кризис долгов», так как вразумительного решения данной проблемы найти затруднительно: отказ платить по долгам со стороны США и развитых стран приведет к обрушению денежных и других рынков, а резервов стран-доноров не хватает, чтобы покрыть совокупный долг планеты Земля. Таким образом, Россия, сама проводя осторожную (вынужденно) политику заимствований, тем не менее испытывает отрицательные последствия общего долгового бремени других стран.

Нестабильность и волатильность валютного рынка определена условиями Ямайского соглашения, согласно которому доллар США (будучи мировой валютой) отказался от золотого содержания и, в настоящее время, фактически имеет в качестве обеспечения такое

¹³⁸ www.ktovkurse.com/mirovaya-ekonomika/rezinovyj-dolg-kitaya-obem-kreditov-v-ekonomike-vyros-na-520-mlrd-za-mesyats

¹³⁹ Там же.

ненадежное свойство как доверие покупателей. ФРС США, будучи частным банком, проводит валютные интервенции, а пул крупнейших коммерческих банков (Ситибанк, МорганСтенли и другие) проводят согласованные атаки на ту или иную валюту, концентрируя триллионы долларов с целью получения спекулятивного дохода. Таким атакам подвергается и рубль (например, в декабре 2014 года), что негативно отражается не только на стабильности отечественной валюты, но и на других экономических показателях. Центробанки других стран также для защиты проводят политику (в большинстве случаев) девальвации собственных валют для избежания дефолта по обязательствам, для поддержки собственного экспорта (Япония, Китай) или для противодействия недружественным действиям со стороны внешних игроков. В результате в течение 2015 года девальвация как плавная, так и одномоментная затронула валюты большинство стран как развивающиеся (Саудовская Аравия, Турция, Россия, Казахстан), так и развитых (Канада, Австралия, Норвегия). Китайский юань, не будучи свободно конвертируемой валютой, девальвирован решением Центробанка Китая, что тут же негативно отразилось на состоянии фондовых рынков по всему миру. В результате таких «валютных войн» можно отметить рост темпов инфляции (так как падение курса национальной валюты приводит к росту цен внутри страны), снижение уровня доходов населения и, как следствие, уменьшение спроса на те или иные виды товаров, ухудшение объемов мировой торговли. Россия, испытав несколько «валютных шоков», потеряла большие суммы (в виде уменьшения золотовалютных резервов, оттока капитала за границу), по-прежнему не имея защиты собственных рынков. В таких условиях, на наш взгляд, при дальнейших потрясениях на валютных

площадках мира необходимо вводить ограничения на денежные суммы, на конвертируемость валюты (к этим мерам, например, прибег Китай), а, в крайнем случае, отказ от свободной конвертации для обеспечения стабильности внутри страны. В условиях, когда рубль нестабилен, предприниматели и производители не будут инвестировать средства в национальную экономику, опасаясь их потерять. Роль Центробанка РФ, который и должен обеспечивать стабильность валютного курса, пока можно оценивать как негативную.

С валютным рынком тесно связаны фондовые площадки, на которых происходят торги не только реальными товарам и ресурсами, но и ценными бумагами, в том числе производными, а также долговыми обязательствами. В настоящее время происходит переплетение, конвергенция экономической инфраструктуры современной экономической системы, одни рынки влияют на другие и сами находятся в зависимости от них, а с учетом развития информационных технологий новости, особенно негативные, распространяются практически мгновенно по всей планете, вызывая кризисы на фондовых площадках разных стран. Принимая во внимание кредитные ресурсы, которыми оперируют практически все игроки на фондовом рынке, как физические и юридические лица, так и целые государства (в лице государственных банков и других фондовых участников), можно говорить о том, что рыночная цена на тот или иной товар или ценную бумагу не отражают реальный спрос и предложение со стороны рыночных контрагентов, а служат отражением спекулятивных тенденций, игры на повышение или понижение со стороны крупных маркетмейкеров. В результате можно отметить необоснованное повышение курсов акций тех или иных компаний (например, Apple, чья рыночная капитализация

превышает совокупную стоимость всех российских компаний), на сырьевые товары (цена на нефть в 2008 году превысила 140 долларов за баррель) и т.д., за которыми следуют такие же неожиданные обрушения (в январе 2016 года цена на нефть опустилась до 27 долларов за баррель, правда в 2019 году вернулась на уровень в 60 долларов). Фондовые рынки находятся в состоянии высокой турбулентности, когда за торговую сессию индекс может и упасть более, чем на 10%, и вернуться на прежнее значение. Как следствие, национальные валюты испытывают сильнейший прессинг со стороны фондовых игроков, что привело к девальвации валют многих стран (Россия, Канада, Австралия, Китай и другие), рассмотренные выше. Кроме того, на биржевых площадках играют уже не люди, а фондовые роботы, которые принимают решения и заключают сделки со скоростью 0,01 с. По мнению И.Сечина, главы «Роснефти», именно фондовые роботы виноваты в резком снижении цен на нефть, так как реагируют на «сиюминутные изменения ситуации или на информацию о движении запасов нефти».¹⁴⁰ Таким образом, фондовые рынки мало напоминают сейчас механизмы о привлечению инвестиций в экономику страны, а превратились в площадку по формированию спекулятивного дохода за счет виртуальных денег (размер государственного долга, как было отмечено выше, превышает ВВП у многих стран).

Реализуемая монетарная политика накачивания необеспеченными денежными средствами экономики привела к такому явлению как «экономика пузырей». В ту или иную отрасль перенаправляются денежные потоки путем создания в краткосрочном периоде высоких темпов роста рыночных котировок, что делает данное вложение выгодным в глазах индивидуальных и

¹⁴⁰ www.lenta.ru/news/2016/02/10/neft/

институциональных инвесторов. В результате рыночная цена значительно (а иногда и многократно) превышает справедливую, что создает условия для извлечения сверхприбыли. формируется финансовая пирамида, когда доход получают организаторы, а остальные участники теряют свои вложения. Однако в отличие от МММ и им подобных фирм организаторы таких махинаций остаются вне компетенций общества. главным инвестором выступают крупные финансовые группы (банки и страховые компании), имеющие практически неограниченный доступ к денежным средствам, эмитируемым центральными банками (ФРС, в первую очередь). Как следствие, слишком много денег охотится за малым количеством товара, что приводит к росту рыночных цен наиболее ликвидных активов (например, нефть и другие виды сырья), а также выборочному скачкообразному росту котировок акций каких-либо компаний (Apple, Google и другие). Происходит разогревание мировой инфляции, что ухудшает жизнь многих людей по всему миру, а при обрушении пирамиды («лопани пузыря») потери бывают настолько большими, что затрагивают экономику страны, региона или планеты в целом. Только с начала века обрушились пузыри «доткомов» (высокотехнологичных компаний, работающих в Интернете – в 2001 году), ипотечный кризис в США (в 2008 году), рынок нефти (в 2015) и т.д. Потери, которые понесли участники рынка и экономические субъекты, исчисляются миллиардами долларов: например, во время мирового финансового кризиса 2008 года банковская система США потеряла около 650 миллиардов долларов капитала.¹⁴¹ Необходимо отметить, что пузыри, надуваясь, приводят к оттоку средств из других отраслей

¹⁴¹ www.ktovkurse.com/mirovaya-ekonomika/kreditnyj-kollaps-v-kitae-v-4-raza-opasnee-ipotechnogo-krizisa-v-ssha

экономики, не способных обеспечить такие высокие нормы прибыли, что приводит к замедлению их роста или вовсе стагнации (сельское хозяйство, здравоохранение, фундаментальные исследования и другое). В результате проблемы, являющиеся глобальными, то есть затрагивающими проблемы всего человечества, не решаются (голод, болезни, загрязнение окружающей среды и т.д.).

Россия, будучи частью мировой экономики, также испытывает воздействие схлопывания пузырей, особенно в сырьевых отраслях, но и в нашей стране произошло надувание пузырей, хотя и в меньших масштабах (например, на рынке недвижимости). «Экономика пузырей» опасна и тем, что исчезают стимулы последовательного, поступательного развития, инвестирования в инновации, экономии ресурсов при развитии тех или иных отраслей: вместо этого можно быстро получить спекулятивный доход. После схлопывания пузыря на долгое время возникает недоверие к отрасли, страх потерять инвестиции, что затормаживает развитие экономики в целом.

В настоящее время мировая экономика входит в период рецессии, что привело к резкому падению цен на сырье, падению ВВП во многих странах. Однако взамен старых пузырей надуваются новые. Особое опасение вызывает Китай, где для нивелирования негативных последствий кризиса 2008 года произошла огромная накачка деньгами (сначала за счет резервов, а потом и кредитными ресурсами), что поддерживает положительный рост экономики страны, но привело к необоснованному повышению затрат в строительной отрасли (построено несколько городов-миллионников, в которых никто не живет), к росту муниципального долга (его объем превысил 4 трлн. долларов), корпоративного долга (более 14

трлн. долл.). Решение этих проблем нельзя откладывать бесконечно, а ресурсов государства просто не хватит, чтобы покрыть убытки. Если одни или даже несколько пузырей лопнут, то банковская система Китая может потерять до 10% своих активов (около 3,5 трлн. долларов),¹⁴² а некоторые из банков будут вынуждены объявить о банкротстве. Как следствие этого схлопывания курс юаня будут девальвировать для избегания дефицита бюджета.

Ситуация с «экономикой пузыря» является следствием политики монетаризма, активно используемой властями США и других ведущих стран с начала 70-х годов. В результате в мировой экономике сложилась конфигурация, при которой эмиссионные и финансовые центры находятся в одних странах (США, Великобритания), сырьевые поставщики – в других (Россия, страны ОПЕК), производство – в третьих (Китай, Юго-Восточная Азия). Фактически можно говорить о новой колониальной политике со стороны западных стран. Классический колониализм заключался в оккупации территорий, выкачивании сырья, захват местных рынков для продукции метрополии. Однако и в современной мировой экономической системе можно легко обнаружить черты колониальной политики. контроль над территориями осуществляется не с помощью оккупации, а методами финансово-кредитной политики: привязка страны с помощью кредитов (большую роль в этом играют международные финансово-кредитные организации – МВФ, группа Всемирного банка), затем вынуждают менять внутреннюю экономическую политику – отмена таможенных барьеров, контроль над бюджетными расходами, что приводит к тому, что экономика страны остается фактически беззащитной перед конкурентами. Попав в такую долговую

¹⁴² Там же.

зависимость, а в ней находится большинство стран Африки, Латинской Америки, Восточной Европы), не имея возможности погасить долги за счет собственных ресурсов, правительство таких стран вынуждено обращается за новыми займами, перекредитовывается, причем условиями получения этих новых займов становится открытость экономики для внешнего рынка, привязка национальной валюты к какой-либо из мировых (чаще всего, к доллару), а также приватизация национальных предприятий, в результате чего международный капитал получает в собственность наиболее интересные субъекты экономики. Так как вследствие применения монетарных методов на первый план выходят денежные инструменты, то главным становится контроль банковской сферы. В результате в любой момент можно прервать денежные потоки, обескровив фактически экономику конкретной страны (в 2008 году так произошло в Латвии, банковский сектор которой контролируется шведскими банками).

В настоящее время страны-колонизаторы (США и некоторые развитые страны) контролируют целые регионы, не позволяя отдельным государствам осуществлять самостоятельную экономическую политику, развивать высокотехнологичное производство и науку. Разрешается развивать сырьевые отрасли (без глубокой переработки), а также туризм и частично, сельское хозяйство. В ряде случаев остается и промышленность, но на уровне сборочных производств. К таким странам относится, к сожалению, и Россия, а также Китай, в котором огромную долю в ВВП занимает иностранные сборочные производства. Происходит деиндустриализация экономики, а, следом за ним, и деинтеллектуализация ее, так как потребность в генерации высококвалифицированных специалистов попросту отпадает.

Необходимо добавить, что новая колониальная политика, как и старая, приводит к противоречиям среди самих колонизаторов (что послужило причиной начала Первой мировой войны), поэтому те же Западная Европа (Германия, Франция, Италия) или страны-союзники США (Канада, Австралия) испытывают мощный прессинг со стороны Соединенных Штатов, которые заставляют их подписывать невыгодные для них соглашения (о трансатлантическом, транстихоокеанском сотрудничестве), фактически ставящих их в то положение, к которому они принуждали свои «колонии». Можно проследить аналогии между политикой Германии по отношению к Греции (открыть рынки для германских производителей) и США по отношению к Германии (теперь уже американские компании получают привилегированное положение на германском рынке).

Помимо финансовых методов политика неокOLONиализма использует и другие механизмы:

- контроль за образованием (Болонская система),¹⁴³
- идеологическая составляющая (через кино, музыку, литературу), имеющую своей целью воспитание лояльных по отношению к странам-колонизаторам (США) поколений в других странах,
- прямой контроль путем размещения военных баз (в Японии, Германии, Италии и других странах-«союзниках» находятся военные базы США).

В отношении стран-экспортеров сырья также выработалась схема, согласно которой печатаются ничем не обеспеченные доллары, на них приобретается сырье (нефть, металлы, лес), а

¹⁴³ См.: Вахитов Д.Р., Кондратьева Т.Н. Профессорско-преподавательский состав вузов в условиях реформирования российской системы высшего образования // Вестник Бурятского государственного университета: Вып. Педагогика 1(1)/2015. Изд. БГУ. – С.43-47

полученную экспортную выручку размещают в долговых обязательствах США, возвращая деньги обратно эмитентам и фактически финансируя их экономику. В результате даже такие страны как Саудовская Аравия, получая гигантские доходы от экспорта сырья, не смогли воспользоваться ими для модернизации экономики, для диверсификации ее, находясь на нефтяной игле, в зависимости от мировой рыночной конъюнктуры.

Таким образом, сложившаяся система неокOLONIALИЗМА фактически не оставляет шансов для развития стран-колоний, для преодоления разрыва в имущественных доходах между их гражданами и жителями развитых стран, тем более не отвечая на вызовы будущего, на проблемы, связанные с тенденциями развития мировой экономики.

Развитием новой колониальной политики является современная конфигурация международного разделения труда, закрепляющая за странами специализацию на тех или иных видах деятельности. Если эмиссионный центр фактически находится в США (ФРС), то основную выгоду от сеньоража, от выпуска ничем не обеспеченных долларов извлекают финансовые структуры Соединенных Штатов. Доллар США выступает в качестве мировой валюты, поэтому практически все товары и услуги оцениваются именно в этой валюте, что позволяет правящим структурам США регулировать рыночную конъюнктуру на те или иные активы в зависимости от того, какие цели преследуются в настоящее время. Такое регулирование осуществляется через учетную ставку и эмиссию долговых инструментов, что ставит страны-экспортеры сырья в зависимое положение от США, которые и выступают в качестве главного покупателя. Такой ценовой контроль подкрепляется и требованием размещения золотовалютных резервов

или в США, или в ее ценных бумагах. Поэтому странам с сырьевой направленностью экономики очень сложно поменять специализацию, даже имея значительные валютные поступления от продажи природных ресурсов. Даже такие страны как Канада, Австралия, Норвегия, в экономике которых доля добывающих отраслей не так велика, как в России, почувствовали серьезные негативные последствия от падения цен на сырье, но противопоставить этому ничего не смогли.

Таким образом, целые регионы, такие как Африка, Латинская Америка, страны Ближнего Востока, Россия и страны СНГ в настоящее время выступают в качестве поставщика ресурсов, находясь в прямой зависимости от рыночного спроса, который во многом формируется не объемами производства той или иной продукции, а денежной политикой ФРС США.

Европейский Союз неоднороден, поэтому несмотря на более высокий уровень жизни граждан стран, входящих в него, по сравнению с большинством регионов мира, есть в этом объединении государства, отвечающие за высокие технологии, выпускающие продукцию с высокой долей добавленной стоимости (Германия, Франция, Великобритания) и получающие высокую норму прибыли, а есть государства, в которых деиндустриализация экономики привела к исчезновению целых отраслей, а специализацией становится сельское хозяйство (Греция, Испания, Италия) или туризм (Хорватия, Чехия, Болгария).

Сложившееся международное разделение труда свидетельствует о неравномерности и несправедливом распределении богатств и доходов в пользу небольшого числа стран, генерирующих денежные средства и технологии, в то время как большинство стран, вкладывающих труд, разрабатывая ресурсы,

загрязняя собственную окружающую среду, вынуждена довольствоваться небольшими доходами, недостаточными для коренных изменений в структуре потребностей населения. Разрыв в уровне технологического развития между странами-бенефициарами и странами-донорами возрастает, закрепляя такую зависимость на долгие годы. Специализация на низкоинтеллектуальной деятельности, добыча сырья (без глубокой переработки) не требует вложений в квалифицированную рабочую силу, что негативно сказывается на образовательной сфере, науке, а затем и на уровне образования культурном развитии населения. Происходит архаизация общества, регресс в развитии и закрепление страны в статусе колонии. Некоторые страны, прежде всего, Китай, пытаются изменить сложившееся положение, активно вкладываясь в собственную науку, образование, развивая промышленность, но это требует времени и больших средств, хотя вектор движения выбран правильно. К сожалению, политика России не свидетельствует о том, что страна пытается изменить свое положение в международном разделении труда, перейдя в разряд производителей, а не поставщиков, обеспечивая генерацию идей и технологий, а не выступая в качестве сырьевого придатка.

Рассмотренные выше экономические факторы, конечно, требуют более тщательного и скрупулезного анализа, однако можно отметить общую негативную тенденцию ухудшения общей экономической ситуации в мире, причем эта тенденция усиливается и ускоряется, а Россия имеет мало инструментов противостоять отрицательным трендам, слабый запас прочности, что вызвано как объективными, так и субъективными причинами.

Однако сводить факторы только к экономике, на наш взгляд, будет неправильно, так как цивилизация имеет определенный вектор

развития, включающий и культурные, и климатические, и другие элементы. В XXI веке одним из таких важных элементов выступает научно-технический прогресс, оказывающий прямое воздействие на развитие всего общества в целом. Технологическое развитие проходит определенные циклы, описанные Н.Д.Кондратьевым,¹⁴⁴ согласно которым человечество находится в 5-м технологическом укладе. Если рассмотреть специализацию стран по производству тех или иных товаров, то доминирующими с точки зрения технологической составляющей является микроэлектроника, на основе продукции которой получили развития с начала 80-х годов практически все другие отрасли. В этой области лидерами выступают развитые страны, прежде всего, США, хотя производственные мощности могут находиться и в развивающихся (Китай, Тайвань, другие страны Юго-Восточной Азии). В развитых странах остались и развиваются те виды производств, которые требуют мощного научного потенциала, но приносят большую добавленную стоимость (авиастроение – США, Европейский Союз; судостроение – Южная Корея, Финляндия, Германия; космическая промышленность – США, Франция; военно-промышленный комплекс – США, Великобритания, Франция). Производство товаров массового потребления, где на первый план выходит стоимость рабочей силы, перешло в страны Азии, Африки, Латинской Америки. То же самое касается и переработки сырья (нефтехимия, металлургия, деревообработка, агропромышленное производство), хотя и в этих отраслях есть серьезная технологическая составляющая, требующая высокой квалификации кадров.

¹⁴⁴ См.: Н.Д.Кондратьев. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения/Под ред. Ю.Яковец, Л.Абалкина. – М.: Экономика, 2003. – 768 с.

Рассмотренное распределение производств на планете не является неизменным, так как прогресс не стоит на месте, и мир подошел к 6-му технологическому укладу, означающему, что появятся совершенно новые производства, отрасли, а старая промышленность, товары окажутся ненужными или потеряют свою актуальность. Каким образом пойдет развитие науки и техники, воздействие на отраслевую структуру мировой экономики, говорить точно затруднительно, но можно проанализировать те передовые исследования, которые осуществляют в лабораториях ученых и находят воплощение на практике.

Наиболее важным, на наш взгляд, является происходящее в настоящее время развитие технологий, которые переходят с уровня нано- на уровень фемто-. Это означает, что в самых разных видах человеческой деятельности (электроника, медицина, связь, энергетика и т.д.) масштаб создания технологических объектов переходит на молекулярный уровень, что не требует специальных технологических разработок, но характеризует иной масштаб действий, энергосбережение, скорость передачи данных, а также приводит к тому, что сам человек может рассматриваться в качестве такой «технологической платы», на которую размещаются те или иные устройства. Исчезает необходимость в создании отдельных гаджетов (телефон, компьютер, медицинские анализаторы), когда все они могут располагаться внутри человеческого организма и выполнять свои функции 24 часа в сутки. Гигантские производства смартфонов, планшетов (Apple, Samsung) становятся просто не нужными, так как необходимо устройство вживляется под кожу, делая из человека носителя всех необходимых устройств, облегчая связь, ориентацию в пространстве, постоянный контроль за состоянием здоровья, помогая в работе.

Тесно с фемтотехнологиями связаны и успехи в 3D-печати, которые опять-таки в самых разных направлениях: от медицины до строительства. Самые разные компании и лаборатории добиваются успеха в печати деталей истребителя (Великобритания), целого дома (Китай), сложных деталей авиационный двигателей (Франция), автомобиля (США), оружия (США). Слуховые аппараты и зубные протезы делают под индивидуальные параметры заказчиков.¹⁴⁵ Такие достижения очень быстро начинают воплощаться в практическую деятельность, в производство на промышленных масштабах. Это означает, что целые отрасли в ближайшем будущем станут зависимыми от 3D-принтеров, не нуждаясь в больших производственных мощностях. Крупные предприятия с десятками тысяч работников станут ненужными, что может привести к массовой безработице. Цена 3D-принтеров за небольшой промежуток времени снизилась с более 1 млн. долларов до нескольких тысяч долларов за единицу, притом что производительность и функциональность их возросла. По сравнению с компьютерами, которые тоже были поначалу очень дорогими, 3D-принтеры дешевеют гораздо более быстрыми темпами, становясь доступными для обычных граждан. Со временем отпадет необходимость в заводах, фабриках, да и магазинах тоже, так как необходимые товары можно будет напечатать на кухне собственной квартиры, приобретая только расходный материал.

Отдельное внимание хотелось бы уделить перспективам 3D-печати в медицине, которые вырисовываются совершенно фантастические, поскольку человек в будущем, постепенно сможет заменять изношенные органы на новые, не нуждаясь в таблетках и вакцинах. Фармацевтика также может быть реализована в рамках

¹⁴⁵ А.Фертман. Развитие 3D-печати по какому пути пойдет // Кот Шредингера, 2015. - №12. - С.9

3D-принтеров следующих поколений, способных производить лекарство, используя генетический материал клиента, учитывая индивидуальные особенности организма, что позволит добиться большей эффективности от фармакологии. российские исследователи также проводят эксперименты по 3D-печати человеческих органов, однако масштабы исследований, к сожалению, незначительны, а перспективы внедрения в практику национального здравоохранения весьма туманны.

Замена массового производства на индивидуальные 3D-принтеры не только может сделать безработными миллионы человек по всему миру, но и обесценит систему образования в этой области, так как автомобилестроители, химики, технологи и многие другие профессии станут ненужными или малопривлекательными.

Следующим направлением НТП, где происходят значительные и кардинальные изменения, является космонавтика. С начала космических исследований траты на разработку и реализацию программ пилотируемых полетов, изучение других планет, космических объектов было под силу только немногим государствам, а фактически, только двум – США и СССР. СССР прекратил свое существование, а Россия, как правопреемница, резко уменьшила свои амбиции в этой сфере, в течение многих лет эксплуатируя еще советские разработки. Однако и в США государство уменьшила финансирование НАСА, чей бюджет в год составляет в 2019 году 21,5 млрд. долларов, что сопоставимо с двухнедельным пребыванием американских войск в Ираке. У Роскосмоса для сравнения бюджет на 2019 год составляет 172 миллиарда рублей (около 3 миллиардов долларов), что в 7 раз

меньше американского.¹⁴⁶ Зато, начиная с конца 90-х годов XX века, стали возникать частные компании, которые ставят перед собой весьма амбициозные планы. Уже сейчас достигнуты неплохие результаты некоторыми компаниями:

- SpaceX (основатель И.Маск) создало ракету Falcon, с помощью которой корабль Dragon успешно летал к МКС, а также запущено несколько спутников;

- Orbital Science Corporation сконструировала грузовой корабль Cygnus, который возит грузы на орбиту с помощью ракеты-носителя Antares;

- Blue Origin (основатель Джефф Безос) успешно тестирует многоразовый корабль с вертикальным взлетом New Shepard.¹⁴⁷

Не отстают и крупные фирмы: корпорация Boeing разрабатывает пилотируемый транспортный корабль CST-100, получив от НАСА на эти цели более 4 млрд. долларов.¹⁴⁸ Таким образом, в космическую отрасль пришли частные инвесторы, которые не боятся вкладывать миллиарды долларов, считая, что будущие прибыли позволят это компенсировать. Кроме перечисленных фирм, есть целый ряд компаний (Virgin Galactic, Xcor, Sierra, Nevada Corporation, Bigelow Aerospace), которые разрабатывают варианты космического туризма с перспективой привлечь этой услугой тысячи, а затем и миллионы землян. Следовательно, сложились хорошие перспективы для взрывного роста в этой области с перспективами колонизации Луны, Марса, а также разработкой полезных ископаемых в поясе астероидов.

Четвертым направлением развития НТП является, по нашему мнению, использование роботов в разных областях

¹⁴⁶ www.tass.ru/kosmos/4604334

¹⁴⁷ А.Ионов. Космос будет платным// Мир фантастики, 2015. - №11. – С.118

¹⁴⁸ Там же. – С.117

жизнедеятельности человека. Роботизация промышленности началась довольно давно и в настоящее время в сборочных производствах на автомобильных, самолето- и судостроительных предприятиях используются многочисленные роботы, заменяющие человека на трудоемких и сложных процессах. Развитие процессоров позволило разработать роботов, которые могут выполнять функции, используя в том числе и гуманоидные формы. В авангарде прогресса стоит Япония, где роботы уже используются и в больницах (в качестве медсестер, сиделок, для перевозки больных и т.д.), и в строительстве, и в качестве члена семьи (особенно для одиноких людей). В других странах (США, Южная Корея, Китай) также проводятся активные научные поиски, создаются роботы для чрезвычайных ситуаций, для пожаротушения, а также в военных целях (в американских вооруженных силах они применяются массово, особенно, в авиации). Интернет-магазин Amazon применяет мультикоптеры и дроны для доставки заказов до клиентов (пока на территории США). Медицинские роботы (например, Da Vinci) проводят хирургические операции, причем область их применения постоянно расширяется. Особое внимание сейчас уделяется разработке автомобилей-роботов, которые могут управлять машиной без участия человека. Наиболее успешно продвигается в этом направлении Google, чей автомобиль-робот несколько лет передвигается самостоятельно по дорогам Калифорнии. Аналогичные разработки ведутся практически всеми крупными автопроизводителями (например, Mercedes разработал грузовик, который доставил груз из одного города в другой по дорогам общего пользования без участия человека). Главной проблемой на этом пути является, как ни странно, не технические трудности, а правовая база, которая потребует пересмотра

основополагающих прав человека, поскольку необходимо будет разрешить роботам принимать решения самостоятельно (то же самое касается и применения дронов внутри городов). С учетом количества машин, а также самолетов, вертолетов в мире перспективы вырисовываются масштабные, но в то же время этот прогресс будет означать потерю работы для миллионов водителей, а также специалистов, занятых в различных сервисных службах. Внедрение роботов происходит одновременно в самых разных отраслях и видах деятельности, что затрагивает интересы людей различных профессий. В России также стали заниматься разработкой роботов (в Сколково ведутся проектные работы по нескольким направлениям, «КамАЗ» разрабатывает грузовик-робот), но встает вопрос о массовом производстве, да и в международном масштабе объемы российских исследований весьма невелики.

Пока роботы не могут принимать самостоятельные решения, потому что зависят от программного обеспечения, разработанного людьми. Однако в будущем возможно использование искусственного интеллекта, активные работы над которым ведутся и в США, и в других странах. Эти исследования осуществляются на самых разных направлениях, включая изучение особенностей работы человеческого мозга (например, составление его 3D-модели – проект Европейского Союза), и разработка квантового компьютера, и биотехнологии с элементами технических компонентов.¹⁴⁹ Временной период, в течение которого искусственный интеллект может быть разработан, определить затруднительно, однако интеллектуальные и финансовые ресурсы вкладываются очень большие, поэтому разработки не бросают на

¹⁴⁹ См.: В.Демин, М.Ковальчук. Путь к искусственному интеллекту // В мире науки, 2016. - №3. – С.26-33.

полдороги. Необходимо помнить и о возможных негативных последствиях, постараться обезопасить человечество от неконтролируемых или сознательных действий искусственного интеллекта, несущих угрозу людям, но положительные перспективы значительны, особенно, в области космических исследований, где не всегда можно использовать человеческие экипажи, а, например, проблема изучения и эксплуатации ресурсов в Солнечной системе стоит достаточно остро и решать ее надо.

Перечисленными выше направления НТП не ограничиваются, существует множество других интересных тенденций, однако в рассмотренных трендах прогресс достиг стадии производства, промышленных образцов или массового внедрения, что свидетельствует о скорейшем появлении новых производств, отраслей. Можно выделить следующие последствия, которые, по нашему мнению, ожидают мировую экономическую систему вследствие массового внедрения этих новшеств:

- большинство отраслей производства, которые составляют основу экономического развития многих стран, устареют или станут вовсе не нужными,

- изменятся направления потоков товаров и услуг в международной торговле, так как появятся новые центры производства, а некоторые технологии (3D-печать) позволят создавать готовые товары на месте, не прибегая к импорту изделий,

- возникнет массовая безработица, потому что навыки и квалификация работников многих отраслей станут невостребованными,

- следствие этого станет давление на бюджеты стран, отставших в технологической гонке, увеличение социальных расходов, экономический спад и другие негативные моменты,

- структура образовательных учреждений и их специализация также должны будут измениться, чтобы отвечать новой структуре производства.

В целом вышеупомянутые тенденции НТП демонстрируют, что общее количество занятых в экономике будет уменьшаться даже в странах, в которых эти новшества будут внедряться первыми, и внятного ответа, чем занять миллионы оставшихся без работы специалистов, сейчас дать затруднительно. Нас может ожидать система отношений, напоминающая «новый феодализм», когда небольшая часть общества, имея доступ к технологиям и владея большей частью активов, сможет обеспечить себе и высокую продолжительность жизни, и хороший уровень здоровья, и уровень жизни, превосходящий самые смелые ожидания в настоящее время, в то время как остальные люди, большая часть человеческого социума будет владеть жалкое существование или вовсе будет лишена источников доходов.

Необходимо отметить, что наряду с перечисленными тенденциями, имеющими прикладной характер, то есть прошедшими стадию НИОКР и вышедшими на стадию производства, осуществляются исследования, которые могут привести к прорывным, революционным изменениям в человеческой цивилизации. Некоторые из них носят гриф секретности, поэтому можно говорить только приблизительно о возможных результатах, другие же широко совещаются в прессе. например, в г.Фрязино функционирует Институт гиперкомплексных систем в геометрии и физике, который занимается проблемами гиперболического поля. Которое фактически является полем времени, вмещающим в себя известные фундаментальные взаимодействия – гравитацию, электромагнетизм, сильные и слабые ядерные силы. В результате

поставлена задача создания приборов, позволяющим задействовать четвертое измерение, частично им управляя, а также постепенно заменяя практически всю современную технику, работающую на электромагнитных принципах.¹⁵⁰ К сожалению, такие примеры для современной России редкость, к тому же институт финансируется частным инвестором, в участие государства в обеспечении денежными средствами фундаментальных исследований оставляет желать лучшего.

Таким образом, сложившаяся в мире ситуация, формируемая внешними экономическими и научно-техническими факторами, может характеризоваться как вызов как для отдельной страны, так и планеты в целом. Россия подпадает под мировые тенденции, не может их игнорировать, так как является частью человеческой цивилизации, поэтому на вышеперечисленные риски нужно дать своевременный и адекватный ответ. Однако помимо внешних факторов имеется и ряд внутренних, присущих нашей стране, условий, которые дополнительно усложняют ситуацию, а в ряде случаев представляют угрозу для перспектив поступательного и стабильного экономического роста. Рассмотрим наиболее важные из них.

Прежде всего, хотелось бы отметить, что у Российской Федерации фактически отсутствует стратегия развития. Конечно, формально стратегические программы, разрабатывались и разрабатываются: на эти цели выделяются значительные суммы средств. Первая из программ – «Стратегия-2010» - разработанная Г.Грефом, в то время министром экономического развития, в 2000-м году, декларировала ежегодный рост в 2% в год, что позволило бы увеличить ВВП к 2010 году на 70%. Фактически рост ВВП составил

¹⁵⁰ Н.Лескова. Геометрия времени// Наука и религия, 2016. - №1. – С.7

59%, но благодаря, в основном, поднявшимся мировым ценам на нефть.¹⁵¹ Другие цели (субсидирование на оплату ЖКХ, резкое увеличение социальной помощи нуждающимся и т.д.) также не были достигнуты. В 2008 году была принята «Концепция долгосрочного развития – 2020», согласно которой ВВП на душу населения в нашей стране в 2020 году увеличится до более, чем 30 тысяч долларов, Россия может занять от 5 до 10% мирового рынка высокотехнологичной продукции в 5-7 секторах, расходы на образование составят 6,5-7% ВВП (причем сам показатель ВВП должен был стабильно расти примерно 5% в год), а на здравоохранение – 6,7-7% ВВП, что позволило бы россиянам получить стандарты личной безопасности, доступ к образованию и услугам здравоохранения на уровне развитых стран.¹⁵² Конечно, в 2019 году рано подводить итоги программы на 2020 год, однако тенденции свидетельствуют о том, что большинство перечисленных показателей останутся только декларациями, не имеющими ничего общего с действительностью. В результате по данным МВФ ВВП РФ на душу населения в 2018 году составил примерно 11,3 тысяч долларов, что меньше показателей стран Прибалтики и Казахстана (у которой экономика также имеет сырьевой характер).¹⁵³ Расходы на образование в России в 2014 году составили 545,8 млрд. рублей, в 2015 году – 518,8 млрд. рублей, а в 2016 году – предполагается 516,9 млрд. рублей, то есть расходы в абсолютном выражении уменьшаются.¹⁵⁴ В 2018 и 2019 годах ситуация несколько улучшилась: выделено, соответственно, 619 и 827 миллиардов

¹⁵¹ А. Угланов. «Двенадцать стульев» А. Дворковича // Аргументы недели, 2016. - №7. – С.1

¹⁵² Там же.

¹⁵³ www.imf.org/external/datamapper/NGDPPDPC@WEO/OEMDC/ADVEC/WEO_WORLD

¹⁵⁴ www.fin.edu.ru/InfoPanel/min_obr1.html

рублей.¹⁵⁵ Если же взять этот показатель в процентах от ВВП, то цифра также будет отличаться от принятой в «Стратегии-2020» - сейчас на образование тратится примерно 4% от ВВП, на медицину – 3%.¹⁵⁶ В настоящее время разрабатывается «Стратегия-2030», в которой опять-таки декларируются без обоснования оптимистичные показатели, сохраняется сырьевая специализация экономики страны (которая за эти годы не только не уменьшилась, а только увеличилась), перечисляются только общие направления без указания конкретных целей и задач.

На основе приведенных выше данных по стратегиями развития страны формулируем выводы.

Во-первых, из принятых ранее программ не была выполнена ни одна, причем расхождение между плановыми и фактическими данными очень значительные.

Во-вторых, отсутствует ответственность за выполнение стратегий: люди, разрабатывавшие предыдущие стратегии (и фактически их провалившие) продолжают формировать направления развития страны в будущем.

В-третьих, высказывания о необходимости инновационного развития, создания экономики знаний и других тенденциях мирового прогресса, остаются декларациями, не подкрепленными реальными действиями правительства.

В-четвертых, ни в одной стратегии во главу угла не ставится гражданин страны, его уровень и качество жизни, а ведь именно от наших граждан в первую очередь зависит будущее страны.

В результате перечисленные стратегии не рассматриваются ведущими экспертами и специалистами по экономическому

¹⁵⁵ www.fincan.ru/articles/45_byudzhet-rossii-na-2019-god-v-cifrah/

¹⁵⁶ А.Угланов. «Двенадцать стульев» А.Дворковича// Аргументы недели, 2016. - №7. – С.1

развитию в качестве ориентиров для составления прогнозов по отрасли, для отдельных предприятий, для выстраивания экономико-политических отношений с другими странами. Таким образом, стратегия развития страны по-прежнему отсутствует, что затрудняет и бизнесу, и гражданам выстраивать планы на будущее.

Вторым важным моментом, оказывающим влияние на темпы экономического роста в стране, является ситуация с коррупцией. В отношении и этой проблемы написано много трудов как юристами, так и представителями других наук, а также деятелями культуры, религии, простыми гражданами. Коррупцию называли главной проблемой и в XVIII веке, и в XIX веке, боролись с ней в Советском Союзе, однако и в настоящее время проблема остается острой. Необходимо отметить, что коррупция развита и на низовом уровне (в государственных учреждениях, например, в школах существуют различные «сборы» на нужды образовательной организации), и в верхних эшелонах, связанные с переливом капиталов за границу, с уводом налогооблагаемых сумм в различные оффшорные зоны и другое. С точки зрения экономического развития, перспектив для всей страны второе направление, на наш взгляд, опаснее, так как означает отсутствие ресурсов для решения проблем общенационального масштаба, фактически обескровливая экономику, лишая ее необходимых средств. Бытовая коррупция также опасна, так как помимо прямого ущерба бюджету страны, по сути воспитывает население в атмосфере нарушения закона, что отрицательно сказывается на целостности и единстве общества. Об уровне коррупции судить сложно, так как существуют различные оценки и критерии, но если, например, взять рейтинг «Transparency International», то Россия занимает по состоянию на 2018 год 138-е

место из 180.¹⁵⁷ Конечно, беспристрастность данной организации вызывает сомнения, но фактом является то, что для граждан нашей страны существуют проблемы с коррупцией и государству надо их решать. Быстро выйти на уровень Дании, Финляндии, Швеции (первые 3 места в рейтинге), скорее всего, не удастся, но вызывает тревогу отсутствие внятной политики борьбы с коррупцией, которая бы находила отражение не только в громких акциях, но и в разработке и реализации необходимых законодательных инициатив, а главное, на наш взгляд, в осуществлении программ культурного и нравственного воспитания населения, прежде всего, молодежи, потому что без этого базиса любые инициативы будут обречены на провал.

Показательным в этом плане является другой международный рейтинг - Doing Business характеризующий, насколько благоприятны условия для ведения бизнеса в той или иной стране. Если общее место России в этом рейтинге можно назвать удовлетворительным (в 2015 году было 54-е, 51-е место в 2016 году, а в 2018 году – 31-е место, то есть наблюдается продвижение вверх), то, например, по критерию «Международная торговля» наша страна занимает только 99-е место,¹⁵⁸ что требует серьезных мер со стороны государства, так как именно оно дает разрешения и регулирует данный вид предпринимательской деятельности.

С коррупцией тесно связан и третий фактор – кадровая проблема. Из уст чиновников разного уровня звучит сентенция о том, что российской экономике не хватает квалифицированных кадров, по многим отраслям и специальностям. Действительно, трудовые ресурсы играют важную роль в создании продукта, а от их

¹⁵⁷ www.transparency.org/ru/research/indeks-vospriyatija-korruptsii/rossiya-v-indekse-vospriyatija-korruptsii-2018-28-ballov-iz-100-i-138-mesto.html

¹⁵⁸ www.russian.doingbusiness.org/ru/rankings

количества и качества (уровня образования и квалификации) зависят и объемы ВВП, и темпы экономического роста, и другие экономические показатели. В настоящее время сложилась ситуация, когда на важных, стратегических должностях и направлениях работают люди, фактически не имеющие замены, поскольку проблема воспроизводства кадров (функция образования) или нарушена, или внутренне выхолощена. Получается, что, например, обороноспособность страны, которая зиждется на высоких технологиях (ядерное оружие, авиа-, судостроение и т.д.), зависят от людей, получивших образование еще в Советском Союзе, к тому же многие из них находятся в пенсионном возрасте, а преемников им нет. То, что предпринимательство и частная инициатива до сих пор занимают небольшую долю в валовом продукте (около 20%), также, по мнению чиновников, имеет корни проблем в структуре среднего специального и высшего образования. Однако, на наш взгляд, объяснять такую ситуацию только виной системы образования неправильно: развитие бизнеса зависит от комплексной государственной политики, включающей законодательные и экономические меры, а также систему воспитания и культуры. На практике такая политика отсутствует, поэтому назначать в качестве виновных образовательные учреждения некорректно.

Непрерывная подготовка кадров, повышение их квалификации, способность к мобильности зависят от системы образования, проблемам которого посвящена немало публикаций.¹⁵⁹

¹⁵⁹ См.: Вахитов Д.Р. Образовательные системы СССР и Запада: сравнительный анализ преимуществ и недостатков // Вестник ТИСБИ, 2014. - №4. - С.58-78; Вестник ТИСБИ, 2015. - №1. - С.216-234; Куприянов Р.В. Результаты и проблемы реализации болонского соглашения в российской системе высшего образования// Вестник Казанского технологического университета: Т.17. - Казань: изд-во КНИТУ, 2013. - С.284-287; D.Ravitch. The Death and Life of the Great American School System: How Testing and Choice Are Undermining Education. - New York: Basic Books, 2010. - 284 pp. и другие.

Конечно, в системе отечественного образования накопилось много проблем, но в основе многих из них лежат действия (или бездействие) правительства, что и привело к нынешней ситуации. Сначала, в результате непродуманной и разрушительной политики 90-х годов – начала 2000-х годов исчезло множество предприятий, целые отрасли оказались на грани выживания, а в результате вузы обвиняют в том, что они готовят специалистов, которые не могут устроиться на работу. Исходя из этого, делается вывод, что образовательная система неэффективна и ее надо реформировать (причем эти выводы делают лица, принимавшие участие в принятии неэффективных экономических решений и ранее). Каким же образом может выпускник, например, авиационного института найти работу, если в стране практически прекращен выпуск гражданской авиации? Из того, что специализации вузов не отвечают структуре экономики, делается вывод о необходимости их закрытия. Такое решение не имеет аналогов в истории, так как отказываться от вузов, занимающихся воспроизводством самого ценного – человеческого капитала, не собирались даже страны, находившиеся в тяжелейшем положении (например, число вузов в США во время Великой депрессии не уменьшилось, а возросло; в СССР во время Великой Отечественной войны также вузы продолжали работать). Интересно, что закрываются (под видом оптимизации или объединения) государственные вузы, имеющие богатую историю, сильный преподавательский состав, наработанные методики и технологии, а вот многие частные вузы, возникшие в 90-е годы, занимающиеся непонятной деятельностью, выпускающие кадры, зачастую не имеющие элементарных знаний, благополучно работают. Как результат, по данным ЮНЕСКО (ноябрь 2015 года)

доля российских исследователей в общемировом количестве уменьшилась с 7,3% (в 2007 году) до 5,7% (2015 год).¹⁶⁰

Что касается фундаментальных исследований, они фактически прекращены, что грозит стране огромными проблемами в будущем, особенно, в оборонной сфере. По мнению академика А.Асеева, до 40% молодых ученых в сибирском отделении РАН могут уехать за границу или сменить вид деятельности, так как не видят для себя научных перспектив.¹⁶¹

Таким образом, разрушение системы образования, и без того потрясенная недофинансированием и отсутствием государственной политики в этой области, будет иметь далекоидущие и, к сожалению, негативные последствия. Скатывание к подготовке электриков и фрезеровщиков означает, что страна отказывается от наукоемкого производства, проигрывает в конкурентной борьбе, а, следовательно, теряет суверенитет.¹⁶²

Четвертым внутренним фактором является чрезмерная централизация при принятии решений в самых разных областях экономики и жизни. Такая проблема для нашей страны не нова и, в определенной степени, сформирована социально-экономическими особенностями развития. В дореволюционной России и в советском Союзе центр принятия решений был один (Санкт-Петербург и Москва, соответственно), что порождало и специфические составные элементы такой формы управления:

- долгий период времени от запроса до принятия решения;

¹⁶⁰ А.Чуйков. Кто выносит приговор российской оборонке // Аргументы недели, 2016. - №7. – С.3

¹⁶¹ Там же.

¹⁶² См.: Вахитов Д.Р., Кондратьева Т.Н., Габдуллин Н.М. К вопросу о реформировании системы образования в РФ с целью сохранения суверенитета государства // Педагогический профессионализм в образовании // Сборник научных трудов XII международной научно-практической конференции (Новосибирск, 18-19 февраля 2016 г.). - Новосибирск: изд-во НГПУ, 2016. – Часть 2. – С.19-28

- громоздкая система контроля, которая скорее мешала, чем помогала;

- коррупция при выборе того или иного решения.

Однако были и положительные моменты: во времена СССР стратегия развития четко прослеживалась, опираясь на результаты, возможности и общие цели, а также инструменты их достижения. Сейчас же отрицательные моменты централизации управления наложились на отсутствие, как отмечалось выше, стратегии развития. Последствия этого проявились не только в экономике, но и в других сферах жизнедеятельности: выработался своеобразный патернализм, когда в регионах решение не принимают, а ждут, когда за них все сделают в Москве. Но решить таким образом проблемы разного уровня (стратегические и оперативные), разных масштабов (в рамках всей страны или отдельного региона или муниципалитета), в разных сферах (экономика, культура, наука), конечно, невозможно. возникает сверхзагруженность центральных органов власти, начинает распухать бюрократический аппарат, и это приводит не к ускорению процедуры принятия решений, а к росту инструкций, нормативов, контрольных мероприятий и, опять-таки, к коррупции. Для того, чтобы обеспечить реализацию этих решений, а также функционирование многочисленного чиновничьего аппарата, необходимы средства, поэтому и большинство доходов территориальных бюджетов уходит в центр. В результате из 85 регионов РФ дотации в 2019 году не получали только 13: Москва, Московская область, Свердловская, Тюменская, Ленинградская области, Республика Татарстан, Ненецкий автономный округ, Ханты-Мансийский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Калужская область, Сахалинская область, Санкт-

Петербург, Самарская область.¹⁶³ Многие регионы из года в год получают многомиллиардные дотации, но ситуация с социально-экономическим развитием у них не улучшается, и они остаются в списке реципиентов. Стремления изменить такую ситуацию, провести структурные преобразования в экономике региона у властей таких субъектов федерации не возникает: гораздо проще попросить субсидии из федерального бюджета.

Рассматривая проблему централизации нельзя не упомянуть, что в мире существует достаточно примеров схожей ситуации, однако есть и опыт, который можно и нужно внедрять. Если взять Китай, который также имеет большую территорию и самое многочисленное население (почти в 10 раз превышающее население России), то там мы можем наблюдать сильную централизованную систему управления, где компартия играет по-прежнему доминирующую роль. Однако в экономической политике регионы имеют гораздо больше свободы, что подкрепляется и финансовыми источниками, так как часть доходов остаются в провинциях, а не направляются в центральный бюджет. На наш взгляд, централизация управления, соответствующий ему процесс принятия решений в России останется и в будущем, но для нивелирования негативных моментов следует применить положительный советский опыт (при разработке стратегий), опыт других стран (при распределении полномочий и ответственности между центром и регионами). В этом случае при кризисных явлениях в мировой экономике централизация может обеспечить и положительный эффект, позволит избежать разбалансированности при выборе вариантов дальнейшего развития.

Помимо экономических факторов, оказывающих влияние на ситуацию в стране, с нашей точки зрения, необходимо рассмотреть и

¹⁶³ www.fincan.ru/articles/41_dotacii-regionam-rossii-2019/

социальные факторы, к числу главных из которых можно отнести культуру и науку. Про проблемы науки опубликовано много статей и монографий,¹⁶⁴ регулярно звучат выступления известных ученых на радио и ТВ. Общим посылом является то, что нынешняя ситуация не удовлетворяет ни государство, ни само научное сообщество. Во многом результаты, полученные отечественными научными институтами, опираются еще на советские разработки, а фундаментальные исследования или не ведутся вовсе, или осуществляются разрозненно при скудном государственном финансировании. Можно отметить взаимосвязь пробоем науки и образования, так как именно образовательная среда подпитывает научные заведения кадрами, которые и получают конкретные результаты. Неудивительно, что негативные тенденции в образовании, отмеченные выше, экстраполировались и на научную среду. Те вызовы, с которыми столкнулась Россия в настоящее время, не имеют соответствующей адекватной реакции в виде разработанной научной стратегии развития страны и решения проблем. Внятной политики государства, в которой были бы расставлены приоритеты, позволяющие научным заведениям самостоятельно разработать собственные стратегии развития, по-прежнему нет, а объемы финансирования находятся на таком уровне, что не позволяют решать серьезные задачи. Причем традиционно в центре внимания находятся те сферы науки, где наша страна имеет традиционно сильные позиции – военная наука, ядерная и термоядерная физика, космические исследования и другие. Ученые этих направлений справедливо говорят о том, что

¹⁶⁴ См.: Вахитов Д.Р., Нуртдинов Р.М. Роль Академии наук в советской и российской образовательных систем // Вестник Казанского технологического университета: Т.17, №17. - Казань: изд-во КНИТУ, 2014; А.Чуйков. Кто выносит приговор российской оборонке // Аргументы недели, 2016. - №7. – С.3 и другие.

нынешняя политика государства не позволяет удержать с таким трудом завоеванные позиции. Что же говорить в этом случае о тех областях, где Россия не может похвастаться громкими успехами (медицина, биология, электроника и т.д.): в них ситуация еще более тревожная. Если к этому добавить гуманитарные дисциплины (социология, педагогика, психология, экономика и другие), то можно констатировать, что современное положение РФ в мировом рейтинге развития инноваций (где мы не входим и в первую 20-ку) вполне объяснимо, притом, что действия, которые бы позволили исправить эту ситуацию, к сожалению, не предпринимаются.

Нужно добавить, что человечество все еще не решило многих проблем (голод, болезни, экология и другие), а уже добавляются новые, связанные с глобализацией, информатизацией, изменением климата. Ведущие страны мира стараются увеличить финансирование научных исследований, активно конкурируют за научные кадры, несмотря на сложности, с которыми столкнулись все государства в мире в условиях мирового кризиса. По сравнению с этим мировым трендом тенденции развития российской науки внушают тревогу, так как не позволяют дать научно обоснованного ответа ни на проблемы сегодняшнего дня, ни на будущие вызовы.

Культурное воспитание выступает в качестве объекта исследования специалистов соответствующих направлений, однако, на наш взгляд, недостаточно рассматривалось влияние культуры непосредственно на экономику, на темпы и направления развития экономики государства. По нашему мнению, культура, которая включает в себя множество элементов (образование, литературу, театр, музыку, религиозное воспитание, межнациональное общение и многое другое), оказывает комплексное влияние на все сферы жизнедеятельности общества, формируя личность гражданина,

обеспечивая сохранение и укрепление суверенитета страны. Можно развивать отрасли, инвестировать в различные производства, в образование, в научные исследования, но если человек не будет патриотом своей страны (без пафоса, а на деле), то все эти действия будут бесполезны: люди будут при первой возможности выводить средства за границу, сами уезжать туда же в поисках работы и предпринимать другие действия, не приносящие пользу государству. Огромный пласт проблем (международные и межконфессиональные контакты, экология, научно-технический прогресс) невозможно решить только с помощью финансов или обучения: провал политики «толерантности и мультикультурализма» в Европе свидетельствует об этом. Чтобы достигнуть таких целей, необходима стройная система знаний, которая опирается на культурный фундамент, имеющий единую мировоззренческую концепцию. Такая культурная система была в Советском Союзе, но сейчас она отсутствует. Дело не только в том, что финансирование культурной сферы традиционно осуществляется по остаточному принципу, результатом чего явилось плачевное состояние многих объектов культуры в стране, в том числе для детей и подростков, а сотрудники музеев, театров, музыкальных, художественных и иных учреждений вынуждены менять профессии из-за низкой оплаты труда. Но к этому надо добавить и отсутствие того базиса, на котором можно было бы выстраивать общий культурный пласт для народов, населяющих нашу страну. Если во времена СССР была четкая цель – строительство коммунизма, которой было подчинено все остальное, то сейчас у многих людей возникло ощущение пустоты, потому что гонка за прибылью или деньги как мерило всех ценностей не могут удовлетворить духовные потребности человека. К этому стоит

добавить и сверхагрессивную культурную экспансию Соединенных Штатов в лице, прежде всего, Голливуда, а также телевидения, разработчиков компьютерных игр, авторов комиксов, музыки и другой культурной продукции, преследующих цель: захват новых рынков, формирование лояльных потребителей и, как следствие, установление контроля над страной. захватывать территорию в этом случае необходимости нет, поскольку население думает и поступает так, как необходимо тем, кто оплачивает производство фильмов, книг, песен и т.д.

В нашей стране у подрастающего поколения уже можно отметить тревожные тенденции, когда юноша или девушка используют факты и аргументы, изложенные не в отечественных учебниках или книгах, а из зарубежных фильмов и книжной продукции, пользующихся у молодежи гораздо большей популярностью. Если молодому человеку внушили через СМИ, Интернет, что Россия - страна отсталая, неэффективная во всех отраслях, к тому же проводящая агрессивную политику по отношению к соседним государствам, а также к собственному народу, то требовать от него патриотизма по отношению к Родине, платить вовремя налога и осуществлять другие дружественные действия попросту не приходится. Фактически происходит переформатирование сознания, когда одно положение противопоставляется или заменяется на другое. Такому культурному натиску, к сожалению, не противостоит продуманная государственная политика, а одиночные, разрозненные действия писателей, музыкантов, режиссеров, которые продолжают создавать замечательные произведения искусства, не могут сдвинуть в сознании молодежи образ «привлекательного Запада», созданного в США.

Что касается отечественных учебников истории, которая является одним из краеугольных камней формирования патриотизма, то, по мнению члена Консультативного совета комитета Госдумы по безопасности Е.Спицына, то «они ... воспитывают ... просто пустышек, не знающих и не понимающих истории. Когда не ведаешь, что происходило с твоей страной, легко впихнуть в сознание любые установки, манипулировать тобой».¹⁶⁵ Интересно в этом отношении сравнить нынешние тенденции в России с ситуацией в Европе, где уже выросло поколение, умеющее свободно говорить по-английски (помимо родного языка), воспитанные на американских комиксах, музыке, ТВ. Некоторые представители этого поколения пошли в политику и стали руководителями в своих странах. В результате решения, которые они принимают по экономическим и другим проблемам, зачастую противоречат собственным национальным интересам, зато выгодны транснациональным корпорациям (чаще всего, американским). Причем часто это происходит не потому, что на страну оказывается давление со стороны США, а потому что европейские руководители искренне разделяют американские ценности, так как воспитаны в них. Как следствие некоторые непродуманные решения (например, в области иммиграции или внешнего государственного долга) могут иметь плачевные последствия для будущего этих стран и народов. Соединенные Штаты добиваются нужных для себя решений не путем политического, экономического или военного нажима, а с помощью воспитания лояльного к ним населения (или, как минимум, руководителей). В России молодые люди в будущем также могут пойти по пути европейских коллег, фактически

¹⁶⁵ Е.Спицын. Хочешь завоевать страну – воспитай ее детей// Культура, 2015. - №44. – С.6
А.Чуйков. Кто выносит приговор российской оборонке // Аргументы недели, 2016. - №7. – С.3

выполняя (и не задумываясь о последствиях) то, что прописано в зарубежных учебниках, при этом игнорируя национальные интересы.

Отдельно хотелось бы остановиться на такой важной составляющей культурного воспитания как чтение литературы. Советский народ обладал титулом «самой читающей нации», за которым стояли не просто слова, а потенциал в самых разных областях. Потребность в чтении вызывает потребность в познании, желание сравнивать и постигать новое, что, в свою очередь, обеспечивало приток научных кадров в разные сферы научных исследований. Чтение формирует человека всесторонне развитого, мыслящего, имеющего собственную точку зрения, которую он умеет аргументировано отстаивать. Чтение формирует и патриотизм, не напускной, а настоящий, когда люди искренне любят свою Родину, стремятся ей помочь. В то же время книги Ф.Достоевского, Э.Хэмингуэя, Г.Г.Маркеса формируют гуманизм, умение сострадать, уважение к другой культуре, религии, жизненным позициям. Нацию, которая читает, очень трудно подчинить, оболванить, повергнуть пропаганде. Например, во время Великой Отечественной войны несмотря на массивную фашистскую пропаганду большинство советских граждан остались патриотами своей страны. Даже развал СССР, сопровождавшийся настоящими человеческими трагедиями, резким падением уровня жизни большинства граждан, тем не менее не вылился в гражданскую войну всех против всех, потому что, по нашему мнению, высокий интеллектуальный и моральный уровень советских граждан позволил избежать этого.

В настоящее время в отношении чтения литературы в России наблюдаются четко выраженные негативные тенденции: молодежь в большинстве своем перестала читать книги. Конечно, люди,

выросшие в Советском Союзе, по-прежнему читают, потому что у них это является потребностью, а у молодых людей и девушек сейчас другие приоритеты. Интересная в этой связи история проникновения комиксов в Россию. Первая попытка была предпринята в начале 90-х годов и она провалилась, так как публика, привыкшая к серьезным произведениям мировой литературы, быстро разочаровалась в примитивных текстах и сюжетах комиксов и перестала их покупать. Вторая же попытка (в конце нулевых годов), напротив, увенчалась успехом: тиражи комиксов превосходят тиражи выпускаемых книг аналогичных направлений литературы, в среднем, в 10 раз. Это связано с тем, что покупателями комиксов выступает подросток поколение, получившее образование в российских школах, воспитанное на продукции Голливуда и в Интернете, и, к сожалению, не приученное читать. Для молодежи тексты классиков отечественной и мировой литературы являются тяжелыми для понимания, а вот комиксы, напротив, пользуются популярностью. В результате Бэтмен, Человек-паук, Флэш известны и не требуют объяснений, а вот личности Остапа Бендера, Швейка, братьев Карамазовых подчас вызывают у них искреннее недоумение. Отсутствие привычки читать приводит к тому, что, например, студенты не способны обрабатывать и анализировать большие объемы текста, выявлять тенденции, формулировать собственные выводы. Кроме того, словарный запас молодежи беден, так что порой они затрудняются внятно сформулировать мысли и донести ее в понятной форме до собеседника (чаще используются сленговые выражения, используемые в молодежной среде). Неумение и нежелание читать приводит к тому, что вакуум в душах молодежи могут заполниться не гуманизмом, верой в Бога, состраданием, а эгоизмом, тщетной

погоней за удовольствием, нетерпимостью к другим (что часто используется различными псевдорелигиозными сектами и экстремистскими организациями). Школьники и студенты представляют собой своеобразные «чистые файлы», на которые можно записать как хорошее, так и плохое. Чтение же формирует человека самостоятельного, на которого оказывать внешнее воздействие затруднительно. Неслучайно, отмена сочинения в качестве выпускного испытания в школах и замена его на ЕГЭ вызывало негативную реакцию со стороны общества, а ведущие профессора МГУ написали письмо в Государственную Думу с требованием вернуть сочинение. Прочитируем из этого письма отрывок, так как он хорошо иллюстрирует тревожную ситуацию, сложившуюся не только в чтении, написании сочинения, но и в культурной сфере в целом: «Если мы откажемся от этого наследия – от собственной истории, языка, литературы, культуры, то Россия перестанет существовать как единое государство, а российская цивилизация исчезнет с лица Земли».¹⁶⁶ Получается, что существует взаимосвязь между явлением (чтение → написание сочинения → формирование специалиста, любящего Родину → процветание государства), которую в настоящее время явно и неявно разрушают. Читать стали меньше во всем мире: и в США, и в Европе, и в Азии, – однако России, на наш взгляд, необходимо не плыть в русле этой негативной тенденции, а противостоять ей. В ином случае можно сохранить территорию, но потерять страну.

Шестым внутренним фактором, оказывающим воздействие на развитие государства, являются санкции, введенные по отношению к

¹⁶⁶ www.lgz.ru/article/N5--6157--2008-02-06--/Sochin%D0%B5ni%D0%B5-%E2%80%93%D0%A%D1%8Dto-yavl%D0%B5ni%D0%B5%D0%Akulytur%D1%8B%D0%0AA-n%D0%B5-prosto-forma-%0D%0A%D1%8Dkzam%D0%B5na3093/

России ведущими странами мира. Эти санкции различаются как по характеру, так и по объектам воздействия. Среди них есть санкции персональные, которые направлены против конкретного физического лица, а есть секторальные, имеющие целью конкретную отрасль экономики (например, запрет на поставки оборудования для нефтегазовой отрасли России). Самыми же масштабными по воздействию, на наш взгляд, являются санкции в финансовой сфере, которая включает и отказ в предоставлении дешевых кредитных ресурсов, и препятствование в проведении расчетов (по картам VISA и Mastercard), и санкции против конкретных банков (например, банка «Россия»). Санкции применяются Западом не только по отношению к России, поэтому на основе изучения опыта Ирака и Ливии, когда были заморожены, а потом и разворованы государственные счета этих стран, можно предполагать, что западные страны во главе с США могут не остановиться на нынешних ограничениях по отношению к нашей стране и пойти на прямые нарушения международного финансового права с целью устранения РФ как конкурентам на мировых рынка. С последующим установлением контроля над ресурсами страны. По мнению политолога С.Маркова, «западные санкции разноплановы и весьма ощутимы для нашей страны, причем они включают даже травлю спортсменов. Все этой часть одной большой антироссийской политики».¹⁶⁷ Воздействие санкций на экономику страны негативные, но ВТО в оценке степени этого влияния специалисты порой серьезно расходятся. Интересно, что по мнению Всемирного банка, если на начало 2015 года влияние санкций оценивалось как

¹⁶⁷ Т.Медведева, С.Марков. Планы организации госпереворота в России практически утверждены // Культура, 2016. - №10. – С.2

значительное и многоотраслевое,¹⁶⁸ то уже в прогнозах на 2020-2021 годы та же организация использует термин «незначительно», говоря о том, что экономика России будет расти, но медленнее, чем ожидалось.¹⁶⁹ Мрачные прогнозы о том, что экономика нашей страны будет разрушена, наступят массовые неплатежи, взлетит уровень инфляции и уровень безработицы сейчас звучат гораздо реже, хотя и говорить о том, что санкции будут сняты, тем более в краткосрочном периоде, на наш взгляд, не приходится. Тем не менее, помимо отрицательного воздействия, нельзя не учитывать положительного влияния, когда отрасли экономики России получили возможность путем политики импортозамещения нарастить объемы производства, а страна может избавиться от угрозы «кредитной иглы», заодно восстановить интеллектуальный и научный потенциал. Сельское хозяйство демонстрирует хорошие темпы роста, продукция многих отраслей стала переориентироваться на новые рынки сбыта, начата работа по «дедолларизации» международных торговых расчетов (создание банка БРИКС). К сожалению, темпы таких изменений пока незначительны, а в некоторых областях (наука, образование), где требуются серьезные решения, продолжают негативные тенденции контроля со стороны внешних сил (зарубежных стран), о чем говорилось выше. В целом, санкции, введенные против России, ярко продемонстрировали настоящие цели стран-инициаторов этого процесса (во главе с США), а потому нашей стране для избежания негативного сценария развития ситуации требуется проводить самостоятельную политику не только во внешнеполитической сфере, но и в науке, экономике, образовании, культуре.

¹⁶⁸ www.worldbank.org/content/dam/Worldbank/document/eca/russia/rer33-rus.pdf

¹⁶⁹ www.vestifinance.ru/videos/26844

Рассмотренными шестью факторами перечень внутренних индикаторов не исчерпывается и можно добавить и проблемы терроризма, и внутреннюю миграцию и другие аттракторы, которые вносят свою лепту в темпы и направления экономического развития страны, но степень этого воздействия, по нашему мнению, уступает вышеперечисленным. Если объединить внешние и внутренние факторы, то можно получить картину общего состояния российской экономики, что позволяет, в свою очередь, обсуждать различные варианты развития в будущем. На наш взгляд, влияние этих факторов на экономику страны различное, поэтому представим степень этого влияния в таблице 5.2.

Таблица 5.2. - Степень влияния факторов на состояние и развитие российской экономики

№п/п	Фактор	Степень влияния	
		В настоящем	В будущем
Внешние экономические			
1	Размер государственного и корпоративного долга	высокая	высокая
2	Нестабильность валют стран мира	высокая	средняя
3	Турбулентность фондового рынка	высокая	средняя
4	Экономика «пузырей»	высокая	высокая
5	Неоколониальная политика с использованием международных организаций	высокая	высокая
Внешние научно-технические			
6	Нано- и фемтотехнологии	средняя	высокая
7	3D-принтинг	средняя	высокая
8	Космические разработки	средняя	высокая
9	Роботизация	Высокая	высокая

10	Искусственный интеллект	Низкая	средняя
Внутренние			
11	Отсутствие стратегии развития	высокая	высокая
12	Коррупция	высокая	высокая
13	Кадровая политика	высокая	высокая
14	Чрезмерная централизация	высокая	средняя
15	Научное и культурное развитие	средняя	высокая
16	Санкции по отношению к России	средняя	низкое

Поясним те оценки степени влияния, приведенные в таблице. Каждый фактор, как было отмечено выше, тесно взаимосвязан с другими, поэтому выявить отдельно его влияние, вне зависимости от остальных, затруднительно. Тем не менее, в этой таблице мы постарались отразить авторское мнение по 16 факторам, которое в чем-то может не совпадать с мнением других исследователей и людей, интересующихся этими проблемами. Безусловно, мнение специалистов в отдельных отраслях (занимающихся, например, робототехникой или этнокультурным развитием) более значимо, но нашей целью является свести воедино эти факторы, чтобы понять какие шаги нужно предпринять для нивелирования отрицательных последствий. В таблице отмечено 2 варианта степени влияния фактора: в настоящем (то есть как фактор влияет на действующее положение национальной экономики) и в будущем (под которым мы понимаем период в 7-10 лет). Вследствие этого фактор может иметь разное влияние: если, например, 3D-принтеры в настоящее время используются в отдельных отраслях и видах деятельности, то в будущем, по нашему мнению, их распространенность станет

массовой, а степень влияния на экономику – высокой. Санкции же, напротив, будут влиять на российскую экономику в меньшей степени (в том случае, если правительство предпримет правильные шаги по развитию импортозамещения).

Проанализировав эти факторы, можно прийти к выводу, что угрозы разного рода для отечественной экономики существуют и это требует адекватных действий со стороны правительства. Чтобы решать такие разноплановые задачи, как культурное воспитание и валютная стабилизация, требуется комплексная стратегия развития, затрагивающая все сферы жизнедеятельности общества. Это потребует объединения усилий ученых самых разных направлений, обязательного участия Российской академии наук (которую, к сожалению, игнорируют при принятии решений на правительственном уровне). Мы остановимся на одной проблеме – реиндустриализации, которая вызывает в настоящее время острую дискуссию в СМИ и, с нашей точки зрения, требует быстрой реакции со стороны исполнительной власти. Рассмотрим преимущества и недостатки реиндустриализации, а затем возможные варианты ее реализации в отечественной экономике.

5.2. Основные направления новой промышленной политики в РФ

Говоря о реиндустриализации, нельзя обойти вниманием советский опыт 20-30-х годов, когда был совершен технологический скачок от аграрной к промышленной экономике. Были построены тысячи заводов, появились целые отрасли, что повлекло за собой создание вузов и подготовку кадров, так как новым производствам требовались соответствующие специалисты. Уровень образования, технологичность экономики резко возросли, что позволило

государству решать те острые проблемы, стоявшие перед Советским Союзом в то время. Конечно, главной целью проведенной индустриализации было обеспечение обороноспособности страны, потому что международная обстановка свидетельствовала о надвигающейся мировой войне. Вследствие этого, в первую очередь развивались отрасли ВПК (танкостроение, судо- и авиастроение) и сопутствующие им (металлургия, станкостроение, химическая промышленность и т.д.). Такая гипертрофированная структура была присуща советской экономике и в последующие десятилетия и привело, на наш взгляд, к противоречивым результатам: с одной стороны, была достигнута победа во Второй мировой войне, а затем обеспечена защита национальных интересов в годы «холодной войны», с другой стороны, экономика СССР проигрывала конкурентную борьбу во многих отраслях, которые остались без внимания и финансирования. Быстрая индустриализация страна была оплачена, в том числе, и большими человеческими жертвами наших граждан, о чем забывать тоже нельзя.

С нашей точки зрения, из опыта советской индустриализации можно извлечь положительные моменты, но не повторять ошибок, допущенных при ее реализации. Прежде всего, успех советской индустриализации был основан на четкой стратегии и тактике развития (пятилетки), которые позволили последовательно и динамично увеличивать и расширять производство необходимой продукции. Во-вторых, развитие науки и образования шло параллельно индустриализации, что позволило обеспечить нужными кадрами промышленность, а значит, не зависеть от иностранных специалистов (неслучайно реформирование страны большевики начали с ликвидации безграмотности). В-третьих, ресурсы концентрировались на приоритетных направлениях, а не

распылялись по многим проектам, что позволяло быстро достичь положительных результатов («атомный проект» Советского Союза). К отрицательным моментам можно отнести бюрократизацию процесса (что присуще всей социалистической формации), использование принудительного труда, чрезмерная милитаризация экономики. В последующие годы (60-80-е годы) индустриализация в СССР продолжалась, но преследовала не только оборонные цели. Из положительного опыта также хотелось бы отметить кластерный подход, когда при строительстве производственного объекта учитывался целый ряд факторов: наличие трудовых ресурсов, транспортная доступность, корреляция с поставщиками и покупателями, наличие вблизи источника электроэнергии и многие другие. В результате появились такие мощные промышленные центры в Западной Сибири, на Урале, в Поволжье, где сочетались и производственные, и образовательные мощности, а также строились электростанции и транспортные магистрали. Таким образом, при принятии решения о реиндустриализации учет советского опыта необходим, а исследование полученных результатов позволит, на наш взгляд, ускорить появление новых производств в нашей стране.

Вторым важным моментом, по нашему мнению, является проработка вопроса взаимосвязи реиндустриализации с направлениями НТП. В этом вопросе также присутствуют как плюсы, так и минусы. Если сузить развитие действующих производств по тем направлениям, которые были рассмотрены выше, то высока вероятность, что страна, сделавшая это первой, опередит конкурентов, и сможет извлекать сверхприбыль (но не постоянно, так как пользующиеся спросом продукцию начинают быстро выпускать и другие страны – например, так произошло со смартфонами). Кроме того, создается технологический задел,

который позволяет разрабатывать последующие технологии и опережать других в конкурентной борьбе. Догонять трудно, а зачастую и бесперспективно, о чем говорит опыт развивающихся стран, не преодолевших разрыв в уровне и качестве жизни, а также технологическом развитии по сравнению с развитыми, а только увеличив это отставание. Однако точно предугадать, какое именно из научных исследований «выстралит» очень трудно, а ошибки в прогнозах обходятся дорого: построив заводы, промышленные линии можно столкнуться с ситуацией, что НТП пошел по другому пути развития, а изготовленная продукция не пользуется спросом (в конце 90-х годов компания SONY, вложив миллиарды долларов в разработку технологии плазменных панелей, понесла большие убытки, так как рынок завоевала более дешевая технология LCD-мониторов). Помимо этого, некоторые из направлений НТП (3D-принтинг) могут поставить вопрос о вообще целесообразности промышленности, так как все необходимое можно изготовить у себя дома. В этом случае реиндустриализация попросту не нужна, поскольку технологии сделают ее ненужной, как, например, изобретение телепортации приведет к исчезновению транспорта и дорожной инфраструктуры. Проведенный выше анализ направлений НТП показал, что Россия, к сожалению, во многих областях отстает или вовсе не занимается исследованиями, значит, не сможет использовать право на разработки, ноу-хау, а, в лучшем случае, воспользуется разработками других стран, если они захотят их продать. В связи с этим и, принимая во внимание, ограниченные бюджетные возможности, следует выбрать несколько перспективных направлений НТП, основываясь на рекомендациях Академии наук. Эти направления должны обладать потенциалом промышленного производства. После этого необходимо обеспечить

финансирование этих направлений в должном объеме, а также предоставить производственные мощности и научные кадры.

Любое реформирование приводит не только к положительным, но и к отрицательным результатам (а опыт России говорит о том, что второе является более вероятным), поэтому целесообразным будет рассмотреть те возможные результаты, к которым может привести реиндустриализация.

К возможным позитивным результатам реиндустриализации можно отнести следующие.

Во-первых, выпуск продукции, необходимой национальной экономике. Особенно это стало актуально в условиях санкций, когда многие страны перестали поставлять товары (в основном, высокотехнологичные), а собственное производство отсутствует.

Во-вторых, организация производства продукции, которая будет конкурентоспособной на мировом рынке, за счет чего можно обеспечить рост экспортной выручки.

В-третьих, реиндустриализация может способствовать выравниванию развития разных регионов страны путем создания производств в тех субъекта федерации, которые отстали в экономическом развитии.

В-четвертых, развитие производства потребует создания и совершенствования сферы образования и науки, где в настоящее время тенденции, в основном, негативные.

В-пятых, чем больше уровень промышленного производства в стране, тем выше уровень образования и культуры, так как высокие технологии требуют соответствующего уровня подготовки.

В-шестых, благодаря реиндустриализации формируется технологическая, продуктовая и финансовая независимость страны, а также укрепляется ее обороноспособность.

В-седьмых, повышение инвестиционной привлекательности отечественной экономики будет способствовать притоку капитала в Россию, что, в свою очередь, обеспечит рост базы налогообложения и бюджетных доходов.

В-восьмых, главным результатом реиндустриализации должен стать рост производительности труда, фондоотдачи предприятий, повышение уровня конкурентоспособности российской экономики и рост валового внутреннего продукта.

Негативные результаты реиндустриализации, по нашему мнению, включают следующие моменты.

Во-первых, направления развития НТП, которые спрогнозировать затруднительно, могут пойти таким путем, который сделает реиндустриализацию бесполезной: создание новых производств станет не нужным.

Во-вторых, создание новых производств влечет за собой обострение экологических проблем.

В-третьих, опыт реализации многих программ в РФ показал, что бюджетные средства расходуются зачастую неэффективно. Реиндустриализация потребует огромных вложений, что в условиях мирового экономического кризиса и введения санкций осуществить будет затруднительно.

В-четвертых, финансирование программ реиндустриализации означает, что бюджетные средства (а основным инвестором может выступать только государство) будут отвлечены от других целей: развитие сельского хозяйства, инфраструктурные проекты, вложения в сферу услуг.

В-пятых, выстраивая долгосрочную стратегию реиндустриализации в расчете на производство продукции из никого или среднего ценового сегмента бесперспективно, так как стоимость

рабочей силы в Азии или Африке ниже, чем в России. Поэтому возможна только глубокая модернизация промышленности с ориентацией на высокотехнологичные сегменты, что потребует огромных вложений в науку и образование, чего в настоящее время не наблюдается.

В-шестых, в условиях мирового кризиса, падения доходов населения, сужающегося спроса реиндустриализация крайне рискованна, потому что найти в этом случае рынки сбыта для своей продукции будет трудно.

Таким образом, реиндустриализация как сложный, комплексный процесс нельзя трактовать только с одной точки зрения – положительной или отрицательной. По нашему мнению, при реализации ее необходимо быть готовым к тому, что какие-то из отрицательных моментов реализуются на практике, а значит, нужно разработать программы реагирования на эти ситуации. В целом для принятия решения требуется политическая воля, четко выраженная стратегия развития государства, чего, к сожалению, сейчас не наблюдается. Такая проблема не является только нашей особенностью. Даже в Европейском Союзе, где уровень развития экономики выше, чем в РФ, вопрос о реиндустриализации ставится не первый год, но на практике наблюдается инерционный сценарий развития, когда есть лидер – Германия, некоторые страны Северной Европы сохраняют узкую специализацию, а на юге Европы «повернуть вспять процесс промышленной деградации вряд ли удастся».¹⁷⁰ В связи с вышеизложенными факторами и проблемами возможны разные варианты развития страны, которые могут включать, а могут и не включать реиндустриализацию экономики.

Рассмотрим их по отдельности.

¹⁷⁰ www.webeconomy.ru/index.php?page=cat&newsid=2764&type=news

Первый вариант можно условно назвать СССР-2. Подразумевается создание замкнутой экономики, которая бы обеспечивала себя сама. Сторонники этого подхода справедливо отмечают, что в условиях глобализации и открытости экономик разных стран негативные тенденции в мире практически сразу же отрицательно сказываются и на национальной экономике. Как отмечалось выше, тревожные тренды отмечаются и в экономическом, и в научно-техническом развитии планеты, поэтому желание защититься, «закрыться» от внешнего влияния вполне объяснимо. При таком варианте альтернативы реиндустриализации нет, так как все придется производить внутри страны, не надеясь на импорт. Реформирование экономики по советскому типу неизбежно потребует национализации всей собственности, что отрицательно скажется на решениях инвесторов и может привести к противостояниям внутри российского общества. Не стоит забывать и о характерных недостатках социалистической системы: коррупции, централизации при решении большинства вопросов, медленной реакции на происходящие изменения, слабой мотивации участников экономических событий. К тому же полного «железного занавеса» и не было: СССР не только активно торговал с полутора десятками социалистических стран, но и успешно реализовывал продукцию в капиталистических странах. В связи с этим выбор первого варианта, на наш взгляд, был бы очевидной ошибкой, так как может привести к глобальному отставанию страны от остального мира в научно-техническом развитии. Кроме того, для осуществления реиндустриализации в таких масштабах потребовались бы такие ресурсы (финансовые, сырьевые, трудовые), которыми страна не располагает (да и во всем мире вряд ли найдется государство, способное на такие радикальные изменения).

Вторым направлением развития является выявление конкурентных преимуществ РФ и развитие их с учетом стратегических интересов страны и перспектив международного положения других стран. В этом случае реиндустриализация затронет отдельные страны, а не будет носить глобальный характер. По нашему мнению, востребованным будет продукция российских предприятий исходя из принципа уникальности, то есть не имеющих аналогов в мире (соревноваться по цене в связи с высокими издержками по труду, налогам, сырью и другим составляющим себестоимости продукции отечественные предприятия практически не могут). Остается еще советский задел в некоторых отраслях, который необходимо укрепить и развить, что позволит России стать той частью глобального товарного обмена, без которого остальной мир не сможет нормально функционировать. Наиболее перспективными отраслями, с нашей точки зрения, являются:

- атомная и термоядерная энергетика (потребность в электроэнергии в мире будет только расти, а дешевой альтернативы АЭС и термоядерным электростанциям в ближайшем будущем найти будет затруднительно),

- военно-промышленный комплекс (его нужно развивать и с точки зрения собственной безопасности, и с точки зрения перспектив экспорта продукции. однако есть и спорный момент: продажа оружия может представлять угрозу и для страны-продавца),

- космические исследования (серьезные позиции у России в области носителей с учетом развития линейки ракет «Ангара», но необходимо развивать и производство собственных спутников, а также создавая условия для развития частной национальной космической отрасли),

- отдельные направления медицины и фармацевтики (с учетом специализации по персонифицированной медицине).

Развитие хотя бы этих направлений (хотелось бы, конечно, и другие отрасли отметить, но ресурсов не хватает) повлечет за собой и укрепление образовательных и научных организаций, а также подготовку и переподготовку кадров.

Третье направление представляет собой дрейф в фарватере доминантов мировой экономики, что означает роль России в качестве поставщика сырья и не более того. В этом случае о реиндустриализации говорить не приходится, скорее, наоборот, действующие производства будут приходить в ветхость и негодность, уровень жизни населения будет уменьшаться, культурный и образовательный уровень также снизятся, потому что нет необходимости в квалифицированных кадрах. Такой путь развития означает, что наша страна превратится в колонию и потеряет суверенитет, не имея перспектив для решения национальных задач.

Подводя итоги вышесказанному, второй вариант развития, на наш взгляд, является наиболее перспективным для нашей страны, но потребует проведения продуманной и взвешенной политики, которая включает в себя как экономические, так и социальные, культурные преобразования. В целом реиндустриализация экономики России нужна, так как позволяет решить назревшие проблемы, а не ждать момента, когда их решит кто-нибудь другой. Даже если будут допущены ошибки (а они вероятны при реализации таких сложных программ), то будет накоплен опыт, подготовлены кадры, повысится образовательный и культурный уровень населения, которые в совокупности позволят нашей стране адекватно реагировать на вызовы будущего.

FOR AUTHOR USE ONLY

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 5 Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // СЗ РФ. 1996. № 5.
- 6 Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3824.
- 7 Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. 2005. № 1 (ч.1). ст. 16
- 8 Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. 2002. № 2. Ст. 133 Экологическое право: учебник для бакалавров / отв. ред. Н.Г. Жаворонкова, И.О. Краснова. – М: Проспект, 2014.
- 9 Федеральный закон от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. 1995. №50. Ст. 4873.
- 10 Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 17-ФЗ «О железнодорожном транспорте в Российской Федерации» (в ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. 2003. №2. Ст. 169.
- 11 Федеральный закон от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (ред. от 03.07.2016) // СЗ РФ. 1998. № 26. Ст. 3009.
- 12 Федеральный закон от 4 мая 1999 г. № 96-ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» (ред. от 13.07.2015) // СЗ РФ. 1999. № 18. Ст. 2222.
- 13 Закон РФ от 21.02.1992 № 2395-1 (ред. от 03.07.2016) «О недрах» (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2016) Ст. 823.
- 14 Указ Президента РФ «Об утверждении Концепции устойчивого развития Российской Федерации» № 1008 от 1996 г.

- 15 Указ Президента РФ от 3 июня 2008 г. № 889 «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики»
- 16 Основы государственной политики в области экологического развития Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Президентом РФ 30 апреля 2012 г.)
- 17 Постановление Правительства РФ от 30.06.2007 № 417 (ред. от 14.04.2014, с изм. от 18.08.2016) «Об утверждении Правил пожарной безопасности в лесах» // СЗ РФ. 2007. № 28. Ст. 3432.
- 18 Постановление Правительства РФ от 13.09.2016 № 913 «О ставках платы за негативное воздействие на окружающую среду и дополнительных коэффициентах» // СЗ РФ. 2016. №38. Ст. 5560
- 19 Концепция долгосрочного экономического развития Российской Федерации на период до 2020 годы: Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. №1662-р. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/online/base/>
- 20 Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). – М.: 1989.
- 21 Афанасенко И. Есть ли будущее у Русской цивилизации? - СПб: Питер, 2007. – 203с.
- 22 Бальцеревич Л. Социализм, капитализм, трансформация: Очерки на рубеже эпох /Пер с польск. М.: «Наука», Изд-во УРАО, 1999.
- 23 Бастиа Ф. Экономические гармонии. – М.: Эксмо, 2007.
- 24 Дрогобыцкий И.Н. Системный анализ в экономике: учебное пособие. – М.: Финансы и статистика; ИНФРА-М, 2009. – 512 с.
- 25 Внедрение сбалансированной системы показателей / Horvath & Partners; Пер. с нем. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2008.- 478с
- 26 Валлерстайл И. Экология и экономика в глобальном контексте// Вопросы экономики. - 2006. - № 11. – С. 97.

- 27 Вахитов Д.Р. Анализ причин кризиса 2008 года и направления развития экономической ситуации// Вестник ТИСБИ, 2014. - №1. – С.60-78
- 28 Вахитов Д.Р. Образовательные системы СССР и Запада: сравнительный анализ преимуществ и недостатков // Вестник ТИСБИ, 2014. - №4. – С.58-78; Вестник ТИСБИ, 2015. – №1. – С.216-234;
- 29 Вахитов Д.Р., Кондратьева Т.Н., Габдуллин Н.М. К вопросу о реформировании системы образования в РФ с целью сохранения суверенитета государства: Педагогический профессионализм в образовании // Сборник научных трудов XII международной научно-практической конференции (Новосибирск, 18-19 февраля 2016 г.). - Новосибирск: изд-во НГПУ, 2016. – Часть 2. – С.19-28
- 30 Вахитов Д.Р., Кондратьева Т.Н. Профессорско-преподавательский состав вузов в условиях реформирования российской системы высшего образования // Вестник Бурятского государственного университета: Вып. Педагогика 1(1)/2015. Изд. БГУ. – С.43-47
- 31 Вахитов Д.Р., Латыпов Р.А. Социально-экономические последствия биологической сингулярности //Вестник развития науки и образования, 9/2018.- С.26-40
- 32 Вахитов Д.Р., Ковалькова Е.Ю., Нуртдинов Р.М. Проблемные аспекты реформирования высшего образования в Российской Федерации //Вестник Казанского технологического университета. - 2013. - № 2.
- 33 Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1988.
- 34 Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление / Отв. ред. А.Л. Яншин. – М.: Наука, 1991. – 270 с.

- 35 Гайдар Е. Аномалии экономического роста. – М.: Изд-во «Евразия», - 1997. – 215 с.
- 36 Губайдуллина Т.Н. Устойчивое развитие эколого-экономической системы: вопросы теории и методологии. – Казань: Изд-во КГУ, 2000. – 176 с.
- 37 Гумеров Р. Продовольственная безопасность страны: к развитию правовых основ и экономических механизмов обеспечения // Российский экономический журнал. - 2006.
- 38 Гэлбрейт Дж. Экономические теории и цели общества: Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1979.
- 39 Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М.: изд-во ВШЭ, 2004
- 40 Данилов-Данильян В. Новая этика – обязательное условие ответа на экологический вызов// Зеленый мир. Спец. выпуск, 1999, № 6.
- 41 Демин В., М.Ковальчук. Путь к искусственному интеллекту // В мире науки, 2016. - №3. - С.26-33.
- 42 Доклад о развитии человека 2007/2008. Борьба с изменениями климата: человеческая солидарность в разделенном мире / Пер. с англ. – М.: Издательство «Весь Мир», 2007.
- 43 Ионов А.. Космос будет платным// Мир фантастики, 2015. - №11. – С.118
- 44 Лескова. Н. Геометрия времени// Наука и религия, 2016. - №1.
- 45 Угланов.А. «Двенадцать стульев» А.Дворковича// Аргументы недели, 2016. - №7. – С.1
- 46 Управленческий учет: Учебник / А.Д.Шеремет, О.Е.Николаева, С.И.Полякова / Под редакцией А.Д.Шеремета. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ИД ФБК-ПРЕСС, 2005. – 344 с.

- 47 Управление развитием региона и города: теория и практика: Монография/ под ред. Г.А. Сульдиной, Р.М. Нуртдинова. – Казань: Казанский университет, 2009. – 352 с.
- 48 Мальтус Т.Р. Опыт о законе народонаселения, т.1. СПб., 1868.
- 49 Моисеев Н.Н. Экология человечества глазами математика. М., 1988.
- 50 Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума. - М.: Языки русской культуры, 2000.
- 51 Наше общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию (МКОСР). – М.: 1989.
- 52 Тинберген Я. Пересмотр международного порядка. - М.: Прогресс, 1980.
- 53 Маркс К. Капитал. - т.1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 23. - С. 515.
- 54 Медоуз Д. Пределы роста: Доклад по проекту Римского клуба «сложное положение человечества». – М.: Изд-во МГУ, 1991.
- 55 Медведева Т., Марков С. Планы организации госпереворота в России практически утверждены // Культура, 2016. - №10. – С.2
- 56 Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях. Утвержденные приказом Минсельхоза РФ от 6 июня 2003 г. № 792.
- 57 Митякова О.Н. Устойчивое развитие как экономическая категория // Экономическая теория. – 2009. - № 3.
- 58 Куприянов Р.В. Результаты и проблемы реализации болонского соглашения в российской системе высшего образования// Вестник Казанского технологического университета: Т.17. - Казань: изд-во КНИТУ, 2013. – С.284-287;

- 59 Кондратьев Н.Д. Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения/Под ред. Ю.Яковец, Л.Абалкина. – М.: Экономика, 2003. – 768 с.
- 60 Коптюг В.А. и др. Устойчивое развитие цивилизации и место в ней России. – М.: Новосибирск, 1996
- 61 Кушлин В. Выбор модели развития в условиях ужесточения эколого-ресурсных ограничений // Экономист. – 2008. - № 7.
- 62 Латыпов Р.А. Основы теории межрегиональных рынков страны. – Казань: изд-во Казанского института Российского экономического университета им. Г.В.Плеханова, 2014. – 254 с.
- 63 Латыпов Р.А. Методология регулирования межрегиональных торгово-экономических связей страны. – Казань: изд-во «Отечество», 2011. – 245 с.
- 64 Латыпов Р.А., Хафизов Г.Г., Шакирзянов М.А. Регулирование торгово-экономических связей в России в контексте историко-правовых отношений. – Казань: Изд-во ККИ РУК, 2015.
- 65 Пипия Л.К. Вызовы устойчивого развития //Иновации. 2008. №1.
- 66 Печчеи А, Человеческие качества. – М.: Прогресс, 1985. – С. 301
- 67 Пугинский Б.И. Коммерческое право. М.: Зерцало, 2005.
- 68 Приоритеты национальной экологической политики России. / Под ред.В.М. Захарова. - М.: ООО «Типография ЛЕВКО», Институт устойчивого развития / Центр экологической политики России. - 2009
- 69 Порфирьев Б.Н. Экономика климатических изменений. – М., «Анкил», 2008.
- 70 Нуртдинов Р.М., Нуртдинов А.Р. Макроэкономическая динамика России на этапе восстановительного роста//Вестник Казанского технологического университета. - Т.17. - 2014. - № 12. - 284-289.

- 71 Нуртдинов Р.М., Нуртдинов А.Р. Формирование инновационного фактора роста как императив современной экономики //Вестник Казанского технологического университета.-. 2013. - №11. – С. 237-244.
- 72 Нуртдинов Р.М., Нуртдинов А.Р. Институциональные условия устойчивого развития/ (Монография)//LAP LAMBERT Academic Publishing, 2015. – 190 с.
- 73 Нуртдинов Р.М., Нуртдинов А.Р. От теории экономического роста к концепции устойчивого развития: вопросы переосмысления// Вестник Казанского технологического университета. - 2012. - № 5. – С. 178-185.
- 74 Нуртдинов Р.М., Нуртдинов А.Р. Влияние эколого-экономического неравновесия на характер экономического роста //Вестник Казанского технологического университета. - Т.17. - 2014. - № 9. - 190-195.
- 75 Инвестиции в охрану окружающей среды в Российской Федерации// Российский статистический ежегодник 2012 год: [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.gks.ru/freec/>
- 76 Национальный доклад Российской Федерации о кадастре антропогенных выбросов из источников и абсорбции поглотителями парниковых газов: [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://climatechange.narod.ru/Science/Inventory>
- 77 Радыгин А., Энтов Р. В поисках институциональных характеристик экономического роста// Вопросы экономики. – 2008. - №8.
- 78 Рождаемость, смертность и естественный прирост населения // Российский статистический ежегодник 2014 год: [Электронный ресурс] -Режим доступа: <http://www.gks.ru/wps/wcm/>
- 79 Самуэльсон П. Экономика: т. II. – М.: ВНИИСИ, 1992.
- 80 Синк Д.С. Управление производительностью: планирование,

- измерение и оценка, контроль и повышение /Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1989. – 528 с.
- 81 Спицын.Е. Хочешь завоевать страну – воспитай ее детей// Культура, 2015. - №44. – С.6
- 82 Международный валютный фонд, World Economic Outlook Database, Апрель 2008 // Режим доступа: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2008/01/weodata/>
- 83 Щербакова Е. Российский демографический барометр: - Режим доступа: <http://demoscope.ru/weekly/>
- 84 Шумпетер Й. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982.
- 85 Четверев В.И. Экономическая эффективность использования природно-ресурсного потенциала: Изд-во МГУ. – 1997. – С. 19.
- 86 Чуйков А. Кто выносит приговор российской оборонке // Аргументы недели, 2016. - №7. – С.3
- 87 Экономика и экология: равновесное развитие / Под научн. ред профессора С.И. Андреева, профессора Н.Ф. Газизуллина. - Казань: Изд-во КФЭИ, 1999. – 156 с.
- 88 Эдельгауз Г.Е. Достоверность статистических показателей. – М.: Статистика, 1977. – 278 с.
- 89 Эрхард Л. Благополучие для всех. – М., 1991. Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды РФ в 2005 г»: [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.mnr.gov.ru/>
- 90 Феннер Ф. Человечеству осталось не более 100 лет: [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.runet.lt/world>
- 91 Фертман А.. Развитие 3D-печати по какому пути пойдет // Кот Шредингера, 2015. - №12. – С.9
- 92 Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций. - М.: Экономика, 2001.

- 93 D.Ravitch. The Death and Life of the Great American School System: How Testing and Choice Are Undermining Education. – New York: Basic Books, 2010. – 284 pp.
- 94 Foster J. B. Marx's Ecology: Materialism and Nature. NY.: Monthly Review Press, 2000. P. 156.; O' Connor J. The Second Contradiction of Capitalism // O'Connor J. Natural Causes: Essays in Ecological Marxism. NY.: Guilford, 1988. P. 158-177.
- 95 Mesarevich M., Pestel E., Mankind at the turning point. The Second Report to the Club of Rome. Toronto, 1996.
- 96 Nurtudinov R.M., Nurtudinov A.R. Effect of Environmental-Economic Imbalances at Sustainable Development of the Russian Federation. //Asian Social Science Volume 11, Issue 11, 30 April 2015, P. 84-88
- 97 Nurtudinov R.M., Nurtudinov A.R. Assessment of the Dynamics of Growth Factors in Russia // Mediterranean Journal of Social Sciences. Vol 5, No 18 (2014). P. 361-366.
- 98 Panassyuk M.V., Latypov R.A. The Problems of Statistical Analysis of Interregional Markets. // Mediterranean Journal of Social Sciences. Volume 5, Issue 18 SPEC, ISSUE, 2014. P. 327-330.
- 99 www.tass.ru/kosmos/4604334
- 100 [www.imf.org/external/datamapper/NGDPDPC@WEO/OEMDC/A DVEC/WEOWORLD](http://www.imf.org/external/datamapper/NGDPDPC@WEO/OEMDC/A_DVEC/WEOWORLD)
- 101 www.fincan.ru/articles/45_byudzhets-rossii-na-2019-god-v-cifrah/
- 102 www.transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatija-korruptsii/rossiya-v-indekse-vospriyatija-korruptsii-2018-28-ballovo-iz-100-i-138-mesto.html
- 103 www.russian.doingbusiness.org/ru/rankings
- 104 www.fincan.ru/articles/41_dotacii-regionam-rossii-2019/

FOR AUTHOR USE ONLY

FOR AUTHOR USE ONLY

FOR AUTHOR USE ONLY

FOR AUTHOR USE ONLY

**More
Books!**



yes
I want morebooks!

Buy your books fast and straightforward online - at one of world's fastest growing online book stores! Environmentally sound due to Print-on-Demand technologies.

Buy your books online at
www.morebooks.shop

Покупайте Ваши книги быстро и без посредников он-лайн – в одном из самых быстрорастущих книжных он-лайн магазинов! окружающей среде благодаря технологии Печати-на-Заказ.

Покупайте Ваши книги на
www.morebooks.shop

KS OmniScriptum Publishing
Brivibas gatve 197
LV-1039 Riga, Latvia
Telefax: +371 686 20455

info@omniscryptum.com
www.omniscryptum.com

OMNIscriptum



FOR AUTHOR USE ONLY