

ЭМПИРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ / EMPIRICAL STUDIES

Научная статья / Research Article
<https://doi.org/10.11621/KPJ-24-02>
УДК/UDC 378.14

Затруднения в воспитательной работе студентов — будущих классных руководителей

Н.Н. Калацкая 

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Российская Федерация

 kalazkay@mail.ru

Резюме

Актуальность. В современных условиях актуальной остается проблема подготовки специалистов, готовых осуществлять воспитательный процесс в образовательных учреждениях, решать разнообразные воспитательные задачи, реализовывать функционал классного руководителя.

Цель. Цель данного исследования состоит в выявлении тех затруднений, с которыми сталкиваются студенты в процессе прохождения педагогической (воспитательной) практики, выполняя функции классного руководителя.

Выборка. В эмпирическом исследовании приняли участие 95 респондентов — студентов 3-го и 4-го курсов Казанского (Приволжского) федерального университета, обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки).

Методы. Применялись такие методы исследования, как анализ, синтез, обобщение, анкетирование, качественный и количественный анализ (критерий хи-квадрат Пирсона).

Результаты. В ходе анкетирования было выявлено отношение студентов к классному руководству, составлен рейтинг качеств, помогающих добиться значительного воспитательного эффекта на педагогической практике, а также выявлены основные проблемы, с которыми сталкиваются студенты в период прохождения воспитательной практики.

Выводы. Было установлено, что не все функции и виды деятельности классного руководителя студентами осваиваются в процессе обучения в вузе равномерно. Студенты достаточно быстро овладевают такими видами деятельности, как организация досуга в классе, проведение и анализ воспитательных мероприятий, организация индивидуальной работы с учащимися класса. Различную степень сложности испытывают студенты 3-го и 4-го курсов при реализации таких функций и видов деятельности, как изучение и диагностика личности школьника, разработка плана воспитательной работы, выбор эффективных технологий педагогического взаимодействия, организация классного самоуправления, ведение классной документации, работа с трудными учащимися, поддержание дисциплины. Особенно трудно дается студентам проведение родительских собраний.

Ключевые слова: воспитательная деятельность, студенты, классный руководитель, затруднения

Для цитирования: Калацкая, Н.Н. (2024). Затруднения в воспитательной работе студентов — будущих классных руководителей. *Казанский педагогический журнал*, 30(1), 30–44. <https://doi.org/10.11621/KPJ-24-02>

Difficulties in the Educational Work of Students Training to be Class Teachers

Natalya N. Kalatskaya 

Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russian Federation

 kalazkay@mail.ru

Abstract

Background. In modern conditions the problem of training specialists ready to carry out educational process in educational institutions, to solve a variety of educational tasks, to act as a class teacher remains relevant.

Objective. The purpose of this study is to identify the difficulties faced by students in the process of pedagogical (educational) practice, performing the functions of a class teacher.

Study Participants. The empirical study involved 95 respondents: 3rd and 4th year students of Kazan (Volga Region) Federal University, studying at the direction of training 44.03.05 Pedagogical Education (two training profiles).

Methods. Such research methods as analysis of scientific literature on the research problem, questionnaire survey, a confirmatory experiment, qualitative and quantitative analysis (Pearson's chi-square test) were used.

Results. The questionnaire survey revealed students' attitudes to classroom management, ranked the qualities that help to achieve a significant educational effect in pedagogical practice, and revealed the main problems faced by students during educational practice.

Conclusions. It was found that functions and activities of a class teacher are not evenly mastered by students in the process of higher education. Students master such activities as organizing leisure time in class, conducting and analyzing educational activities, organizing individual work with students of the class quickly enough. Students of the 3rd and 4th year experience different degrees of difficulty in implementing such functions and activities as studying and diagnosing the personality of a schoolchild, developing a plan of educational work, choosing effective technologies of pedagogical interaction, organizing class self-government, maintaining class documentation, working with difficult students, maintaining discipline. It is especially difficult for students to conduct parent-teacher meetings.

Keywords: educational activities, students, class teacher, difficulties

For citation: Kalatskaya, N.N. (2024). Difficulties in the educational work of students training to be class teachers. *Kazan Pedagogical Journal*, 30(1), 30–44. <https://doi.org/10.11621/KPJ-24-02>

Введение

Роль классного руководителя в воспитании подрастающего поколения невозможна переоценить (Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года). Президент Российской Федерации в ежегодном Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 15 января 2020 г. подчеркнул, что воспитатель — это «федеральная функция», а классное руководство это постоянная каждодневная работа, связанная с обучением, воспитанием детей (Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 15 января 2020 г.).

Единые подходы к пониманию целей и задач классного руководства, принципов и видов деятельности по осуществлению педагогическими работниками классного руководства, критерии оценки эффективности этой деятельности представлены в ст. 48 Закона № 273-ФЗ (Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ), в методических рекомендациях из Письма Министерства просвещения РФ № ВБ-1011/08 от 12.05.2020 (Письмо Минпросвещения России от 12.05.2020 № ВБ-1011/08). Основная цель классного руководителя состоит в «формировании и развитии личности в соответствии с семейными и общественными духовно-нравственными и социокультурными ценностями» (Письмо Минпросвещения России от 12.05.2020 № ВБ-1011/08).

Необходимо отметить, что воспитательные функции в общеобразовательной организации выполняют все педагогические работники, однако ключевая роль отводится классным руководителям. Под функциями понимают обязанности или круг деятельности. Сущность деятельности классного руководителя заключается «в координации внешних влияний, оказываемых на конкретного ученика, а также в организации воспитательной, образовательной, развивающей внеучебной деятельности в классе» (Степановская, 2006, с. 5). Классный руководитель как педагог-профессионал является помощником, защитником, духовным посредником между обществом и школьником, создателем благоприятного климата в ученическом коллективе, организатором педагогического сопровождения обучающихся. Он выполняет разнообразные функции и виды деятельности, предусмотренные нормативными документами (Письмо Минпросвещения России от 12.05.2020 № ВБ-1011/08). В Письме Минпросвещения России от 12.05.2020 № ВБ-1011/08 «О методических рекомендациях» выделяется инвариантная и вариативная части, связанные с классным руководителем. Инвариантная часть предлагает следующие функции и направления работы, которые должен реализовывать классный руководитель: воспитание и социализация обучающихся (индивидуальная работа); деятельность, осуществляемая с классом; взаимодействие с родителями; взаимодействие с педагогическим коллективом; взаимодействие с социальными партнерами; ведение и составление документации. Вариативная часть может содержать дополнительные функции, виды деятельности классного руководителя, исходя из специфики образовательного учреждения. Выделяют координирующую, образовательную, развивающую и воспитательную функции классного руководителя.

(Стефановская, 2006). В Приказе Минобрнауки РФ от 03.02.2006 № 21 «Об утверждении методических рекомендаций об осуществлении функций классного руководителя педагогическими работниками государственных общеобразовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных учреждений» за классным руководителем закреплены коммуникативные, организационно-координирующие, аналитико-прогностические и контрольные функции.

В связи с этим возрастают требования к вузам, занимающимся подготовкой студентов — будущих классных руководителей (Боргояков, 2022; Программа развития педагогических образовательных организаций..., 2020). Вопросами подготовки будущих учителей к выполнению функций классного руководителя занимались такие ученые, как Л.В. Байборо́дова, М.В. Гру́зdev, И.Г. Харисова (Байборо́дова и др., 2018), А.Д. Ка́рдашевский (Кардашевский, 2020), В.Н. Конова́льчук (Конова́льчук, 2013), И.А. Нея́сова, С.Н. Горшенина, Л.А. Серикова (Нея́сова и др., 2020), Т.А. Ромм (Ромм, 2021), И.В. Руденко (Руденко, 2021), Н.Л. Селивано́ва, П.В. Степанов (Селиванова, Степанов, 2018), С.И. Смирнова (Смирнова, 2023). Ученые предлагают новые формы, методы, педагогические технологии подготовки будущих классных руководителей (Калацкая, 2024; Горшенина, Нея́сова, 2018).

Подготовка будущих классных руководителей в вузе осуществляется в соответствии с требованиями ФГОС, как рамках учебных дисциплин, так и в период прохождения педагогической (воспитательной) практики. Студенты приобретают опыт осуществления воспитательной деятельности, взаимодействия с воспитанниками, учатся решать разнообразные воспитательные задачи. При этом важно своевременно выявлять проблемы, с которыми сталкиваются студенты на педагогической практике, выполняя функции и виды деятельности классного руководителя, для обеспечения качества подготовки специалистов, выявления факторов, оказывающих влияние на процесс подготовки обучающихся, повышения конкурентоспособности образовательной организации.

Цель исследования

В связи с этим цель нашего исследования — выявление затруднений, которые испытывают студенты в процессе выполнения воспитательных функций во время прохождения педагогической (воспитательной) практики.

Методы исследования

Для достижения поставленной цели были применены следующие методы исследования — анализ, синтез, обобщение (критерий хи-квадрат Пирсона). Для сбора эмпирического материала использовалась авторская анкета, состоящая из четырех вопросов открытого и закрытого типа.

Выборка

Выборку нашего исследования составили студенты Казанского (Приволжского) федерального университета в количестве 95 человек (50 студентов третьего

курса, 45 человек с четвертого курса), обучающихся по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профиль подготовки «Дополнительное образование и иностранный (английский) язык, Начальное образование и иностранный (английский) язык».

Результаты исследования

Далее остановимся на результатах, полученных в ходе опроса студентов. Отвечая на первый вопрос, 80% студентов третьего курса и 86% четверокурсников считают, что должность классного руководителя необходима в современной школе. Студенты понимают, что классный руководитель является ключевой фигурой, обеспечивающей воспитательный процесс в школе, помогающей воспитаннику социализироваться и войти в сложную жизнь высокого уровня культуры.

Для выполнения коммуникативных и организационно-координирующих функций классному руководителю необходимо уметь взаимодействовать как с детьми, так и участниками образовательной организации, обладать профессиональными и личностными качествами. Поэтому в своем исследовании мы задали студентам второй вопрос: «Какие качества воспитателя помогают добиться значительного воспитательного эффекта?», на который студенты ответили следующим образом (Таблица 1).

Таблица 1

Результаты опроса студентов на вопрос «Какие качества воспитателя помогают добиться значительного воспитательного эффекта?»

Качества личности воспитателя	Степень выраженности (%)			
	в большей степени		в меньшей степени	
	3-й курс	4-й курс	3-й курс	4-й курс
1. Профессионализм воспитателя и учителя	95	94,3	5	5,7
2. Эрудиция	83,3	94,3	16,7	5,7
3. Демократичность	88,3	80	11,7	20
4. Консерватизм	10	20	90	80
5. Последовательность	78,3	82,9	21,7	17,1
6. Требовательность	85	82,9	15	17,1
7. Доброта	95	91,4	5	8,6
8. Мягкость [*]	55	28,6	45	71,4
9. Самостоятельность суждений	95	82,9	5	17,1
10. Оригинальность	90	94,3	10	5,7
11. Доступность	95	88,6	5	11,4
12. Честность	95	91,4	5	8,6
13. Доверительность	98,3	97,1	1,7	2,9
14. Красота и обаяние ^{**}	53,3	5,7	46,7	94,3
15. Чувство юмора [*]	81,7	42,9	18,3	57,1

Примечание: * $p \leq 0,05$, ** $p \leq 0,01$.

Table 1

Results of the student survey to the question “What qualities of an educator help to achieve a significant educational effect?”

Personality qualities of an educator	Degree of expression (%)			
	to a greater extent		to a lesser extent	
	3 course	4 course	3 course	4 course
1. Professionalism of educator and teacher	95	94.3	5	5.7
2. Erudition	83.3	94.3	16.7	5.7
3. Democratization	88.3	80	11.7	20
4. Conservatism	10	20	90	80
5. Sequence	78.3	82.9	21.7	17.1
6. Demandingness	85	82.9	15	17.1
7. Kindness	95	91.4	5	8.6
8. Softness [*]	55	28.6	45	71.4
9. Independent judgment	95	82.9	5	17.1
10. Originality	90	94.3	10	5.7
11. Accessibility	95	88.6	5	11.4
12. Honesty	95	91.4	5	8.6
13. Trustworthiness	98.3	97.1	1.7	2.9
14. Beauty and charm ^{**}	53.3	5.7	46.7	94.3
15. Sense of humor [*]	81.7	42.9	18.3	57.1

Note: ^{*}p ≤ 0.05, ^{**}p ≤ 0.01.

Как видно из результатов анкетирования, наиболее значимыми для студентов третьего курса являются следующие качества, которые способствуют взаимопониманию с воспитанниками и помогают добиваться воспитательного эффекта на педагогической практике: «доверительность» (98,3%), «профессионализм воспитателя и учителя» (95%), «доброта» (95%), «доступность» (95%), «честность» (95%), «самостоятельность суждений» (95%). Студенты 4-го курса отмечают: «доверительность» (97,1 %), «эрудиция» (94,3%), «профессионализм воспитателя и учителя» (94,3 %), «оригинальность» (94,3 %), «доброта» (91,4 %), «честность» (91,4 %).

Вызывает интерес тот факт, что студенты 4-го курса считают, что такие качества, как «мягкость» (71,4 %) и «красота и обаяние» (94,3 %), в меньшей степени помогают добиться значительного воспитательного эффекта на педагогической практике.

Студенты 3-го (90%) и 4-го курсов (80%) считают, что «консерватизм» в меньшей степени помогает в воспитательной работе. В этом вопросе более высокий результат показали студенты 3-го курса, их показатель оказался на 10% выше, чем у студентов 4-го курса. Возможно, год обучения в вузе меняет представления у студентов о специфике работы классного руководителя. Склонность поддерживать неизменность традиции, следовать определенным алгоритмам, теоретическим

выкладкам не всегда может помочь классному руководителю при решении конфликтов, при организации воспитательной работы. Студенты понимают, что процесс воспитания очень сложно загнать в «определенные рамки». От классного руководителя требуется творческий подход, принятие оригинальных и нестандартных решений в работе с детьми, в процессе решения разнообразных воспитательных задач.

По мнению студентов 4-го (82,9%) и 3-го курса (95%), такое качество, как «самостоятельность суждений», помогает в процессе воспитания школьников. Причем так считает на 12,1% больше студентов 3-го курса, чем 4-го курса. Данную тенденцию можно объяснить следующим образом. В процессе воспитания важно взаимодействие всех участников воспитания: классного руководителя, родителей, педагогов, психологов, представителей социальных служб и т.д. Классный руководитель для принятия решений, как правило, советуется со своими коллегами, особенно когда проблема требует комплексного подхода. Поэтому студенты 4-го курса понимают, что классному руководителю важно прибегать к помощи других специалистов, а не самостоятельно принимать решения.

Применение критерия хи-квадрат Пирсона позволило доказать наличие достоверных существенных связей между переменными «Мягкость», «Красота и обаяние», «Чувство юмора». С высокой долей вероятности можно утверждать, что студенты 3-го курса, в отличие от студентов 4-го курса, считают наличие чувства юмора ($p \leq 0,05$) у воспитателя важным средством достижения успехов в воспитательной работе со школьниками. По мнению студентов 4-го курса, классному руководителю мягкость характера ($p \leq 0,05$), красота и обаяние ($p \leq 0,01$) в меньшей степени помогают эффективно решать воспитательные задачи и добиваться воспитательного эффекта. Поскольку студенты жаловались на проблемы в поддержании дисциплины, трудности в работе с трудными подростками, на наш взгляд, студенты начинают менять стиль общения со школьниками, прибегая к тону приказа, чтобы добиться послушания.

Наиболее значимыми в настоящее время направлениями воспитательной работы студенты считают следующие (Таблица 2).

Таблица 2

Результаты опроса студентов на третий вопрос «Какие направления воспитательной работы вы считаете наиболее значимыми в настоящее время?»

Направления воспитания	3-й курс	4-й курс
Эстетическое воспитание	25 (41,6%)	13 (37,1%)
Патриотическое воспитание, воспитание гражданственности	30 (50%)	25 (71,4%)
Экологическое воспитание	40 (66,6%)	22 (62,8%)
Духовное (нравственное) воспитание	56 (93,3%)	29 (82,8%)
Физическое воспитание	22 (36,6%)	15 (42,8%)
Трудовое воспитание	31 (51,6%)	21 (60%)
Здоровьесбережение, формирование ЗОЖ	48 (80%)	29 (82,8%)

Table 2

Results of the survey of students to the third question “What directions of educational work do you consider the most significant at the present time?”

Directions of education	3 ^d year	4 th year
Aesthetic education	25 (41.6%)	13 (37.1%)
Patriotic education, education for citizenship	30 (50%)	25 (71.4%)
Environmental education	40 (66.6%)	22 (62.8%)
Spiritual (moral) education	56 (93.3%)	29 (82.8%)
Physical education	22 (36.6%)	15 (42.8%)
Labor education	31 (51.6%)	21 (60%)
Health saving, formation of a healthy lifestyle	48 (80%)	29 (82.8%)

Для студентов третьего курса приоритетными считаются такие направления, как духовно-нравственное воспитание, здоровьесбережение, формирование ЗОЖ, нравственное воспитание, экологическое воспитание. Студенты четвертого курса выделяют здоровьесбережение, формирование ЗОЖ, духовно-нравственное воспитание, патриотическое воспитание, воспитание гражданственности. Применение критерия хи-квадрат Пирсона не выявило достоверных существенных связей между диагностируемыми показателями. Различие во мнении студентов по выявлению значимых направлений воспитания требует дальнейшей проработки. Возможно, это связано со спецификой школ, в которых проходили практику студенты, с теми проблемами, с которыми они столкнулись: низкий уровень воспитанности школьников, высокая заболеваемость школьников. Все это могло повлиять на выбор студентов. Кроме того, в дальнейшем следует провести дополнительной опрос студентов с целью выяснения, какие направления воспитания сложнее всего удалось реализовывать студентам в период прохождения педагогической (воспитательной) практики.

Результаты опроса студентов по четвертому вопросу представлены в Таблице 3.

Полученные результаты говорят о том, что студенты 4-го курса испытывают сильные затруднения в изучении и диагностике школьников (40%), разработке плана воспитательной работы (48,6%), выборе эффективных технологий педагогического взаимодействия (34,2%), организации классного самоуправления (48,5%), в ведении классной документации (48,5%), а также при работе с трудными учащимися (57,1%). Таким образом, студентам сложнее всего выполнять аналитико-прогностические и организационно-координирующие функции классного руководителя в период практики.

Если говорить о студентах 3-го курса, то они на практике испытывали сильные затруднения при выборе эффективных технологий педагогического взаимодействия (45%), при работе с трудными учащимися (41,6%), при ведении классной документации (36,6 %), разработке плана воспитательной работы (45%). Сильное затруднение испытывали студенты обоих курсов при проведении родительских

собраний (42,8% — 4-й курс, 36,6% — 3-й курс). Применение критерия хи-квадрат Пирсона не выявило достоверных существенных связей между диагностируемыми показателями.

Таблица 3

Результаты опроса студентов по четвертому вопросу: «С какими затруднениями (проблемами) вы столкнулись в период прохождения педагогической (воспитательной) практики?»

№	Перечень проблем	курс	очень	сильная	слабая	почти не затруд- няюсь (%)
			сильная (%)	(%)	%%	
1	Изучение, диагностика школьников	3-й курс	3,3	21,6	36,6	38,5
		4-й курс	5,7	40	34,3	20
2	Изучение развития детского коллектива	3-й курс	3,3	31,6	43,3	21,8
		4-й курс	5,7	25,7	45,7	22,9
3	Анализ воспитательной деятельности класса	3-й курс	8,3	33,3	51,6	6,8
		4-й курс	5,7	28,6	40	25,7
4	Разработка плана воспитательной работы	3-й курс	20	45	28,3	6,7
		4-й курс	20	48,6	25,7	5,7
5	Организацию досуга в классе, классных праздников	3-й курс	3,3	23,3	35	38,4
		4-й курс	8,6	8,6	42,8	40
6	Проведение родительских собраний	3-й курс	36,6	30	23,3	10,1
		4-й курс	42,8	25,7	11,5	20
7	Написание конспекта воспитательных мероприятий	3-й курс	6,7	23,3	50	20
		4-й курс	5,7	20	42,8	31,5
8	Выбор эффективных технологий педагогического взаимодействия	3-й курс	6,7	45	40	8,3
		4-й курс	11,6	34,2	34,2	20
9	Организацию классного самоуправления	3-й курс	13,3	31,6	36,6	18,5
		4-й курс	8,6	48,5	28,5	14,4
10	Индивидуальная работа с учащимися	3-й курс	8,3	26,6	36,6	28,5
		4-й курс	2,9	25,7	37,1	34,3
11	Формирование портфолио классного руководителя	3-й курс	21,6	33,3	31,8	13,3
		4-й курс	8,6	28,5	40	22,9
12	Работа с трудными учащимися	3-й курс	41,6	41,6	13,4	3,4
		4-й курс	20	57,1	17,2	5,7
13	Ведение классной документации	3-й курс	30	36,6	28,3	5,1
		4-й курс	20	48,5	25,8	5,7
14	Организовывать деятельность коллектива класса	3-й курс	8,3	30	41,7	20
		4-й курс	5,7	25,8	40	28,5

Table 3

Results of the survey of students to the fourth question “What difficulties (problems) did you encounter during the pedagogical (educational) internship?”

Nº	Problems	year	very strong (%)	strong (%)	weak (%)	hardly at all (%)
1	Study, diagnostics of schoolchildren	3 year	3,3	21,6	36,6	38,5
		4 year	5,7	40	34,3	20
2	Study of children's team development	3 year	3,3	31,6	43,3	21,8
		4 year	5,7	25,7	45,7	22,9
3	Analysis of educational activities of the class	3 year	8,3	33,3	51,6	6,8
		4 year	5,7	28,6	40	25,7
4	Development of an educational work plan	3 year	20	45	28,3	6,7
		4 year	20	48,6	25,7	5,7
5	Organization of leisure activities in the classroom, class festivals	3 year	3,3	23,3	35	38,4
		4 year	8,6	8,6	42,8	40
6	Parents' meetings	3 year	36,6	30	23,3	10,1
		4 year	42,8	25,7	11,5	20
7	Writing an outline of educational activities	3 year	6,7	23,3	50	20
		4 year	5,7	20	42,8	31,5
8	Selection of effective technologies of pedagogical interaction	3 year	6,7	45	40	8,3
		4 year	11,6	34,2	34,2	20
9	Organization of class self-government	3 year	13,3	31,6	36,6	18,5
		4 year	8,6	48,5	28,5	14,4
10	Individual work with students	3 year	8,3	26,6	36,6	28,5
		4 year	2,9	25,7	37,1	34,3
11	Formation of class teacher's portfolio	3 year	21,6	33,3	31,8	13,3
		4 year	8,6	28,5	40	22,9
12	Working with difficult students	3 year	41,6	41,6	13,4	3,4
		4 year	20	57,1	17,2	5,7
13	Maintaining class records	3 year	30	36,6	28,3	5,1
		4 year	20	48,5	25,8	5,7
14	Organizing class team activities	3 year	8,3	30	41,7	20
		4 year	5,7	25,8	40	28,5

Кроме того, некоторые студенты назвали такие проблемы, как: неумение оперативно разрешать межличностные конфликты школьников, проблемы взаимодействия с родителями, неумение найти индивидуальный подход к ребенку, а также проблемы регулирования школьной дисциплины. В связи с этим требуется дальнейшая работа по выяснению причин затруднений студентов при выполнении данных видов работ. Возможно, следует пересмотреть содержание учебных дисциплин, педагогических практик.

Выводы

Работа классного руководителя отличается многофункциональностью. Исследование показало, что овладение функциями и основными видами деятельности классного руководителя происходит у студентов неравномерно. Знакомство с деятельностью классного руководителя у студентов КФУ начинается с первого курса на таких учебных дисциплинах, как «Введение в педагогическую деятельность», «Теория и методика воспитания», «Теория и практики воспитания», «Воспитательные технологии в дополнительном образовании». Многообразная и насыщенная работа классного руководителя требует от него наличия профессиональных и личностных качеств. На учебных дисциплинах необходимо со студентами говорить о профессиограмме классного руководителя, заботиться о том, чтобы студенты развивали в себе необходимые качества личности.

Из года в год студенты достаточно быстро овладевают такими видами деятельности, как организация досуга в классе, проведение и анализ воспитательных мероприятий, организация индивидуальной работы с учащимися класса. Возможно, этот факт объясняется хорошей теоретической и практической подготовкой студентов. Студенты начиная со второго семестра проходят педагогическую практику каждый семестр в образовательных учреждениях, а после четвертого семестра вожатскую практику в загородном лагере.

Следует обратить пристальное внимание на те проблемы, которые указали студенты. Г.В. Остякова, проанализировав основные проблемы, с которыми сталкиваются классные руководители в своей деятельности, отметила следующие: «...трудности с оформлением школьной документации, неумение классного руководителя устанавливать конструктивные взаимоотношения с учащимися и другими участниками учебно-воспитательного процесса (родителями, педагогами-предметниками) и, как следствие, возникновение конфликтных ситуаций и неумение их разрешать» (Остякова, 2020, с. 173–174). Данные выводы объясняют затруднения студентов во время прохождения практики при выполнении функций классного руководителя. Возможно, данные виды деятельности и функциональные обязанности требуют длительной подготовки, а также нарабатываются в процессе многолетнего опыта. Однако следует усилить теоретическую подготовку студентов, пересмотреть рабочие программы дисциплин, обогатив их такими вопросами, как оформление школьной документации, методика эффективного взаимодействия с участниками учебно-воспитательного процесса, методика работы классного руководителя с семьей.

Кроме того, мы планируем продолжить исследование, чтобы выявить тенденции снижения значения для студентов некоторых диагностируемых показателей (направления воспитания, качества классного руководителя); уточнить причины затруднений у студентов (подбор эффективных технологий педагогического взаимодействия, работа с трудными учащимися, ведение классной документации, разработка плана воспитательной работы, проведение родительского собрания и пр.), возможно, даже за счет увеличения выборки исследования.

Практическое применение

Результаты исследования могут использоваться преподавателями вуза при планировании учебных дисциплин, направленных на подготовку будущих классных руководителей, а также организации педагогической (воспитательной) практики студентов с целью повышения эффективности подготовки будущих специалистов.

Список литературы

- Байбородова, Л.В., Груздев, М.В., Харисова, И.Г. (2018). Подготовка будущих педагогов к воспитательной деятельности. *Ярославский педагогический вестник*, (2), 17–25.
- Боргояков, С.А. (2022). Актуальные проблемы подготовки педагогов к профессиональной деятельности в условиях поликультурного образовательного пространства. *Вестник Московского университета. Серия 20. Педагогическое образование*, (4), 18–35.
- Горшенина, С.Н., Неясова, И.А. (2018). Кейс-задача как средство практико-ориентированной подготовки будущего педагога к воспитательной деятельности классного руководителя. *Гуманитарные науки и образование*, 9(3), 39–45.
- Калацкая, Н.Н. (2024). Как готовить студентов — будущих классных руководителей? *Вестник НГПУ, Спецвыпуск. Часть II*, (2), 354–356.
- Кардашевский, А.Д. (2020). Деятельность практиканта в роли классного руководителя в условиях реализации ФГОС. *Серия «ВЕСТНИК СВФУ»*, (1), 5–11.
- Коновалчук, В.Н. (2013). Проблемы подготовки студентов к многомерной педагогической деятельности классного руководителя. *Культура. Наука. Интеграция*, (3), 11–15.
- Неясова, И.А., Горшенина, С.Н., Серикова, Л.А. (2020). Практико-ориентированная подготовка будущих педагогов к деятельности в качестве классного руководителя. *Глобальный научный потенциал*, (12), 139–142.
- Остякова, Г.В. (2020). Деятельность классного руководителя в современных условиях: проблемы и пути их преодоления. *Педагогическое образование и наука*, (3), 107–111.
- Письмо Минпросвещения России от 12.05.2020 № ВБ-1011/08 «О методических рекомендациях» (вместе с «Методическими рекомендациями органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющим государственное управление в сфере образования, по организации работы педагогических работников, осуществляющих классное руководство в общеобразовательных организациях»). Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/564991476?marker=64U0IK§ion=text> (дата обращения: 09.08.2024).
- Приказ Минобрнауки РФ от 03.02.2006 № 21 «Об утверждении методических рекомендаций об осуществлении функций классного руководителя педагогическими работниками государственных общеобразовательных учреждений субъектов Российской Федерации и муниципальных общеобразовательных учреждений». Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901968988> (дата обращения: 25.09.2024).

Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 15 января 2020 г. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62582> (дата обращения: 09.08.2024).

Программа развития педагогических образовательных организаций высшего образования, находящихся в ведении министерства просвещения Российской Федерации на 2021–2024 годы (утв. распоряжением Министерства просвещения РФ от 29 октября 2020 г. № Р-118). ЭПС Система ГАРАНТ. URL: <https://base.garant.ru/405057715/> (дата обращения 20.10.2024).

Ромм, Т.А. (2021). Подготовка студентов к воспитательной деятельности в вузе: вектор современного развития. *Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика*, 27(4), 48–54. <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2021-27-4-48-54>

Руденко, И.В. (2021). Подготовка студентов магистратуры к воспитательной работе в образовательной организации на основе апостериорной модели. *Балканское научное обозрение*, 5-1(11), 9–13.

Селиванова, Н.Л., Степанов, П.В. (2018). Подготовка будущего педагога как воспитателя: теоретическое обеспечение. *Образование и саморазвитие*, 13(2), 45–52.

Смирнова, С.И. (2023). Модель подготовки будущих учителей к реализации воспитательной функции образования. *Непрерывное образование: XXI век*, (4), 1–17.

Степановская, Т.А. (2006). Классный руководитель: функции и основные направления деятельности. Москва: Изд-во «Академия».

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р). Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/420277810> (дата обращения: 20.10.2024).

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 22.06.2024) «Об образовании в Российской Федерации». Юридическая информационная система «Легалакт — законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации». URL: https://legalacts.ru/doc/273_FZ-ob-obrazovaniyu/ (дата обращения: 09.08.2024).

References

- Baiborodova, L.V., Gruzdev, M.V., Harisova, I.G. (2018). Preparation of Future Teachers for Educational Activity. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik = Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, (2), 17–25. (In Russ.)
- Borgoyakov, S.A. (2022). Actual Problems of Preparation of Teachers for Professional Activity in the Conditions of Multicultural Educational Space. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20. Pedagogicheskoye obrazovaniye = Bulletin of Moscow University. Series 20. Pedagogical education*, (4), 18–35. (In Russ.)
- Gorshenina, S.N., Neyasova, I.A. (2018). Case-Task as a Means of Practice-Oriented Training of the Future Teacher to the Educational Activity of the Class Teacher. *Gumanitarnye nauki i obrazovanie = Humanities and Education*, 9(3), 39–45. (In Russ.)

Federal Law of 29.12.2012 N 273-FZ (ed. of 22.06.2024) “On Education in the Russian Federation”. Legal Information System “Legalact — laws, codes and regulations of the Russian Federation”. (In Russ.). URL: https://legalacts.ru/doc/273_FZ-ob-obrazovani/ (accessed: 09.08.2024).

Kalatskaya, N.N. (2024). How to Prepare Students-Future Classroom Teachers? *Vestnik NGPU = Bulletin of NSPU*, Special Issue. Part II, (2), 354–356. (In Russ.)

Kardashevsky, A.D. (2020). Practitioner’s Activity in the Role of a Classroom Teacher in the Conditions of Realization of FSES. *Seriya “VESTNIK SVFU” = Series “VESTNIK SVFU”*, (1), 5–11. (In Russ.)

Konovalchuk, V.N. (2013). Problems of Preparing Students for Multidimensional Pedagogical Activity of the Classroom Teacher. *Kul’tura. Nauka. Integratsiya = Kultura. Science. Integration*, (3), 11–15. (In Russ.)

Letter of the Ministry of Education of Russia from 12.05.2020 N VB-1011/08 “On methodical recommendations” (together with “Methodical recommendations to the executive authorities of the subjects of the Russian Federation, carrying out state management in the sphere of education, on the organization of the work of pedagogical workers, carrying out class leadership in general educational organizations”). Electronic fund of normative-technical and normative-legal information of the Consortium “Codex”. (In Russ.). URL: <https://docs.cntd.ru/document/564991476?marker=64U0IK§ion=text> (accessed: 09.08.2024).

Message of the President of the Russian Federation to the Federal Assembly of the Russian Federation of January 15, 2020. (In Russ.). URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/62582> (accessed: 09.08.2024).

Neyasova, I.A., Gorshenina, S.N., Serikova, L.A. (2020). Practice-Oriented Preparation of Future Educators for Activity as a Classroom Teacher. *Global’nyi nauchnyi potentsial = Global Scientific Potential*, (12), 139–142. (In Russ.)

Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation from 03.02.2006 N 21 “On Approval of Methodological Recommendations on the implementation of the functions of a class teacher by pedagogical staff of state general education institutions of the subjects of the Russian Federation and municipal general education institutions”. Electronic fund of legal and normative-technical documents. (In Russ.). URL: <https://docs.cntd.ru/document/901968988> (accessed: 25.09.2024).

Ostyakova, G.V. (2020). Activity of the Class Teacher in Modern Conditions: Problems and ways to overcome them. *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka = Pedagogical Education and Science*, (3), 107–111. (In Russ.)

Program for the development of pedagogical educational organizations of higher education under the jurisdiction of the Ministry of Education of the Russian Federation for 2021–2024 years (approved by the Ministry of Education of the Russian Federation from 29 October 2020 N R-118). (In Russ.). URL: <https://base.garant.ru/405057715/> (accessed: 20.10.2024).

Romm, T.A. (2021). Preparation of Students for Educational Activity in Higher Education Institution: Vector of modern development. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psichologiya. Sotsiokinetika = Vestnik Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*, 27(4), 48–54. (In Russ.). <https://doi.org/10.34216/2073-1426-2021-27-4-48-54>

Rudenko, I.V. (2021). Preparation of Master's Students for Educational Work in Educational Organization on the Basis of a Posteriori Model. *Balkansko nauchno obozrenie = Balkan Scientific Review*, 5-1(11), 9–13. (In Russ.)

Selivanova, N.L., Stepanov, P.V. (2018). Preparation of the Future Teacher as an Educator: Theoretical support. *Obrazovanie i samorazvitiye = Education and Self-Development*, 13(2), 45–52. (In Russ.)

Smirnova, S.I. (2023). Model of Preparation of Future Teachers to the Realization of the Educational Function of Education. *Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek = Continuous Education: XXI Century*, (4), 1–17. (In Russ.)

Stefanovskaya, T.A. (2006). Classroom Teacher: Functions and main directions of activity. Moscow: Academia Publ. (In Russ.)

Strategy for the development of education in the Russian Federation for the period up to 2025 (approved by the order of the Government of the Russian Federation dated May 29, 2015 N 996-r). (In Russ.). URL: <https://docs.cntd.ru/document/420277810> (accessed: 20.10.2024).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Наталья Николаевна Калацкая, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики Института психологии и образования Казанского (Приволжского) федерального университета, Казань, Российская Федерация, kalazkay@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0003-3076-723X>

ABOUT THE AUTHOR

Natalya N. Kalatskaya, Cand. Sci. (Pedagogy), Associate Professor, Department of Pedagogy, Institute of Psychology and Education, Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russian Federation, kalazkay@mail.ru, <http://orcid.org/0000-0003-3076-723X>

Поступила: 09.08.2024; получена после доработки: 25.09.2024; принятая в печать: 20.10.2024.

Received: 09.08.2024; revised: 25.09.2024; accepted: 20.10.2024.