

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ШКОЛА Л.С. ВЫГОТСКОГО

**Материалы
III Международной научно-практической конференции
студентов, аспирантов и молодых ученых,
посвященной юбилею А.Н. Леонтьева**

Казань, 22–23 ноября 2018 г.



**КАЗАНЬ
2018**

УДК 159.9
ББК 88.3
Ш67

*Печатается по рекомендации
Ученого совета Института психологии и образования
Казанского (Приволжского) федерального университета*

Научные редакторы:

доктор психологических наук,
заведующий кафедрой педагогической психологии КФУ **Л.Ф. Баянова**;
кандидат педагогических наук,
доцент кафедры педагогической психологии КФУ **Е.О. Шишова**

Рецензенты:

доктор педагогических наук,
профессор кафедры дошкольного и начального образования КФУ
В.Ф. Габдулхаков;
кандидат психологических наук,
доцент кафедры психологии БГПУ им. М. Акмуллы **Е.Ф. Сайфутдиярова**

Редакционная коллегия:

кандидат психологических наук,
доцент кафедры педагогической психологии КФУ **М.В. Федоренко**;
кандидат психологических наук,
доцент кафедры педагогической психологии КФУ **Р.М. Хусаинова**

Школа Л.С. Выготского: материалы III Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященной юбилею А.Н. Леонтьева (Казань, 22–23 ноября 2018 г.) / под ред. Л.Ф. Баяновой, Е.О. Шишовой. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2018. – 278 с.

ISBN 978-5-00130-078-6

В сборнике представлены статьи участников Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, посвященные вопросам онтогенеза психики и личности, культурной детерминации развития, проблем возрастной и педагогической психологии, решаемым в русле идей Л.С. Выготского.

Адресован студентам, аспирантам, преподавателям, специалистам в области возрастной и педагогической психологии.

УДК 159.9
ББК 88.3

ISBN 978-5-00130-078-6

© Издательство Казанского университета, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	8
<i>Шишова Е.О.</i> Школа культурно-исторической психологии Л.С. Выготского и современная педагогическая психология	8
РАЗДЕЛ 1. Психология образования	14
<i>Ахметзянова Г.М., Хусаинова Р.М.</i> Особенности поведения и переживаний педагогов-психологов, связанных с работой и их взаимосвязь с симптомами профессионального выгорания	14
<i>Волчков Э.Г.</i> Психологические вопросы обучения говорению на татарском языке	21
<i>Ханжина И.М., Баянова Л.Ф.</i> Социально-экономические предикторы как контекст влияния на психологическую безопасность образовательной среды	23
<i>Ханнанова А.А., Шишова Е.О.</i> Особенности личностного развития подростков в различных типах образовательной среды	26
<i>Ханова Э.М.</i> Особенности взаимосвязи ценностей у студентов в инокультурной среде.....	33
<i>Шамсутдинова Л.Е.</i> Музейный конкурс как интеллектуально- развивающая среда становления одаренности гимназистов	35
РАЗДЕЛ 2. Психология дошкольного детства	39
<i>Абакумова Д.М.</i> Влияние конструктивной деятельности на развитие дошкольника	39
<i>Вафина К.Ш.</i> Образовательная среда малокомплектного сельского дошкольного учреждения.....	42
<i>Зиннурова Г.И., Диярова Э.Р.</i> Командообразующая деятельность как условие позитивной социализации детей в дошкольных образовательных организациях	46
<i>Леонтьева А.А.</i> Сравнительные особенности воображения детей старшего дошкольного и младшего школьного возрастов	48
<i>Михайлова К.Л., Муртазина Э.И.</i> Особенности символической деятельности и речевого развития дошкольников в образовательной среде.....	52
<i>Попова Р.Р.</i> Связь игровой деятельности дошкольников с уровнем их саморегуляции.....	56

РАЗДЕЛ 3. Психология младшего школьного возраста	64
<i>Акопян О.К.</i> Связь мотивации достижения успеха младшего школьника и особенностей отношений со значимым взрослым	64
<i>Ануфриева Е.С., Аверьянов П.Г.</i> Отношение к школе у младших школьников с различным типом фрустрационных реакций	67
<i>Пантелейчук А.С., Еремина Л.И.</i> Психологические особенности кризиса семи лет.....	70
<i>Цивильская Е.А.</i> Изучение нормативности поведения младших школьников в отечественной психологии развития	73
РАЗДЕЛ 4. Психология подросткового и юношеского возраста	76
<i>Бар Н.С., Крумпель И.В., Еремеева Ю.В.</i> Взаимосвязь компонентов темперамента и жизненных ценностей студентов факультета психологии.....	76
<i>Губарева Ю.О., Гилемханова Э.Н.</i> Взаимосвязь смысло-жизненных ориентаций и уровня конфликтности у подростков в контексте развития soft skills.....	79
<i>Миняев О.Г., Баянова Л.Ф.</i> Влияние уровней культурной конгруэнтности на личностные свойства подростков.....	82
<i>Нигматуллина А.И.</i> Интерактивные формы психологического сопровождения подростков «группы риска»	89
<i>Пяткина Д.Д., Стрюкова Г.А.</i> Опыт исследования коммуникативных особенностей современных подростков	93
<i>Рахматуллина А.И.</i> Динамика стресса учащихся в условиях сдачи ЕГЭ	98
<i>Холостова Н.Б.</i> Взаимосвязь статуса профессиональной идентичности подростка с самооценкой и уровнем социализации.....	101
<i>Четырчинская Т.В., Федоренко М.В.</i> Психологические особенности условно осужденных подростков	106
РАЗДЕЛ 5. Этнокультурные и гендерные аспекты развития личности ...	110
<i>Карагачева М.В., Леонтьева М.С.</i> Специфика этнической и социальной толерантности современной молодежи	110
<i>Лопухова О.Г.</i> Гендерное и профессиональное самоопределение студентов: условия внутриличностных конфликтов.....	115

<i>Силантьева М.Ю.</i> Гендерное воспитание в современной системе образования	121
<i>Шаехов З.Д.</i> Психологические особенности проявления гетеросексизма у мужчин и женщин.....	125

РАЗДЕЛ 6. Теория и практика современной дефектологии и инклюзивного образования 129

<i>Ахкиямова А.И.</i> К вопросу о прогностической компетентности младших школьников с тяжелыми нарушениями речи, имеющих дислексию.....	129
<i>Ахмедзянова Т.С., Белухина Н.Н.</i> Групповые методы обучения в инклюзивном образовании.....	132
<i>Белухина Н.Н., Ахмедзянова Т.С.</i> Идеи Л.С. Выготского применительно к электронному обучению лиц с ограниченными возможностями.....	136
<i>Бессмертных К.Ю., Ахметзянова А.И.</i> Особенности прогностической компетентности детей с расстройствами аутистического спектра.....	138
<i>Гаранина Я.Г., Артемьева Т.В.</i> Развитие способности к прогнозированию у младших школьников с ограниченными возможностями здоровья.....	142
<i>Егорова Т.М., Ахмедзянова Т.С.</i> Разработка адаптивной среды обучения для детей с ОВЗ	146
<i>Егорова Т.М., Мусифуллина Э.В.</i> Метод вариативно-дуального обучения в инклюзивном образовании.....	150
<i>Занько В.С., Ахметзянова А.И.</i> Анализ психолого-педагогических условий развития социально-адаптационных функций младших школьников с расстройствами аутистического спектра	154
<i>Красникова Н.С.</i> Проблема исследования антиципации у подростков с нарушением зрения.....	157
<i>Кудрявцева А.А., Кузова А.С.</i> Расширение жизненных компетенций и самостоятельности у умственно отсталых обучающихся с тяжелыми множественными нарушениями развития в процессе реализации АООП.....	161
<i>Минакова А.Д., Ахметзянова А.И.</i> Развитие социально-адаптационных возможностей младших школьников с расстройствами аутистического спектра	166
<i>Мясагутова А.Ф.</i> К вопросу изучения особенностей прогностической компетентности у младших школьников с нарушением опорно-двигательного аппарата, имеющих дислексию.....	169

Набиева Р.И., Федоренко М.В. Организация психолого-педагогической помощи в рамках инклюзивного образования	173
Тулбаева Ф.М. Диагностика детско-родительских отношений в семьях с детьми 4–6 лет с ОВЗ	177
Файзуллина О.С., Твардовская А.А. Изучение проблемного поведения младших школьников с расстройством аутистического спектра	179
Чумакова Т.В. Прогностическая компетентность младших школьников с нарушениями зрения, имеющих дисграфию	186
Ягафарова А.Р., Артемьева Т.В. Трудности прогнозирования у подростков с нарушениями в развитии в Греции и Бельгии: качественный анализ.....	192

РАЗДЕЛ 7. Опыт развивающего обучения в образовательных организациях

200

Айметова Р. Р. Условия социализации дошкольников с ограниченными возможностями здоровья: современный взгляд на проблему.....	200
Алиуллова Г.И., Гилемханова Э.Н. Мотивация достижения и отношения у подростков, обучающихся в школах с различным образовательным рейтингом	206
Галирахманова К.Р. Игра и игрушки в дошкольном возрасте.....	210
Горчихина М.Ю., Прагуськина Н.Н. Тьюторское сопровождение как шаг к успешной социализации лиц с ограниченными возможностями здоровья.....	216
Грядунова Е.Е., Новик Н.Н. Гиподинамия и ее влияние на речь детей раннего возраста.....	218
Добролюбова Е.В. Пути развития нормальной (адекватной) самооценки у детей младшего школьного возраста.....	223
Добрынина О.М. Приёмы деятельностного подхода на уроках в начальной школе.....	227
Емельянычева К.Н. Компьютерные интересы младших школьников и их влияние на учебную успеваемость.....	231
Иванякова Т.В. Дефицит внимания родителей как один из факторов, влияющих на детскую психику	238
Калимуллина Г.Т. Игра как важнейший фактор для развития детей дошкольного возраста.....	240
Комиссарова Т.Р. Гендерная социализация детей дошкольного возраста в условиях дошкольного образовательного учреждения	246

<i>Петрова К.И., Гилемханова Э.Н.</i> Выраженность предикторов аддиктивного поведения у подростков в зависимости от территории проживания.....	250
<i>Петровская Е.А.</i> Использование элементов ТРИЗ в обучении детей начальной школы: апробация и перспективы	253
<i>Полонская Т.Н.</i> Об использовании коллективно-распределенной деятельности в начальной школе	259
<i>Сайфутдинова А.З.</i> Гендерное воспитание детей в дошкольных учреждениях посредством различных видов деятельности	263
<i>Скоробренко И.А.</i> Формирование критического мышления у школьников на занятиях по иностранному языку в русле идей Л.С. Выготского	267
<i>Трофимова И.А.</i> Синестетическое мышление у детей: об экспериментах в Казани.....	271

7. *Asadullina M.N, Akhmetzyanova A.I.* Specificity of cognitive component of prognostic competence in schoolchildren with hearing impairment//Astra Salvensis Vol.2017, Is.. 2017. – P. 89–94.

ТРУДНОСТИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ У ПОДРОСТКОВ С НАРУШЕНИЯМИ В РАЗВИТИИ В ГРЕЦИИ И БЕЛЬГИИ: КАЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ

А.Р. Ягафарова, Т.В. Артемьева

Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань

Аннотация: В статье представлен качественный анализ прогнозов подростков с нарушениями в развитии. Исследование проводилось на базе международных волонтерских организаций в Греции (ELIX) и Бельгии (JAVVA). Было выявлено, что подростки испытывали трудности по всем показателям: скорость формирования прогноза, сформированность процессов регуляции, особенности долговременной памяти, стратегии угадывания.

Ключевые слова: прогнозирование, подростки, аутизм, детский церебральный паралич, интеллектуальная инвалидность.

Актуальность изучения способности к прогнозированию у подростков связано с тем, что младший подростковый возраст может стать отправной точкой формирования многих нежелательных черт личности человека, а также девиантного поведения или склонности к нему [1]. Существующие в литературе данные о тесной взаимосвязи процессов социализации с показателями прогнозирования дают основания рассматривать прогностическую компетентность как показатель благополучно протекающей социализации подростков[2].

База исследования. Диагностика прогностической деятельности подростков была проведена на базе международных волонтерских организаций в Греции (ELIX) и Бельгии (JAVVA). Выборку составили 17 подростков в возрасте от 10 до 15 лет, имеющих различные уровни психического и физического развития. Среди испытуемых были: 5 детей с диагнозом аутизм, 3 детей с диагнозом детский церебральный паралич, 5 детей с различными интеллектуальными нарушениями и 4 ребенка имели сочетанные нарушения.

При обследовании была использована методика «Угадайка», направленная на исследование особенностей прогностической деятельности, разработанная Л.И. Переслени и В.Л. Подобедом [3].

Качественный анализ выполнения заданий методик

Греция: **Михаэлис**, возраст на момент обследования 10 лет, имеет диагноз атипичный аутизм. Во время обследования, положительная оценка педагогом действий испытуемого никак не сказывалась на темп и продуктивность работы, однако при работе с однотипным материалом, к последней пробе ребенок утомился, темп выполнения значительно снизился и его было сложно замотивировать на дальнейшую работу. Основным типом мотивации, наблюдаемый в процессе обследования этого ребенка – игровой. Первую последовательность он понял только ближе к середине обрабатываемых карточек, последовательности второго и третьего наборов практически не усвоил, к 10 серии обоих наборов ошибки ненадолго свелись к нулю, но не более чем на 2 серии, далее ошибки возобновились. В конце обследования смог воспроизвести только последовательность первого набора.

Спирос, возраст 10 лет, диагноз – высоко функциональный аутизм. При выполнении методики отвлекался, терял интерес в процессе работы с более сложными заданиями, на похвалу не реагировал, при успешном выполнении заданий, темп работы ненадолго повышался, основным типом мотивации был учебный тип. Выполняя методику, был не очень замотивирован, на втором наборе интерес значительно снизился, на оценку своей деятельности не реагировал, но ближе к пятой серии, поняв последовательность набора, темп работы возрос, сбивался на 8-й и 11-й сериях, но исправлялся и восстанавливал последовательность. Последовательность третьего набора усвоил только к 13ой серии, с этой серии сбился только один раз на 17-й серии. Воспроизвел только последовательность первого набора, что говорит об ограниченности объема долговременной памяти.

Мемо, 10-ти лет, диагноз – аутизм.

Йоргус, 12 лет, диагноз – аутизм. Темп работы был крайне низким у обоих ребят, наблюдался отказ от выполнения и попытки уйти от общения, много времени уходило на привлечение внимания к заданиям. При предъявлении методики «Угадайка» оба испытуемых инструкцию не восприняли, наблюдался полный отказ от сотрудничества и выполнения заданий.

Илиас, 11 лет, диагноз – легкая степень умственной отсталости. На предложение выполнить задания методики сначала реагировал негативно, но интерес и желание к работе возрастали, с пониманием ребенком заданий и того, что от него требовалось. При выполнении наблюдалась заинтересованность в результате и успехе, типом мотивации выступала игра. Результаты выполнения методики показали следующее: у ребенка не сформированы процессы регуляции, очень низкая распределяемость и устойчивость произвольного внимания, долговременная память характеризуется ограниченностью, а невозможность формирования адекватного прогноза в условиях предъявления регулярных последовательностей может говорить также и о дефектах кратковременной памяти. При выполнении методик работоспособность возрастала при положительном подкреплении и похвале со стороны педагога, и падала, когда ребенок понимал, что у него не получается. Наблюдалось изменение темпа в зависимости от сложности выполняемых заданий, также темп выполнения снизился ближе к окончанию обследования, что может говорить о быстрой истощаемости ребенка.

Орести, 13 лет, диагноз – высоко функциональный аутизм. Задания методики выполнял заинтересованно, в умеренном темпе, иногда отвлекаясь. Наиболее успешные результаты выполнения методики из всей группы обследованных подростков, темп выполнения был довольно быстрый, иногда замедлялся на более сложных заданиях. Во время выполнения заданий второй пробы допустил только четыре ошибки за все серии. На положительную оценку его действий реагировал улыбкой, был заинтересован в результате, основной тип мотивации – учебный. Третью методику выполнил, допустив всего 5 ошибок из 120. Причем, выполняя последовательность первого набора наблюдалось наибольшее количество ошибок, а при окончании выполнения второго набора, испытуемый взял использованный набор и начал раскладывать последовательность третьего набора без инструкции педагога. Со слов педагога, который занимается с ним последние несколько лет, эта методика, но в другом варианте (буквенная) с ним уже проводилась. При выполнении выявилась высокая скорость формирования прогноза, что говорит о хорошей распределяемости произвольного внимания; стратегии угадывания также носили рациональный характер.

Дионисий, 15 лет, диагноз – интеллектуальные нарушения. Задания методики выполнял охотно, в среднем, иногда ускоренном темпе, был сосредоточен, но иногда отвлекался. Результаты выполнения методики были

намного ниже нормы для его возраста. Последовательность второго набора была выявлена им с 7-й серии, а последовательность третьего только с 16й, но после этого последовательность уже не терял. В конце обследования воспроизвел два выявленных набора, использовал различные стратегии прогнозирования.

Анна, возраст – 15 лет, диагноз – синдром Дауна. Задания методики выполняла с интересом, но иногда отвлекалась, из-за чего темп снижался, на производительность работы влияли как успешность выполнения заданий, так и положительная оценка педагога. Уровень выполнения методики оказался намного ниже нормы для ее возраста, она выявила последовательность только второго набора с 10-й серии, после чего один раз ее потеряла, но восстановила.

Марио, 15 лет, диагноз – интеллектуальная недостаточность, имеет выраженное нарушение обмена веществ. Задания методики выполнял заинтересованно, был сосредоточен, не отвлекался, очень болезненно реагировал на неудачи, из-за чего темп ненадолго снижался. Результаты выполнения методики сравнительно с результатами обследованной группы детей, были выше среднего, однако ниже уровня нормы для его возраста, что говорит о недостаточной сформированности способности к прогнозированию у испытуемого. Последовательность второго набора усвоил с 7-й серии, последовательность третьего – с 9-й, но продолжил их до конца, сбившись только один раз при работе с третьим набором на 14-й серии, после чего восстановил и продолжил последовательность без ошибок. В конце обследования воспроизвел два выявленных им набора, во время выявления последовательности, использовал рациональные, а также смену стратегий прогнозирования.

Тодорис, 15 лет, диагноз – интеллектуальные нарушения.

В выполнении заданий методик был заинтересован, основным типом мотивации была игра и общение, положительно реагировал на одобрение педагога, но отвлекался из-за чего понижался и без того довольно замедленный темп. Методика выполнена не была, т.к. инструкцию испытуемый не принял.

Бельгия: **Элиот**, 13 лет, диагноз – детский церебральный паралич, спастический тетрапарез, спастика более выражена в нижних конечностях. Предложенную методику выполнял с интересом и старательно, не отвлекался, был довольно сосредоточен. Испытуемым использова-

лись рациональные стратегии прогнозирования, что привело к довольно высокой скорости формирования прогноза, также по результатам диагностики можно говорить о сформированности процессов регуляции у испытуемого, что свидетельствует об устойчивости его произвольного внимания.

Жоржи, 13 лет, диагноз – мышечная дистрофия Дюшенна. Задания методики сначала выполнял неохотно, очень боялся неудачи, часто отвлекался, иногда стратегия выбора правильного ответа носила случайный характер. Темп варьировался в зависимости от сложности заданий. При выполнении методики, так и не выявил последовательность третьего набора, последовательность второго набора воспроизвел только на протяжении двух серий, после чего сбился и так и не восстановил последовательность, что может говорить о нарушении процессов, лежащих в основе кратковременной памяти, а также нарушении распределяемости и устойчивости произвольного внимания. Однако по окончании выполнения методики, испытуемый воспроизвел последовательности как первого, так и второго набора, что говорит, как об относительной сохранности долговременной памяти, так и свидетельствует о том, что последовательность второго набора он все-таки усвоил. Стратегии, используемые им при работе, были нерациональными, в основном применялась стратегия случайного предсказания и смены стратегий.

Мария, возраст 13 лет, диагноз – детский церебральный паралич и интеллектуальные нарушения. Мотивации к выполнению заданий не наблюдалось, постоянно отвлекалась, инструкцию не приняла, соответственно методика испытуемой выполнена не была.

Ясмينا, 13 лет, диагноз – нарушение в строении позвоночника, аутизм. Задания методик выполняла с интересом, но иногда отвлекалась, из-за чего темп снижался, на производительность работы влияли как успешность выполнения заданий, так и положительная оценка педагога. Уровень выполнения методики намного ниже нормы для ее возраста, но стоит отметить, что последовательность второго набора испытуемая выявила, но только с 12-ой серии. По окончании выполнения методики так же воспроизвела последовательности обоих выявленных наборов.

Каролин, 14 лет, диагноз – детский церебральный паралич и интеллектуальные нарушения. Во время обследования была заинтересована, но часто отвлекалась, из-за чего темп выполнения заданий был довольно

низкий, инструкции практически не воспринимала и не понимала, соответственно методика выполнена не была.

Мэдисон, возраст 14 лет, диагноз – детский церебральный паралич. К выполнению методик проявляла познавательный интерес, темп был довольно высокий, многие ошибки совершались по невнимательности. Анализ результатов методики, направленной на исследование прогностических компетенций, показал адекватную норме сформированность у испытуемой распределяемости и устойчивости произвольного внимания, однако наблюдалась несформированность процессов регуляции. Во время выполнения ею использовались рациональные стратегии прогнозирования.

Флорин, 14 лет, диагноз – детский церебральный паралич, по типу спастического тетрапареза тяжелой степени. Задания методик выполняла с интересом, но часто отвлекалась, что сказывалось на темпе выполнения заданий. Последовательность второго набора усвоила с 8-й серии, последовательность третьего – с 10-й, далее несколько раз сбивалась, но восстанавливала последовательности. В конце обследования воспроизвела два выявленных набора, использовала рациональные стратегии прогнозирования, а также смену стратегий.

Таблица 1

**Оценка ответов школьника в зависимости
от уровня выполнения заданий по методике «Угадайка»**

Уровни выполнения	Показатели методики			
	Скорость формирования прогноза	Сформ-ть регуляции	Воспроизведение	Стратегии прогнозирования
Высокий (3 балла)	от 0 до 11,5 ошибок	0 ошибок	воспроизведены 3 порядка	Рациональные (4 балла)
Средний (2 балла)	от 12 до 17,5 ошибок	1–3 ошибки	воспроизведены 1,2 порядка	смена стратегии (3 балла)
Низкий (1 балл)	более 18 ошибок	4 и более ошибок	не воспроизведены	случайные предсказания (2 балл)
Очень низкий (0 баллов)	Отказался работать	Отказался работать	Отказался работать	репродуктивные стратегии (1 балл)

Статистические данные прогностической компетентности подростков

Категории подростков	Среднее				Минимальный уровень				Максимальный уровень			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
По всей выборке (17)	1.2	1.4	0.6	1.9	0	0	0	0	3	3	3	4
Аутизм (5)	1.2	1	1	1.8	0	0	0	0	3	3	3	4
ДЦП (3)	2.7	1.3	2	3.6	2	1	2	3	3	2	2	4
Интел. (5) нарушения	1	0.8	1.2	1.8	0	0	0	0	2	1	2	3
Сочетанные нарушения (4)	0.5	0.5	0.5	1	0	0	0	0	1	1	1	2

Примечание:

1. Ошибки прогнозирования;
2. Сформированность процессов регуляции;
3. Особенности долговременной памяти;
4. Стратегии угадывания

Из таблицы 2 видно, что самые низкие результаты среди всей группы обследованных были выявлены по показателю 2, что говорит о низком уровне сформированности процессов регуляции у большинства обследованных детей, стратегии угадывания, напротив, развиты у обследованной группы лучше других показателей методики.

Также можно сказать, что у группы детей с аутизмом наблюдается самый широкий диапазон между минимальным и максимальным уровнем сформированности всех показателей методики, тогда как у группы детей с диагнозом детский церебральный паралич этот диапазон минимальный.

Литература

1. *Ахметзянова А.И.* Прогностическая компетентность младшего школьника с ограниченными возможностями здоровья. – Казань: Изд-во Казан.ун-та. – 2017. – 46 с.

2. *Куницына В.Н.* Социальная компетентность и социальный интеллект: структура, функции, взаимоотношение / В.Н. Куницына // Теоретические и прикладные вопросы психологии. Под ред. А.А. Крылова. – Вып. 1. – Ч. 1. – СПб.: Академия, 1995. – С. 48-61.

3. *Чуров Л.Ф.* Психодиагностическая триада методик для исследования структуры интеллектуального развития младших школьников. – Черногорск; Москва: СМОПО. – 2009. – 80 с.