

УДК 327

Отрасль науки: международные отношения

Специальность: зарубежное регионоведение

## **Преемственность и изменения в политике США в отношении Тайваня при администрациях Д. Трампа и Дж. Байдена**

Хазиев Рузэль Робертович

Казанский федеральный университет,

Казань, Россия,

e-mail: ruzelhaziev@yandex.ru,

ORCID: 0009-0006-6726-9639

Сагитова Виктория Равильевна

Казанский федеральный университет,

Казань, Россия,

e-mail: ViRSagitova@kpfu.ru,

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-7002-4719>

**Аннотация:** Статья посвящена анализу эволюции политики США в отношении Тайваня в 2017–2024 гг. В качестве объекта исследования выступает процесс трансформации тайваньской политики Вашингтона. Предметом являются инструменты и подходы администраций Д. Трампа и Дж. Байдена. Цель работы – выявление преемственности и ключевых изменений в американской политике на Тайване при двух администрациях.

В исследовании применяются сравнительный анализ для сопоставления подходов двух администраций, ивент-анализ для систематизации ключевых событий в американо-тайваньских отношениях, институциональный подход для оценки роли Конгресса и нормативных актов, а также методы статистического анализа для обработки данных о двусторонней торговле и военных поставках. Автор рассматривает институциональное оформление американо-тайваньских контактов, активизацию инвестиционно-торгового сотрудничества и наращивание военно-технического взаимодействия.

Основные выводы фиксируют, что при всех различиях в подходах обе администрации последовательно отходили от принципов «стратегической двусмысленности», усиливая практическую поддержку Тайваня. Установлено, что результатом восьми лет стало превращение тайваньского вопроса из периферийного

элемента американо-китайских отношений в ключевой фактор напряженности в Индо-Тихоокеанском регионе.

Новизна исследования заключается в сравнительном анализе инструментов двух администраций, позволившем выявить как преемственность курса, так и кардинальные различия в методах его реализации. Администрация Д. Трампа делала ставку на двусторонний торг, тогда как администрация Дж. Байдена встроила тайваньское направление в систему многосторонних альянсов. Практическое значение результатов определяется возможностью их использования при прогнозировании дальнейшей эволюции политики США в регионе.

**Ключевые слова:** Тайвань, США, КНР, Д. Трамп, Дж. Байден, военно-техническое сотрудничество, стратегическая двусмысленность, Индо-Тихоокеанский регион.

## **Continuity and Change in U.S. Policy Toward Taiwan Under the D. Trump and J. Biden Administrations**

Ruzel R. Khaziev

Kazan (Volga region) Federal University,

Kazan, Russian Federation,

e-mail: ruzelkhaziev@yandex.ru,

ORCID: 0009-0006-6726-9639

Victoria R. Sagitova

Kazan (Volga region) Federal University,

Kazan, Russian Federation,

e-mail: ViRSagitova@kpfu.ru

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-7002-4719>

**Abstract:** The article analyzes the evolution of U.S. policy toward Taiwan in 2017–2024. The object of the study is the transformation of Washington’s Taiwan policy. The subject encompasses the instruments and approaches of the D. Trump and J. Biden administrations. The aim of the work is to identify continuity and key changes in U.S. policy toward Taiwan under the two administrations.

The research employs comparative analysis to juxtapose the approaches of the two administrations, event analysis to systematize key developments in U.S.-Taiwan relations, an institutional approach to assess the role of Congress and relevant legislative acts, as well as statistical analysis methods to process data on bilateral trade and arms sales. The author examines the institutionalization of U.S.-Taiwan contacts, the intensification of investment and trade cooperation, and the expansion of military-technical interaction.

The main findings indicate that, despite differences in approaches, both administrations consistently moved away from the principles of «strategic ambiguity», strengthening practical support for Taiwan. It is established that the outcome of these eight years has been the transformation of the Taiwan issue from a peripheral element of U.S.-China relations into a key factor of tension in the Indo-Pacific region.

The novelty of the research lies in a comparative analysis of the instruments used by the two administrations, which has made it possible to identify both continuity in policy and fundamental differences in the methods of its implementation. The D. Trump administration relied on bilateral transactional engagement, whereas the J. Biden administration embedded the Taiwan issue into a system of multilateral alliances. The practical significance of the results lies in their potential use for forecasting the further evolution of U.S. policy in the region.

**Keywords:** Taiwan, USA, PRC, D. Trump, J. Biden, military-technical cooperation, strategic ambiguity, Indo-Pacific region.

## **Введение**

Стремление США использовать тайваньский фактор в качестве инструмента давления на Пекин, а затем и элемента системного сдерживания КНР, стало центральным вектором политики, последовательно реализуемого как администрацией Д. Трампа, так и администрацией Дж. Байдена. Посредством расширения дипломатических контактов, беспрецедентных по объемам поставок вооружений и встраивания Тайваня в многосторонние форматы Индо-Тихоокеанской стратегии США намеревались усилить свои позиции в стратегическом соперничестве с КНР, закрепив за собой роль гаранта стабильности в регионе. В этой связи анализ преемственности и изменений в подходах двух администраций приобретает прикладное значение для понимания вектора дальнейшей политики США и перспектив стабильности в Индо-Тихоокеанском регионе.

Цель работы заключается в выявлении преемственности и ключевых изменений в подходах администраций Д. Трампа и Дж. Байдена к взаимодействию с Тайванем.

Новизна исследования определяется сравнительным анализом инструментов двух администраций, позволяющим зафиксировать как преемственность курса, так и различия в методах его реализации.

В последние годы тайваньская политика США стала предметом пристального внимания как российских, так и зарубежных исследователей. В российской историографии проблематика разрабатывается в русле анализа эволюции «стратегической неопределенности» [1], количественной оценки вовлеченности США и КНР в тайваньский вопрос [2], а также исследования политики Д. Трампа в отношении КНР [3] и общего исторического контекста американо-тайваньских отношений [4]. Зарубежные авторы, в свою очередь, сосредоточены на дискуссии о судьбе «стратегической двусмысленности» [5], анализе подходов администрации Трампа [6], а также фундаментальных основаниях значимости Тайваня для США [7]. В работах китайских исследователей акцент сделан на системном анализе политики КПК в тайваньском вопросе [8]. Несмотря на обилие публикаций, комплексные сравнительные исследования, охватывающие оба президентских срока и систематизирующие дипломатические, экономические и военные аспекты политики двух администраций, в литературе отсутствуют.

### **Методология исследования**

Исследование основано на сочетании качественных и количественных методов. Сравнительный анализ применен для сопоставления подходов администраций Д. Трампа и Дж. Байдена. Ивент-анализ использован для систематизации ключевых событий в американо-тайваньских отношениях. Институциональный подход позволил оценить роль Конгресса США и нормативно-правовых актов в формировании тайваньской политики. Методы статистического анализа применены для обработки данных о двусторонней торговле, объемах продаж вооружений и тайваньских инвестициях в экономику США.

### **Политика администрации Д. Трампа**

С момента установления дипломатических отношений между США и КНР в 1979 г. в американо-тайваньских контактах сложилось устойчивое ограничение, предполагавшее отказ высшего руководства США от прямого взаимодействия с властями Тайваня. Практика рассматривалась как один из

ключевых элементов поддержания баланса в рамках политики «одного Китая». Сложившаяся конструкция была фактически пересмотрена 2 декабря 2016 г., когда избранный президент США Д. Трамп провёл телефонный разговор с главой администрации Тайваня Цай Инвэнь. Несмотря на то, что представители переходной команды Трампа интерпретировали контакт как формальный ответ на поздравительное обращение, журналистские расследования, в частности публикация The Washington Post, показали, что переговоры готовились заранее в течение нескольких месяцев [8].

Большее значение имела использованная в его контексте терминология. В публичных заявлениях Д. Трамп, а также представители его переходной команды, обозначали Цай Инвэнь как «президента Тайваня» [10]. Реакция КНР последовала незамедлительно. Пекин направил официальный протест [11], а министр иностранных дел Ван И охарактеризовал действия Тайваня как «мелкий трюк» [12]. В ответ на критику Трамп поставил под сомнение целесообразность соблюдения принципа «одного Китая», увязав его с возможностью получения уступок со стороны Пекина в торгово-экономической сфере [10].

Подписание в марте 2018 г. «Закона о поездках на Тайвань» [13] обозначило переход от символических шагов к институционализации пересмотра прежних ограничений. Закон устранял ранее действовавшие ограничения на контакты официальных лиц США и Тайваня, допуская визиты и взаимодействие на всех уровнях. В результате представители высшего политического и военного руководства США, включая должностных лиц, ответственных за вопросы национальной безопасности, а также сотрудников Государственного департамента и Министерства обороны, получили правовые основания для посещения Тайваня и проведения встреч с тайваньскими коллегами [13].

В преамбуле указывалось, что развитие американо-тайваньских отношений ограничивалось добровольными самоограничениями Вашингтона, сдерживавшими коммуникацию между сторонами. В том же контексте

Тайвань характеризовался как «маяк демократии в Азии» [13], что придавало тайваньскому направлению выраженное идеологическое содержание.

Практическая реализация положений «Закона о поездках на Тайвань» проявилась в серии высокоуровневых контактов в 2020 г., которые можно систематизировать следующим образом.

Таблица 1.1.

Активизация официальных контактов США и Тайваня [14]

| Дата                            | Должностное лицо США | Должность                                  | Формат контакта              | Содержание визита                                   |
|---------------------------------|----------------------|--|------------------------------|---|
| Август 2020 г.                  | Алекс Азар           | Министр здравоохранения и соц. служб       | Официальный визит на Тайвань | Сотрудничество по COVID-19                          |
| Сентябрь 2020 г.                | Кит Крэх             | Заместитель госсекретаря                   | Официальный визит на Тайвань | Встреча с Цай Инвэнь, запуск экономического диалога |
| Декабрь 2020 г. (визит отменен) | Эндрю Уиллер         | Глава Агентства по охране окружающей среды | Планируемый визит            | Экологическое сотрудничество                        |
| 2020 г.                         | Келли Крафт          | Постпред США при ООН                       | Встреча в Нью-Йорке          | Обед с главой представительства Тайбэя              |

Тайвань последовательно интегрировался в американскую стратегию сдерживания КНР по нескольким взаимосвязанным направлениям.

Во-первых, администрация Д. Трампа стимулировала углубление экономического взаимодействия с Тайванем, поощряя рост тайваньских инвестиций в американскую экономику. Во-вторых, в условиях торгово-технологического противостояния США и КНР Тайвань приобретал значение ключевого элемента глобальных производственных цепочек. Тайваньские корпорации выступали в качестве альтернативных поставщиков, способных частично заместить производство в КНР. В-третьих, Тайвань был вовлечён в реализацию санкционной политики. Административные органы страны вводили экспортные ограничения в отношении компаний, подпавших под санкции США, включая ZTE и Huawei [15].

Практическим проявлением этих процессов стала активизация инвестиционной деятельности тайваньских компаний в США.

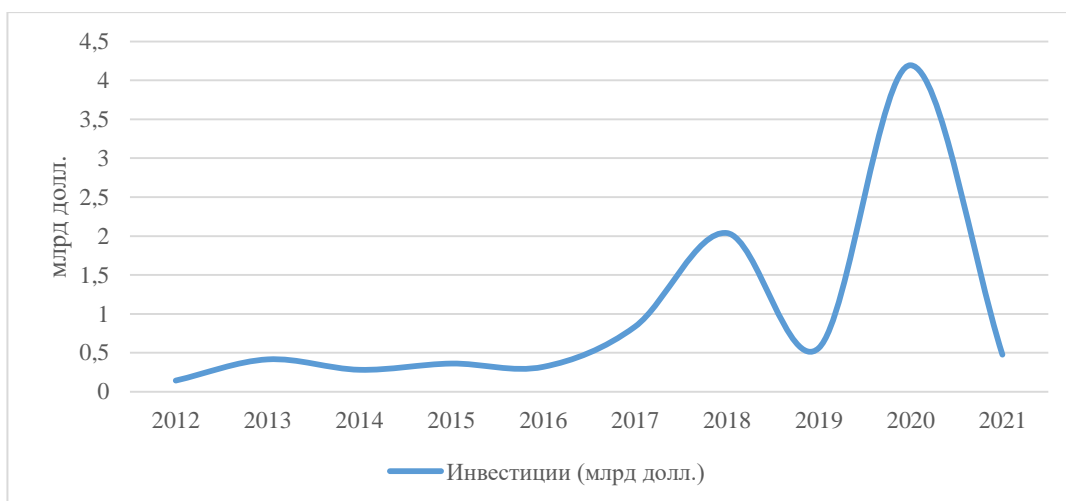


Рис. 1. Инвестиции Тайваня в США [15]

В 2017–2021 гг. объём инвестиций с Тайваня в американскую экономику достиг 8,11 млрд долл., увеличившись на 431,8% по сравнению с предыдущим пятилетним периодом (2012–2016), когда показатель составлял 1,52 млрд долл.

Наряду с инвестиционной активностью наблюдался устойчивый рост двусторонней торговли.

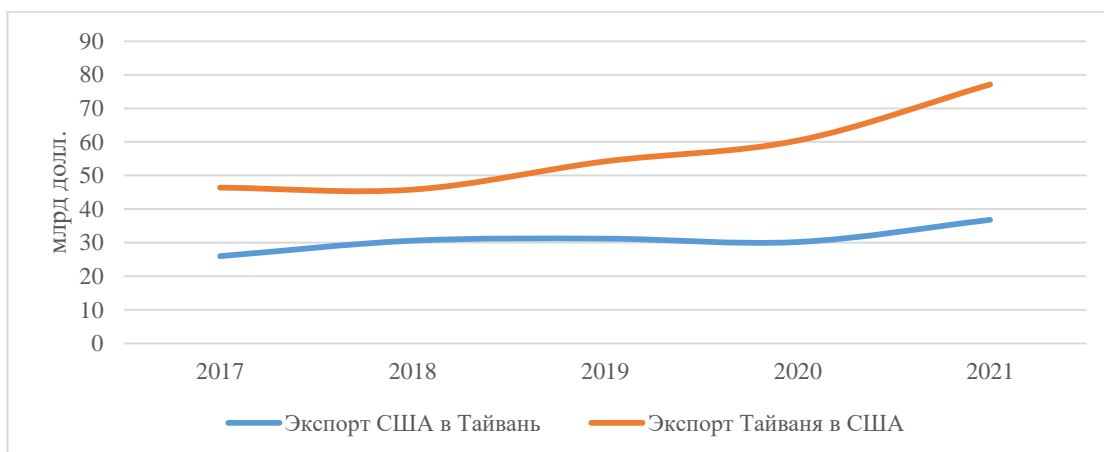


Рис 2. Двусторонняя торговля США и Тайваня [17,18]

К 2021 г. экспорт Тайваня в США достиг 77,1 млрд долл., продемонстрировав значительное увеличение по сравнению с предыдущим годом. США заняли одно из ведущих мест среди торговых партнёров Тайваня, тогда как Тайвань, в свою очередь, вошёл в число крупнейших торговых партнёров США.

Период президентства Д. Трампа стал масштабным этапом развития военно-технического сотрудничества США с Тайванем за последние десятилетия. В 2017–2021 гг. администрация Д. Трампа одобрила 11 пакетов поставок вооружений на общую сумму около 18,3 млрд долл. [19]. Для сравнения при администрации Барака Обамы за восемь лет (2009–2017) объём продаж составил 13,96 млрд долл.

Таблица 1.2.

Военно-техническое сотрудничество США и Тайваня [20]

| Дата               | Объём сделки (млрд долл.) | Содержание                       |
|--------------------|---------------------------|----------------------------------|
| 2017 г. (июнь)     | 14,2                      | Торпеды Mk-48, ракеты Standard-2 |
| 2018 г. (сентябрь) | 3,3                       | Запчасти для авиации             |
| 2019 г. (апрель)   | 5,0                       | Подготовка пилотов F-16          |
| 2019 г. (июль)     | 2,24                      | Танки M1A2, ПЗРК Stinger         |
| 2019 г. (август)   | 8,0                       | 66 истребителей F-16V            |
| 2020 г. (май)      | 1,8                       | Тяжелые торпеды                  |
| 2020 г. (июль)     | 6,2                       | Модернизация Patriot             |
| 2020 г. (октябрь)  | 2,37                      | ПКР Harpoon                      |
| 2020 г. (октябрь)  | 1,81                      | HIMARS, SLAM-ER                  |
| 2020 г. (ноябрь)   | 6,0                       | БПЛА MQ-9B                       |
| 2020 г. (декабрь)  | 2,8                       | Инфраструктурные системы         |

Существенным изменением стала и трансформация структуры поставок. В рассматриваемый период заметно расширился спектр поставляемых высокотехнологичных вооружений, включая противорадиолокационные ракеты, тяжёлые торпеды Mk-48, истребители F-16V, береговые противокорабельные комплексы Harpoon, реактивные системы залпового огня HIMARS, крылатые ракеты SLAM-ER, а также ударные беспилотные летательные аппараты MQ-9B. Концептуально это описывалось как трансформация Тайваня из «крепости» в «дикобраза». Так, бывший советник президента США по национальной безопасности Роберт О'Брайен прямо призывал Тайвань закупать оружие, чтобы превратиться в «дикобраза», которого «львы обычно не едят» [21].

Политика Д. Трампа носила преимущественно двусторонний и транзакционный характер, а военные продажи рассматривались прежде всего,

как инструмент текущего взаимодействия. Администрация также отказалась от ранее применявшейся практики «пакетного» утверждения сделок, при которой несколько позиций объединялись в единый комплекс и согласовывались с определённой периодичностью. Ей на смену пришла модель «индивидуального одобрения», предполагавшая реализацию сделок по принципу «дробления», их поэтапного продвижения малыми партиями и регулярного одобрения на ежегодной основе [22]. Схема создавала условия для снижения политических издержек каждой отдельной сделки, обеспечивая оперативное реагирование на запросы Тайваня и минимизацию негативной реакции со стороны Пекина, которая была бы неизбежна в случае крупных единовременных поставок.

Институционализация этого подхода нашла отражение в положениях Законов «О национальной обороне США на 2018–2021 финансовые годы» [22]. Дополнительную поддержку составил «Закон о защите и укреплении инициативы международных союзников Тайваня» 2019 г. [23], увязавший развитие военно-технического сотрудничества с задачей расширения международного присутствия Тайбэя.

Показательной была и риторика американского руководства. В ноябре 2020 г. Д. Трамп, комментируя продажу 66 истребителей F-16V, акцентировал внимание на создании «90 тысяч рабочих мест» в США [22], тем самым отмечая экономическую составляющую сделки. В декабре того же года был принят «Акт об ассигнованиях на 2021 финансовый год» [24], включавший «Акт о гарантиях Тайваня 2020» [25], который прямо увязывал дальнейшие поставки вооружений с обязательством Тайваня наращивать собственные оборонные расходы.

### **Политика администрации Дж. Байдена**

Администрация Дж. Байдена формировала политику в отношении Тайваня в рамках системы региональных и многосторонних обязательств. В отличие от преимущественно двустороннего подхода предыдущей

администрации, тайваньское направление стало рассматриваться как элемент комплексной архитектуры безопасности в Индо-Тихоокеанском регионе.

В рамках Quad государства-участники последовательно отмечали недопустимость одностороннего изменения статус-кво в Тайваньском проливе, фиксируя позицию в совместных заявлениях [26]. Аналогичная логика прослеживается и в развитии формата AUKUS, где акцент смещается в сторону технологического взаимодействия. В частности, обсуждение второго направления (Pillar II), ориентированного на развитие передовых технологий, отражает стремление сформировать технологическую основу коллективного сдерживания. Заявления Тайваня о готовности участвовать в этих процессах [27] подтверждают стремление интегрироваться в формирующуюся «сетевую» архитектуру безопасности, хотя включение Тайваня в эти механизмы остаётся маловероятным в силу высокой политической чувствительности вопроса.

К тому же, в рамках формата трёхстороннего взаимодействия США, Японии и Республики Корея, тема Тайваня систематически присутствует в совместных заявлениях. В них отмечается важность поддержания мира и стабильности в Тайваньском проливе, выражается обеспокоенность дестабилизирующими действиями в регионе, а также подтверждается приверженность мирному разрешению спорных вопросов [28].

Дополнительно прослеживается поддержка участия Тайваня в международных организациях. Так, Дж. Байден подписал закон S.812, предписывающий Государственному секретарю США разработать стратегию восстановления наблюдательного статуса Тайваня во Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) [29]. Палата представителей одобрила его 425 голосами, при этом голосов против не было. Несмотря на то что шаг оценивается как символический, его законодательное закрепление формирует институциональную основу для последующих действий.

Оценка военных поставок при администрации Дж. Байдена требует учёта изменений в номенклатуре вооружений. С августа 2021 г. по октябрь

2024 г. администрация Дж. Байдена одобрила 23 пакета военных продаж Тайваню на общую сумму 7,7 млрд долл. [19].

Динамика поставок по годам представлена в таблице 1.3.

Таблица 1.3.

Динамика поставок [19, 30].

| Год  | Количество пакетов | Сумма уведомленных продаж (млрд долл.) | Ключевые системы   |
|------|--------------------|--|--|
| 2021 | 1                  | 0,75                                   | Преимущественно сделки, инициированные при Д. Трампе                   |
| 2022 | 10                 | 2,14                                   | Противокорабельные ракеты, системы ПВО, радары                         |
| 2023 | 5                  | 1,86                                   | Запчасти, боеприпасы, системы С4; впервые применен PDA (345 млн долл.) |
| 2024 | 7                  | 2,95                                   | NASAMS, радары AN/TPS-77/78.   |

Дж. Байден сфокусировался на поставках систем, соответствующих доктрине «асимметричной обороны». Показательным примером подхода стала одобренная в октябре 2024 г. сделка на сумму 1,988 млрд долл. Пакет включал зенитные ракетные комплексы NASAMS с 123 ракетами AMRAAM-ER на сумму 1,16 млрд долл., а также радиолокационные системы AN/TPS-77 и AN/TPS-78 на сумму 828 млн долл. [30].

Важным изменением также стало введение президентских полномочий на изъятие вооружений (PDA). В июле 2023 г. Тайваню впервые с 1979 г. начали поставляться вооружения непосредственно из запасов Пентагона без процедуры коммерческой продажи на сумму 345 млн долл. [31]. Механизм дает возможность существенно ускорить поставки, обходя длительные процедуры Foreign Military Sales.

При администрации Дж. Байдена транзиты военных кораблей США через Тайваньский пролив приобрели регулярный характер, превратившись в инструмент демонстрации принципа «свободы судоходства». Американские корабли осуществляли проходы в среднем с периодичностью один раз в один–два месяца, что в целом сопоставимо с частотой при администрации Д. Трампа. Однако отличием стало то, что при Дж. Байдене операции начали

систематически увязываться с текущей военно-политической динамикой в регионе, включая действия КНР и события на Тайване.

Существенным изменением стала трансформация риторического сопровождения этих операций. При Дж. Байдене проходы стали прямо увязываться с противодействием «принуждению» [32,33]. При этом формально корабли следуют в нейтральных водах за пределами территориального моря, однако каждый такой транзит вызывает протест КНР, считающей пролив зоной своих национальных интересов.

Стоит также отметить, что при Дж. Байдене изменилась публичная риторика по вопросу обороны Тайваня. Президент США неоднократно заявлял о готовности применить военную силу для защиты острова [34], что де-факто подрывало традиционную политику «стратегической двусмысленности». При этом важной особенностью является постоянное последующее «смягчение» заявлений со стороны Белого дома и Государственного департамента. В официальных разъяснениях отмечалось, что политика «стратегической двусмысленности» остаётся неизменной, США продолжают придерживаться принципа «одного Китая» [34].

При администрации Дж. Байдена в Конгрессе США активно выдвигались инициативы, направленные на расширение поддержки Тайваня. В частности, законопроект «О предотвращении вторжения на Тайвань» [35] предусматривал расширение полномочий президента США по использованию вооружённых сил для защиты Тайваня. В свою очередь, законопроект «О символах суверенитета Тайваня» [36] был направлен на смягчение ограничений, связанных с использованием тайваньской государственной символики. Несмотря на то что инициативы не были приняты, сам факт их внесения отражает устойчивую тенденцию к ужесточению подхода США и расширению допустимых рамок взаимодействия с Тайванем.

Важным инструментом продвижения тайваньской повестки стали визиты высокопоставленных законодателей. Резонансным событием стал

визит спикера Палаты представителей Нэнси Пелоси на Тайвань в августе 2022 г. – первый визит такого уровня за 25 лет [32]. Вслед за ним последовала серия визитов членов Конгресса, включая сенаторов Л. Грэма и Э. Марки, а также конгрессменов Г. Микса и М. Маккола.

Существенное значение имело закрепление поддержки Тайваня в базовых нормативных актах. В рамках Закона «О консолидированных бюджетных ассигнованиях на 2023 финансовый год» [37]. предусматривалось расширение финансирования программ, связанных с Тайванем, что также увязывалось с более широкой антикитайской повесткой. Ключевую роль играл Закон «О национальной обороне на 2024 финансовый год» [38], содержащий положения, направленные на углубление военно-технического сотрудничества, включая подготовку тайваньских военнослужащих и расширение форм взаимодействия в оборонной сфере.

### **Заключение**

Сравнительный анализ политики администраций Д. Трампа и Дж. Байдена в отношении Тайваня дает основание выявить как преемственность курса, так и существенные различия в инструментах его реализации. В период президентства Д. Трампа наблюдался резкий отход от сложившихся ограничений в американо-тайваньских контактах, сопровождавшийся активизацией военно-технического сотрудничества и использованием транзакционной логики, в рамках которой военные поставки и политические контакты рассматривались преимущественно как элементы двустороннего взаимодействия.

При администрации Дж. Байдена курс был встроен в систему региональных и многосторонних обязательств. Тайвань стал рассматриваться как элемент архитектуры сдерживания КНР в Индо-Тихоокеанском регионе, что проявилось в активном использовании многосторонних форматов, координации с союзниками и усилении технологического измерения сотрудничества. При этом, несмотря на снижение объёмов военных поставок, их структура изменилась в пользу систем, соответствующих доктрине

«асимметричной обороны», а механизмы взаимодействия стали гибкими и оперативными.

Таким образом, период 2017–2024 гг. стал этапом трансформации тайваньской политики США. При всех различиях в стилях и методах, обе администрации действовали в русле последовательного отказа от политики «стратегической двусмысленности» в пользу открытой поддержки острова. Итогом восьми лет стало формирование новой реальности, в которой тайваньский вопрос из периферийного элемента американо-китайских отношений превратился в одну из ключевых точек напряжённости в Индо-Тихоокеанском регионе.

### **Библиография**

1. Лебедев С.В. Эволюция политики «стратегической неопределенности» США в тайваньском вопросе // *Мировая экономика и международные отношения*. 2024. № 6. С. 61-71.
2. Приходченко А.Ю., Токарев А.А. Влияние КНР и США в 2016-2024 гг. на сецессию Тайваня: квантификация факторов вовлеченности // *Мировая экономика и международные отношения*. 2024. № 7. С.102-117.
3. Труш С.М. Политика Д. Трампа в отношении Китая: мотивация, эволюция, итоги // *Российское китаеведение*. 2023. № 3(4). С. 69-92.
4. Харичков В.В. Эволюция отношений США и Тайваня: история и современность // *Азиатско-тихоокеанский регион: экономика, политика, право*. 2024. № 2. С. 107-127.
5. Grzegorzewski F. Strategic Ambiguity in US-Taiwan Relations During the Donald Trump Administration // *Polish Political Science Yearbook*. 2022. № 51. P. 59-74.
6. Lin G., Zhou W. Does Taiwan Matter to the United States? Policy Debates on Taiwan Abandonment and Beyond // *China Review*. 2018. № 18. P. 177-206.

7. Wu C.C. «The End of Washington's Strategic Ambiguity? The Debate over U.S. Policy toward Taiwan» // China Review. 2021. № 21. P. 177–202.

8. 李鹏, 王梦诗 [Ли П., Ван М.]. 新时代党解决台湾问题的总体方略之系统观念解析 [Анализ системной концепции общей политики КПК по решению тайваньского вопроса в новую эпоху] //台湾研究季刊 [Тайваньский исследовательский журнал]. 2023. № 4. P. 1-12.

9. Trump's Taiwan phone call was long planned, say people who were involved // Washington Post. URL: <https://www.washingtonpost.com/politics/trumps-taiwan-phone-call-was-weeks-in-the-planning-say-people-who-were-involved> (дата обращения: 19.03.2026).

10. 特朗普的“台湾牌”为啥不按套路打? [Почему Трамп разыгрывает «тайваньскую карту» не по правилам?] // Opinion.haiwainet.cn. URL: <https://opinion.haiwainet.cn/n/2016/1220/c353596-30582236.html> (дата обращения: 20.03.2026).

11. Trump may have just thrown decades of US-China relations into disarray // VOX. URL: <https://www.vox.com/world/2016/12/2/13824092/trump-phone-call-president-taiwan-china> (дата обращения: 20.03.2026).

12. Foreign Ministry Spokesperson Geng Shuang's Remarks on US President-elect Trump's Phone Call with Taiwan leader Tsai Ing-wen // Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China. URL: [https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/fyrbt/fyrbt/202405/t20240530\\_11349515.html](https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/fyrbt/fyrbt/202405/t20240530_11349515.html) (дата обращения: 20.03.2026).

13. Taiwan Travel Act // U.S. Government Publishing Office. – URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/BILLS-115hr535enr/pdf/BILLS-115hr535enr.pdf> (дата обращения: 20.03.2026).

14. U.S. envoy begins second recent high-level visit to Taiwan // The Columbian. URL: <https://www.columbian.com/news/2020/sep/17/u-s-envoy-begins-second-recent-high-level-visit-to-taiwan> (дата обращения: 20.03.2026).

15. 美国对台政策重大调整与美台关系新变化 [Крупная корректировка политики США в отношении Тайваня и новые изменения в американо-тайваньских отношениях] // China Review News. URL: <https://bj.crntt.com/crnwebapp/doc/docDetailCreate.jsp?coluid=73&kindid=7151&docid=105646528&page=3&mdate=0203171420> (дата обращения: 20.03.2026).

16. 美國投資環境簡介 [Краткий обзор инвестиционной среды США] // Invest Taiwan. URL: <https://investtaiwan.org.tw/eBook/Environment/112/112-29-5/files/b> (дата обращения: 20.03.2026).

17. U.S. International Trade in Goods and Services: Annual Revision (2018) // U.S. Census Bureau. URL: [https://www.census.gov/foreign-trade/Press-Release/ft900/final\\_2018.pdf](https://www.census.gov/foreign-trade/Press-Release/ft900/final_2018.pdf) (дата обращения: 20.03.2026).

18. U.S. International Trade in Goods and Services: Annual Revision (2021) // U.S. Census Bureau. URL: [https://www.census.gov/foreign-trade/Press-Release/ft900/final\\_2021.pdf](https://www.census.gov/foreign-trade/Press-Release/ft900/final_2021.pdf) (дата обращения: 20.03.2026).

19. USTBC President Follow-up Comments Examining Data on Taiwan Arms Sales // US-Taiwan Business Council. URL: <https://www.us-taiwan.org/resources/ustbc-president-follow-up-comments-examining-data-on> (дата обращения: 20.03.2026).

20. 美予取予求 疯狂对台军售 [США берут всё, что хотят: безумные продажи оружия Тайваню] // China Review News. URL: <https://gb.crntt.com/doc/1063/4/1/8/106341819.html?coluid=7&kindid=0&docid=106341819> (дата обращения: 20.03.2026).

21. “断交”43 年 107 笔对台军售, 美国一心将台湾民众推向火坑 [43 года после разрыва отношений, 107 сделок по продаже оружия Тайваню: США всеми силами толкают жителей Тайваня в огненную яму] // Taiwan News. URL: <https://www.itaiwannews.cn/20220408/f5f99235-23c5-8dfd-caea-397696945523.html> (дата обращения: 20.03.2026).

22. «美国观察»<sup>127</sup> | 拜登政府和特朗普政府对台军售比较研究 [«Американское обозрение» 127 | Сравнительное исследование продаж оружия Тайваню администрациями Байдена и Трампа] // Tsinghua University. URL: [https://ciss.tsinghua.edu.cn/info/wzjx\\_mggc/7698](https://ciss.tsinghua.edu.cn/info/wzjx_mggc/7698) (дата обращения: 20.03.2026).

23. An Act To express United States support for Taiwan's diplomatic alliances around the world // U.S. Congress. URL: [https://www.congress.gov/116/plaws/publ135/PLAW-116publ135\\_uslm.xml](https://www.congress.gov/116/plaws/publ135/PLAW-116publ135_uslm.xml) (дата обращения: 20.03.2026).

24. Consolidated appropriations act, 2021 // U.S. Congress. URL: <https://www.congress.gov/committee-print/117th-congress/house-committee-print/43749?outputFormat=pdf> (дата обращения: 20.03.2026).

25. An Act To amend the Taiwan Assurance Act of 2020 to require periodic reviews and updated reports relating to the Department of State's Taiwan Guidelines // U.S. Congress. URL: [https://www.congress.gov/119/plaws/publ45/PLAW-119publ45\\_uslm.xml](https://www.congress.gov/119/plaws/publ45/PLAW-119publ45_uslm.xml) (дата обращения: 20.03.2026).

26. MOFA Thanks QUAD Leaders Taiwan Strait Stability Call // ICRT. URL: [https://www.icrt.com.tw/info\\_details.php?mlevel1=6&mlevel2=12&news\\_id=270211&reUrlAddr=L25ld3NfZGF0YWJhc2UucGhwPyZtbGV2ZWwxPTYmcGFnZT0xMjQ5](https://www.icrt.com.tw/info_details.php?mlevel1=6&mlevel2=12&news_id=270211&reUrlAddr=L25ld3NfZGF0YWJhc2UucGhwPyZtbGV2ZWwxPTYmcGFnZT0xMjQ5) (дата обращения: 20.03.2026).

27. Exclusive: Taiwanese Foreign Minister keen to “participate” in Aukus pillar 2 // The New Zealand Herald. URL: <https://www.nzherald.co.nz/nz/politics/exclusive-taiwanese-foreign-minister-keen-to-participate-in-aukus-pillar-2/42LMBBFDZVECNIEJ2U6EDITZPE/> (дата обращения: 20.03.2026).

28. 美日韩三国纽约三边会议联合声明 [Совместное заявление по итогам трёхсторонней встречи США, Японии и Республики Корея в Нью-

Йорке] // Посольство США в Китае. URL: <https://china.usembassy-china.org.cn/zh/joint-statement-from-the-trilateral-meeting-of-the-united-states-of-america-japan-and-the-republic-of-korea-in-new> (дата обращения: 20.03.2026).

29. A bill to direct the Secretary of State to develop a strategy to regain observer status for Taiwan in the World Health Organization, and for other purposes // U.S. Congress. URL: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/812/all-actions> (дата обращения: 20.03.2026).

30. Taiwan approved for NASAMS air defense system // Global Defense & Aerospace Post. URL: <https://www.globaldefenseaerospacepost.com/news/articleView> (дата обращения: 20.03.2026).

31. US announces \$345 million weapons package for Chinese Taipei // Global Security. URL: <https://www.globalsecurity.org/wmd/library/news/taiwan/2023/taiwan-230729-presstv02.htm> (дата обращения: 20.03.2026).

32. US warships transit Taiwan Strait, first since Pelosi visit // NewsNation. URL: <https://www.newsnationnow.com/world/taiwan-strait-warships-pelosi-visit/> (дата обращения: 20.03.2026).

33. US Navy Sends First Warship Through Taiwan Strait Post-Election // U.S. News & World Report. URL: <https://www.usnews.com/news/world/articles/2024-01-24/us-navy-says-uss-john-finn-conducted-transit-in-taiwan-strait> (дата обращения: 20.03.2026).

34. Taiwan Confrontation – 2020-24 – Biden // Global Security. URL: <https://www.globalsecurity.org/military/ops/taiwan-2020.htm> (дата обращения: 20.03.2026).

35. S.477 – Taiwan Invasion Prevention Act // U.S. Congress. URL: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/senate-bill/477> (дата обращения: 20.03.2026).

36. S.4843 – Taiwan Symbols of Sovereignty (SOS) Act of 2022 // U.S. Congress. URL: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/4843> (дата обращения: 20.03.2026).

37. H.R.2617 – Consolidated Appropriations Act, 2023 // U.S. Congress. URL: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/house-bill/2617> (дата обращения: 20.03.2026).

38. H.R.2670 – National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2024 // U.S. Congress. URL: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/house-bill/2670> (дата обращения: 20.03.2026).

### References

1. Lebedev S.V. Evoliutsiia politiki «strategicheskoi neopredelennosti» SShA v tayvan'skom voprose [The Evolution of the US Policy of “Strategic Ambiguity” on the Taiwan Issue] // Mirovaia ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniia. 2024. № 6. P. 61-71.

2. Prihodchenko A.Yu., Tokarev A.A. Vliianie KNR i SShA v 2016-2024 gg. na stsessiiu Taiwan: kvantifikatsiia faktorov вовлеченности [The Influence of the PRC and the USA on Taiwan’s Secession in 2016-2024: Quantifying Engagement Factors] // Mirovaia ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniia. 2024. № 7. P.102-117.

3. Trush S.M. Politika D. Trampa v otnoshenii Kitaia: motivatsiia, evoliutsiia, itogi [D. Trump's Policy toward China: Motivation, Evolution, Results] // Rossiiskoe kitaevedenie. 2023. № 3(4). P. 69-92.

4. Kharichkov V.V. Evoliutsiia otnoshenii SShA i Taiwan: istoriia i sovremennost' [The Evolution of US-Taiwan Relations: History and Modernity] // Aziatsko-tikhookeanskii region: ekonomika, politika, pravo. 2024. № 2. P. 107-127.

5. Grzegorzewski F. Strategic Ambiguity in US-Taiwan Relations During the Donald Trump Administration // Polish Political Science Yearbook. 2022. № 51. P. 59-74.

6. Lin G., Zhou W. Does Taiwan Matter to the United States? Policy Debates on Taiwan Abandonment and Beyond // China Review. 2018. № 18. P. 177-206.

7. Wu C.C. «The End of Washington's Strategic Ambiguity? The Debate over U.S. Policy toward Taiwan» // China Review. 2021. № 21. P. 177–202.

8. 李鹏, 王梦诗 [Li P., Wang M.]. 新时代党解决台湾问题的总体方略之系统观念解析 [Analysis of the Systemic Concept of the Party's Overall Policy for Resolving the Taiwan Issue in the New Era] // 台湾研究季刊 [Taiwan Research Quarterly]. 2023. № 4. P. 1-12.

9. Trump's Taiwan phone call was long planned, say people who were involved // Washington Post. URL: <https://www.washingtonpost.com/politics/trumps-taiwan-phone-call-was-weeks-in-the-planning-say-people-who-were-involved> (дата обращения: 20.03.2026).

10. 特朗普的“台湾牌”为啥不按套路打? [Why is Trump Playing the “Taiwan Card” So Unconventionally?] // opinion.haiwainet.cn. URL: <https://opinion.haiwainet.cn/n/2016/1220/c353596-30582236.html> (дата обращения: 20.03.2026).

11. Trump may have just thrown decades of US-China relations into disarray // VOX. URL: <https://www.vox.com/world/2016/12/2/13824092/trump-phone-call-president-taiwan-china> (дата обращения: 20.03.2026).

12. Foreign Ministry Spokesperson Geng Shuang's Remarks on US President-elect Trump's Phone Call with Taiwan leader Tsai Ing-wen // Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China. URL: [https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/fyrbt/fyrbt/202405/t20240530\\_11349515.html](https://www.fmprc.gov.cn/eng/xw/fyrbt/fyrbt/202405/t20240530_11349515.html) (дата обращения: 20.03.2026).

13. Taiwan Travel Act // U.S. Government Publishing Office. URL: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/BILLS-115hr535enr/pdf/BILLS-115hr535enr.pdf> (дата обращения: 20.03.2026).

14. U.S. envoy begins second recent high-level visit to Taiwan // The Columbian. URL: <https://www.columbian.com/news/2020/sep/17/u-s-envoy-begins-second-recent-high-level-visit-to-taiwan> (дата обращения: 20.03.2026).

15. 美国对台政策重大调整与美台关系新变化 [Major Adjustments in US Policy Toward Taiwan and New Changes in US-Taiwan Relations] // China Review News. URL: <https://bj.crntt.com/crnwebapp/doc/docDetailCreate.jsp> (дата обращения: 20.03.2026).

16. 美國投資環境簡介 [Overview of the US Investment Environment] // Invest Taiwan. URL: <https://investtaiwan.org.tw/eBook/Environment/112/112-29-5/files/b> (дата обращения: 20.03.2026).

17. U.S. International Trade in Goods and Services: Annual Revision (2018) // U.S. Census Bureau. URL: [https://www.census.gov/foreign-trade/Press-Release/ft900/final\\_2018.pdf](https://www.census.gov/foreign-trade/Press-Release/ft900/final_2018.pdf) (дата обращения: 20.03.2026).

18. U.S. International Trade in Goods and Services: Annual Revision (2021) // U.S. Census Bureau. URL: [https://www.census.gov/foreign-trade/Press-Release/ft900/final\\_2021.pdf](https://www.census.gov/foreign-trade/Press-Release/ft900/final_2021.pdf) (дата обращения: 20.03.2026).

19. USTBC President Follow-up Comments Examining Data on Taiwan Arms Sales // US-Taiwan Business Council. URL: <https://www.us-taiwan.org/resources/ustbc-president-follow-up-comments-examining-data-on> (дата обращения: 20.03.2026).

20. 美予取予求 疯狂对台军售 [The US Takes What It Wants: Frenzied Arms Sales to Taiwan] // China Review News. URL: <https://gb.crntt.com/doc/1063/4/1/8/106341819.html?coluid=7&kindid=0&docid=106341819> (дата обращения: 20.03.2026).

21. “断交”43 年 107 笔对台军售，美国一心将台湾民众推向火坑 [43 Years After Severing Ties, 107 Arms Sales to Taiwan: The US is Determined to Push Taiwanese People into the Fire Pit] // Taiwan News. URL: <https://www.itaiwannews.cn/20220408/f5f99235-23c5-8dfd-caea-397696945523.html> (дата обращения: 20.03.2026).

22. 《美国观察》127 | 拜登政府和特朗普政府对台军售比较研究 [American Observer No. 127: A Comparative Study of Arms Sales to Taiwan by

the Biden and Trump Administrations] // Tsinghua University. URL: [https://ciss.tsinghua.edu.cn/info/wzjx\\_mggc/7698](https://ciss.tsinghua.edu.cn/info/wzjx_mggc/7698) (дата обращения: 20.03.2026).

23. An Act To express United States support for Taiwan's diplomatic alliances around the world // U.S. Congress. URL: [https://www.congress.gov/116/plaws/publ135/PLAW-116publ135\\_uslm.xml](https://www.congress.gov/116/plaws/publ135/PLAW-116publ135_uslm.xml) (дата обращения: 20.03.2026).

24. Consolidated appropriations act, 2021 // U.S. Congress. URL: <https://www.congress.gov/committee-print/117th-congress/house-committee-print/43749?outputFormat=pdf> (дата обращения: 20.03.2026).

25. An Act To amend the Taiwan Assurance Act of 2020 to require periodic reviews and updated reports relating to the Department of State's Taiwan Guidelines // U.S. Congress. URL: [https://www.congress.gov/119/plaws/publ45/PLAW-119publ45\\_uslm.xml](https://www.congress.gov/119/plaws/publ45/PLAW-119publ45_uslm.xml) (дата обращения: 20.03.2026).

26. MOFA Thanks QUAD Leaders Taiwan Strait Stability Call // ICRT. URL: [https://www.icrt.com.tw/info\\_details.php?mlevel1=6&mlevel2=12&news\\_id=270211&reUrlAddr=L25ld3NfZGF0YWJhc2UucGhwPyZtbGV2ZWwxPTYmcGFnZT0xMjQ5](https://www.icrt.com.tw/info_details.php?mlevel1=6&mlevel2=12&news_id=270211&reUrlAddr=L25ld3NfZGF0YWJhc2UucGhwPyZtbGV2ZWwxPTYmcGFnZT0xMjQ5) (дата обращения: 20.03.2026).

27. Exclusive: Taiwanese Foreign Minister keen to “participate” in Aukus pillar 2 // The New Zealand Herald. URL: <https://www.nzherald.co.nz/nz/politics/exclusive-taiwanese-foreign-minister-keen-to-participate-in-aukus-pillar-2/> (дата обращения: 20.03.2026).

28. 美日韩三国纽约三边会议联合声明 [Joint Statement from the Trilateral Meeting of the United States, Japan, and the Republic of Korea in New York] // Посольство США в Китае. URL: <https://china.usembassy-china.org.cn/zh/joint-statement-from-the-trilateral-meeting-of-the-united-states-of-america-japan-and-the-republic-of-korea-in-new> (дата обращения: 20.03.2026).

29. A bill to direct the Secretary of State to develop a strategy to regain observer status for Taiwan in the World Health Organization, and for other

purposes // U.S. Congress. URL: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/812/all-actions> (дата обращения: 20.03.2026).

30. Taiwan approved for NASAMS air defense system // Global Defense & Aerospace Post. URL: <https://www.globaldefenseaerospacepost.com/news/art> (дата обращения: 20.03.2026).

31. US announces \$345 million weapons package for Chinese Taipei // Global Security. URL: <https://www.globalsecurity.org/wmd/library/news/taiwan/20> (дата обращения: 20.03.2026).

32. US warships transit Taiwan Strait, first since Pelosi visit // NewsNation. URL: <https://www.newsnationnow.com/world/taiwan-strait-warships-pelosi-visit/> (дата обращения: 20.03.2026).

33. US Navy Sends First Warship Through Taiwan Strait Post-Election // U.S. News & World Report. URL: <https://www.usnews.com/news/world/articles/2024-01-24/us-navy-says-uss-john-finn-conducted-transit-in-taiwan-strait> (дата обращения: 20.03.2026).

34. Taiwan Confrontation – 2020-24 – Biden // Global Security. URL: <https://www.globalsecurity.org/military/ops/taiwan-2020.htm> (дата обращения: 20.03.2026).

35. S.477 – Taiwan Invasion Prevention Act // U.S. Congress. URL: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/senate-bill/477> (дата обращения: 20.03.2026).

36. S.4843 – Taiwan Symbols of Sovereignty (SOS) Act of 2022 // U.S. Congress. URL: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/senate-bill/4843> (дата обращения: 20.03.2026).

37. H.R.2617 – Consolidated Appropriations Act, 2023 // U.S. Congress. URL: <https://www.congress.gov/bill/117th-congress/house-bill/2617> (дата обращения: 20.03.2026).

38. H.R.2670 – National Defense Authorization Act for Fiscal Year 2024 // U.S. Congress. URL: <https://www.congress.gov/bill/118th-congress/house-bill/2670> (дата обращения: 20.03.2026).

**Информация об авторе**

Р.Р. Хазиев. – магистрант Казанского федерального университета (адрес: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18).

**Information about the author**

R.R. Khaziev – Master's student, Kazan Federal University (address: 18 Kremlyovskaya St., Kazan, 420008, Russia).