

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
КАЗАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
Кафедра отечественной истории

А.М. Фазлиев, М.А. Галеева, А.А. Гафаров

ИСТОРИЯ

**Учебное пособие
для иностранных студентов**

Часть 1



КАЗАНЬ
2018

УДК 93
ББК 63.3
Ф16

*Печатается по рекомендации
учебно-методической комиссии Института международных отношений
Казанского (Приволжского) федерального университета
(протокол № 9 от 21 июня 2018 г.);
кафедры отечественной истории (протокол № 3 от 7 ноября 2017 г.)*

Научный редактор
доктор исторических наук, профессор **А.А. Литвин**

Редакторы:
кандидат исторических наук, доцент **Л.Н. Бродовская** (ред.);
кандидат исторических наук, доцент **В.В. Буравлева** (ред.);
кандидат исторических наук **А.М. Фазлиев** (отв. ред.-сост.)

Рецензенты:
доктор исторических наук, профессор **О.Н. Коршунова**
(ФГБОУ ВПО КНИТУ);
кандидат исторических наук, доцент **А.Р. Ахметова**
(ФГАОУ ВО К(П)ФУ)

Фазлиев А.М.

Ф16 История: учеб. пособие для иностранных студентов. В 3-х ч. Ч. 1 /
А.М. Фазлиев, М.А. Галеева, А.А. Гафаров. – Казань: Изд-во Казан.
ун-та, 2018. – 86 с.

ISBN 978-5-00130-024-3 (Ч. 1)
ISBN 978-5-00130-023-6

Пособие содержит планы семинарских занятий и лекций, методические материалы по курсу «История», задания для самоконтроля, вопросы к зачету, тесты, а также темы рефератов и творческих заданий. Рассчитано на использование балльно-рейтинговой системы текущего контроля. Отвечает требованиям действующих образовательных стандартов и составлено с учетом многолетнего опыта преподавания истории иностранным студентам из ближнего и дальнего зарубежья в К(П)ФУ.

Адресовано иностранным абитуриентам, студентам-бакалаврам, магистрам и аспирантам, обучающимся неисторическим специальностям, а также всем тем, кто интересуется историей.

УДК 93
ББК 63.3

ISBN 978-5-00130-024-3 (Ч. 1)
ISBN 978-5-00130-023-6

© **Фазлиев А.М., Галеева М.А., Гафаров А.А., 2018**
© **Издательство Казанского университета, 2018**

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
Методические указания преподавателям и студентам	12
Методические указания преподавателям	12
Методические указания студентам	14
Темы лекций и семинарских занятий	18
Тема 1. История как наука	18
Тема 2. Древняя Русь – Московское царство – Россия и её соседи в Евразии. IX-XVII века	20
Тема 3. Россия в XVIII веке. «Просвещенный абсолютизм» в российской и в западноевропейской истории	43
Тема 4. Российская империя в XIX веке: проблема вхождения в европейское сообщество и выбора пути развития	58

ВВЕДЕНИЕ

История – одна из самых ранних отраслей знания, она возникла около 2500 лет тому назад. Само понятие «история» появилось в Древней Греции и означает исследование, рассказ, повествование о прошедшем. Это слово вошло во все современные языки, его первоначальное значение продолжает широко использоваться в бытовой лексике и научной литературе. Примечательно, что в древнегреческой мифологии музой (покровительницей) истории является Клио («дарующая славу»), дочь верховного бога Зевса и богини памяти Мнемозины. Свиток и графическая палочка в её руках являются символом и залогом того, что ничто не должно исчезнуть бесследно.

Основоположником, «отцом» истории принято считать древнегреческого мыслителя и путешественника Геродота (ок. 484 г. до н.э. – ок. 426 до н.э.), автора полномасштабного исторического трактата «История», где он описывает греко-персидские войны и обычаи многих современных ему народов. Труд Геродота – это первое полностью сохранившееся историческое и вообще прозаическое произведение в европейской литературе. Античные авторы усматривали значение истории в том, что, как выразился древнегреческий историк Полибий (ок. 200 г. до н.э. – 120 г. до н.э.), «уроки, почерпнутые из истории, наиболее верно ведут к просвещению и готовят к занятию общественными делами». Поэтому древние называли историю «*magistra vitae*», наставницей жизни.

Долгое время история была интегрирована в общую систему знаний. В эпоху Античности и в Средние века она неразрывно связана с мифологией, религией, литературой, в XVII–XVIII веках – с политической теорией, философией, географией. Постепенно намечается обособление истории от других областей социально-гуманитарного знания, поскольку в течение XVIII века – века Просвещения – в Европе возникают новые представления об истории. Она начинает осмысливаться в виде процесса становления и развития человечества,

выделяются различные исторические эпохи, появляется «историческое время» с неизвестным будущим.

К XVIII веку относится и возникновение истории, зарождение исторических теорий в России. Первым русским историком признан А.Н. Татищев (1686–1750), государственный деятель, «пленец гнезда Петрова» – этот образ из поэмы А.С. Пушкина «Полтава» используется для характеристики тех людей, что являлись ближайшими сподвижниками Петра I, который осуществил масштабную европеизацию страны, заложил основы развития отечественной науки и образования. А.Н. Татищев создаёт первый в России собственно исторический труд «История Российская с самых древнейших времён» в четырёх томах, в котором воплощает своё понимание истории как воспоминания о «бывших деяниях и приключениях, добрых и злых», выдающихся людей. Впервые с рационалистических (а не религиозных) позиций автор пытается найти некие универсалии в развитии государства и общества, усматривая в знании и просвещении факторы, определяющие ход исторического развития.

Наука история, в основном, развивалась в русле эволюции научного знания в целом. В период специализации наук и создания их современных форм, в первой половине XIX века, история обретает качество самостоятельной научной дисциплины с присущими ей предметом изучения, совокупностью методов, принципами, задачами и функциями. Не случайно это столетие получило название «века истории».

Поскольку сегодня термин «история» обладает различными значениями, следует иметь в виду два основных варианта его употребления:

1. История как всякий процесс общественного развития.
2. История как наука, изучающая этот процесс развития человеческого общества во всей его конкретности и разнообразии.

История общества представляет собой сумму различных действий отдельных индивидов и человеческих сообществ, поэтому предметом исторической науки являются деятельность и поступки людей в историческом времени, вся совокупность отношений в обществе, взятая в становлении и развитии. В связи

с тем, что проявления человеческой жизни, отношения, в которые вступают субъекты, чрезвычайно многообразны, история формируется как многоотраслевая наука, она складывается из целого ряда самостоятельных отраслей знания. Базовыми разделами исторического знания выступают политическая, экономическая, социальная история и история культуры.

В ходе развития исторического знания сложился ряд вспомогательных исторических дисциплин, разрабатывающих вопросы методики и техники исторических исследований. Среди них: палеография (история письма), нумизматика (монеты, ордена, медали), топонимика (изучение географических названий), источниковедение (общие приемы и методы изучения исторических источников).

Источниковедение играет особую роль среди вспомогательных дисциплин, поскольку наука история оперирует удостоверенными данными, как правило, точно установленными фактами, а они извлекаются из исторических источников. Исторические источники – это все «остатки», все следы прошлой жизни, все свидетельства о минувшем. В самом общем виде выделяют четыре группы источников: 1) вещественные; 2) письменные; 3) изобразительные; 4) фонетические.

Основой классического историознания являются биографии и хронология, они составляют первоначальное ядро фактов, которые требуют своего истолкования и объяснения. Так в исторической науке вырабатываются концепции, теории, под углом зрения которых строится историческое описание. Суть любой исторической концепции заключается в отыскании движущих сил и обстоятельств, в которых эти движущие силы действовали. Таким образом, с одной стороны, необходимо знание конкретных фактов, с другой – историк должен осмысливать совокупность фактов с целью выявления устойчивых причинно-следственных связей, или закономерностей, в развитии общества. Соответственно, познавательная сторона работы историка может быть сведена к нескольким основным задачам: описание (дескрипция), объяснение, аргументация (обоснование) и интерпретация.

Исследование исторических источников требует профессиональных навыков и компетенций, умения следовать необходимым принципам и методам. К основным принципам исторического исследования относятся:

- принцип объективности, который предполагает воссоздание исторического прошлого с опорой на подлинные факты, а также достижения самой науки;
- принцип детерминизма, согласно ему все события обусловлены определенными предпосылками и включены в сплетение причинно-следственных связей, каузальностей различного уровня;
- принцип историзма, предписывающий рассматривать события с учетом конкретной обстановки, в совокупности с другими событиями и в своем развитии;
- принцип альтернативности, допускающий вариативность исторического развития, что позволяет увидеть неиспользованные возможности, извлечь уроки на будущее.

Принципы как главные правила и ориентиры исследования находят непосредственное выражение в методах исторического познания, с помощью которых историк изучает и обобщает данные, содержащиеся в источниках. Выделяют следующие специальные исторические методы:

- конкретно-исторический (идеографический) метод, суть которого – в описании фактов, явлений и событий как базы любого исследования;
- сравнительно-исторический (компаративистский) метод ориентирует на изучение явлений в контексте подобных явлений и в сопоставлении с ними;
- историко-генетический метод связан с выявлением генезиса, то есть зарождения и последующего развития явления;
- ретроспективный метод заключается в последовательном «проникновении» в прошлое для выявления причин и условий событий;
- историко-типологический метод – классификация объектов познания по избранному признаку (признакам) для более углубленного их понимания;
- хронологический метод предусматривает изложение исторического материала во временной последовательности.

В методологии истории (историологии) фигурирует и ряд других специальных методов, а также предусматривается использование методов других наук, с которыми взаимодействует историознание: лингвистики, антропологии, географии, математики и т. д.

История традиционно является основой гуманитарного образования и важным фактором формирования личности, поэтому она выполняет ряд функций, зачастую выходящих за пределы мира науки. В их число входят:

- описательная (нарративная) функция, которая сводится к фиксации происходящего и первичной систематизации информации;

- познавательная (когнитивная, интеллектуально-развивающая) функция – понимание и объяснение исторических процессов;

- прогностическая (предвидение будущего) функция и практически-рекомендательная (практически-политическая) функция. Обе функции подразумевают использование опыта прошлого для решения задач современности;

- воспитательная (культурно-мировоззренческая) функция и функция социальной памяти, которые отвечают за складывание культурно-исторического сознания, самоидентификацию общества и личности.

В целом, историческое сознание общества имеет сложносоставной характер. Оно не сводится к тем образам истории, которые формирует историческая наука – официальная история, доминирующая в официальных учреждениях и системе образования. В историческом знании представлены также другие компоненты: критика официальной истории (контрстория), которая может при определенных обстоятельствах заменять официальную историю (например, в бывших колониях – т.н. постколониальный дискурс; после революционных переворотов, приводящих к фундаментальной переоценке ценностей); память поколений, которая закрепляется в различных формах (праздники, семейные предания, анекдоты на «исторические темы» и проч.); эмпирическая история, опирающаяся на данные демографии, статистики; литература и кино.

За два века существования истории как науки произошли глубокие изменения в структуре и содержании исторического знания, его методологии.

Современный этап изучения истории характеризуется сочетанием различных подходов и интерпретаций, которые дают возможность рассмотреть историческое полотно под разными углами зрения. Среди основных подходов, которые находятся друг с другом в отношениях конкуренции, а одновременно – взаимодополнения, выделяются:

- формационный подход, в соответствии с которым всемирный исторический процесс предстаёт как последовательная смена общественно-экономических формаций, различающихся между собой по способу производства и соответствующей ему социально-классовой структуре;

- цивилизационный подход осуществляет членение исторической эволюции на цивилизации, понимаемые в качестве совокупности материально-технических и духовных достижений народов на определённой стадии развития тех или иных регионов мира;

- модернизационный подход рассматривает историю в виде процесса перехода от традиционного (аграрно-сословного) общества к современному обществу – индустриально-рыночному, урбанизированному, социально-плюралистическому, акцентируя внимание на особенностях процесса модернизации в различных государствах и группах стран;

- мир-системный подход (миросистемный анализ), в рамках которого исследуются не только социальные системы, свойственные одной цивилизации, но и такие системы, которые охватывают более одной цивилизации или даже все цивилизации мира;

- социокультурный подход постигает общество как единства духовной культуры и социальных форм, образуемых в ходе деятельности человека, личность которого рассматривается через призму ментальности – свойственных ей представлений, культурных образцов, устойчивых стереотипов восприятия, зачастую не осознаваемых полностью, т. е. относящихся к области бессознательного.

Таким образом, историки склонны сегодня рассматривать историю на широких основаниях, согласно которым в общественной жизни в разных

комбинациях и в различные периоды с той или иной силой действуют «на равных» многообразные факторы – культурные, технологические, организационно-экономические, идейно-политические. История видится в качестве взаимодействия больших культурно-исторических сообществ, объединенных понятием «цивилизация». Исторический путь России, являющейся своего рода мультицивилизацией, нередко анализируется с точки зрения воздействия на него культурно-формирующих центров – Запада и Востока. Изучающие историю должны разбираться в таких понятиях, как исторические типы цивилизации, их характерные особенности, место отдельных культурно-исторических эпох во всемирно-историческом процессе.

В конце XX – начале XXI вв. в русле исторического познания сформировалось несколько направлений, которые углубляют понимание исторического процесса за счёт анализа повседневной жизни людей, истории идей, внутреннего мира человека, учета факторов культуры в её разнообразных проявлениях – «новая социальная история», «новая историческая наука», «новая интеллектуальная история», «культурная история», «психоистория» и др.

В современных условиях историки всё более исходят из того, что при всей специфике исторического развития, индивидуальном характере каждой эпохи, в истории просматриваются определенные закономерности, но не в смысле фатального движения к какой-либо цели, а как пробивающие себе дорогу тенденции, импульсы, взаимосвязи. Сформировавшееся в XX столетии представление о единстве человечества, следовательно, о внутренней целостности исторического процесса в мировом масштабе, что ещё более усиливается в связи с экономической и культурной глобализацией, проявляется в идее общей периодизации мировой истории. Принято обозначать четыре основных периода всемирной истории:

1. Древний мир (от выделения человека из животного мира ок. 2–1,5 млн. лет тому назад до падения Западной Римской империи в 476 г. н.э.).

2. Средние века (от падения Западной Римской империи до конца XV в., начала эпохи Возрождения и Великих географических открытий).

3. Новое время (от начала XVI в. до 1918 г., окончания Первой мировой войны).

4. Новейшее время (с 1919 г. до наших дней).

Существуют и другие варианты периодизации всемирной истории, так, в западной историографии окончание Средних веков принято связывать с XV веком, после чего начинается Новое время как единый период современной истории, продолжающейся и поныне.

Наконец, нужно помнить, что опытом истории стремятся воспользоваться противоборствующие социальные и политические силы. Ссылками на историю они обосновывают свои действия, потому в истолковании тех или иных исторических событий прослеживается непрекращающаяся борьба политических идей и мнений. Между тем отношение к истории как к науке требует разделять и различать, насколько это вообще возможно, факты и оценки, объективную истину и историческую «правду», какая у каждой социальной, этнической группы своя.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ И СТУДЕНТАМ

Методические указания преподавателям

Учебная дисциплина «История» относится к циклу ГСЭ – общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин и обычно читается в I и II учебных семестрах, т.е. на первом курсе. В связи с этим, начиная чтение лекций и проведение семинаров, необходимо обратить внимание на общую подготовку студентов, уровень остаточных знаний по историческим и обществоведческим курсам, умение слушать и конспектировать лекцию, навыки организации самостоятельной работы по подготовке к семинарским и практическим занятиям.

На первом занятии преподаватель объясняет студентам характер и режим учебной работы, общие требования и применяемую балльно-рейтинговую систему. На этом же занятии можно провести микро-контроль остаточных знаний и уровня подготовки студентов, чтобы учесть особенности учебных потоков и групп. Если в ходе первых занятий преподаватель дает общие рекомендации по организации работы студентов на лекциях, семинарах, практических занятиях, то в дальнейшем имеет смысл ознакомить студентов с содержанием учебных, студенческих комплексов и подготовительных материалов к практическим занятиям.

По курсу «История» предусмотрены лекции, семинарские занятия, контрольно-проверочные работы (письменные ответы на вопросы, тесты, эссе), консультации, возможно также написание рефератов, творческих работ, проведение коллоквиумов и публичного обсуждения результатов студенческих исследований. Итоговой формой контроля служит устный зачет/экзамен, с вопросами которого преподаватель знакомит студентов не менее чем за месяц до начала сессии.

Чтение лекций, проведение семинарских занятий и контрольно-проверочных работ должно соответствовать календарно-тематическому плану. График

проведения зачётов/экзаменов устанавливается деканатом по согласованию с лектором.

Начиная чтение лекции, следует обязательно объявить тему, дать план, обратить внимание на актуальность проблемы и ее практическое значение, прокомментировать задание и литературу.

При подготовке и чтении лекции следует, во-первых, обеспечить ее научность и информационность, доказательность и аргументированность, приводя необходимое число убедительных фактов, ярких примеров;

во-вторых, способствовать активизации мышления слушателей, четкой структурой, логикой последовательно излагаемых вопросов, постановкой проблемных вопросов, обращением к дискуссионным темам, по которым лектор должен высказать собственную позицию; раскрывая содержание тем, акцентировать внимание студентов на основных категориях, событиях, явлениях и процессах мировой и отечественной истории; раскрывать сущность и содержимое научных подходов в объяснении исторических событий, явлений и процессов;

в-третьих, разъяснять используемые термины, формулировать главные идеи, подчеркивать выводы, как по разделам так и по всей лекции, излагать материал четким, ясным и доступным языком; обращать внимание на эмоциональность изложения и контакт с аудиторией;

в-четвертых, чтобы обеспечить межпредметные связи и воспитательную функцию лекции завершая ее надо оставить время для вопросов.

При подготовке к семинарскому занятию преподавателю следует: во-первых, уточнить план его проведения, во-вторых, составить план-конспект, в котором обдумать основные и дополнительные вопросы, привлекаемые преподавателем материалы, в-третьих, ознакомиться с новыми публикациями по теме, в-четвертых, обдумать связь содержания изучаемых вопросов со смежными дисциплинами и актуальность для современности. Семинарские занятия проводятся в соответствии с опубликованными планами семинарских занятий.

В начале семинарского занятия важно сделать введение, раскрыть значение обсуждаемой темы, определить регламент работы. Целесообразно задавать

выступающему уточняющие и дополнительные вопросы, способствующие разворачиванию дискуссии, а также использовать наглядные материалы и современные информационные ресурсы.

В конце необходимо подвести итоги, дать оценки выступлениям, указав положительные стороны и недочеты, проставить оценки в журнал, а также проследить ход дискуссии, сделав общие выводы по теме, ответить на вопросы, дать следующее задание. После каждого консультационного и семинарского занятия сделать запись в журнале учета посещаемости, уточнив причины отсутствия студента.

Целесообразно проводить индивидуальные и групповые консультации, в том числе, для отстающих по успеваемости студентов.

При подведении итогов семестрового рейтинга принимаются во внимание следующие позиции:

- Посещение и творческая работа студентов на лекциях (постановка проблемных вопросов приведение интересных примеров)
- Доклад, выступление, дополнение на практических занятиях.
- Результаты тестирования и контрольных работ.
- Выполнение творческих работ.

При завершении лекций и практических занятий студентам объявляется итоговые баллы за работу в семестре.

Методические указания студентам

Лекции. Во время лекции студенты должны сосредоточить внимание на её содержании. Основные положения лекции, отдельные важные факты, исторические даты, имена, выводы из рассматриваемых вопросов необходимо записывать. Конспектирование предлагаемого преподавателем материала вырабатывает у студентов навыки самостоятельного отбора и анализа необходимой для них исторической информации, умение более сжато и чётко записывать

услышанное. Лекции могут служить необходимым вспомогательным материалом не только в процессе подготовки к экзаменам, но и при написании самостоятельных творческих работ студентов: сообщений, рефератов, презентаций и т.п.

Работа на семинарских занятиях. Основным методом подготовки студента к семинарскому занятию является его самостоятельная работа. Семинар – активная форма работы студентов. Участие в работе группы на семинаре способствует более прочному усвоению материалов лекций по «Истории», глубокому осмыслению причинно-следственных связей между отдельными явлениями общественной жизни прошлого, пониманию актуальности изучаемых проблем. В основе подготовки к семинару лежит работа с конспектами лекций и рекомендованной кафедрой учебной литературой. Более глубокому раскрытию вопросов способствует знакомство с дополнительной литературой, рекомендованной преподавателем по каждой теме семинара. Самостоятельная работа позволяет студентам проявить свою индивидуальность в рамках выступления на семинаре, выразить широкий спектр мнений по изучаемой проблеме. Итогом подготовки студентов к семинарским занятиям должны быть их выступления, активное участие в коллективном обсуждении вопросов изучаемой темы.

Работа с учебной, научной и популярной литературой. В процессе изучения курса студентам необходимо обратить особое внимание на самостоятельное изучение рекомендованной учебной (а также научной и популярной) литературы. Самостоятельная работа с учебными пособиями, научной и популярной литературой, материалами периодики и Интернета является наиболее эффективным методом получения знаний по данному предмету, позволяет значительно активизировать процесс овладения информацией, способствует более глубокому усвоению изучаемого материала, формирует у студентов своё отношение к конкретной культурологической или общественно-политической проблеме, определяет их гражданскую позицию. Работа студентов с литературой не отделена от лекций и семинаров, однако вдумчивое чтение источников, составление тезисов, подготовка сообщений на базе прочитанных материалов способствует гораздо более глубокому пониманию изучаемой проблемы. Данная работа

также предполагает обращение студентов к справочной литературе для уяснения конкретных терминов и понятий, введенных в курс, что способствует пониманию и закреплению пройденного лекционного материала и подготовке к семинарским занятиям.

Устный доклад. Итогом самостоятельной работы студента является выступление с докладом, выполненным в форме реферата, на семинаре. До написания реферата по выбранной теме необходимо провести поиск и изучение литературы (монографии, научные сборники, учебники, учебные и методические пособия, публикации в периодических изданиях, энциклопедии). Литература должна быть разнообразной и включать не менее 5 названий в списке использованной литературы. После изучения литературы студент приступает к написанию работы. В ней требуется всесторонне раскрыть основные вопросы темы, показать их глубокое знание и понимание, проанализировать различные концепции и точки зрения, высказать свою позицию.

Реферат состоит из: титульного листа, содержания, введения, основной части, заключения, библиографии и приложений (таблицы, рисунки и т.д.). В содержании последовательно излагаются названия пунктов реферата, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт. Во введении формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяется её значимость и актуальность, указываются цель и задачи реферата, даётся характеристика используемой литературы. Основная часть делится на главы и параграфы (пункты и подпункты), в которых раскрываются основные вопросы темы работы. В заключении подводятся итоги или даётся обобщённый вывод по теме реферата.

Студент, освоивший курс «История», должен знать: основные проблемы теории и истории России, даты, места, участников и результатов важнейших событий, а также исторические названия, термины, усвоить исторические понятия, концепции; сформировать представления об оценках исторических событий и явлений. Должен уметь: извлекать информацию из исторических источников, применять ее для решения познавательных задач; овладеть приемами историче-

ского описания (рассказа о событиях, процессах, явлениях) и объяснения (раскрытие причин и следствий событий, выявление в них общего и различного, определение их характера, классификация и др.); использовать навыки оценочной деятельности (умение определять и обосновывать свое отношение к историческим и современным событиям, их участникам).

Данное учебное пособие содержит лекции, планы семинарских (практических) занятий, вопросы, выносимые на самостоятельное изучение, вопросы для самоконтроля, а также темы рефератов и творческих заданий по всем темам, что позволяет более эффективно решать учебно-педагогические задачи в ходе чтения и освоения курса. Сконцентрированные в этом издании материалы позволяют проводить как традиционные семинары по истории, так и использовать другие формы творческого изучения вопросов истории, такие как, коллоквиумы, «круглые столы», конференции, олимпиады и т.д. Оно рассчитано на использование балльно-рейтинговой системы, которая отражает, все виды работы студента, учитывая данные текущего контроля. Итоговой формой контроля изучения курса «История» является зачет (экзамен).

ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. История как наука

1. Предмет, принципы и функции исторической науки.
2. Основные подходы, методы и источники в изучении истории.
3. Место истории в системе гуманитарного знания.

Термины и понятия: наука, история, историография, классификация источников.

Проблемы для самостоятельного изучения:

Структура исторического знания.

Основные этапы развития профессиональной историографии (вторая половина XIX – начало XXI вв.).

Основные подходы к изучению исторического процесса (формационный, цивилизационный, модернизационный и др.).

Вопросы для самоконтроля:

1. Что является предметом истории?
2. Каковы основные значения термина «история»?
3. Что такое исторический источник, какова его роль в изучении прошлого?
4. Какие задачи решают вспомогательные исторические дисциплины?
5. Как соотносится история и другие социально-гуманитарные науки?

Вопросы для обсуждения и дискуссий:

1. Что означает мыслить исторически?
2. Почему историки «переписывают» историю?
3. Возможно ли объективное и беспристрастное описание исторических событий?

Электронные ресурсы:

1. <https://kpfu.ru/imoiv/elektronnye-resursy/uchebnye-i-metodicheskie-materialy>
2. <https://edu.kpfu.ru>
3. <http://www.magister.msk.ru/library/history/>
4. <http://znanium.com/>
5. <http://e.lanbook.com/>

Основная литература:

1. Кузнецов И.Н. История [Электронный ресурс]: учебник для бакалавров / И.Н. Кузнецов. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2013. – 496 с. – ISBN 978-5-394-01949-4.

URL: <http://znanium.com/bookread.php?book=415074>

2. Отечественная история: учебник / И.Н. Кузнецов. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 639 с.: 60x90 1/16. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-16-004430-9, 1500 экз. <http://znanium.com/bookread.php?book=406952>

3. Отечественная история. XX – начало XXI веков: учебное пособие / Под ред. А.В. Ушакова. – М.: ИД ФОРУМ: ИНФРА-М, 2011. – 448 с.: 60x90 1/16. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-8199-0463-3, 1500 экз. <http://znanium.com/bookread.php?book=213997>

4. Отечественная история. Курс лекций / С.П. Бычков, Ю.П. Дусь. – М.: Форум, 2011. – 320 с.: 60x90 1/16. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-91134-490-0, 1000 экз. <http://znanium.com/bookread.php?book=215741>

5. Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX–XXI вв.: социальные теории историографическая практика. – М., 2011.

Дополнительная литература:

1. Бибииков Г.Н., Бибиикова Л.В. Методология современной истории: историографический очерк. – М., 2011.

2. Бухараев В.М. История перед вызовом постмодернизма: комплиментарные стратегии на полях научных изысканий. // *Clio Moderna*. Альманах зарубежной истории и историографии. Вып. 6. – Казань, 2008.

3. Рохас К. Историография в XX веке. История и историки между 1848 и 2025 годами. – М., 2008.

Тема 2. Древняя Русь – Московское царство – Россия и её соседи в Евразии. IX-XVII века

1. Становление христианской цивилизации: Западная Европа, Византия, Русь.

2. Образование и развитие Древнерусского государства в IX-XII веках.

3. Русские земли и Золотая Орда. Литовское княжество.

4. Особенности и основные этапы складывания единого Российского государства. Оформление самодержавия.

Термины и понятия: варяги, вече, дружина, социально-экономический строй, политическая история Киевской Руси, Золотая Орда, раннефеодальные империи, сословно-представительные монархии, средневековье, Земский Собор, абсолютизм.

Важнейшие события: Великое переселение народов, образование Киевской Руси, крещение Руси, составление «Русской Правды», феодальная раздробленность, монголо-татарское нашествие, Ледовое побоище, Куликовская битва, выделение РПЦ из Константинопольского патриархата, объединение русских земель вокруг Москвы, свержение монголо-татарского ига, Судебник Ивана III, реформы «Избранной рады», покорение Казани и Астрахани, Ливонская война, опричнина, закрепощение крестьян, Смута, польская интервенция, освоение

Сибири и Дальнего Востока, церковный раскол, воссоединение Украины с Россией.

Проблемы для самостоятельного изучения:

Дипломатия и международные отношения Киевской Руси.

Социально-экономические отношения и общественный строй Древней Руси.

Особенности древнерусской культуры.

Русские земли накануне монголо-татарского нашествия.

Поход Батыя на Волжскую Булгарию и Русь.

Роль церкви в укреплении власти первых московских князей.

Культура русских земель XIII-XIV вв.

Феодальная война второй четверти XV века.

Взаимоотношения Москвы и Казани в XV-XVI вв.

Развитие культуры в XV-XVI вв.

Социально-экономический строй Московской Руси в XVI-XVII вв.

Правление первых Романовых (1613-1682).

Реформа Никона и раскол церкви.

Вопросы для самоконтроля:

1. Изложите содержание норманнской, антинорманнской и центристской теорий.

2. С какими событиями связан расцвет Киевской Руси?

3. Что означает удельно-лестничная система правления?

4. Назовите причины и последствия феодальной раздробленности.

5. В чем выражалась зависимость русских земель от Золотой Орды?

6. Назовите причины возвышения Москвы.

7. Какова роль Золотой Орды в развитии Руси?

8. Назовите основные этапы закрепощения крестьян.

9. В чем заключается основной смысл концепции «Москва – Третий Рим»?

10. Особенности и основные формы землевладения в России в конце XVII века.

11. Что представляли собой Земские соборы XVI-XVII веков.

Вопросы для обсуждения и дискуссий:

1. Русские земли и Золотая Орда. Взаимовлияние культур.

2. Россия – между Западом и Востоком, что означает – «евроазиатский тип развития»?

Темы рефератов и презентаций:

1. Норманнская и антинорманнская теории образования Русского государства.

2. Крещение Руси (предпосылки, особенности, историческое значение).

3. «Русская Правда» как памятник древнерусского законодательства. Ее особенности по сравнению с «Салической Правдой».

4. «Господин Великий Новгород» – средневековая республика в структуре феодальной Руси.

5. Золотая Орда: иго или «симбиоз»?

6. Великое княжество Литовское – несостоявшийся центр объединения Руси.

7. Особенности процесса централизации Российского государства и его последствий.

8. «Москва – Третий Рим» как идеология Московского государства (исток, содержание, последствия).

9. Опричнина Ивана Грозного (причины, события, итоги). Противоречия в оценке личности и исторической роли Ивана Грозного.

10. Освоение русскими Сибири и его историческое значение.

11. «Смутное время» в сравнении со средневековыми гражданскими войнами на Западе (война Алой и Белой розы в Англии, гугенотские войны во Франции, Тридцатилетняя война в Германии).

12. Крепостное право в России (причины, этапы формирования, специфические черты, последствия).

13. Раскол Русской православной церкви: предпосылки, особенности по сравнению с протестантской Реформацией на Западе, последствия.

Лекционный материал:

1. Образование и развитие Древнерусского государства в IX–XII вв.

1.1. “Призвание варягов”.

Ранняя история древних славян приводится, в так называемой легендарной части “Повести временных лет”, написанной монахом Нестором в начале XII века. Он сообщает, что северные славяне и другие племена, жившие по берегам озера Ильмень и по рекам Ловать, Волхов, Мета, Молога, очень страдали из-за того, что их старейшины (племенные вожди) вступили между собой в острое соперничество. Каждый из них хотел быть первым и главным. Междоусобицы отнимали много сил и мешали решению важных задач, среди которых важнейшей была защита от внешних врагов, и тогда было решено пригласить на княжение кого-нибудь из варягов (так называли жителей соседней Скандинавии). Варяги были известны как хорошие воины.

На берега Балтийского моря отправилось славянское посольство. Прибыв на место, послы сказали норманнским князьям так: “Земля наша велика и богата, а порядка в ней нет: идите княжить и владеть нами”. Те откликнулись на этот призыв, и вскоре варяжский военный предводитель Рюрик прибыл со своей дружиной в Новгород и начал там княжить. Произошло это важное событие в 862 году.

Таким образом, у истоков Новгородско-Киевской Руси оказались варяги норманнского происхождения – Рюрик, и следующие за ним князья Олег, Игорь и княгиня Ольга.

В XVIII веке в исторической науке выделились два основных направления – норманское и антинорманское, которые по-разному рассматривали

вопрос образования Древнерусского государства. Норманское, было представлено немецкими учеными, работавшими в то время в России – Г.Ф. Миллером, А.Л. Шлёцером и Г.З. Байером. Они считали, что государство было создано варягами, т.к. сами славяне были не способны к созданию государства. В середине XX века эти утверждения взяла на вооружение гитлеровская пропаганда, провозгласившая славян расово неполноценными. Против норманистов выступил Михаил Васильевич Ломоносов – знаменитый русский учёный, основоположник антинорманской теории образования Древнерусского государства. Он утверждал, что славяне сами создали государство, Рюрик – славянин, а варяги – это просто наемники, находящиеся в то время на более низкой стадии развития.

Сегодня историки в основном придерживаются, так называемой центристской теории – даже если варяги и были призваны на княжение, то к моменту их появления славяне прошли необходимый путь, предшествующий образованию государства, которое возникло в результате закономерного развития восточнославянского общества. Варягов же пригласили в первую очередь для защиты от таких же варягов – норманнов, так как в отличие от славян, варяги были воинственнее и лучше вооружены и призвали их явно, как нейтральную силу, способную прекратить усобицы. И если «историчность» Рюрика часть историков подвергают сомнению, то варяжское происхождение первых киевских князей несомненно.

1.2. Деятельность первых киевских князей.

Олег (правление 882-912 гг.). Рюрик умер в 879 году, оставив малолетнего сына Игоря. Все дела в Новгороде взял в свои руки то ли воевода, то ли родственник Рюрика Олег.

Олег успешно продолжил дело Рюрика. Он укрепил и расширил княжество, присоединил к нему много новых племён. Одной из главных целей Олега было утверждение своего могущества на юге, в городе Киеве, т.к. через Киев проходили важные торговые пути с запада на восток и с севера на юг.

Согласно «Повести временных лет», когда войско Олега подошло к Киеву, он приказал своим воинам спрятаться в ладьях, а сам послал сказать Аскольду и Диру, правившим в это время в Киеве, что приехали купцы и привезли товары. Аскольд и Дир поверили послам и пришли к Олегу. Олег вышел к ним с Игорем на руках и сказал: «Вы не князья, а вот сын Рюрика!» В этот момент воины Олега, которые до этого прятались, вышли и убили Аскольда и Дира.

Киев очень понравился Олегу. Город был богат и красив. Поэтому Олег остался жить и править в Киеве. Он назвал Киев «матерью русских городов» и сделал его главным городом Руси. С этого времени древнерусское государство стало называться Киевской Русью. Князь Олег очень много сделал для его развития. Особенно он прославился своим походом на Царьград в 907 году – столицу Византии. Олег со своей дружиной, проявив военную хитрость, неожиданно напал на греков. Чтобы избежать худших последствий, они дали Олегу большой выкуп, а также разрешили русским купцам свободно торговать в греческих городах. А на воротах города в знак окончания военных действий великий князь повесил свой щит. В 911 году между Византией и Русью был заключен первый письменный договор в Восточной Европе. По этому договору между Русью и Византией был заключен военный союз.

После смерти князя Олега в Киеве начал княжить сын Рюрика – Игорь.

Князь Игорь (правление 912-945 гг.). При князе Игоре русские владения вплотную подступили к хазарским границам и византийским колониям в Крыму и Причерноморье. Он совершил два похода на Византию и в 944 году подписал новый мирный договор, выгодный обоим государствам.

Игорь погиб в 945 году во время сбора дани с древлян, когда он нарушил обычай и решил собрать дань второй раз.

Княгиня Ольга (правление 945-962 гг.). После гибели Игоря править в Киеве стала его жена Ольга, потому что их сын Святослав был ещё маленьким. В соответствии с обычаями того времени Ольга отомстила древлянам за смерть мужа, но одновременно провела реформы: установила размер дани (*урок*) и места сбора дани (*погост*).

Ольга стала первым правителем Древнерусского государства, принявшим христианство. Несмотря на то, что при ней оно не стало государственной религией Руси, сам факт его принятия княгиней усилил позиции христианства в государстве. Однако сын Ольги Святослав отказался принять новую религию, т.к. дружина его была языческой. При Ольге усилились связи Руси с Западной Европой.

Князь Святослав Игоревич (правление 962-972 гг.). У княгини Ольги после смерти мужа остался сын Святослав, вошедший в историю как князь-воитель. Вот как описывает его летописец: ходил он легко, как барс; не боялся никакой погоды, ни жаркой, ни холодной; у него не было шатра, спал он на конской попоне с седлом под головой; ел князь грубое мясо диких животных, пил речную воду. Святослав был воинственным, но никогда не нападал неожиданно на врага, а всегда посылал сказать: “Иду на вы!” (то есть на врага, или “иду на вас войной”).

Когда Святослав покорил все соседние племена, расправился с хазарами, затем пошёл в Болгарию и завоевал её. Ему очень понравилась эта богатая страна. Сюда со всех сторон везли товары: из Греции – золото, ткани, вина, овощи; из Чехии и Венгрии – серебро, коней; из Руси – меха, мёд, рабов. Святослав решил навсегда остаться жить в Болгарии и столицу Руси перенести в город Переяславец. Но это встревожило Византию. Византийцы подкупили печенегов (кочевников, которые жили в степях) и организовали их поход на Киев. Киевляне послали Святославу сказать, что их чуть-чуть не взяли печенеги вместе с его матерью и детьми, и если он не придёт и не защитит их, то случится беда. Святослав немедленно вернулся в Киев, собрал войско и прогнал печенегов далеко от границ своего государства.

После смерти матери Святослав решил вернуться в Болгарию. Он разделил свои земли между сыновьями: Киев он отдал сыну Ярополку, другому сыну Олегу – древлянскую землю, третьему сыну, Владимиру, – город Новгород. Святослав велел сыновьям жить дружно.

Но болгарские жители встретили его не с такой любовью, с какой проводили его киевляне. Новый Византийский император Иоанн Цимисхий не хотел иметь рядом с собой такого сильного соседа. Он собрал большое войско и пошёл на Святослава. В итоге военных действий русский князь был вынужден просить мира у императора. Князь и император встретились на берегу Дуная, чтобы подписать мирный договор, по которому Святослав должен был вернуться в Киев. По дороге в Киев (это было в 972 году) Святослав был убит печенегами в бою.

1.3. Древнерусское государство при Владимире I. Крещение Руси.

Владимир Святой, или Владимир Красное Солнышко (правление 980-1015 гг.). За время своего княжения Владимир победил польских славян, совершил поход на вятичей и радимичей. Он предпринял реформу управления княжествами. В подчиненные города он посадил своих сыновей в качестве наместников и обложил данью восточнославянские племена. Для защиты от печенегов им была построена система крепостей и введено огневое предупреждение (воины зажигали на верхних площадках крепостей костры и таким образом предупреждали жителей Киева о начинающемся набеге печенегов).

В начале княжения Владимир пытался реформировать язычество, сделав Перуна главным божеством. Затем выбрал христианство.

Причины принятия христианства:

1. Необходимость укрепления власти киевского князя и потребность государственного объединения на новой духовной основе.
2. Оправдание социального неравенства.
3. Необходимость приобщения Руси к общеевропейским политическим реалиям, духовным и культурным ценностям.

Приняв решение о переходе к единобожию на основе новой религии, Владимир выбирал между исламом, иудаизмом и христианством и принял решение в пользу христианства византийского образца, так как в течение длительного времени Русь и Византия были тесно связаны экономически и духовно.

Русь была крещена в 988 году. Итогами принятия христианства были: ликвидация международной изоляции Руси, укрепление государства и княжеской власти, объединение народа на основе единой религии, приобщение Руси к европейской культуре. Иконопись, фреска, мозаика, приемы кладки кирпичных стен, возведения куполов, камнерезное дело – все это явилось на Русь из Византии благодаря распространению христианства. С христианством пришла письменность на славянском языке, стали создаваться рукописные книги, школы при монастырях. Христианство повлияло на нравы и мораль. Церковь запрещала жертвоприношения, боролась с торговлей людьми, стремилась ограничить рабство. Христианство укрепило княжескую власть и привело к расцвету Киевской Руси.

1.4. Расцвет Древнерусского государства при Ярославе Мудром и Владимире Мономахе.

Наивысшего могущества Древнерусское государство достигло при правлении *Ярослава Мудрого (1019-1054)*, сыне Владимира I. Ему удалось почти полностью обезопасить Русь от печенежских набегов, утвердить русские позиции в Прибалтике после успешного похода на прибалтийскую чудь в 1030 году, основав неподалеку от Чудского озера город Юрьев (ныне Тарту в Эстонии).

Рост международного авторитета Руси позволил Ярославу впервые назначить митрополитом Киевским государственным деятеля и писателя Иллариона. Сам князь назывался царем, о чем свидетельствует надпись на стене Софийского собора (XI век). При Ярославе Мудром Киев превратился в один из крупнейших городов Европы, о чем свидетельствуют наличие около четырехсот церквей, восьми рынков, возведение Золотых ворот – парадного въезда в столицу Древней Руси. Широко велись работы по переписке и переводу книг на русский язык, обучению грамоте. С семьей киевского князя стремились породниться крупнейшие королевские дворы Европы. Сам Ярослав был женат на шведской принцессе, его дочери были замужем за венгерским, норвежским и французским королями. Польский король женился на сестре великого князя,

а внука Ярослава вышла замуж за германского императора. Велика заслуга Ярослава Мудрого в становлении и закреплении юридического законодательства, нашедшего свое отражение в составленном в годы его правления своде законов под названием “Русская правда”.

Владимир Мономах (правление 1113-1125 гг.). Вскоре после смерти Ярослава Мудрого на престол вззошел его внук Владимир Мономах, получивший это прозвище из-за брака своего отца Всеволода и дочери византийского императора Константина Мономаха. Владимиру Мономаху удавалось какое-то время удерживать под своей властью всю Русскую землю, несмотря на то что признаки дробления усиливались, чему способствовало затишье в борьбе со степными соседями половцами. При Мономахе (его женой стала английская принцесса) укрепился международный авторитет Руси. С его именем связывали введение короны русских царей – шапки Мономаха, преемственность власти русских царей от константинопольских императоров, появление первой русской летописи “Повести временных лет”, дополнение свода законов “Русской Правды” так называемым “Уставом Владимира Мономаха”.

1.5. Земли и княжества Руси в XII-XIII вв.

Подъем экономики Древней Руси шел на фоне продолжавшегося расширения ее территории за счет дальнейшего освоения Восточно-Европейской равнины. Выделение отдельных княжеств в рамках Киевского государства подготавливался издавна. Повсеместно распространялось пахотное земледелие, совершенствовались орудия труда, применявшиеся в хозяйстве. Показателем подъема экономики явился рост числа городов: накануне монгольского нашествия на Руси было около 300 городов.

Развитие отдельных земель и княжеств вело к неизбежным междоусобным конфликтам, для разрешения которых была необходима сильная власть на местах. Местные бояре, опиравшиеся на военную мощь своего князя, не хотели больше зависеть от центральной власти в Киеве, выступив, таким образом, главной силой разъединительного процесса. Местные князья сумели установить

свою власть в каждой земле, однако между князьями и усилившимся боярством стали возникать противоречия, началась борьба за влияние. В разных княжествах эта борьба разрешилась по-разному: в Новгороде, а позже в Пскове установились боярские республики; в других землях власть утвердилась в форме монархии.

Раздробленность – закономерный этап становления древнерусской государственности, вызванный поступательным развитием общества. Закрепление отдельных территорий – земель – за определенными ветвями киевского княжеского рода было ответом на вызов времени. Раздробленность привела к ускоренному росту городов, сделала более богатой и разнообразной древнерусскую культуру. Вместе с тем раздробленность способствовала упадку военного могущества Древней Руси, особенно из-за дальнейшего дробления крупных княжеств.

Поначалу Киев стал первым среди равных княжеств – государств, а вскоре и другие земли начали догонять и даже опережать его в своем развитии. Титулом великого князя величали теперь не только киевских, но и других князей русских земель.

В результате дробления Киевской Руси в качестве самостоятельных выделились княжества, названия которым дали их столичные города: Черниговское, Переяславское, Муромское, Рязанское, Смоленское и другие.

Несмотря на то, что внутри Древней Руси уже не было политического единства, объективно сохранялись факторы, определившие ее объединение в будущем: единый язык, единая православная вера, общие исторические корни, необходимость обороны страны и выживания на огромной территории при отсутствии естественных границ.

Начало Москвы. Юрий Долгорукий (правление 1125-1157 гг.). Много лет назад на том месте, где сейчас стоит город Москва, находились небольшие деревни и сёла, и жили здесь племена язычников вятичей, которые были смелыми воинами и поэтому долгое время они смогли сохранять свою независимость.

До XII века место, где сейчас находится Москва, называли Кучково по имени хозяина этих земель боярина Степана Ивановича Кучки. Недалеко от Кучково, в городе Суздале, правил младший сын Владимира Мономаха Юрий Долгорукий. Долгоруким его назвали потому, что он всё время воевал и захватывал чужие земли. Много городов присоединил к своему княжеству Юрий Долгорукий, многие стали называть его своим князем, но только один знатный и богатый боярин Степан Иванович Кучка не захотел ему подчиниться. Тогда Юрий Долгорукий пришёл в Кучково со своей дружиной и начал войну. Кучка был убит, а его земли отошли к Суздальскому княжеству.

Прошло некоторое время, и Юрий Долгорукий с сыном Андреем поехали посмотреть свои новые земли. Они заехали в деревню, где жили два сына и дочь Кучки Улита. Когда Андрей увидел девушку, он сразу полюбил её. Он попросил отца разрешения жениться на ней и взять на службу её братьев. Юрий Долгорукий велел всё приготовить к свадьбе.

Место, где раньше жил Кучка, понравилось князю. Село находилось около трёх важных дорог: Новгород – Рязань, Киев – Ростов, Смоленск – Суздаль. Удобно было и торговать с другими городами. По Москве-реке плыли богатые купеческие караваны к Волге на восток. Они часто останавливались здесь, чтобы обменяться товарами. Кроме этого, село было окружено лесами, где была прекрасная охота, а в реках и озёрах было много рыбы. Поэтому Юрий Долгорукий решил построить здесь город и назвал его Москвой.

Откуда появилось это название – Москва? И что оно значит?

Как рассказывают летописи, территория Москвы была очень сырым местом. Здесь находилось более 800 озёр и болот, протекало 150 больших и малых рек. Для обозначения такого сырого места в древности было слово “моский”, что значило “мокрый, влажный”, – отсюда и название реки Москва и города Москва.

Впервые слово “Москва” появляется в письме Юрия Долгорукого в 1147 году. “Приди ко мне, брат, в Москов”, – приглашал он своего друга князя Святослава. Князь приехал в Москву со своим сыном и дружиной. 4 апреля 1147 года Долгорукий устроил большой пир и подарил гостям дорогие подарки.

Этот год считается датой основания Москвы. Прошло время, и на высоком холме выросли первые деревянные стены. Народ охотно селился в Москве. Это было одно из самых тихих мест на Руси. Уже в XIII веке Москва становится столицей небольшого Московского княжества.

2. Русские земли и Золотая Орда.

В 1237-1240 годах русские княжества подверглись нашествию монгольских войск во главе с внуком Чингиз хана Батыем. Целью чингизидов были западные земли – Венгрия, Польша и далее до берегов «последнего моря», но путь туда лежал через Русь. Ханские послы обратились к князю первого русского города Рязани с требованием пропустить войска, снабдив провиантом и лошадьми, но получили отказ. Город был уничтожен. Не только гордость, но и судьба соседей булгар и половцев не могли позволить князьям довериться ханскому слову. Лишь отдельные города приняли условия монгол и избежали разорения.

Смерч вторжения, сея смерть и разрушения, обрушился на северо-восточные, южные и юго-западные русские земли. Вражда княжеств друг с другом была на руку чужеземцам. Многочисленность и военный опыт обещали быструю победу. Яростное сопротивление русских сорвало планы Бату хана.

В борьбе с завоевателями чуда героизма проявили жители Рязани, Владимира, Ростова, Киева, Чернигова. А Козельск монголы даже прозвали “злым градом” – жители его сражались до тех пор, пока все не погибли. Войска хана понесли огромные потери, но и Русь была обескровлена.

Хан Батый основал государство Золотую Орду. Ростово-Суздальские, Муромские и Рязанские князья признали власть хана, который утверждал их право на княжение специальной грамотой – ярлыком. Один из князей назначался старшим. Русские земли должны были платить дань, которую вначале собирали сборщики – баскаки, затем эту обязанность после восстаний возложили на князей. Независимость была потеряна, но сохранились государственные и

социальные институты. Ханы покровительствовали церкви. Прекратились открытая вражда и междоусобные войны князей, поскольку они стали вассалами одного хана. Вассальные территории и сохранивший независимость, но плативший дань Новгород оказались под защитой Золотой Орды, что остановило католическую агрессию с запада. Остальные русские княжества – южные, юго-западные и западные – в течение XIV в. вошли в состав Великого княжества Литовского.

Вклад в выстраивание отношений с Ордой в самые тяжёлые первые десятилетия внёс князь Александр Невский (1252-1263). Он привёл к покорности князей, провёл перепись населения, установил доверительные отношения с ханами, обеспечив по выражению русского историка С. Соловьёва «соблюдение Русской земли от беды на Востоке».

3. Формирование и развитие единого Российского государства (XIV-XVII века).

Причины возвышения Москвы. Борьба за ликвидацию вассальной зависимости русских земель от Золотой Орды стала в XIV-XV вв. главной национальной задачей. Восстановление экономики страны и ее дальнейшее развитие создали предпосылки для объединения русских земель. И здесь встал вопрос, требовавший незамедлительного решения, – вокруг какого центра объединятся русские земли? На лидерство претендовали прежде всего Тверь и Москва.

Москва, которая была до нашествия монголо-татар небольшим пограничным пунктом Владимиро-Суздальского княжества, в начале XIV века превратилась в важный политический центр. Этому способствовали следующие обстоятельства. Москва занимала географически выгодное центральное положение среди русских земель и являлась центром развитого ремесла, сельскохозяйственного производства и торговли, что обуславливало приток населения. С 1327 г., когда Иван Калита получил ярлык на великое княжение, то есть стал старшим среди русских князей, «золотой» ярлык почти не уходил из рук

московских князей. Московские князья были верны Орде, и не раз доказывали это на деле, за что и пользовались благосклонностью ханов, умело используя отношения с ними для собственного усиления. В итоге Москва утвердилась как административный центр вассальных орде русских земель, и это было главной причиной её возвышения. Возвышение Москвы объясняется также целенаправленной и гибкой политикой московских князей, сумевших привлечь на свою сторону не только другие русские княжества, но и церковь.

Иван Калита (правление 1325-1340 гг.). Возвышение Москвы связано с именем Ивана Калиты, который был хорошим хозяином и дальновидным политиком. Народ дал ему меткое прозвище Калита. Так на Руси называли кожаную суму для денег. Калитой прозвали князя из-за его скупости и привычки носить на поясе кошель с монетами для раздачи бедным. Получив право сбора дани со всех русских земель, немалую долю Калита тайно оставлял себе и потом на эти деньги покупал деревни, сёла и города, всё больше расширяя свои владения и влияние. Во время правления Ивана Калиты московское княжество стало самым большим и сильным среди русских земель, а Москва превратилась в богатый, хорошо укреплённый город.

По приглашению Калиты глава русской церкви митрополит Пётр перенёс свою резиденцию из Владимира в Москву. Москва стала духовным центром Руси.

Расширяя и укрепляя своё княжество, Иван Калита начал объединение вокруг Москвы русских земель.

Дмитрий Донской (правление 1359-1389 гг.). Следующий этап объединения земель вокруг Москвы связан с именем внука Ивана Калиты – Дмитрием Ивановичем. При нём с Москвой пытались соперничать князья суздальский и тверской, но, в конце концов, признали верх и силу московского князя и стали действовать с ним заодно. При Дмитрии Ивановиче в Москве был возведён надёжный Кремль из белого камня. С тех пор прозвали Москву Белокаменной.

В это время могущественная Золотая Орда приходила в упадок. Страну раздирала междоусобица. Одни ханы сменяли на троне других. Западную часть государства поставил под свой контроль темник Мамай (Мамаева Орда).

Не являясь чингизидом, он не мог быть официально ханом и назначал на трон своих ставленников. Москва была вынуждена считаться с Мамаем и подтверждать ярлык у его марионеток, хотя они по законам Золотой Орды считались самозванцами. В 1374 г. Дмитрий Донской разорвал отношения с Мамаем. Князь призвал других князей вместе выступить против Мамаевой орды.

Решающая битва произошла 8 сентября 1380 года на Куликовом поле. День и место были выбраны Дмитрием Донским и навязаны Мамаю. 8 сентября – почитаемый праздник Святой Богородицы. Место впадения Непрядвы в Дон, ограждённое лесами и болотами, было неудобно для мамаевой конницы. Войско Мамаю было разгромлено. Сам он сумел скрыться и вскоре был убит своими соперниками. В память о Куликовской битве князь Дмитрий Иванович получил прозвище Донской.

Битва не была победой над Золотой Ордой: поражение Мамаю укрепило власть законного хана Тохтамыша. Однако это обстоятельство не умаляет её значения. Победа над сильнейшим в ордынских землях войском укрепила веру в скорое освобождение. На Куликово поле под началом Москвы пришли жители разных земель, показав, что на арену истории вышел новый великоросский народ. Верная Орде Москва выросла в грозную для неё силу.

Образование централизованного государства. Иван III (правление 1462-1505 гг.). Завершение процесса объединения русских земель вокруг Москвы в централизованное государство приходится на годы правления Ивана III. При нем Русь окончательно освободилась от ордынской зависимости (1480 г.). Осенью 1480 года войска Ивана III и хана Ахмата встретились на реке Угре. Противостояние продолжалось в течение трёх месяцев, и в конце осени, не дождавшись помощи Литвы, хан отступил. Победа досталась русским. Это означало конец ордынского владычества. В 1487 году был удачный поход на Казань.

Иван III первым принял титул “Государь всея Руси”. При нем двуглавый орёл стал гербом государства, был возведен сохранившийся до сего времени красный кирпичный Московский Кремль, был создан первый Судебник (1497 г.)

и стали формироваться общегосударственные органы управления страной. Государство стало называться Россия.

Процесс централизации происходил постепенно: князья в присоединенных землях становились боярами московского государя, а княжества стали теперь называться уездами, которые управлялись наместниками из Москвы. Начал складываться централизованный аппарат управления – боярская дума, где кроме московских бояр, заседали и местные князья, признавшие старшинство Москвы. Появились первые приказы. Приказная система выросла из двух общегосударственных ведомств: Дворца (управление землями великого государя) и Казны (ведение финансами, государственной печатью и архивами). Впервые был принят новый свод законов единого государства – Судебник Ивана III, включавший 68 статей и отражавший усиление роли центральной власти. Началось закрепощение крестьян, которое выгодно было дворянству. Теперь крестьяне могли переходить от одного владельца земли к другому, только две недели в году, за неделю до Юрьева дня (26 ноября) и неделю после, заплатив налог за год вперед (пожилое).

Значительную роль в объединительном процессе сыграла русская церковь. После избрания митрополитом в 1448 году рязанского епископа Ионы русская церковь стала независимой (автокефальной).

Таким образом, к концу XV века образовавшееся Российское государство представляло собой единую *централизованную* страну. Но она не имела выхода к теплым морям, только начинала освоение плодородных земель Поволжья и юга Сибири, постепенно восстанавливала разорванные в период раздробленности экономические связи.

Правление Ивана IV (1533-1584 гг.). Иван IV, вошедший в историю как Иван Грозный, вступил на великокняжеский престол в трехлетнем возрасте. В 1547 году, достигнув совершеннолетия, Иван IV официально венчался на царство. Обряд принятия царского титула происходил в Успенском соборе Кремля, где из рук московского митрополита Макария Иван IV принял шапку Мономаха и отныне стал называться царем.

В царствование Ивана Грозного был проведен ряд внутривластных реформ, суть которых заключалась в усилении централизации страны. Так, почти втрое был расширен состав Боярской думы, с тем чтобы ослабить в ней роль старой боярской аристократии.

К концу 40-х гг. при молодом царе сложился кружок из придворных деятелей, которым он доверил ведение государственных дел, позже получивший название «Избранная рада». По сути это была Ближняя дума. Главную роль в ней играли Алексей Адашев – из богатых костромских дворян, постельничий царя, Иван Висковатый – думный дьяк, Сильвестр – духовник царя.

Возник новый орган власти – Земский собор, который собирался нерегулярно и занимался решением вопросов внешней политики и финансов. Первый Земский собор был созван в 1549 году, на заседании его было принято решение составить новый Судебник и наметить программу реформ. В состав Земского собора входили Боярская дума, Освященный собор – представители высшего духовенства, а также представители дворянства.

Появилась система приказов – учреждений, построенных по территориально-отраслевому принципу, ведавших отраслями государственного управления или отдельными регионами страны. В середине XVI века существовало уже два десятка приказов, среди них: Разрядный приказ ведал поместным войском; Пушкарский приказ занимался делами артиллерии; Посольский приказ управлял иностранными делами; Большой приказ организовывал финансовую политику. Во главе приказа стоял боярин, являвшийся крупным государственным чиновником. С усложнением задач государственного управления число приказов росло, появились приказы, ведавшие сбором налогов, судом, определенными территориями. Ко времени петровских преобразований в начале XVIII века их было более сорока.

Общая тенденция к централизации власти вызвала необходимость издания нового свода законов, составившего Судебник 1550 года. Среди новых статей Судебника было введено наказание за взяточничество государственных служащих, ответственность феодала за преступления крестьян, что усиливало

их личную зависимость от господина. Право сбора торговых пошлин переходило в руки государства.

Во время правления Ивана Грозного была проведена военная (стрелецкая) реформа. Под Москвой была “посажена” на землю “избранная тысяча” – 1070 провинциальных дворян, которые, по замыслу царя, должны были стать его опорой. Впервые было составлено “Уложение о службе”, где указывалось, что помещик мог начинать военную службу с 15 лет и передавать ее по наследству. Со 150 десятин земли и боярин, и дворянин должны были выставлять одного воина и являться на смотры “конно, людно и оружино”. В 1550 году было создано постоянное стрелецкое войско, которое составляло на первых порах три тысячи человек. Была усилена артиллерия, для несения пограничной службы привлекалось казачество. Кроме того, в армию впервые стали привлекать иностранцев, число которых было незначительно. Бояре и дворяне, составлявшие ополчение, назывались “служилыми людьми по отечеству”, то есть по происхождению. Другую группу составляли “служилые люди по прибору” (по набору), куда входили стрельцы, пушкари (артиллеристы), городская стража, близки к ним были казаки.

В 1551 году по инициативе Ивана Грозного был созван Собор русской православной церкви, получивший название Стоглавого, поскольку его решения были сформулированы в ста главах. Собор одобрил принятие Судебника 1550 года, управленческие и военные реформы. Из числа местных святых был составлен общерусский список, упорядочивалась и унифицировалась обрядность по всей территории страны. Даже искусство подлежало регламентации: предписывалось создавать новые произведения, следуя утвержденным образцам. Но намерения царя конфисковать земли церкви и монастырей на соборе одобрены не были. После Собора Иван IV принял решение о том, что все земли, полученные церковью в период его малолетства, должны быть возвращены, а новые земли церковь могла приобретать только с разрешения царя.

Таким образом, внутривластные реформы 50-х годов XVI века способствовали укреплению Российского централизованного государства, усилению

власти царя, привели к реорганизации местного и центрального управления, увеличению военной мощи страны.

В области внешней политики основными задачами для России в XVI веке являлись: на западе – борьба за выход к Балтийскому морю, на юго-востоке и востоке – подчинение Казанского и Астраханского ханств, начало освоения Сибири, на юге – защита страны от набегов Крымского хана.

Пытаясь выйти к Балтийскому побережью, Иван IV в течение 25 лет (1558–1583 гг.) вел Ливонскую войну. Государственные интересы России требовали установления тесных связей с Западной Европой, а также обеспечения обороны западных границ страны, где ее противником выступал Ливонский орден. Война имела затяжной характер и закончилась поражением: Россия отдавала Речи Посполитой Ливонию в обмен на возвращение захваченных русских городов, за Швецией оставалось освоенное побережье Балтики.

Более успешно внешняя политика осуществлялась Иваном Грозным на юго-востоке России, где в результате распада Золотой Орды образовались Казанское и Астраханское ханства. После ряда неудачных военных и дипломатических попыток подчинить Казанское ханство московский царь после тщательной подготовки предпринял третий поход. В августе 1552 года 150-тысячное войско осадило Казань. Ему противостоял 33-х тысячный гарнизон, оказавший упорное сопротивление. Город был взят 2(12) октября после прорыва штурмующих в пролом подорванной порохом крепостной стены. Последние защитники Казани, возглавляемые имамом дворцовой мечети Кул Шарифом, отказались сложить оружие. Город был разграблен, в огне пожара погибла ханская библиотека, хранившая многовековое культурно-духовное наследие татарского народа. Казанское ханство стало первым государством, завоёванным Россией. Спустя четыре года после взятия Казани в 1556 году была присоединена к России и Астрахань. В 1557 году Чувашия и большая часть Башкирии добровольно вошли в состав России. Таким образом, новые плодородные земли и весь Волжский торговый путь вошли в состав России. Это способствовало

расширению ее связей с народами Северного Кавказа и Средней Азии и сделало еще более разнообразным ее многонациональный состав.

В 60-годы XVI столетия усилились разногласия между царем и его приближенными в связи с усилением личной власти царя. В ответ Иван Грозный вводит опричнину. В декабре 1564 года Иван IV оставил Москву и уехал в Александровскую слободу откуда обратился с двумя посланиями. В первом, направленном духовенству и Боярской думе, он сообщал об отказе от власти из-за измены бояр и просил выделить ему особый удел – опричнину (от слова “опричь” – кроме). Во втором послании, обращенном к посадским людям (горожанам), было сообщение о принятом царем решении и добавление, что к горожанам у него претензий нет. Это был хорошо рассчитанный маневр. Иван Грозный, используя веру народа в царя, ожидал, что его позовут вернуться на трон. Когда же это произошло, вернувшись в Москву в январе 1565 года, он продиктовал свои условия: право неограниченной самодержавной власти и разделение страны на земщину и опричнину. В опричнину Иван IV включил наиболее важные в экономическом и стратегическом отношении регионы страны. На этих землях поселились дворяне, входившие в опричное войско, содержать которое должно было население земщины. Начались опричный террор и ссылки, обрушившиеся в начале на видных бояр и воевод. В 1570 году Иван Грозный повел опричников на Новгород, жители целого города были обвинены в измене и уничтожены. Жертвами репрессий в итоге стало все население страны. Опричнина была отменена Иваном Грозным в 1572 году после достижения главной цели – укрепление режима личной, неограниченной власти. В ходе опричнины Грозный также сумел подавить всякую оппозицию и ликвидировал очаги удельного сепаратизма.

Цель и значение опричнины. Целью опричнины была централизация и усиление личной власти царя. Опричные грабежи, проигранная Ливонская война, набеги крымского хана привели к тому, что крестьяне массово бежали, имения, лишённые рабочих рук, приходили в запустение, служилые люди обрекались на нищету.

Неограниченно самодержавное правление Ивана Грозного во многом предопределило политический и экономический кризис рубежа XVI-XVII вв., который современники называли “смутой”.

Россия в конце XVI-XVII вв. Смутное время. В 1598 г. Умер бездетный Федор Иоанович. Земский собор по предложению патриарха Иова избрал на царство Бориса Годунова, шурина покойного царя. Благополучное царствование продолжалось не долго. В 1601 г. В результате неурожая разразился голод. В стране, разоренной опричниной и войнами, не оказалось ресурсов, которые позволили бы пережить голодное время. Хлеб вздорожал в 100 раз. Попытки Бориса ограничить рост цен успеха не имели. Случившееся подорвало авторитет правителя. То, что Годунов не являлся царем по крови, лишь укрепляло людей в уверенности, что происходящее – Божья кара за несправедное овладение престолом. В 1603 г. вспыхнуло восстание социальных низов – крестьян и холопов под руководством Хлопка Косолапого. Восстание было жестоко подавлено, но оно явилось прологом смуты – гражданской войны, охватившей вскоре Россию.

В 1601 г. из России в Польшу бежал некий Григорий Отрепьев, холоп бояр Романовых, объявивший себя чудом спасшимся царевичем Дмитрием (сыном Ивана Грозного). Его поддержали польский король Сигизмунд III и Ватикан. Осенью 1604 г. Лжедмитрий вторгся в Россию имея в войске 2 тыс. казаков и 2 тыс. шляхты во главе с Юрием Мнишеком. В апреле 1605 г. внезапно умер Борис Годунов, в июне в Москву вступил «царь Дмитрий Иоанович». Люди охотно верили в чудесное спасение царевича Дмитрия. Но Лжедмитрий довольно быстро лишился поддержки как со стороны поляков, так и со стороны русских. Поляки были недовольны тем, что он не выполнил обещаний, православное духовенство опасалось царя, пренебрегавшего православием и женатого на католичке, а служилые люди были недовольны близостью к царю поляков и казаков. В мае 1606 г. Лжедмитрий был убит.

Новым царем Земский собор избрал боярина Василия Ивановича Шуйского, возглавившего заговор против самозванца. Вступая на престол, он впервые

присягнул подданным – обещал, не накладывать опалы без боярского суда, не слушать ложных доносов, не преследовать опальных родственников. Избрание Василия Шуйского на царство не смогло предотвратить нарастания гражданской войны. В 1606 г. восставших казаков возглавил И.И. Болотников, восстание было жестоко подавлено. В 1607 г. под Москвой появился новый самозванец – Лжедмитрий II, вставший лагерем в подмосковном селе Тушино. В этих условиях царь Шуйский попросил о помощи Швецию, обещав передать ей волость Карельскую. Обращение России за помощью к Швеции дало Польше повод для открытой интервенции в Россию, так как Польша и Швеция находились в состоянии войны. Претензии на русский престол заявил польский король Сигизмунд. Польско-литовское войско захватило Москву, Шуйский был арестован. Осенью 1611 по призыву нижегородского старосты К.А. Минина началось формирование ополчения, вторым руководителем стал Д.М. Пожарский. Центром формирования ополчения стал Ярославль. В октябре 1612 Москва была освобождена от польско-литовской интервенции. В 1613 г. Земский собор избрал нового царя – Михаила Романова.

Смутное время сильно ослабило Россию и ее народ. Но и показало его силу. Начало ХУП в. возвестило зарю национального освобождения. Россия стояла на пороге обновлений.

Электронные ресурсы:

1. <https://kpfu.ru/imoiv/elektronnye-resursy/uchebnye-i-metodicheskie-materialy>
2. <https://edu.kpfu.ru>
3. <http://www.magister.msk.ru/library/history/>
4. <http://znanium.com/>
5. <http://e.lanbook.com/>

Основная литература:

1. Древнейшие государства Восточной Европы. – М., 2012.
2. Толочко П.П. Власть в Древней Руси. X-XIII века. – С-Петербург, 2011.

Дополнительная литература:

1. Аксенова Г.А., Волков В.В. Русь и монголы. XIII в. – М., 2010.
2. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. – М., 2010.
3. Московия. XIV–XV вв. – М., 2010.
4. Образование Золотой Орды. Улус Джучи Великой Монгольской империи (1207–1266) / Сост. М.С. Гатина, Л.Ф. Абзалова, А.Г. Юрченко. – Казань, 2008.
5. Русь и Восток в IX–XVI веках. – М., 2010.
6. Черникова Т.В. Европеизация России во второй половине XV–XVII вв. – М., 2012.

**Тема 3. Россия в XVIII веке. «Просвещенный абсолютизм»
в российской и в западноевропейской истории**

1. Предпосылки модернизации России. Европейские ориентиры внутренней и внешней политики Петра I.
2. Политические и социально-экономические реформы первой четверти XVIII века.
3. Эпоха дворцовых переворотов: проблемы политического и социально-экономического развития.
4. «Просвещенный абсолютизм» Екатерины II и Европейское просвещение: общее и особенное.
5. Формы и пути расширения Российской империи в XVIII в.

Термины и понятия: «бироновщина», коллегии, меркантилизм, «просвещенная монархия», Сенат (Правительствующий Сенат), Синод (Святейший синод), Табель о рангах, фискал.

Важнейшие события: царствование Петра I, установление в Англии парламентской монархии, Крымские и Азовские походы, «Великое посольство» Петра I в Западную Европу (Курляндию, Кенигсберг, Голландию, Англию, Вену) для создания антитурецкой коалиции, закупки вооружения и приглашение специалистов на русскую службу, Северная война России со Швецией, поражение русской армии под Нарвой, победа русской армии под Полтавой, Русско-турецкая война, Указ о единонаследии, Ништадский мир России со Швецией (присоединение к России Лифляндии, Эстляндии, Ингерманландии (Ижорской земли), части Карелии, возвращение Швеции Финляндии), война России с Персией, Указ об уничтожении внутренних таможенных мелочных пошлин, Указ об основании Московского университета, эпоха дворцовых переворотов, Семилетняя война, Манифест о вольности дворянства, век Екатерины Великой, русско-турецкие войны 2-й половины XVIII в. и выход в Черное море / покорение Крыма, разделы Речи Посполитой, Итальянский и Швейцарский походы Суворова.

Проблемы для самостоятельного изучения:

Расширение культурных связей с Европой.

Обмирщение культуры в XVIII веке.

Российское просветительство XVIII века.

Расширение дворянских привилегий.

Усиление крепостного права.

Эволюция государственной этноконфессиональной политики.

Движение «низов» в XVIII веке.

Крестьянская война под предводительством Е. Пугачева.

Дипломатия и войны екатерининского времени.

Вопросы для самоконтроля:

1. Что определило содержание, последовательность и характер петровских реформ?

2. В чем проявилась перестройка центральных, местных органов управления и государственной службы при Петре I?

3. В чем заключался социально-политический смысл борьбы дворянских группировок после смерти Петра I?

4. Какова была последовательность расширения дворянских привилегий в эпоху дворцовых переворотов?

5. Какие принципы государственного строительства выдвинула Екатерина II в «Наказе» Уложенной комиссии?

6. Какие реформы второй половины XVIII века сыграли важную роль в политическом оформлении российской абсолютной монархии?

7. Каковы причины усиления социальных конфликтов в XVIII веке?

8. Выделите главные направления внешней политики в XVIII веке и их основные итоги.

Вопросы для обсуждения и дискуссий:

1. Основные тенденции развития мировой и российской истории в XVIII веке.

2. Вестернизация России в XVIII веке: плюсы и минусы.

3. Цена петровских реформ.

4. «Немецкая партия» при Анне Иоанновне: реальность или миф.

5. Социально-политические итоги эпохи дворцовых переворотов.

Темы рефератов и презентаций:

1. Первая российская модернизация: эпоха Петра I и ее значение в истории России.

2. Расширение дворянских привилегий в период эпохи дворцовых переворотов.

3. «Просвещенный абсолютизм» Екатерины II.

4. Внешняя политика России в XVIII в.

5. Крестьянский вопрос в России XVIII века и война под предводительством Е. Пугачева.

6. Западноевропейское Просвещение и российская общественно-политическая мысль.

7. Культура России в XVIII в.

Лекционный материал:

1. Предпосылки реформ Петра (правление 1682-1725 гг.).

На рубеже XVII-XVIII вв. начался новый этап в истории России – страна вступает в период, получивший в истории название «Новое время», когда Европа стала лидером мирового сообщества. Этот прорыв Европы стал возможен, так как в Европе:

- 1) произошел промышленный переворот, повысилась производительность труда и ускорились темпы экономического развития;
- 2) власть перешла в руки буржуазии;
- 3) появляются политические партии в современном смысле этого слова;
- 4) возникает новое, буржуазное право, основанное на принципах равенства, законности и свободы.

Реформы, проводимые в России Петром I (конец XVII – первая четверть XVIII вв.), были направлены на европеизацию страны, на восприятие социального и культурного опыта Европы. Иными словами, Россия пошла по пути модернизации. Государственная власть, осознавая военно-техническое и экономическое превосходство Запада, постепенно поворачивала огромную страну в русло «догоняющей модернизации»: внедряла мануфактурную промышленность, новую систему управления и организации вооруженных сил, светскую науку и образование. Однако западные идеи и процессы попали на не готовую для их восприятия социокультурную почву. В результате весь петербургский период российской истории характеризует культурный и психологический раз-

рыв между быстро меняющимся городом и традиционной деревней. Россия одновременно жила как бы в разных исторических эпохах.

Петровские преобразования были вызваны рядом факторов:

– Нарастало экономическое и военное отставание России от передовых европейских стран. Это препятствовало решению геополитических задач (выходу к морям) и представляло угрозу национальному суверенитету в целом;

– Служилое сословие по своему социально-политическому и культурному уровню не соответствовало требованиям общественного развития страны, оставалось патриархальной социальной общностью средневековой эпохи, имевшей смутное представление даже о своих сословных интересах;

– Социальная нестабильность порождала необходимость укрепления позиций правящего класса, его мобилизации и обновления, а также совершенствования государственного аппарата управления и войска.

2. Внутренняя политика Петра I.

2.1. Экономическое развитие России. Наибольшие сдвиги произошли в области промышленности. За годы петровского правления количество промышленных предприятий выросло на порядок: к середине 20-х гг. XVIII века в России было около 200 мануфактур. Особенно быстрыми темпами развивалась металлургия. Металлургические предприятия, большая часть которых была построена на Урале, обслуживали в основном нужды армии. В 1719 году был издан Указ Петра (Берг-привилегия) о разрешении всем жителям России заниматься поисками полезных ископаемых и основывать заводы, то есть провозглашалась “горная свобода”. Возникли также и новые отрасли производства: судостроение (Петербург, Архангельск, Воронеж), стеклянное и фаянсовое дело, производство бумаги (Москва, Петербург) и др. Вместе с тем произошли некоторые изменения в области сельского хозяйства: расширение посевных площадей, создание конезаводов, внедрение новых овощных и технических культур.

Развитие промышленного и ремесленного производства, получение Россией выхода к Балтийскому морю способствовали росту внутренней и внешней торговли. Улучшились пути сообщения, были построены каналы, соединившие Волгу с Невой, начато строительство каналов между реками Москвой и Волгой. Усилился обмен товарами между частями страны, то есть в стране продолжался процесс формирования всероссийского рынка. Наряду с серебряными монетами начали выпускаться медные деньги.

2.2. Социальная политика. В 1714 году был издан “Указ о единонаследии”, по которому дворянское поместье уравнивалось в правах с боярской вотчиной. Этот указ ознаменовал окончательное слияние двух сословий феодалов в единое служилое сословие и класс. Недвижимость передавалась только одному из сыновей, побуждая остальных нести государственную службу. Издание в 1722 году “Табели о рангах” разделило службу на военную, гражданскую и придворную. Занять каждый следующий ранг из возможных четырнадцати можно было, только пройдя все предыдущие, по достижении 12 и 8 классов можно было получить личное и потомственное дворянство.

В 1718-1724 годах была проведена перепись всего мужского населения, от детей до стариков, которое записывалось “в ревизские списки” и должно было платить ежегодный денежный налог – подушную подать.

Было положено начало паспортной системы благодаря указу Петра I, запрещавшему крестьянам уходить от помещиков без их письменного разрешения. Ужесточилось крепостничество: появились новые категории крепостных – приписные и посессионные крестьяне (их труд использовался на мануфактурах).

2.3. Реформы государственного управления. В самом государственном устройстве России произошли существенные изменения. В 1721 году после окончания Северной войны Петр был провозглашён императором, а страна – Российской империей.

В 1704 году был создан Кабинет – личная царская канцелярия, готовившая указы и занимавшаяся также управленческими и организационными функциями.

В 1711 году вместо Боярской думы был учрежден Сенат, состоявший из девяти ближайших Петру I сановников, которые разрабатывали новые законы, следили за финансами страны, контролировали деятельность канцелярии.

В 1720 году указы были реформированы в коллегии. В 1721 году Петр I упразднил патриаршество. Управление церковными делами было передано Святейшему Синоду или Духовной коллегии. В состав этой коллегии вошли представители высшего духовенства. И поскольку их назначение осуществлялось царем, а решения им утверждались, можно сказать, что император стал фактическим главой Русской православной церкви. Ставший еще одним инструментом подчинения церкви государству.

В 1708 году страна по указу царя была разделена на восемь губерний (Московскую, Петербургскую, Киевскую, Архангелогородскую, Смоленскую, Казанскую, Азовскую и Сибирскую), во главе которых стояли назначаемые царем губернаторы, ведавшие войсками и управлением подчиненных территорий. Благодаря этим структурным и содержательным преобразованиям сложилась единая для всей страны централизованная административная система управления, решающую роль в которой играл монарх, опиравшийся на дворянство.

Петровские реформы системы государственного управления способствовали утверждению в России абсолютной монархии и унитарного государства. Государственный аппарат значительно усилился и стал профессиональным. Произошла бюрократизация управления. Церковь превратилась в государственное учреждение. В петровском «регулярном» государстве человек был ценен не сам по себе, а лишь как часть государственного механизма.

2.4. Перемены в культуре и в быту. Среди достижений петровских преобразований в области культуры можно отметить следующие:

– светский и профессиональный характер образования (открытие в 1701 году первого светского государственного учебного учреждения – школы математических и навигационных наук в Москве; введение гражданской азбуки и начало гражданской печати; появление печатных газет (первая газета “Ведомо-

сти” вышла в 1702 году); открытие книжных лавок (магазинов); открытие первых библиотек (1714 год – в Петербурге);

– создание первого российского музея – Кунсткамеры в 1719 году в С.-Петербурге;

– развитие науки (минералогии, ботаники, географии, истории, технических дисциплин); учреждение Академии наук в 1725 году;

– развитие светской художественной культуры: открытие первого публичного театра в Москве (1702 год); появление переводной и иностранной литературы; развитие портретной живописи и гравюры, новой архитектуры городов – Санкт-Петербург, Азов, Таганрог; введение ассамблей (1718 г.) – танцы, музыкальные оркестры, игры, светские рауты;

Указом Петра I был введён новый календарь, и в России стали считать годы от Рождества Христова, а месяцы – от января. На смену азиатской Москве при Петре I пришла основанная им европейская столица России Санкт-Петербург – город с правильной планировкой и архитектурой, не уступающей классическим образцам западного мира. Стараниями царя-реформатора изменился и внешний облик элиты российского общества (одежда, облик, причёска). Традиционную на Руси бороду теперь носили только духовенство и простолюдины. Реформы Петра I были сориентированы на развитие светской культуры и европеизацию.

3. Внешняя политика Петра I.

К концу ХУП века главной внешнеполитической задачей России оставалась борьба за выход к морю. Россия располагала единственным портом, позволяющим торговать с Западной Европой, – Архангельском, удаленным и замерзающим на большую часть года. Незамерзающие моря находились под контролем крупных военных держав – Турции и Швеции, воевать с которыми в одиночку Россия не решалась.

В 1695 году Петр I решил, что армия готова к настоящей войне и выступил в поход против Турции. Он был направлен против турецкой крепости Азов,

закрывавшей выход из Дона в Азовское море. Первый азовский поход закончился неудачей. В 1696 году состоялся второй Азовский поход. В результате блокады с моря, построенной за год флотилией, Азов капитулировал. Туда был направлен русский гарнизон, неподалеку началось строительство крепости Таганрог. Выход к берегам Азовского моря еще не делал Россию морской державой. Предстояла борьба за выход в Черное и Средиземное моря. Для этого требовались союзники. В 1697 году Петр отправил в Европу Великое посольство, цель которого состояла в создании широкой антитурецкой коалиции с участием морских держав – Англии и Голландии. Сам Петр находился в составе посольства инкогнито под именем Петра Михайлова. Посольству удалось успешно решить вспомогательные задачи – купить вооружение, нанять иностранных специалистов, определить дворянских недорослей на учебу. Но создать коалицию против Турции не удалось. В 1699 году были подписаны союзные договоры с Данией и Саксонией против Швеции. Заключив 30-летнее перемирие с Турцией, Россия в августе 1700 года вступила в Северную войну (1700-1721 гг.) за выход к Балтийскому морю.

Успехи были достигнуты во внешней политике в результате развития и укрепления армии и флота, которые стали одними из сильнейших в Европе. В то время армия насчитывала около 200 тысяч человек плюс 100 тысяч казачества. Флот состоял из 48 линейных кораблей, 800 галер с экипажем в 28 тысяч человек.

В 1721 году победой завершилась война со Швецией (Северная война). Был подписан Ништадский мирный договор, по которому за Россией закреплялось побережье Балтийского моря от Выборга до Риги, часть Карелии, Эстляндия (Эстония), Лифляндия (Латвия). К концу войны у России имелось три первоклассных морских порта: С.-Петербург, Ревель и Рига. Были созданы условия для обширной морской торговли с европейскими странами. Разгромив Швецию, Россия вошла в число великих европейских держав.

Военные успехи были продолжены на Кавказе – Персидский (Каспийский) поход (1722-1723), в результате которого Россия получила западный берег

Каспийского моря с городом Баку. Россия в 1724 году также заключила мирный договор с Турцией, который закрепил территориальные завоевания и влияние страны в Закавказье и положил начало укреплению дружественных связей с народами этого региона.

4. Противоречия петровских реформ.

Реформы Петра I развернули преобразования предшественников в широкомасштабную модернизацию. В результате усилилась централизация и бюрократизация государственного строя, были созданы регулярная армия и военноморской флот, сформировалась мануфактурная промышленность, на основе достижений европейской цивилизации начала развиваться светская культура.

Однако эти преобразования реализовывались силой государственного принуждения и, соответственно не получили развития, а многие из них были забыты после смерти Петра I. Военно-бюрократический характер утвердившейся государственности (тотальный регламент, охвативший все сферы жизни) блокировал ростки гражданского общества. Крепостнический характер социально-экономических отношений предопределил последующее технологическое отставание России от европейских стран и неуклонный рост социального напряжение в обществе. Культурные преобразования коснулись лишь узкого слоя дворянской элиты. Насильственные перемены сопровождались засильем маргинальной культуры, девальвацией традиционных ценностей, что породило (наряду с социально-политическими причинами) последующую «эпоху дворцовых переворотов».

Для решения насущных задач были необходимы сокращение сферы действия крепостничества, образование рынка вольнонаемной рабочей силы, ограничение и ликвидация сословных прав и привилегий дворянства. В XVIII в. происходило же прямо противоположное: распространение крепостничества вширь и вглубь, консолидация класса феодалов, закрепление и расширение их прав и привилегий. Итоги реформ Петра I свидетельствуют, что модернизаци-

онные попытки в России имели сугубо компенсационный характер и были в целом направлены на укрепление имперской системы.

5. Время Екатерины II (1762-1796 гг.).

Екатерина II Великая, вступившая на российский престол в возрасте 33 лет, правила практически всю вторую половину XVIII столетия – время, вошедшее в историю под названием “екатерининской эпохи”.

В этот исторический период территория России значительно расширилась, особенно в южном и западном направлениях. В состав страны к концу XVIII века вошли Крым, Правобережная Украина, Приазовье, Белоруссия, Курляндия и Литва.

Придя к власти, Екатерина должна была выработать политику, отвечающую условиям нового времени. Эта политика и получила название “просвещенного абсолютизма”. Она сформировалась под влиянием просветительской идеологии М.Ф. Вольтера, Ш.Л. Монтескье, Д. Дидро, Ж.-Ж. Руссо. В основе просветительской концепции лежало представление о государстве как главном инструменте достижения общественного блага через деятельность просвещенных монархов, разделение законодательной, исполнительной и судебной властей.

Екатерина II разделила Сенат на шесть департаментов и лишила его законодательной инициативы. В 1764 году императрица отменила гетманство на Украине и начала процесс ликвидации ее автономии. В том же 1764 году она провела секуляризацию церковных имуществ, по которой устанавливались штаты и оплата церковнослужителей, с одной стороны, а с другой – бывшие монастырские крестьяне (их было около одного миллиона душ мужского пола) переходили под власть государства. Все эти меры способствовали централизации и укреплению императорской власти.

Самым крупным мероприятием Екатерины II периода «просвещенного абсолютизма» был созыв Комиссии для сочинения проекта нового Уложения (свода законов) в 1767 году. В работе Уложенной комиссии участвовали 564 депутата, представлявшие дворянство (более трети), государственные учреждения,

крестьян (кроме крепостных) и казачество, которые по предложению императрицы представили примерно 1600 наказов с мест. Екатерина II, в свою очередь, подготовила “Наказ”, состоящий из 22 глав, разбитых на 655 статей, представлявший компиляцию из работ французских и английских правоведов и философов. Кроме теоретического обоснования политики «просвещенного абсолютизма» «Наказ» содержал прогрессивные идеи (о верховенстве закона, примате разума и общественной пользы, равенстве всех граждан перед законом, свободе как праве «всё то делать, что законы дозволяют», естественных и сословных правах подданных, ответственности правителей и др.), многие из которых по сей день актуальны. И хотя в «Наказе» не говорилось о необходимости отмены крепостного права, отрицательное отношение к «рабству» было выражено вполне определённо.

Работа Комиссии продолжалась более года, затем она была распущена на неопределенное время, так и не составив нового уложения. Заседания Комиссии, как и её подкомитетов, выявили огромные противоречия между сословиями: дворянами и не дворянами в целом, дворянами и крестьянами, дворянами и купцами в частности, дворянами-аристократами и «худородными» и т. д., которые трудно было преодолеть, а без этого невозможно было достичь согласия. Однако “Наказ” Екатерины II и материалы Уложенной комиссии во многом предопределили дух реформ и законодательную базу последующих указов императрицы (“Учреждение о губерниях”, “Жалованные грамоты дворянству” и другие), принятых после подавления крестьянского восстания под предводительством Емельяна Пугачева.

Наиболее ярко идеология Просвещения проявилась в области развития образования, издательской деятельности, наук и искусств, поскольку «все несчастья России, – как считали преобразователи, – от невежества, отсутствия культуры и образования». Во второй половине XVIII века была создана сеть городских школ, основанных на классно-урочной системе; активно открывались новые профессиональные училища. Особое внимание уделялось развитию женского образования, созданию воспитательных домов для сирот. Наряду

с государственными появлялись частные «вольные» школы и пансионы. В Московском университете начали преподавать первые русские академики (М.В. Ломоносов, И.И. Лепехин, В. М. Севергин и др.).

Академия наук, основанная ещё Петром I, стала одной из ведущих в Европе научных баз. Были образованы обсерватория, физический кабинет, анатомический театр, ботанический сад, инструментальные мастерские, типография, библиотека, архив. В 1783 г. была основана Российская академия – центр по изучению русского языка и словесности. Созданное под покровительством Екатерины II, Вольное экономическое общество (1765) способствовало изучению хозяйственной жизни страны, сбору соответствующих статистических сведений, распространению экономических знаний. Большое внимание государыня уделяла медицине: были открыты больницы для лечения сифилиса, психиатрические больницы и приюты; издан ряд фундаментальных трудов по вопросам медицины. В то время тысячи людей умирали от страшной болезни – оспы. Единственным спасением от неё были только что изобретённые в Европе прививки. Но поскольку в России делать прививки боялись, императрица приказала привить оспу себе. Всё прошло благополучно, и после этого уже многие мужчины и женщины вместе с детьми последовали примеру Екатерины.

В 1783 г. был подписан указ «О вольных типографиях», разрешавший частным лицам заниматься издательской деятельностью. Уже через несколько лет в С.-Петербурге и Москве действовало более 20 частных типографий. Наиболее известна издательская деятельность Н.И. Новикова. Либеральная политика на ниве просвещения способствовала расширению книгоиздательства, появлению новых журналов и развитию литературы в целом (Фонвизин Д.И., Сумароков А.П., Державин Г.Р. и др.). Наряду с этим Екатерина II покровительствовала развитию архитектуры, музыки, живописи. Просветительские тенденции второй половины XVIII века заложили основы грядущего «золотого века» российской культуры.

Согласно принятому в 1775 году “Учреждению для управления губерний Всероссийской империи”, страна делилась на 50 губерний, в каждой из которых

должно было проживать 300-400 тысяч душ мужского пола. Во главе губерний стояли губернаторы, подчинявшиеся непосредственно императрице. Столицы губерний подчинялись генерал-губернаторам, власть которых была значительно расширена, также был создан институт губернского правления, которому подчинялся губернский прокурор. Финансами в губернии занималась Казенная палата во главе с вице-губернатором. Школами, больницами ведал Приказ общественного призрения. Губернии делились на уезды по 20-30 тысяч душ мужского пола, где главным органом власти был Нижний земский суд. Властные органы представляли также назначаемые казначей и уездный землемер.

Используя теорию разделения властей и совершенствуя систему управления, Екатерина II отделила судебные органы от исполнительных. Но разделение властей не было полным, так как губернатор мог вмешаться в дела суда. Сложившаяся система управления территорией страны решала задачу укрепления власти дворянства на местах и предотвращения новых народных выступлений. 21 апреля 1785 года были изданы Жалованные грамоты дворянству и городам, которыми впредь регулировалось законодательство о правах и обязанностях сословий. «Жалованная грамота дворянству», определившая объём привилегий господствующего сословия, закрепила и юридически оформила дворянское владение в России. «Жалованная грамота городам» определяла права и обязанности городского населения, которое делилось на шесть разрядов: дворяне и духовенство; купечество; ремесленники; иностранцы; именитые горожане; посадские. Согласно этой грамоте устанавливалась система управления в городах, где главенствующую роль играли городничий (глава города) и избираемая каждые три года городская дума.

После трёх десятилетий царствования Екатерины II Россия превратилась в ещё более сильную и большую державу. Страна получила жизненно необходимый для неё выход в Чёрное море (чего безуспешно добивался Пётр I). Границы империи раздвинулись за счёт вновь присоединённых земель на западе и на юге. И, безусловно, в том, что Россия к концу XVIII столетия достигла такого

могущества, была немалая заслуга Екатерины II - достойной продолжательницы дела Петра I.

Однако следует отметить, что движение России по-прежнему шло на основе крепостнических отношений, что тормозило её социально-экономическое и общественно-политическое развитие. Видимые показатели роста (населения, городов, мануфактур, бюджета и др.) в основном объясняются результативной внешней политикой – присоединением новых территорий. Следующему императору Павлу I досталось тяжёлое наследство: общий государственный долг страны в три раза превышал годовой бюджет. Россию перманентно сотрясали крестьянские волнения. Внутренняя политика Екатерины II после Великой французской революции (1789) потеряла свои либерально-просветительские черты, приобретя консервативный, а к концу царствования – реакционный характер (репрессии против просветителей Новикова Н.И., Радищева А.Н., закрытие вольных типографий, усиление крепостного права и т.д.). За внешним блеском екатерининской эпохи скрывались тяжелейшие неразрешённые проблемы и противоречия, объективно требовавшие новой модернизации.

Электронные ресурсы:

1. <https://kpfu.ru/imoiv/elektronnye-resursy/uchebnye-i-metodicheskie-materialy>
2. <https://edu.kpfu.ru>
3. <http://www.magister.msk.ru/library/history/>
4. <http://znanium.com/>
5. <http://e.lanbook.com/>

Основная литература:

1. История России: учебник / А.С. Орлов [и др.]; Моск. гос. ун-т, Ист. фак. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2011. – 527 с.
2. Кузнецов И.Н. Отечественная история: учебник [Электронный ресурс] / И.Н. Кузнецов. – М.: ИНФРА-М, 2013. – 639 с. Режим доступа: <http://znanium.com/bookread.php?book=406952>

3. История России с древнейших времён до 1861 года: учебник / Н.И. Павленко, И.Л. Андреев, В.А. Фёдоров; под ред. Н.И. Павленко. – 5-е изд. – М., 2010.

Дополнительная литература:

1. Анисимов Е.В. Имперская Россия. – СПб., 2008. – С. 9–417.
2. Дворцовые тайны. – 2-е изд. – СПб., 2007.
3. Ключевский В.О. Русская история. Полный курс лекций. – М., 2005. – С. 457–662.
4. Павленко Н.И. Петр Первый. – М., 2010.
5. Павленко Н.И. Екатерина Великая. – Москва, 2006.
6. Петр Великий: pro et contra: Личность и деяния Петра I в оценке русских мыслителей и исследователей: Антология. – СПб., 2001.
7. Платонов С.Ф. Полный курс лекций по русской истории. – М., 2000. – С. 492–729.
8. Россия в XVIII столетии. – М., 2002.

**Тема 4. Российская империя в XIX веке:
проблема вхождения в европейское сообщество
и выбора пути развития**

1. Основные тенденции развития всемирной истории в XIX веке: промышленный переворот и закат старого порядка в Европе.
2. Российская империя в первой половине XIX века: реформы или стагнация?
3. Российское общество в поисках своего цивилизационного развития: западники, славянофилы, дворянский либерализм и разночинская (революционная) демократия.
4. Социально-экономические процессы и упрочение конституционно-парламентского строя в Европе и Северной Америке.

5. Внутренний и внешнеполитический кризис в России и альтернативы его разрешения в середине XIX века.

6. Великие реформы 1860-70-х годов и их влияние на социально-экономическую и общественно-политическую жизнь в России. Историческое переплетение реформ и контрреформ как отражение нарастания противостояния различных социальных и политических сил.

Термины и понятия: Негласный комитет, реформаторские проекты, Отечественная война 1812 г., декабристы, славянофилы и западники, дворянский либерализм, разночинская (революционная) демократия, III Отделение Собственной Его Императорского Величества канцелярии, Крымская война, отмена крепостного права, земское и городское самоуправление, всеобщая воинская повинность, Циркуляр о «кухаркиных» детях, народничество, консерватизм, либерализм, индустриализация.

Важнейшие события: Александр I. Модернизация государственного управления и проекты конституционного устройства М.М. Сперанского, Н.Н. Новосильцева. Попытки решения крестьянского вопроса (указ о "вольных хлебопашцах", отмена крепостного права в Прибалтике). Реформа образования. Участие России в анти-французских коалициях. Русско-шведская война. Восточная дипломатия России. Русско-иранская и русско-турецкие войны. Отечественная война 1812 года. Заграничные походы русской армии в 1813-1814 гг. Создание Священного Союза. Возникновение, идейные основы и организации движения декабристов. Восстание декабристов. Николай I. Усиление централизации и военизации государства. Возрастание в системе управления Собственной Его Императорского величества канцелярии. Создание III отделения и корпуса жандармов. Борьба с революционными настроениями. Ужесточение идеологического контроля. Утверждение официальной идеологии самодержавия – "теории официальной народности". Кодификация русского законодательства. Финансовая реформа. Реформа государственной деревни. Формирование

основных идейных течений общественного движения – консерваторы, либералы, революционеры-социалисты. Расширение геополитического пространства России на Кавказе. Восточный вопрос. Кавказская война. Крымская война. Александр II. "Великие реформы" 60-70-х годов XIX века. Активизация революционного движения. Выход России из международной изоляции. "Союз трех императоров" (1873-1878). Восточный кризис 70-х годов XIX века. Русско-турецкая война 1877-1878 гг. Расширение геополитического пространства России и присоединение Средней Азии. Дальневосточная политика. Александр III. Проведение политики православного консерватизма. Усиление полицейского режима. Ограничение земского и городского самоуправления; дополнительные ограничения в сфере печати и образования. Модернизация промышленности. Н.Х. Бунге, И.А. Вышнеградский, С.Ю. Витте. Оформление рабочего движения. Начало распространения марксизма в России. Ослабление российского влияния на Балканах. Возникновение в Европе противоборствующих военно-политических блоков: "Тройственного союза" и Антанты.

Проблемы для самостоятельного изучения:

Внешняя политика Российской империи в начале XIX века и приращение ее границ на западе и юге.

Отечественная война 1812 года.

«Восточный вопрос» в политике России в 1825-1833 гг.

Подавление польского восстания 1831 г. и участие Российской империи в борьбе против революции 1848-1849 гг. в Европе.

Кризис крепостнической экономики и попытки решения крестьянского вопроса в первой половине XIX века.

Российская культура в начале XIX века.

Крымская война 1853-56 гг.

Восстание 1863 года в Царстве Польском и в губерниях западного края.

Развитие промышленности и финансов в России в пореформенный период: успехи и проблемы.

Российское образование и отечественная наука во второй половине XIX века.

Литература и искусство в России во второй половине XIX века.

Вопросы для самоконтроля:

1. Каковы особенности «промышленного переворота» в России?
2. В чем проявился закат старого порядка и укрепление индустриального общества в Европе?
3. Охарактеризуйте основные черты, и направления внешней политики России начала XIX в.
4. В чем причины неудачи выступления декабристов?
5. В чем выражалась «политическая реакция» в России в первой половине XIX в.?
6. Дайте характеристику течениям западников и славянофилов в России?
7. Дайте характеристику «охранительной», либеральной и революционной идеологиям в России в первой половине XIX в.?
8. Обдумайте и назовите новые черты в социально-экономическом и политическом развитии Европы и Америки в индустриальную эпоху?
9. В чем состояла специфика национального и колониального вопросов, проявившихся в мировой политической жизни в XIX в.?
10. Как проявлялся внешнеполитический и внутренний кризис в России в середине XIX в.?
11. Была ли связь между поражением в Крымской войне и началом реформ 1860-70-х гг.?
12. Какие варианты освобождения крестьян обсуждались накануне реформы 1861 г.?
13. Охарактеризуйте контрреформы, проведенные при Александре III?
14. Почему в 1860-70 гг. наблюдался спад, а в 1880-90 гг. проявился рост промышленности и подъем экономики?

15. Как повлияли особенности российской модернизации на идейно-политическое противоборство между консерваторами, либералами и радикалами?

Вопросы для обсуждения и дискуссий:

1. Российское общество первой половины XIX века в поисках модели развития страны?

2. М.М. Сперанский, Н.Н. Новосильцев: проекты преобразований и судьбы реформаторов?

3. «Восточный вопрос» во внешней политике России в первой половине XIX века?

4. Реформы Александра II и контрреформы Александра III – закономерная последовательность или трагическая случайность?

5. Восточная политика России во второй половине XIX века: нужно ли было империи двигаться в Азию?

Темы рефератов и презентаций:

1. Основные тенденции развития мировой и российской истории в начале XIX века.

2. Александр I: замыслы реформ и противоречия политики.

3. Александр I: личность и эпоха. Оценки Александровского царствования в исторической литературе.

4. Николай I: внутренняя и внешняя политика.

5. «Кавказская политика» Российской империи XIX века.

6. Российская модернизация второй половины XIX века в контексте развития мировых процессов индустриальной эпохи.

7. Крестьянская реформа 1861 года: выработка характера, содержание, итоги.

8. Содержание и значение реформ 1860-70-х годов.

9. Отношение российского общества к реформам 60-х годов XIX века и их влияние на изменение общественного сознания. Нигилизм. Революционное народничество.

10. Реформы Александра II: великие преобразования и неиспользованные возможности.

11. Александр III: противоречия контрреформ.

12. Внешняя политика России во второй половине XIX века и национальный вопрос в империи.

Лекционный материал:

1. Российская империя в первой половине XIX в.: реформы или стагнация?

1.1. Александр I (1801-1825 гг.). Попытки реформирования государственного устройства страны. В XIX веке территория Российской империи выросла до 18 миллионов квадратных километров в Восточной Европе, Азии (Сибирь и Кавказ), Северной Америке (Аляска). Население увеличилось почти вдвое и составляло более 70 миллионов человек. Богатые ресурсы: леса, реки, распаханная угодья, полезные ископаемые (руда, уголь, нефть, драгоценные металлы) – давали все необходимое для развития промышленности. Вместе с тем для экономики этого времени характерны глубокие контрасты: обновление-расширение товарно-денежных отношений и применение вольнонаёмного труда, начало технического перевооружения промышленности сочеталось с сохранением крепостного права в деревне.

Реформу государственного управления начали с создания министерств (вместо коллегий). Было учреждено восемь первых министерств: военно-сухопутных сил, военно-морских сил, иностранных дел, юстиции, внутренних дел, финансов, коммерции и народного просвещения. В 1810-1811 годах количество министерств увеличилось, а функции еще более четко разграничились, подчиняясь идее усиления централизации и укрепления самодержавия. Для совместного обсуждения министрами некоторых вопросов был учрежден Комитет министров, преобразованный в 1857 году в Совет министров, просуществовавший до 1917 года. В том же 1802 году был реформирован Сенат, ставший

высшим судебным и контролирующим органом в системе государственного управления. Сенат получил право делать “представления” императору по поводу устаревших законов.

Введение принципа единоначалия затронуло и управление православной церковью, которая по-прежнему была подчинена государству. Духовными делами ведал Синод, члены которого назначались императором. Во главе Синода стоял обер-прокурор, человек, как правило, из военных или гражданских чиновников. При Александре I должность обер-прокурора исполнял князь А.Н. Голицын, бывший с 1816 года еще и министром народного просвещения.

В 1810 году по предложению Сперанского был введен Государственный совет – орган законодательных предположений, куда входили высшие чиновники страны. Сперанский предложил также создать Государственную думу – представительный выборный орган. Это привело бы к переходу от России самодержавной к России конституционной. Против этого предложения выступило родовитое дворянство.

В последнее десятилетие правления Александра I во внутренней политике все больше ощущалась консервативная тенденция, которая проявилась в том, что после того, как Царству Польскому была дарована Конституция и парламент (сейм), началась разработка проектов Конституции России и освобождения крестьян. Один из проектов был представлен А. Аракчеевым. Но эти проекты не были реализованы. Одновременно в стране проводилась политика по сохранению феодализма, насаждения полицейского деспотизма, палочной дисциплины в армии, подавления общественного недовольства. Эта политика получила название “аракчеевщина”.

Войска, с победой вернувшиеся из Европы и ожидавшие отмены крепостного права, попали под гнет «аракчеевщины». Для возмещения военных расходов были введены военные поселения, начальником которых был Аракчеев. Для создания поселений у разорившихся помещиков скупали их земли с крепостными, которые становились государственными крестьянами. В селения вводились воинские части, и все жители переводились на военное положение.

Отныне они должны были совмещать военную службу с сельскохозяйственным трудом. Частые восстания в военных поселениях жестоко подавлялись, виновные наказывались прогоном сквозь строй. Несмотря на протесты ближайшего окружения Александра I военные поселения просуществовали до 1857 года.

1.2. Николай I (1825-1855 гг.). Создание бюрократического государства.

После смерти Александра I в 1825 году российским императором стал третий сын Павла I – Николай (1825-1855). Выработывая свой внутривластный курс, Николай I понимал экономическое и социально-политическое отставание России от передовых западноевропейских стран. Он также учитывал недовольство крестьян, которое выливалось в восстания, а также подъем общественно-политического движения. На мировоззрение российского императора, а также на его практическую деятельность большое влияние оказали европейские буржуазные революции и восстание декабристов. Свою деятельность он начал с совершенствования государственного управления.

При Николае I роль Государственного совета как законосовещательного органа значительно уменьшилась. Система министерств, созданная при Александре I, была частично подменена Собственной Его Императорского Величества канцелярией, которая включала в себя шесть отделений, которые влияли на политическую, общественную и духовную жизнь страны. При Николае I большую часть чиновников составляли военные, лично преданные императору. Для разработки различных законопроектов создавались многочисленные секретные комитеты, подчиненные лично царю. Бюрократизация имела двоякий результат: с одной стороны, она действительно на какое-то время смогла обеспечить больший порядок в стране; с другой стороны, она привела к замедлению работы государственного механизма, коррупции и взяточничеству.

В царствование Николая I была проведена кодификация (упорядочение) архаичного и запутанного российского законодательства, которое было опубликовано в “Полном собрании законов Российской империи” (45 томов). В отдельный “Свод законов” (15 томов) были помещены действующие законы, соответствовавшие правовому положению в стране. В целом высшее государственное

управление России перестраивалось по линии укрепления личной власти царя и усиления централизации и просуществовало с небольшими изменениями вплоть до начала XX столетия.

В 1837-1841 годах была проведена реформа управления государственными крестьянами. Они составляли более трети сельского населения, платившего подати, и находились в ведении Министерства финансов. Цель реформы – поднять благосостояние этой категории крестьян, чтобы облегчить сбор налогов и показать помещикам пример отношения к крестьянам. Реформа улучшила правовое и материальное положение государственных крестьян, ввела принцип крестьянского местного самоуправления.

В 1841 году был принят закон, запрещавший продавать крестьян поодиночке и без земли, а в 1843 году безземельных дворян лишили права приобретать крестьян. Так было покончено с самыми уродливыми формами крепостничества, когда разрушались крестьянские семьи, а их члены использовались как домашние рабы.

Но, несмотря на принятые законодательные акты и проводимые реформы, крестьянский вопрос в течение первой половины XIX века не был окончательно решен, и крепостное право оставалось незыблемым.

2. Реформы 60-70-х годов XIX века.

2.1. Отмена крепостного права. Манифест и «Положения» 19 февраля 1861 года. Причиной отмены крепостного права явился резко обострившийся социально-политический кризис, вызванный поражением в Крымской войне.

Александр II (1855-1881), вступив на престол, заявил дворянам в 1856 г., что “лучше отменить крепостное право “сверху”, чем ждать отмены “снизу”. Были созданы дворянские комитеты, в которых началась борьба между консерваторами и либералами за принятие законов об освобождении крестьянства.

Демократы во главе с Н.Г. Чернышевским выступили за революционный путь решения крестьянской проблемы.

На иных позициях стояли члены дворянских комитетов. Они предлагали решить крестьянский вопрос мирным путем и освободить крестьян за выкуп.

19 февраля 1861 г. Александр II подписал Манифест и “Положения о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости”. В Положения вошло 16 местных положений. Суть документов, обнародованных 5 марта, заключалась в следующем:

1. Крестьяне получили личную свободу, но с ограничениями: был ужесточен паспортный режим, затруднен уход из деревни, не ликвидированы телесные наказания и круговая порука в общине.

2. Земля оставалась собственностью помещиков, а крестьяне получали от них наделы в пользование. Часть плодородных земель у крестьян отбиралась (*отрезки*). В нечерноземных районах надел увеличивался для получения большего выкупа. Крестьянам давали участки в разных местах. Они через дворян-посредников должны были заключить с помещиками уставные грамоты на землю.

3. За землю требовалось внести выкуп. Крестьяне платили 20% стоимости, а государство – 80%, давая ссуду на выплату в 49 лет по 6% годовых с количества ссуды. В 1910 г., когда кончились 49 лет выплаты, оказалось, что крестьяне уплатили 1,5 миллиарда рублей при стоимости земли в 550 миллионов рублей. Если раньше крестьяне были в личной зависимости, то теперь попали в экономическую зависимость от государства и помещиков.

4. Крестьяне, не имеющие возможности внести 20% стоимости земли, на 20 лет до 1881 г. оставались “временнообязанными” и продолжали трудиться на барщине. Это положение было отменено только Александром III в 1881 году.

Реформа оказалась своеобразным компромиссом между крестьянами и помещиками. С одной стороны, она разорила массы крестьян, а с другой – помещиков, так как многие из них не были готовы к новым условиям и не знали, как самостоятельно вести хозяйство.

С отменой крепостного права Россия вступила на путь капитализма. Крепостной труд заменился наёмным. Реформа, по характеру крепостническая,

а по содержанию буржуазная, проводилась “сверху”. Ее половинчатость не решила аграрного вопроса и привела Россию к революции 1905-1907 гг.

2.2. Буржуазные реформы 60-70-х гг. XIX века. Реформы 60-70-х гг. должны были приспособить царизм к развитию капитализма, к использованию буржуазии в своих интересах. С 1860-х гг. в России начался процесс индустриализации, что требовало новой государственной и общественной структуры.

1. Земская реформа (1864) вводила в губерниях и уездах местное самоуправление: земские собрания и их исполнительные органы управы. В них избирали дворян, сельскую интеллигенцию, буржуазию, богатых крестьян. Земства не имели политических прав, занимались решением местных проблем (борьба с эпидемиями, открытие медицинских пунктов, школ, проведение дорог, землеустройство и др.).

2. Городская реформа (1870) создала городское самоуправление: городскую думу и управу, решавшие коммунальные вопросы (борьба с пожарами, контроль за санитарией, проблемы школ, приютов, лечебниц и др.). В думу избирались самые зажиточные горожане, во главе стоял городской голова.

3. Судебная реформа (1864) установила бессловесный суд с присяжными заседателями, частичной независимостью суда от администрации, гласностью судопроизводства, состязательностью сторон (введена адвокатура), деятельностью судебных следователей. В России создан нотариат по ведению наследственных дел, удостоверению сделок, документов.

4. Военная реформа (1874) заменила рекрутский набор всеобщей воинской повинностью. Сроки службы ставились в зависимость от образования: от 6 месяцев до 6-7 лет; улучшилась подготовка офицеров, проведено перевооружение армии.

5. Реформы просвещения. В 1863 г. введен университетский устав, утвердивший определенную автономию и демократизм этих учебных заведений. Школьный устав 1864 г. давал формальное равенство в обучении представителям всех сословий и вероисповедания, расширял сеть школ. С 1870 г. начали

открываться женские гимназии, появились высшие женские курсы. Так, в Москве профессор Герье в 1872 г. открыл историко-филологические высшие женские курсы, в помещении которых с 1930 г. стал действовать Педагогический институт (ныне МПГУ).

6. В 1865 г. проведена реформа печати, ослаблена цензура.

7. Финансовые реформы упрочили экономику страны. Усилилась роль государственного банка, руководившего кредитами в стране, стали публиковаться данные государственного бюджета.

Реформы способствовали превращению России в буржуазную монархию, но были половинчатыми, оставляли пережитки феодализма.

3. Социальные движения в России в XIX веке.

3.1. Варианты радикального реформаторства. Декабристы. На защиту народа встали передовые дворяне, верные идеям Радищева и французских просветителей. В 1816 г. в Петербурге была создана тайная организация “Союз спасения” из 30 офицеров, объединенных личной дружбой. Они хотели добиться освобождения крестьян, установить конституционную монархию и провести буржуазно-демократические преобразования, не останавливаясь даже перед царубийством. Активную роль в Союзе играли А.Н. Муравьев, П.И. Пестель, братья Муравьевы-Апостолы, И.Д. Якушкин, М.С. Лунин и др. В 1818 г. в Москве была создана новая, большая по численности организация – “Союз благоденствия”, имевшая отделения в разных городах, создавшая литературное общество “Зеленая лампа” для влияния на общественное мнение. В нем участвовал молодой Пушкин. В октябре 1820 г. произошло восстание Семеновского полка, проходили волнения в военных поселениях. Участники тайных обществ были уверены, что эти выступления подтверждают их идею о том, что солдат можно поднять на восстание и добиться успеха путем военного заговора. В 1822 г. тайные организации были запрещены, усилилась реакция.

В начале 1822 г. были созданы две самостоятельные организации “Северное общество” и “Южное общество”.

“Северное общество” действовало в Петербурге. Его возглавляла Дума, в которую входили Н.М. Муравьев, С.П. Трубецкой, Е.П. Оболенский. Основную организационную работу вел К.Ф. Рылеев, выпускавший альманах “Полярная звезда”. Никита Муравьев разработал программу, которая получила название “Конституция”. В ней он предлагал установить в России конституционную монархию, где царь будет главой исполнительной власти. Ввести высокий избирательный ценз, освободить крестьян от крепостной зависимости без земли, с небольшим приусадебным хозяйством.

На Украине “Южное общество” возглавил П.И. Пестель. Он составил программу “Русская правда”, согласно которой в России после свержения царизма устанавливалась республика с народовластием, крестьяне становились свободными и бесплатно получали землю, объявлялось равенство перед законом.

Обе программы были утопическими, не учитывали реалий современной им России и носили буржуазно-демократический характер.

Выступление членов обществ намечалось на лето 1826 г. во время военных маневров, но в ноябре 1825 г. было объявлено о смерти царя. Россия присягнула брату Александра I Константину, наместнику в Царстве Польском, однако он отказался от престола. Наступило междуцарствие. Следующий по старшинству брат Николай объявил переприсягу на 14 декабря 1825 г. В этот день и решено было выступить, захватить дворец, заставить Сенат принять “Манифест к русскому народу” о введении конституционного строя, не допустить проведения присяги Николаю I. Однако декабристы опоздали. Царь рано утром принял присягу Сената и гвардейских частей, во второй половине дня восставшие были окружены на Сенатской площади и расстреляны. Военный заговор был подавлен.

29 декабря 1825 г. - 3 января 1926 г. проходило восстание Черниговского полка на Украине, также закончившееся поражением.

Николай I жестоко расправился с участниками восстания. П.И. Пестель, К.Ф. Рылеев, М.И. Муравьев-Апостол, М.П. Бестужев-Рюмин, П.Г. Каховский были повешены, более 120 человек сосланы в Сибирь, многие направлены солдатами в действующую армию на Кавказ. В исторической литературе это выступление получило название «восстание декабристов», а его участников стали называть «декабристами».

Декабристы были обречены на поражение, так как действовали нерешительно, пытались улучшить положение народа без его участия в борьбе.

Россия в начале XIX в. оказалась неподготовленной к коренным преобразованиям, которые намечал Александр I и которых пытались революционным путем добиться декабристы. Выступление декабристов, с одной стороны, привело к эпохе реакции Николая I, но, с другой стороны, послужило росту революционного сознания.

3.2. Общественное движение 30-50-х годов XIX века. После разгрома декабристов образовались кружки братьев Критских, Станкевича, Сунгуровское общество и др., в которых рассматривались вопросы о положении страны и ее будущем.

В 1836 г. П.Я. Чаадаев опубликовал “Философическое письмо”, подвергнув критике крепостничество и царизм. Он не верил в возможность что-либо изменить в России революционным путем и считал, что все беды происходят от ее одиночества, оторванности от Европы и в качестве решения всех проблем предлагал отказаться от православия и принять католичество. Его официально объявили “сумасшедшим”. Мысли Чаадаева широко обсуждались русской общественностью.

В 30-40-е годы XIX век сложились два оппозиционных течения, выступавших за преобразования, ограничение царизма, отмену крепостного права:

1) *западники* во главе с Т.Н. Грановским считали, что Россия должна развиваться по западноевропейскому пути. Историки С. Соловьев, Б. Чичерин, публицисты и литераторы В. Белинский, В. Боткин были сторонниками кон-

ституционной монархии, буржуазных преобразований, которые могли осуществляться путем постепенных реформ.

2) *славянофилы* под руководством А.С. Хомякова выдвигали идею самобытного пути развития России и обвиняли Петра I в том, что он свернул страну с предначертанного ей пути и вызвал все беды. К. и И. Аксаковы, Ю. Самарин, А. Хомяков выступали за принципиально самобытный путь развития России, в основе которого должны лежать нравственно-религиозные начала допетровской Руси (община и православие).

Оба направления отрицали путь революционного насилия и выступали за проведение реформ. Начался процесс формирования буржуазно-либеральной идеологии.

Против либералов выступали революционеры-демократы, развивавшие идеи утопического социализма. В.Г. Белинский критиковал не только феодализм, но и капитализм, призывал к крестьянской революции, которая должна привести Россию, минуя капитализм, к социализму, где не будет бедных и богатых, царей и подданных, а “будут братья, будут люди”. А.И. Герцен создал теорию «общинного социализма». По его мнению, крестьянская община – это готовая форма социалистического общества, поэтому Россия сможет миновать капитализм и через народную революцию прийти к общинному социализму. Его сподвижником был Н.П. Огарев.

Если декабристы выступали за буржуазно-демократические преобразования и опирались на военный заговор, то революционеры 30-50-х гг. стояли на позициях утопического социализма, стремились поднять народ на революцию.

3.3. Революционные народники. В 70-е годы XIX века внутри демократического движения оформилось движение народничества. Народники (социалисты-утописты) боролись за передачу земли крестьянам, свержение царизма. Они идеализировали крестьян как носителей социализма, считали общину готовой формой социалистического общества, не признавали роли

пролетариата, видели в нем лишь обедневшую часть крестьянства, преувеличивали роль личности в истории.

Народники делились на три течения: 1) бунтарское во главе с М.А. Бакуниним, который думал, что народ готов к бунту и надо лишь обратиться к нему с призывом к революции, а после нее отменить государство и установить анархию; 2) пропагандистское с лидером П.Л. Лавровым. Он признавал, что народ не готов к борьбе, поэтому интеллигенции следует сначала подготовить его путем революционной пропаганды, объединившись в партию; 3) заговорщики-террористы, которых возглавил П.Н. Ткачев, также считали, что народ не готов к революции, но не верили и в успешность пропагандистской работы. Царизм, по их мнению, не имеет опоры в стране, он «висит в воздухе» и группа заговорщиков, уничтожив царя и его окружение, проведет революцию, а народ примет участие в преобразованиях.

В 1874 г. народники-революционеры для ведения пропагандистской работы отправились «в народ», начали селиться по деревням, но не нашли поддержки у крестьян. В 1876 г. народники создали тайную организацию, отличающуюся дисциплинированностью и конспиративностью – “Земля и воля”. Часть народников перешла к террору. В. Засулич в 1878 г. стреляла в петербургского градоначальника Трепова, в 1879 г. А.К. Соловьев покушался на императора Александра II и был повешен.

Разногласия в вопросах о тактике дальнейшей борьбы в 1879 г. привели к расколу организации на “Черный передел”, выступавший за продолжение пропагандистской работы среди крестьян и “Народную волю” – выступавшую за террор. Народовольцы решили подготовить убийство царя. 5 февраля 1880 г. Степан Халтурин организовал взрыв в Зимнем дворце, но цели не достиг. Возник политический кризис.

Для охраны государственного порядка в феврале 1880 г. была введена Верховная распорядительная комиссия, руководитель которой, М.Т. Лорис-Меликов, наделялся диктаторскими полномочиями. Он проводил политику сочетания репрессий с либеральными мерами, считал необходимым продол-

жить реформы 1860-1870-х гг., облегчить материальное положение рабочих и крестьян, расширить права земств, развить самоуправление в городах, ослабить цензуру. Лорис-Меликов упразднил III отделение императорской канцелярии, передав его функции Министерству внутренних дел (МВД). Ликвидировав Верховную распорядительную комиссию, он сам возглавил МВД, стал шефом жандармов, отстранил от дел реакционного министра просвещения Д.А. Толстого. Он сумел убедить Александра II в необходимости создания при царе совещательного представительного органа (на базе Государственного Совета) и включить в него представителей земств, дворянских собраний и городских дум. Лорис-Меликова называли “бархатным диктатором”, который своими либеральными мерами пытался смягчить политический режим.

Однако 1 марта 1881 г. народовольцы убили Александра II. Лорис-Меликову пришлось уйти в отставку. Окончилась эпоха Великих реформ, наступило время революций.

3.4. Распространение марксизма в России.

3.4.1. Рабочее движение. Создание первых рабочих союзов. В 70-е годы XIX века рабочее движение становится самостоятельной политической силой. В стране происходят мощные выступления рабочих, создаются первые рабочие союзы.

В Одессе в 1875 г. Е.Заславский создал “Южно-российский союз рабочих”, который вел пропаганду на предприятиях города, доказывал, что свои права рабочие получают только в борьбе. В декабре 1875 г. союз был разгромлен. В 1878-1880 гг. в Петербурге В.Обнорским и С.Халтуриным организован “Северный союз русских рабочих”. В него входило около 200 участников. Союз поставил цель бороться за уничтожение существующего политического и экономического строя. Своими силами союз выпускал листок “Рабочая заря”.

В 80-е годы борьба усилилась, стали выдвигаться рабочие-революционеры. В Москве большую роль сыграл ткач Петр Алексеев. Под Москвой в Орехово-Зуеве в январе 1885 г. произошла Морозовская стачка, которую

возглавил Петр Моисеенко, участник «Северного союза русских рабочих». Был создан стачечный комитет, выдвинуты требования не только к фабриканту Морозову, но и к правительству. Стачечники выступили за интересы всех рабочих России, предлагали ввести государственное фабричное законодательство. Стачка приобрела политический характер и была поддержана пролетариатом страны. В итоге в 80-е годы правительству пришлось: а) ввести фабричное законодательство (запрещавшее ночной труд подростков и женщин, сокращавшее штрафы за нарушение трудовой дисциплины), б) ограничить рабочий день, в) регламентировать оплату труда, г) установить пути решения споров с фабрикантами.

3.4.2. Марксизм в России. Группа “Освобождение труда”. “Союз борьбы за освобождение рабочего класса”. Создание РСДРП. Распространение марксизма в России начали народники. Они переводили произведения Маркса и Энгельса на русский язык. Г.В. Плеханов (1856-1918), в 1880 г. выехав из России, в 1883 г. в Женеве создал группу “Освобождение труда” (1883-1903), куда входили участники “Черного передела” В.Засулич, П. Аксельрод, Л. Дейч и др. Задачи организации: пропаганда идей марксизма и использование их в условиях России. Группа переводила труды К. Маркса и Ф. Энгельса, готовила вместе с В.И. Лениным II съезд РСДРП, чтобы завершить создание марксистской рабочей партии, и на этом съезде, вступив в партию, группа прекратила деятельность.

В своих произведениях (“Социализм и политическая борьба”, “Наши разногласия” и др.) Г.В.Плеханов резко критиковал взгляды народников, указывал, что в России уже упрочился капитализм, сформировался пролетариат – основная сила в революционной борьбе, а поэтому единственно верным учением для страны является марксизм. Он выдвинул идею двух революций: буржуазно-демократической по свержению царизма, а затем социалистической. Однако Плеханов полностью отвергал революционную роль крестьянства и считал, что союзником пролетариата против самодержавия должна быть буржуазия.

В России возникли марксистские группы и кружки. В Петербурге зимой 1883/84 г. Дмитрий Благоев создал социал-демократическую рабочую группу, объединив 30 пропагандистов, занимавшихся с рабочими. Он начал выпуск газеты “Рабочий”. В 1887 г. группа была разгромлена и оставшиеся на свободе ее участники вошли в “Товарищество Санкт-петербургских рабочих” (1885-1888) во главе с П. Точисским, который считал революционной силой лишь пролетариат, не доверяя крестьянам и интеллигенции. Группа имела типографию, библиотеку, кассу. В 1888 г. она была ликвидирована властями. В это же время в Петербурге появилась группа М. Бруснева (1888-1892), объединившая более 20 кружков. Она провела в 1891 году первую маёвку. Кружки и группы в городах Поволжья создал Н. Федосеев. В Казани в работе одного из его кружков участвовал молодой В. Ульянов (Ленин).

Постепенно марксистские группы стали возникать повсеместно, но они не были связаны между собой. Возникла необходимость объединения усилий русских марксистов и создания марксистской рабочей партии.

Осенью 1895 г. при участии Ленина в Петербурге создан “Союз борьбы за освобождение рабочего класса”, ставший прообразом марксистской партии. Союз начал работу по соединению марксистской теории с рабочим движением: помогал в проведении стачек, служил школой воспитания рабочих-революционеров. В декабре 1895 г. Ленин, а затем часть других руководителей Союза были арестованы и отправлены в сибирскую ссылку.

1-3 марта 1898 г. в Минске прошел I съезд РСДРП, где представители ряда отделений “Союза борьбы”, всего 9 человек от 6 организаций, положили начало созданию социал-демократической рабочей партии России. После съезда был выработан Манифест РСДРП, провозгласивший идею о том, что пролетариат освободится от самодержавия, продолжит борьбу с капитализмом до полной победы социализма. В 1903 г. II съезд РСДРП завершил создание партии, приняв программу, Устав и создав руководящие органы.

4. Российская империя и Европа.

4.1. Участие России в антифранцузских коалициях в начале XIX века.

В первой половине XIX века Россия обладала значительными возможностями для эффективного решения своих внешнеполитических задач. Эти задачи включали защиту собственных границ и расширение территории.

Основной задачей России в Европе стало поддержание старых монархических режимов и борьба с революционным движением. Александр I и Николай I ориентировались на наиболее консервативные силы и чаще всего опирались на союзы с Австрией и Пруссией. В 1848 году Николай I помог австрийскому императору подавить революцию, вспыхнувшую в Венгрии, и задушил революционные выступления в Дунайских княжествах.

На юге сложились непростые взаимоотношения с Османской империей и Ираном. Турция не могла примириться с русским завоеванием в конце XVIII века Черноморского побережья и, в первую очередь, с присоединением Крыма к России. Выход к Черному морю имел особое экономическое и стратегическое значение для России. В связи с этим важнейшей проблемой было обеспечение наиболее благоприятного режима в черноморских проливах – Босфоре и Дарданеллах.

На Кавказе интересы России сталкивались с желанием Турции и Ирана вернуть себе эти территории. Здесь Россия старалась расширить свои владения, укрепить и сделать стабильными границы в Закавказье. Особую роль играли взаимоотношения России с народами Северного Кавказа, которых она стремилась полностью подчинить своему влиянию, что было необходимо для обеспечения свободной и безопасной связи с вновь приобретенными территориями в Закавказье и прочного включения всего кавказского региона в состав Российской империи.

К этим традиционным направлениям в первой половине XIX века добавились новые (дальневосточное и американское), где Россия развивала отношения с Китаем, со странами Северной и Южной Америки.

В самом начале XIX века Россия придерживалась нейтралитета в европейских делах. Однако агрессивные планы Наполеона заставили Александра I выступить против него, и таким образом сложилась коалиция ряда европейских государств в борьбе с Францией (Россия, Австрия и Англия). Начавшаяся война оказалась неудачной для союзников: в результате выхода из войны Австрии и поражения под Аустерлицем коалиция распалась.

В 1806 году образовалась еще одна коалиция: Россия, Пруссия, Англия и Швеция. В 1807 году Россия и Франция подписали мирный, а потом и союзный договор, получивший название Тильзитского. По этому договору Россия обязана была примкнуть к континентальной блокаде Великобритании и разорвать с ней политические отношения. Тильзитский договор дал России временную передышку в Европе, позволив активизировать политику на восточном и северо-западном направлениях.

Русско-турецкая война 1806-1812 гг. была вызвана стремлением России усилить свои позиции на Ближнем Востоке. Турки потерпели поражение, что вынудило турецкое правительство пойти на переговоры о мире. Бухарестский мирный договор имел большое значение. Он был заключен за месяц до нападения Наполеона на Россию и расстроил надежды Наполеона на помощь турецкой армии. Договор позволил российскому командованию сосредоточить все силы на отражении наполеоновской агрессии. Успехи русского оружия и заключение Бухарестского договора привели к ослаблению политического, экономического и религиозного гнета Османской империи над христианскими народами Балканского полуострова.

В начале XIX века противоречия России с Ираном и ее успехи на Кавказе привели к русско-иранской войне 1804-1813 годов. К этому времени Грузия добровольно вошла в состав Российской империи (1801). Другие христианские народы Закавказья также стремились к соединению с Россией. В этом они видели единственную возможность спастись от порабощения мусульманскими государствами. Попытка Ирана предотвратить российское проникновение в Закавказье оказалась неудачной. Иран потерпел поражение, а Россия завоевала

территорию Северного Азербайджана. Военные действия закончились подписанием Гюлистанского мирного договора 1813 года, по которому Иран признал российское владычество над большей территорией Закавказья, Дагестаном и западным побережьем Каспийского моря.

В результате русско-турецкой (1828-1829 гг.) и русско-иранской (1826-1828 гг.) войн завершилось присоединение Кавказа к России. Грузия, Восточная Армения, Северный Азербайджан стали частью Российской империи.

На севере Европы в результате русско-шведской войны 1808-1809 годов была завоевана Финляндия, что в значительной степени укрепило северо-западные границы России. Было создано Великое княжество Финляндское, главой которого стал российский император. Финляндия вошла в состав России как автономное государство. Таким образом, в начале XIX века Россия, не достигнув успеха в борьбе с наполеоновской Францией, на других внешнеполитических направлениях укрепила свои позиции и значительно расширила территорию.

4.2. Отечественная война 1812 года. Заграничные походы русской армии. Император Франции Наполеон I стремился к мировому господству в интересах крупной буржуазии, хотел захватить Индию – главную колонию правившей миром Англии. Для выполнения намеченного предстояло в короткой победоносной войне разгромить силы России, подчинить и использовать ее ресурсы.

Армия Наполеона доходила до 600 тысяч и состояла из многих народов Европы. Россия могла противопоставить примерно 240-тысячное войско, делившееся на три армии: Барклай-де-Толли, Багратиона и Тормасова.

После нападения французской армии 12 июня 1812 года началась всенародная, освободительная борьба. Русские силы не приняли пограничного сражения и отступили. 1-я и 2-я армии соединились под Смоленском, где 4-6 августа произошло сражение. Русские войска продолжали отступать, война приняла затяжной характер, враг все больше продвигался в глубь страны.

8 августа главнокомандующим назначен М.И. Кутузов (1745-1813). В Бородинском сражении 26 августа он поставил задачу ослабить врага и поднять дух русской армии, а Наполеон хотел завершить войну. Силы были почти равны: французы имели 135-тысячную армию, русские – 132 тысяч при большей артиллерии. Кутузов предпринял тактику активной обороны, изматывания сил противника и одержал стратегическую победу. Но потери были велики, пришлось отступить к Москве. Чтобы сохранить армию, Кутузов решил сдать город.

Русские войска отошли к Тарутино, где пополнили силы, получили отдых, подготовились к продолжению войны. В оставленной жителями Москве началось моральное разложение наполеоновской армии, солдаты превратились в мародёров. Через 35 дней Наполеон, который рассчитывал зимовать в Москве, покинул ее, выступив на юг.

С первых дней войны народ поднялся на борьбу с захватчиками. Прославились руководители партизанских отрядов: Герасим Курин, Ермолай Четвертаков, Василиса Кожина и др. Партизанскую борьбу Кутузов соединил с действиями регулярной армии, большую роль в этом сыграли Д. Давыдов, А. Сеславин, А. Фигнер и другие офицеры, связанные с партизанами.

12 октября произошло сражение у Малоярославца после чего Наполеон был вынужден отойти на старую Смоленскую дорогу. Кутузов применил тактику параллельного преследования, не давая французам возможности уйти с нее, т.е. идти не через уже разоренные войной районы (“*Тарутинский маневр*”).

Отступление французской армии было похоже на беспорядочное бегство. 17 ноября после сражения на реке Березина, где погибло более 30 тыс. французских солдат, Наполеон бросил армию и бежал. Разгром французской армии был завершён. 21 декабря 1812 г. М.И. Кутузов издал приказ по армии об окончании войны. 25 декабря 1812 г. был провозглашен царский Манифест о победе.

Значение войны 1812 г. было в том, что она стала освободительной, всенародной – *отечественной войной*. Народ, как и в 1612 г., отстоял

независимость Отечества, окрепло самосознание народа, сплотившегося против интервентов.

Заграничный поход (1813-1815) начался в январе 1813 г., когда, преследуя неприятеля, русские войска вступили в Европу. Был восстановлен союз против Наполеона: Россия, Пруссия, Австрия, Англия и другие страны. 16-19 октября 1813 г. в “битве народов” у Лейпцига Наполеон был разбит, а 19 марта 1814 г. русские войска вступили в Париж. В этом походе Россия помогла народам Европы освободиться от наполеоновского ига, но одновременно вела реакционную политику царизма по восстановлению феодально-монархических режимов. В 1815 г. русская армия вновь вступила во Францию в связи с бегством Наполеона с острова Эльбы. Наполеон был разбит англо-прускими войсками у Ватерлоо.

Венский конгресс (1814-1815) европейских стран вернул Францию к границам 1789 г., восстановил власть французской династии Бурбонов. Россия получила часть Польши с Варшавой. По предложению Александра I был создан Священный союз для подавления национально-освободительных, революционных выступлений. Царизм стал играть роль жандарма Европы.

4.3. Восточный вопрос во внешней политике России. Крымская война 1853-1856 гг. Во внешней политике Россия при Николае I пыталась решить две задачи: подавить революционные выступления вне страны и решить “восточный вопрос” – господство на Черном море, в проливах Босфор и Дарданеллы и на Балканах, что толкало Россию к войнам с Турцией.

В 1849 г. русскими войсками во главе с Паскевичем была подавлена Венгерская революция, в которой народ выступил против австрийского владычества. Царизм окончательно превратился в жандарма Европы.

Война с Персией (1826-1828 гг.) произошла из-за требования Персии пересмотреть Гюлистанский мир и возвратить отошедшие к России земли. Враг был разбит войсками Паскевича, который в 1827 г. взял Эривань (Ереван).

По Туркманчайскому миру к России присоединены Эриваньская и Нахичеванская земли.

Война с Турцией (1828-1829 гг.) проходила на Балканах и на Кавказе. Противник потерпел поражение, и по Адрианопольскому миру к России перешло Черноморское побережье от Анапы до Поти. Греция получила независимость, а Сербия, Молдавия, Валахия – автономию. В 1832 г. русский флот вступил в Босфор, чтобы защитить Турцию от египетских войск. В 1833 г. заключен военный союз с Турцией, давший России право использовать проливы. Против этого выступили европейские страны. В 1841 г. России пришлось признать Лондонскую конвенцию, по которой проливы стали закрыты для военных судов всех стран, а Турция оказалась под коллективной защитой великих держав. Россия не смогла решить “восточный вопрос”, что привело к Крымской войне.

Кавказская война (1817-1864 гг.). Расширяя свои территории на юге, Россия еще при Александре I начала военные действия на Кавказе. Местные жители вытеснялись из долин в горы, строились крепости и заселялись казаками. Народы Чечни, Дагестана, Адыгеи поднялись на борьбу, которую 25 лет возглавлял имам (светско-мусульманский правитель) Шамиль (1799-1871). Он использовал мюридизм (воинствующее учение ислама) и объявил газават (истребление “неверных”). В 1859 г. Шамиля удалось взять в плен, а через 5 лет сопротивление горцев было сломлено. Россия начала освоение новых земель.

Крымская война (1853-1856 гг.). Причиной войны явилось желание России решить “восточный вопрос”. Поводом стали так называемые “палестинские святыни”. Россия потребовала предоставить ей право распоряжаться христианскими храмами – Вифлеемским и Иерусалимским, что было отклонено Турцией. Николай I ошибочно оценил обстановку, полагая, что Европа не будет препятствовать войне с Турцией.

Война проходила в два этапа:

1) в 1853 г. – война с Турцией на Балканах и на Кавказе, приведшая к поражению турецкой армии. 18 ноября 1853 г. П.С. Нахимов разгромил вражеский флот в Синопской бухте;

2) в марте 1854 г. на стороне Турции в войну вступили Англия и Франция, главные военные действия развернулись в Крыму.

Союзники обстреляли берега России на Черном, Балтийском, Белом морях и на Тихом океане, но не добились ее капитуляции. Война носила захватнический характер с обеих сторон. Героизм проявили защитники Севастополя, 11 месяцев оборонявшие город. После смерти руководителя обороны В.А. Корнилова ее возглавил П.С. Нахимов, который также погиб на Малаховом кургане. В обороне участвовали Л.Н. Толстой, хирург Н.И. Пирогов, который организовал полевую хирургию, использовал наркоз и гипсовую повязку, впервые начали действовать санитарки. Прославились адмирал В.И. Истомин, инженер-генерал Э.И. Тотлебен, матрос П.М. Кошка и др. После 349 дней, потопив корабли и, взорвав бастионы, участники обороны были вынуждены сдать город. Николай I не дожид до этого, он умер 18 февраля 1855 года.

По Парижскому миру, заключенному 18 марта 1856 г., Россия лишалась права на Черноморский флот, часть Бессарабии по Пруту и Дунаю переходила к Молдавии, стороны возвращали завоеванные друг у друга территории. Поражение в Крымской войне показало, что реформы в России не просто необходимы, а проводить их нужно немедленно и начать их нужно с отмены крепостного права.

4.4. Внешняя политика России во второй половине XIX века. Основные направления внешней политики России во второй половине XIX века во многом определялись расстановкой сил в Западной Европе и удовлетворением потребностей страны в новых рынках сбыта и источниках сырья.

По-прежнему сложными были отношения с Турцией., хотя в 70-е гг. XIX в. мирно, благодаря усилиям дипломатии, Россия вернула право иметь флот на Черном море.

В 1877-1878 гг. проходила русско-турецкая война. Россия поддержала балканские славянские народы, которые боролись за свою независимость против турецкого ига. Военные действия шли на двух фронтах: на Балканах и на

Кавказе. В результате победы России в войне балканские народы (румыны, сербы, черногорцы, болгары и др.) были освобождены от власти Турции, получили национальную независимость. Помощь России южным славянам повысила ее международный авторитет на Балканах, способствовала укреплению дружбы южных и восточных славянских государств. Кроме того, Россия приобрела часть Бессарабии и территории на Кавказе.

Одно из важнейших направлений внешней политики России в 60-70-х гг. XIX в. – завоевание Средней Азии. Еще в середине XIX в. правительство старалось укрепить торговое и политическое влияние России в среднеазиатских ханствах без вооруженного вторжения. Чтобы предотвратить распространение влияния Англии в регионе, в 1864-1884 гг. Россия начала здесь военное наступление. В результате территории Средней Азии были присоединены к Российской империи (завоеваны Кокандское и Хивинское ханства, Бухарский эмират, Туркменистан). В экономическом отношении вновь присоединенные территории оказались убыточны для России. Однако этот регион обещал стать в будущем обширным рынком сбыта изделий русской промышленности, а также крупным поставщиком различного сырья – в первую очередь хлопка. Присоединение Средней Азии к России во многом способствовало экономическому и культурному развитию этой территории.

Во второй половине XIX в. развивалось дальневосточное направление внешней политики. В 1855 г. Россия установила дипломатические отношения с Японией. Были определены границы государств. Эти границы были пересмотрены в 1875 г., когда Россия обменяла Курильские острова на японскую часть острова Сахалин. В 1867 г. Россия продала США Аляску.

Основная литература:

1. Отечественная история. XX – начало XXI веков: учебное пособие / Под ред. А.В. Ушакова. – М.: ИД ФОРУМ: ИНФРА-М, 2011. – 448 с.: 60x90 1/16. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-8199-0463-3, 1500 экз. URL: <http://znanium.com/bookread.php?book=213997>

2. Отечественная история. Курс лекций / С.П. Бычков, Ю.П. Дусь. – М.: Форум, 2011. – 320 с.: 60x90 1/16. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-91134-490-0, 1000 экз. URL: <http://znanium.com/bookread.php?book=215741>

Дополнительная литература:

1. Балязин В.Н. Расцвет Российской империи: герои, деятели культуры и искусства XIX века. М., 2009.
2. Ванюков Д.А. Век трёх императоров. М., 2008.
3. Выскочков Л.В. Николай I. М., 2006.
4. Минаева Н.В. М.М. Сперанский в воспоминаниях современников: конец XVIII – первая половина XIX веков. М., 2009.
5. Миронов В.Б. Российская империя XIX – начала XX века. М., 2011.
6. Николай I: личность и эпоха: новые материалы. С.-П., 2007.
7. Соловьев С.М. Император Александр I. Политика, дипломатия. М., 2003.
8. Томсинов В.А. Аракчеев. М., 2010.
9. Шкерин В.А. Декабристы на государственной службе в эпоху Николая I. Екатеринбург, 2008.

Электронные ресурсы:

1. <https://kpfu.ru/imoiv/elektronnye-resursy/uchebnye-i-metodicheskie-materialy>
2. <https://edu.kpfu.ru>
3. <http://www.magister.msk.ru/library/history/>
4. <http://znanium.com/>
5. <http://e.lanbook.com/>

Учебное издание

**Фазлиев Айваз Миннегосманович
Галеева Мариям Арслановна
Гафаров Анвар Айратович**

ИСТОРИЯ

**Учебное пособие
для иностранных студентов**

Часть 1

Компьютерный набор
А.М. Фазлиева

Компьютерная верстка
М.А. Ахметова

Подписано в печать 11.07.2018.
Бумага офсетная. Печать цифровая.
Формат 60x84 1/16. Гарнитура «Times New Roman». Усл. печ. л. 5.
Уч.-изд. л. 3,74. Тираж 300 экз. Заказ 84/8

Отпечатано в типографии
Издательства Казанского университета

420008, г. Казань, ул. Профессора Нужина, 1/37
тел. (843) 233-73-59, 233-73-28