

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ (ФИЛИАЛ)  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.И. ВЕРНАДСКОГО» (г. ЯЛТА)**

---



**ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**65 (3)**

**Сборник научных трудов**

**Ялта  
2019**

Ф.К. Абдразаков. Саратов: Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова, 2019. С. 78-80.

4. Егоров Д.А. Развитие компьютерной грамотности архитектора как залог формирования жизнеспособной среды // Материалы VII очной Международной научно-практической конференции: Актуальные проблемы и перспективы развития строительства, теплогазоснабжения и энергообеспечения. Саратов: Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова, 2018. С. 105-107.

5. Шарафутдинов Д.К., Бадрутдинов М.Н. Электронная информационно-справочная система по организации и обеспечению безопасности погрузочно-разгрузочных работ грузоподъемными кранами при строительстве и ремонте объектов магистральных газопроводов // Электронный научный журнал Нефтегазовое дело. 2018. № 6. С. 160-178.

6. Шарафутдинов Д.К., Бадрутдинов М.Н., Биксалин Р.Р. Формирование профессиональных компетенций по безопасности труда при ремонте магистральных газопроводов на основе инновационного методического комплекса // Газовая промышленность. 2018. № 12 (778). С. 96-102.

7. Akeem P., Quang T. L., Chan S.P. Framework for Integrating Safety into Construction Methods Education through Interactive Virtual Reality // Journal of professional issues in engineering education and practice, 2016, Vol. 142, № 2, pp. 713-725 [https://doi.org/10.1061/\(ASCE\)EI.1943-5541.0000261](https://doi.org/10.1061/(ASCE)EI.1943-5541.0000261) (accessed date 19.10.2019)

8. Aleksic V., Ivanovic M. Introductory Programming Subject in European Higher Education // Informatics in Education, 2016, Vol., 15, № 2, pp. 163-182, DOI: 10.15388/infedu.2016.09 (accessed date 19.10.2019)

9. Brecka P., Valentova M. Model of the Students' Key Competences Development through Interactive Whiteboard in the Subject of Technology // Informatics in Education, 2017, Vol., 16, № 1, pp. 25-38, DOI: 10.15388/infedu.2017.02 (accessed date 19.10.2019)

10. Brilingaite A., Bukauskas L., Juskeviciene A. Competency Assessment in Problem-Based Learning Projects of Information Technologies Students // Informatics in Education, 2018, Vol., 17, № 1, pp. 21-44, DOI: 10.15388/infedu.2018.02 (accessed date 19.10.2019)

11. Chareen S. Video production in content-area pedagogy: a scoping study of the research literature // Learning, Media and Technology, 2018, Vol., 43, № 3, pp. 294-306 <https://doi.org/10.1080/17439884.2018.1504788> (accessed date 19.10.2019)

12. Dong Uk I., Jong Oh L. Mission-type Education Programs with Smart Device Facilitating LBS // International Journal of Multimedia and Ubiquitous Engineering, 2013, Vol. 8, № 2, pp. 81-88 [http://www.sersc.org/journals/IJMUE/vol8\\_no2\\_2013/8.pdf](http://www.sersc.org/journals/IJMUE/vol8_no2_2013/8.pdf) (accessed date 19.10.2019)

13. Zhang Y., Lu L.-W. Introducing Smart Structures Technology into Civil Engineering Curriculum: Education Development at Lehigh University // Journal of professional issues in engineering education and practice, 2008, Vol. 134, № 1, pp. 41-48. [https://doi.org/10.1061/\(ASCE\)1052-3928\(2008\)134:1\(41\)](https://doi.org/10.1061/(ASCE)1052-3928(2008)134:1(41)) (accessed date 19.10.2019)

Педагогика

УДК 32.062

**кандидат педагогических наук, доцент Разживин Олег Анатольевич**

Елабужский институт (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Елабуга);

**кандидат филологических наук, доцент Волкова Кадрия Рафиковна**

Елабужский институт (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Елабуга)

### ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ АНТИНАРКОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

*Аннотация.* В статье рассматриваются направления наркотизации в школьной среде: эмоционально-психологическое, функциональное и ценностно-мировоззренческое, каждое из которых может изменять свое значение в зависимости от ситуации. Авторы считают, что необдуманное, безадресное запугивание подростков ужасами жизни наркомана является достаточно распространенной ошибкой антинаркотической пропаганды. В работе сфокусировано внимание на информационной составляющей антинаркотического воспитания с акцентом на возможное предоставление адекватной информации о наркотиках и наркомании. В работе осуществлен анализ проблем наркотизации школьников с указанием на трудности в процессе профилактики наркомании в школе. В качестве доминирующего средовой (социокультурный) подход к преодолению наркотизма в учебном заведении, школе необходимо создать условия для формирования у школьников личностных качеств по преодолению негативного влияния окружения и уметь решать свои проблемы без помощи наркотических иллюзий. Специфика образования заключается в том, что в воспитании в наибольшей степени проявляется потенциал школы противостоять процессу наркотизации школьников.

*Ключевые слова:* наркомания, наркотизация, обучающиеся, школьники, школа

*Annotation.* The article examines the directions of narcotization in the school environment: emotional and psychological, functional and value-ideological, each of which can change its value depending on the situation. The author believes that reckless, unaddressed bullying of Teens about the horrors of the life of an addict is quite a common mistake of anti-drug propaganda. The work focuses attention on the informational component of the anti-drug education with an emphasis on the possible provision of adequate information on drugs and drug addiction. The work analyzed problems of narcotization of students indicating problems in the process of drug prevention in school. As a dominant environmental (socio-cultural) approach to overcome the drug addiction in the school, the school must create the conditions for developing in students the personal qualities to overcome the negative influence of the environment and the ability to solve their problems without the help of narcotic illusions. The specifics of education lies in the fact that the potential of the school to resist the process of narcotization of students is manifested most in upbringing.

*Keywords:* addiction, drug, pupils, students, school

**Введение.** Проблема распространения наркотиков фокусирует внимание ученых самых различных

специальностей. Наркомания исследуется с точки зрения педагогики, медицины, психологии, социологии и других наук, каждая из которых выдвигает собственную точку зрения на приоритеты тех или иных методов борьбы. Педагогические аспекты наркомании до настоящего времени уступают по своему значению и представленности в науке по сравнению с другими исследованиями. Комплексность проблемы наркомании в школе обуславливает целесообразность ее анализа одновременно с позиций различных подходов к анализу социальных проблем. Однако, несмотря на комплексность проявления наркомании, для образовательных учреждений рассматриваемая проблема является исключительно педагогической, а задача «вытеснения» наркотиков из школы трансформируется в задачу антинаркотического воспитания школьников.

С каждым годом педагогические исследования в области наркомании только активизируются, в особенности вопросов наркомании в системе образования. Достаточно серьезные работы проводились в области подростковой наркомании и проблем ее преодоления в школьном возрасте такими учеными, как Гарифуллина Р.Ф. [1], Григорев Ф.И. [2], Жилиев А.Г. [3], Лисецкий К.С. [4], Личко А.Е. [5], Макеева А.Г. [6], Москвитин П.Н. [7], Романова О.Л. [8] и др. Несмотря на это педагогические методы профилактики наркозависимости остаются слабо разработанными. Поиск способов устранения или ослабления наркомании как педагогической проблемы определил концептуальные основы профилактики наркотизации школьников.

Цель данной статьи заключается в определении факторов педагогической деятельности к профилактике наркомании в среде обучающихся общеобразовательного учреждения.

**Изложение основного материала статьи.** Основной причиной, обуславливающей сложность выбора того или иного подхода к преодолению наркомании в отношении школьной среды, является огромное влияние внешних и внутренних особенностей, характеризующих эту группу, на процесс распространения наркотиков. Это позволяет утверждать, что концептуальное определение подхода к профилактике наркомании в школе связано с выявлением особенностей, отличающих старших школьников и социальные условия их существования от других групп молодежи.

При выборе политики школы в отношении школьников, употребляющих наркотические вещества, следует отметить, что речь не должна идти о выборе и практической реализации какого-либо одного из существующих подходов. Естественно, учебное заведение не может быть зоной «свободной от полиции» и не может лишить школьников медицинской помощи. Речь идет лишь об определении доминанты в осуществлении антинаркотической деятельности.

Изучение профилактики наркомании в качестве процесса позволяет выделить две основные, методологически наиболее значимых проблемы, от решения которых зависит эффективность профилактической деятельности. Во-первых, это определение направленности процесса противодействия наркотизации школьников; во-вторых, выявление характера необходимых конкретных действий, реализация которых способствовала бы ослаблению, нейтрализации или обращению вспять процесса наркотизации.

В каждой из проблем можно выделить некоторую совокупность подпроблем, требующих комплексного решения. Остановимся на них более подробно.

Проблема определения направленности процесса антинаркотического воспитания школьников связана с выявлением основных, доминирующих факторов наркотизации, а именно биологические, социальные, психологические, информационные и духовные. Чаще всего выделяют в качестве доминантного одно из следующих направлений наркотизации:

1. Эмоционально-психологическое. Как правило, приобщение к наркотикам происходит в состоянии эмоциональной подавленности, в результате эмоционального конфликта или депрессивного состояния.

2. Функциональное. Причиной наркотизации считается нарушение функционального состояния человека, потеря или ослабление способности решать возникающие проблемы социально позитивным способом.

3. Ценностно-мировоззренческое. Утверждающее в качестве основной причины наркотизма явление потери смысла существования, появление своеобразного мировоззренческого вакуума.

Споры о том, какое из направлений наркотизации учащейся молодежи является априорно наиболее важным, являются бессновательными, так как каждое из них может изменять свое значение в зависимости от ситуации. В условиях конкретной социальной реальности процессы наркотизации и противодействия распространению наркотиков имеют собственную структуру, собственные взаимосвязанные подпроцессы, изменяющиеся во времени и не повторяющиеся в других условиях. Поэтому нельзя разработать единую программу противодействия наркомании, равно эффективную в условиях любого учебного заведения страны. Та же неповторимость структуры процессов наркотизации объясняет внешнюю противоречивость множества существующих антинаркотических программ.

Проблема выявления характера необходимых конкретных действий, реализация которых способствовала бы ослаблению, нейтрализации или обращению вспять процесса наркотизации, связана с необходимостью «противофазного» действия. То есть, противодействуя распространению наркотиков, необходимо создать в рамках учебного заведения или ближайшей окружающей социальной среды такие условия, которые бы компенсировали действие наркотизирующих факторов. В противном случае мы рискуем создать условия не противодействующие, а поддерживающие процесс наркотизации.

В контексте обозначенного выше достаточно распространенной ошибкой антинаркотической пропаганды можно считать необдуманное, безадресное запугивание подростков ужасами жизни наркомана. Такое запугивание, безусловно, может возыметь положительное действие в отношении ребенка, никогда не пробовавшего наркотики, усиливая его субъективный психологический барьер «нет наркотикам». Что же касается подростков, обучающихся в старших классах и уже попробовавших наркотики, но еще не сформировавших физическую зависимость от них, то в этом случае эффективность тактики устрашения может иметь обратное действие, формируя у молодого человека ошибочное представление о том, что «обратной дороги» нет.

Решение двух обозначенных проблем позволяет перейти к проблемам более «низкого» уровня – определению субъекта антинаркотического воспитания школьников и формы воздействия на процесс наркотизации.

С позиции проблемы определения субъекта антинаркотического воспитания представляется интересной концепция, выделяющая психологическую власть в качестве основного условия эффективности воздействия. По мнению академика Р.Х. Шакурова, «психологическая власть имеет несколько разновидностей. Она

включает в себя референтность, нравственный авторитет, эмоциональную власть (любовь к учителю) и власть информационную» [9].

Отметим, что обозначенная дифференциация психологической власти человека во многом совпадает с выделенными нами доминантными направлениями наркотизации, то есть действительно способна оказать противодействующее влияние на процесс наркотизации. Но только в случае, если субъект воздействия действительно обладает этой властью.

Таким образом, степень влияния субъекта воспитания на школьника как объект воспитания прямо пропорциональна имеющейся у субъекта власти. Однако этого недостаточно. Говоря о власти в ее психологическом проявлении необходимо говорить и о ее (власти) противоположности, то есть способности субъекта воспитания в результате проявления властных функций получать эффект, обратный ожидаемому. Этот эффект достигается в ситуации психологического противостояния субъекта и объекта воспитания и выражается в стремлении поступить вопреки «распоряжению». Именно наличием такой «антивласти» определяется так называемая «протестная наркомания».

В научной литературе чаще всего проблема власти обсуждается с социально позитивной позиции. Вместе с тем, антивласть не менее сильна и, теоретически, также может использоваться достаточно эффективно в социальной деятельности. То есть, в случае активного отрицания объектом позиции субъекта необходимо, чтобы этот субъект был выразителем именно той позиции, которая, в целях противодействия наркотизации, должна быть отрицаема.

Носителем психологической власти может быть любой представитель социального окружения, являющийся референтом для объекта управления (в нашем случае, для школьников). Это не обязательно должен быть учитель. В качестве референта могут выступить музыканты, актеры, политические деятели, коммерсанты и т.п. Поэтому вполне оправданны (и во многих случаях эффективны) антинаркотические мероприятия с участием приглашенных референтов.

Многие антинаркотические программы предлагают использовать в качестве искомых референтов родителей и близких. Действительно, трудно найти людей, более заинтересованных в судьбе человека, чем его родители. Однако эффективность участия родителей и близких в профилактической деятельности показывает наибольшую эффективность только в случае их реальной, а не номинальной заинтересованности в жизни своих детей. На практике нередки случаи, когда родители или излишне загружены по месту работы, или сами ведут асоциальный образ жизни.

Всё это подтверждает, что правильное решение проблемы подбора субъекта противодействия процессу наркотизации имеет одно из важнейших значений. Не менее важен и подбор формы воздействия.

Общеобразовательная школа может быть рассмотрена как система открытого типа, активно взаимодействующая с окружающей социокультурной и экономической макросистемой. Учитывая организованный характер наркобизнеса и влияние внешних условий на формирование личностных качеств школьников, анализ проблем антинаркотического воспитания не может осуществляться в отрыве от проблем социальной инфраструктуры города, на территории которого располагается образовательное учреждение.

В процессе анализа проблемы наркотизации школьников с учетом особенностей городского окружения необходимо отдавать себе отчет в том, что влияние тех или иных условий внешней среды на состояние процесса формирования личности для различных школьников неодинаково и неоднозначно. От чего же зависит степень влияния окружения на состояние личности? Прежде всего, безусловно, от особенностей личности, самой среды и сочетаемости этих особенностей друг с другом.

Несмотря на свою очевидность, последний тезис слишком обширен для того, чтобы его использовать для решения практических педагогических задач и требует своей детализации.

Школьник как объект воспитательного воздействия может быть представлен в виде определенной совокупности возможностей своего развития. При этом возможности каждого из школьников сугубо специфичны и зависят как от индивидуальных врожденных наклонностей, так и от предшествующего опыта личностного развития. Естественно предположить, что наиболее важные перспективы личностного развития связаны с наиболее выраженными объективными возможностями человека.

Аналогичным образом и городская среда характеризуется специфическими особенностями, степенью развития тех или иных составляющих общественной жизнедеятельности, обусловленной географическим и историческим положением города, спецификой производственно-экономической инфраструктуры. Соответственно, наиболее развитые составляющие городской инфраструктуры имеют объективно лучшее формирующее значение в отношении горожан в целом и молодежи в том числе. Сопоставляя сказанное об особенностях школьника и городской среды, мы получаем вывод о том, что максимальные возможности влияния городской среды на формирование человека кроются в наиболее развитых составляющих городской инфраструктуры при условии, что они совпадают с наиболее выраженными объективными возможностями человека.

Вместе с тем в реальности далеко не всегда наиболее выраженные возможности превращаются в действительность даже при благоприятных внешних условиях. Необходимо еще и соответствие субъективных представлений человека о себе самом, своим объективным возможностям. Так, например, школьник, уверенный в своей конкурентоспособности в области выбранной профессии и соответствующего образования далеко не всегда обладает для этого необходимыми способностями и, скорее всего, не сможет в будущем реализоваться на ожидаемом уровне.

Психологические проблемы противодействия наркотизации связаны с ослаблением психологического барьера достижения, укреплением табу на употребление наркотических средств и обеспечением школьников возможностью в случае необходимости воспользоваться услугами профессиональных психологов для освобождения от наркотической зависимости. Во всех случаях более «скудная» социальная среда не способствует решению психологических проблем профилактики наркомании в школе.

Рассматривая концептуальные основы антинаркотического воспитания школьников как педагогического процесса, осуществляемого в условиях современной общеобразовательной школы, нельзя не затронуть его информационные аспекты, проявляющиеся в двух основных направлениях – особенности информационной составляющей социокультурного пространства и информация, связанная собственно с наркотическими веществами и их использованием.

Некоторые аналитики указывают на негативное влияние западной кино- и видеопродукции на становление нового поколения россиян. Прежде всего имеют в виду продукцию массовой культуры, не

несущую серьезной информации и выполняющую роль элементарного заполнения свободного времени. Это боевики, триллеры, детективы, различные сериалы и другая продукция, изначально не претендующая на адекватность воспроизведения реальности. Отмечается, что созерцание иллюзорной «красивой жизни», где даже убийство представляется как эстетический (а зачастую и гуманистический) акт, не только способствует формированию потребительских ценностных ориентаций, но и подавляет человека в силу огромной разницы между тем, что он видит на экране и тем, что его окружает в реальности. При этом часто не замечается, что аналогичная отечественная продукция и даже ежедневные выпуски новостей могут произвести точно такое же действие.

Программы новостей и репортажи с места событий, как это ни парадоксально, приводят к искаженному восприятию реальности не в меньшей степени, чем кино и видео продукция. И.Г. Ясавеев приводит замечательный пример, иллюстрирующий обозначенное искажение. Он отмечает, что по мнению большинства людей доля тяжких преступлений в общей структуре правонарушений составляет свыше 20%, в то время как в реальности мы имеем 1,5-2%. На самом деле корректнее говорить о том, что в общем объеме информации (а не в структуре правонарушений) доля информации о тяжких преступлениях занимает более 20%. И это будет абсолютно верно, т.к. незначительные правонарушения банальны, неинтересны для стороннего наблюдателя [10].

Если говорить о собственно «наркотической» информации, то здесь мы также часто сталкиваемся или с искажением информации, или с такой ее подачей, которая вызывает ее искаженное восприятие. Проведение различного рода лекториев о вреде наркотиков способно пробудить нездоровый интерес к наркотическим веществам и наркотическому кайфу; активизация подачи информации о наркоманах может сформировать представление о том, что подавляющее большинство людей употребляют наркотики и, соответственно, снизить величину запретительного барьера в отношении наркотиков [9].

Создание благоприятной социально-культурной среды обитания школьников ослабляет привлекательность использования наркотических средств для решения жизненных проблем. Такой подход к преодолению наркотизации школьников очень важен, так как помимо решения задач профилактики наркозависимости благоприятная среда обитания является важным условием эффективности рассмотренных выше подходов к решению проблем наркомании.

**Выводы.** Любая активность в области антинаркотического воспитания должна с необходимостью включать в себя информационную составляющую, задачей которой является создание такого информационного пространства, которое по возможности предоставляло бы адекватную информацию о наркотиках и наркомании и препятствовало бы немедицинскому использованию наркотических средств.

Осуществленный анализ проблем наркотизации школьников указывает на те сложности, с которыми придется столкнуться в процессе профилактики наркомании в школе. Выбирая в качестве доминирующего средовой (социокультурный) подход к преодолению наркотизма в учебном заведении, школа должна создать условия, способствующие формированию у школьников личностных качеств, помогающих им преодолевать негативное влияние окружения, умение решать свои проблемы без помощи наркотических иллюзий.

На первый взгляд, обозначенная задача кажется абсолютно неразрешимой. Важно акцентировать внимание на тех проблемах, которые в наибольшей степени определяют состояние наркомании, тогда задача может оказаться вполне разрешимой. Такое упрощение задачи объективно необходимо и связано с определенными трудностями теоретического характера.

Таким образом, специфика образования как социального института связана с тем, что именно в воспитании в наибольшей степени проявляется потенциал школы противостоять процессу наркотизации школьников.

#### **Литература:**

1. Гарифулина Р.Ф., Галимов Р.Р., Асмандиярова Н.Р. Предупреждение наркотизации в молодежной среде в современных условиях: Учебное пособие. Уфа: Изд-во Уфимского юридического ин-та МВД РФ. 2018. – 27 с.
2. Григорев Ф.И. Наркотизация молодежи: характеристика, причины, профилактика (на материалах Приморского края): Монография. Владивосток: Изд-во «48 часов». 2012. – 147 с.
3. Жилиев А.Г., Палачева Т.И. Комплексная личностно-ориентированная программа формирования здорового образа жизни и первичной профилактики наркотизации школьников: Методическое пособие. Казань: Изд-во КГТУ им. А.Н. Туполева. 2010. – 497 с.
4. Лисецкий К.С. Психология и профилактика наркотической зависимости. Москва: Бахрах. 2008. – 224 с.
5. Личко А.Е., Битенский В.С. Подростковая наркология. Руководство. Ленинград: Медицина. 1991. – 304 с.
6. Макеева А.Г. Педагогическая профилактика наркомании в школе. Москва: Сентябрь. 1999. – 142 с.
7. Москвитин П.Н., Цыганков Б.Д., Сирота Н.А. Метод "Профилактической психодрамы" в предупреждении зависимости от психоактивных веществ у детей и подростков: Монография. Москва: Медицина. 2011. – 248 с.
8. Романова О.Л. Позитивная антинаркотическая профилактика в начальной школе // Вопросы наркологии. 1994. №1. С. 79.
9. Шакуров Р.Х. Психологические основы профилактики наркомании среди учащихся. Казань: Школа. 2002. – С. 148.
10. Ясавеев И.Г. Конструирование социальных проблем средствами массовой коммуникации. Казань: Изд-во Казанского ун-та. 2004. – 200 с.