

петенций [Электронный ресурс] / Е. Г. Завгородняя. – Режим доступа: <http://festival.1september.ru>

5. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии: учебное пособие / Г. К. Селевко // – М.: Народное образование. - 2010. С. 17 – 24.

6. Сурмина, Ю. П. Ситуационный анализ, или анатомия Кейс-метода / Ю. П. Сурмина // – Киев: Центр инноваций и развития. - 2002. С. 84 – 93.

7. Шабанов, А. Г. Формы, методы и средства в дистанционном обучении / А. Г. Шабанов // Инновация в образовании. – 2005. – №2. – С. 102 – 116

8. Шимутина, Е. В. Кейс – технологии в учебном процессе / Е. В. Шимутина // Народное образование. – 2009. - №2. – С. 172 – 179.

9. Шрайвер, Д. Неорганическая химия. В 2 томах. Том 1 / Д. Шрайвер, П. Эткинс. - Москва: Наука, 2015. - 680 с.

## CASE TECHNOLOGIES IN TEACHING CHEMISTRY AT A SECONDARY SCHOOL

© 2022

**R.A. Seliverstova**, teacher of chemistry and biology

*Mirnovskaya school named after S.U. Pyadysheva, Ulyanovsk oblast, Cherdaklinsky district, Mirniy Settlement (Russia); the teacher of additional education of Municipal State institution of Additional Education of the Cherdakly Center of Additional Education, Ulyanovsk oblast, Cherdaklinsky district, the village of Cherdakly (Russia), roza.seliverstova@mail.ru*

**E.V. Seliverstov**, teacher of chemistry and biology

*Secondary School No. 81 named after Hero of the Soviet Union, General D.M. Karbyshev, Ulyanovsk (Russia), evgenijseliverstov@icloud.com*

УДК 37.015.3

## ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ РЕЗИЛЬЕНТНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

© 2022

**И.А. Талышева**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Педагогика»

*Елабужский институт (филиал) ФГАОУ ВО Казанский (Приволжский) федеральный университет, Елабуга (Россия), ira.talysheva@mail.ru*

**Н.Г. Гайфуллина**, старший преподаватель кафедры «Психология»

*Елабужский институт (филиал) ФГАОУ ВО Казанский (Приволжский) федеральный университет, Елабуга (Россия)*

Начальная школа для обучающихся является основой их восприятия и ощущения себя в роли школьников, принятие либо неприятие этой новой роли и деятельности, связанной с ней. Именно в этом возрасте закладываются у детей умения учиться, способы познания, отношение к новому виду деятельности, учебная мотивация. То есть происходит осознание обучающимися личностной значимости процесса и результатов обучения. Младшие школьники приобретают новую значимую социальную роль, теперь от них взрослые (учителя и родители) ожидают определенных образовательных результатов. По ФГОС НОО выпускник начальной школы должен владеть научными знаниями и представлениями о природе, обществе, человеке; иметь способности к контролю и самоконтролю; к творческому решению учебных и практических задач [3].

Образовательные результаты проверяются в школе при помощи общепринятых средств и форм оценивания. При этом качество образования оценивается по уровню средних оценок изучаемых предметов от 4 до 5 баллов. Но не все дети показывают такие устойчивые образовательные результаты. На момент поступления в школу у ребенка должны быть развиты познавательная, личностная и мотивационная сферы для адапта-

ции к учебной деятельности в целом, а также достаточное физическое здоровье, чтобы выдерживать учебные нагрузки. Когда ребенок испытывает недостаток одной или нескольких сфер в развитии – происходит закономерное снижение результативности обучения. Несмотря на то, что в настоящих нормативно-правовых документах начального образования прописано о необходимости осуществления индивидуального подхода в обучении при взаимодействии педагога с обучающимися, на практике учителя испытывают колоссальные сложности в его реализации. Так как это требует разработки на каждого обучающегося индивидуального образовательного маршрута, отслеживания его результатов, что приводит к большим временным затратам педагога.

Низкая успеваемость может быть связана с особенностями взаимодействия учителя с обучающимся. Учитель, который не смог распознать уникальность ребенка, его индивидуальные особенности, не учел его потребности, получит недостаточную учебную мотивацию ребенка, понизит образовательные результаты.

Для решения данной проблемы необходимо педагогу выстроить субъект-субъектное взаимодействие с учеником, развить у ребенка осознанное отношение к процессу познания, что станет условием реализации на практике принципа резильентности образовательных результатов, описанный Л.Б. Райхельгаузом [2].

Суть данного принципа заключается в том, что «усвоение содержания образования и развитие познавательного опыта обучающихся – две взаимосвязанные стороны одного процесса...резильентность в отличие от прочности знаний, тесно связано с сознательным отношением ученика к познанию» [2], [6]. Такое отношение к учебной деятельности возникнет только в результате личностной заинтересованности ребенка. На начальном этапе обучения педагогу необходимо сформировать внешнюю положительную учебную мотивацию. На последующих этапах – развитие устойчивой внутренней мотивации к стабильным положительным учебным результатам становится внутренней потребностью ребенка. При этом, педагогу важно демонстрировать позитивные ожидания от обучающегося, подтверждая это в постоянной обратной связи с ним в образовательном процессе.

Дж. Томлинсон представил матрицу внутришкольной системы как «трансформационное партнерство», при котором качественное изменение взаимоотношений происходит на основе изменений способов взаимодействия педагогов с детьми посредством выработки единых ценностей [7]. Выдающийся психолог В.Д. Шадриков писал о том, что только в совместной деятельности учителя с учеником возможно формирование учебной деятельности «как процесса системогенеза жизнедеятельности ученика» [4].

Советские педагоги-наставники, такие как В.Ф. Шаталов, Ш.А. Амонашвили, М.П. Щетинин, М.И. Махмутов еще во второй половине 20 века выстроили индивидуализацию процесса обучения на основе применения личностно-ориентированного подхода.

Московский педагог Е.А. Ямбург успешно на протяжении многих лет применяет на практике адаптивную модель школы. Суть этой модели заключается в том, что школьная система образования адаптируется под обучающихся в соответствии с их возможностями и потребностями [5]. Каждый ребенок в школе должен чувствовать себя комфортно, для успешного развития, социализации, демонстрируя устойчивые образовательные результаты, его резильентность.

Для осуществления индивидуального подхода в обучении учителю необходима профессиональная помощь таких специалистов школы как педагог-психолог, социальный педагог, логопед, тьютор. Именно эти специалисты помогут учителю провести диагностику личностных и социальных особенностей ребенка, на основе которых возможно разработать индивидуальный образовательный маршрут, совместными усилиями осуществить сопровождение каждого ребенка в соответствии с ним, добиваясь резильентных академических результатов.

Тем не менее, на сегодняшний день многие российские учителя начальной школы

не в полной мере реализуют принцип резильентности в профессиональной деятельности. На это указывают следующие факты в оценке реализации контроля образовательных результатов:

- ребенок не получает персональной систематической обратной связи по успешности своего развития, личностного роста, чаще всего самооценка обучающегося осуществляется за счет сравнения своих результатов с результатами одноклассников;
- проверка освоения компетенций осуществляется выборочно за урок, либо оценивается только знаниевый компонент, например, учитель организует опрос какого-либо правила всех обучающихся, которое они не всегда могут применить в учебной деятельности;
- часто процесс создания учебного результата для учителя остается вне поля оценивания, оценивается непосредственно результат;
- несформированность самоконтроля у обучающихся начальной школы, что проявляется в отсутствии рефлексии собственной деятельности;
- отсутствие психологически комфортной образовательной среды в момент контроля знаний ребенка;
- страх совершения ошибки, получения низкой отметки;
- отсутствие у детей навыка переживания учебных неудач, как следствие развитие заниженной самооценки, ожидание неудачи;
- частое психологическое насилие родителей, учителей, имеющие завышенные ожидания от ребенка.

В таком случае, низкие образовательные результаты обучающихся, при условии наличия у них достаточного физического и психического здоровья, в большей степени будет зависеть от значимого взрослого, от его компетенций как профессиональных, так и личностных. Поэтому, оцениваемые образовательные результаты являются промежуточными или итоговыми результатами выстроенных взаимоотношений участников образовательного процесса. Если ребенок испытывает сложности в освоении образовательных результатов – школе необходимо адаптироваться под возможности и потребности обучающегося. Именно при этих условиях он сможет демонстрировать постоянство положительных академических результатов в различных неблагоприятных условиях [1].

Данная работа выполнена при поддержке Программы стратегического академического лидерства Казанского федерального университета.

#### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1. Райхельзауз Л.Б. Резильентность образовательных результатов как новый принцип современной дидактики // Ярославский педагогический вестник. 2019. №4. С.8-14.
2. Райхельзауз Л.Б. Дефинитивный анализ понятия «академическая резильентность» // Ярославский педагогический вестник. 2020. №3. С. 32-40.
3. ФГОС Начальное общее образование. – URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/> (дата обращения: 01.07.2022).
4. Шадриков В.Д. О некоторых теоретических вопросах разработки дидактики для нашей новой школы // Высшее образование сегодня. 2010. №12. С. 8-11.
5. Ямбург Е.А. Управление развитием адаптивной школы. М.: ПЕР СЭ-Пресс, 2004. 368 с.
6. Vinogradov V., Shatunova O., Sheymardanov S. Do Resilient Schools Exist? Chances for Quality Education for Children from Dysfunctional Families // Journal of Social Studies Education Research. 2022. P. 52-74.
7. Tomlinson J. (2000) Policy and Governanse // Tomorrow's Schools – Towards Integrity / Edited by Chris Watkins, Caroline Lodge and Ron Best. London and New York: RoutledgeFalmer, 2000. P. 156.

## THE PROBLEM OF THE FORMATION OF RESISTANT EDUCATIONAL OUTCOMES IN PRIMARY SCHOOL

© 2022

*I.A. Talysheva*, candidate of pedagogical sciences, associate professor of the department «Education»

*Yelabuga Institute (branch) of the Kazan (Volga Region) Federal University, Yelabuga (Russia)*

*N.G. Gaifullina*, senior lecturer, of the department «Psychology»

*Yelabuga Institute (branch) of the Kazan (Volga Region) Federal University, Yelabuga (Russia), ira.talysheva@mail.ru*

УДК 37.01

## ОПЫТ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ДЕТЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ К ШКОЛЬНОЙ СРЕДЕ

© 2022

*А.П. Шкляренко*, доктор биологических наук, профессор кафедры профессиональной педагогики, психологии и физической культуры

*ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» филиал в г. Славянск-на-Кубани, Славянск-на-Кубани (Россия), apsh56@mail.ru*

Вследствие изменения экологических, социальных и экономических условий, процент детей с отклонениями в психоэмоциональном и физическом развитии с каждым годом сохраняет тенденцию к росту [1].

Новая концепция школьного образования, требует разработки и внедрение физкультурно-оздоровительных программ не только для практически здоровых детей, но и для детей с ослабленным здоровьем. Разработка и внедрение в процесс физкультурного образования детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) педагогических инноваций позволит улучшить процесс обучения и воспитания в области физической культуры и адаптивного спорта. Это даст возможность улучшить показатели здоровья, восстановить утраченные функции и укрепить их организм [2].

Поэтому одним из важных направлений для педагогики, при изучении этой актуальной проблемы, является разработка реабилитационных программ для учащихся начальных классов с ОВЗ в рамках урока по физической культуре.

**Целью работы** является разработка рекомендаций по социальной адаптации учащихся с ограниченными возможностями здоровья к школьной среде.

**Методы.** В работе использованы методы теоретического анализа и обобщения, данных научной литературы, наблюдения, опроса и сравнения.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Дети, с незначительными нарушениями здоровья, могут быть ограничены в полноценных занятиях по физической культуре в рамках школьного образования, что в свою очередь может негативно повлиять на их психоэмоциональное и физическое состояние организма. В данном контексте именно физическая нагрузка и выступает в роли универсального раздражителя. Если физическая нагрузка по своему объему воздействия на организм детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) оптимальна и адекватна, она может стать мощным стимулятором активности всех многочисленных и тонких механизмов адаптации, а также выработать у них состояние долговременной адаптации [3].

В целостной поведенческой реакции в неразрывном единстве функционируют несколько взаимосвязанных факторов: потребности, мотивации и эмоции. Выражая активность, и тесно взаимодействуя, они выполняют несколько различных функций в обеспечении их поведения. Поэтому на изменение нейрофизиологического статуса всего организма, и, как следствие на поведенческие реакции, активно влияет психоэмоциональное