

УДК 34

С.В. Смирнов

Елабужский институт КФУ, Елабуга, Россия

## КОНСЬЮМЕРИЗМ И ПРИРОДООХРАННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: ДИАЛЕКТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

*В представленной автором статье рассматриваются особенности проявления природоохранной деятельности в современном потребительском обществе. Дается определение консьюмеризму как цели и смыслу человеческого бытия, подчеркивается вклад потребительства в процесс деградации биосферы. Характеризуется диалектика реализации природоохранной повестки на уровне государств, экологических организаций, граждан, обусловленная противоречием между стремлением к максимальному потреблению и необходимостью сбережения природных благ. Выявляется недостаточная степень соответствия природоохранной деятельности потребностям биосферы, ставится задача перехода от формальной к реальной практике сохранения природы.*

*Ключевые слова: природоохранная деятельность, потребительское общество, консьюмеризм, биосфера, природа.*

Первая четверть XXI века.

Более пятидесяти лет прошло с события, ставшего поворотным моментом в истории отношения человека к преобразуемой им природе. Этим событием стала Стокгольмская конференция по проблемам сохранения окружающей среды, прошедшая в июне 1972 года в Швеции. На данной конференции были впервые озвучены основные экологические угрозы, представлен план действий, направленный на их преодоление.

Что изменилось за прошедшие после конференции десятилетия?

Перечислим итоги.

За последние сорок лет на планете исчезло 60% видов животных [1].

Под угрозой исчезновения находятся 24% видов млекопитающих, 12% видов птиц и 30% видов рыб [2, с. 26].

Сокращается площадь лесов.

В 1990 году общая площадь лесов составляла 4 128 млн. га. В 2010 г. – 4 033 млн. га. К 2015 году площадь лесов сократилась до 3 999 млн. га [3, с. 111].

Данные цифры говорят о том, что за последние полвека человечество не предприняло сколь-нибудь действенных шагов в направлении сохранения природных богатств нашей планеты.

Причиной этому является консюмеризм – идеология, особый тип потребительского поведения, когда объем используемых товаров намного превышает жизненные потребности человека, превращаясь в фетиш, в соответствие с которым индивид оценивает свой личный статус.

Одной из причин потребительства является ускорение темпов научно-технического прогресса. Этот процесс приводит к тому, что мировая экономика непрерывно обновляет ассортимент производимых товаров, совершенствует их потребительские качества, улучшает функционал. Навязчивый маркетинг создает ложные потребности, заставляя человека покупать товары, не имеющие особой потребительской стоимости, выбрасывая вещи, еще пригодные к использованию, на свалку. Совершая это, потребитель подстегивает производителя в его стремлении непрерывно совершенствовать потребительские свойства производимой продукции, сокращая, одновременно, срок ее службы [4, с. 988].

Покупая товары, непрерывно обновляя свой потребительский «багаж», каждый человек, таким образом, вносит индивидуальный вклад в деградацию ресурсного потенциала биосферы, в загрязнение окружающей среды.

Идея сверхпотребления несовместима с практикой сбережения природы. Сбережение – это самоограничение. В условиях непрерывного роста потребительской «жажды» человек вынужден приносить интересы природы в угоду своим эгоистическим интересам. Это приводит к тому, что природоохранная деятельность в потребительском обществе инвертируется в лицемерную заботу о «необходимости сбережения природы в интересах будущих поколений людей», которые, видимо, сами должны озаботиться проблемой выживания в бесплодном, удушающем, перепаханном бульдозерами мире, который мы, ослепленные потребительством и эгоизмом, оставим нашим потомкам в наследство.

Так называемая «забота» о природе проявляется в специфике реализации государствами природоохранных инициатив, в деятельности экологических организаций, отдельных граждан – борцов за экологию.

Природоохранные инициативы развитых государств как основных потребителей ресурсов и главных загрязнителей биосферы, часто проявляются лишь в «глубокой озабоченности» складывающейся экологической ситуацией воплощающейся в принятии разнообразных ни к чему не обязывающих деклараций принимаемых на экологических саммитах различного уровня.

Лицемерие экологической повестки проявляется в деятельности природоохранных организаций, таких как Greenpeace. Как выяснилось, вместо того, чтобы заниматься реализацией природоохранных инициатив, сотрудники этой организации две трети доходов вкладывали в различные фонды и ценные бумаги, обогащая, тем самым, руководство. «В 1979 году активисты пытались перед камерой тюленя. Видимо, чтобы привлечь внимание к бесчеловечному отношению к животным. В 1986 году с той же целью на камеру вырезали нерожденного детеныша кенгуру из утробы матери [5]».

Широкое распространение в современном обществе получает деятельность так называемых «Eco-friendly».

Эко-френдли (в переводе с англ. – «дружественный природе») – это человек, разделяющий модный ныне тренд «борца за экологию». В соответствии с этим трендом, своей обязанностью он считает участие в различных экологических акциях и флеш-мобах, необходимость утилизации бытовых отходов, ограничение использования личного автомобиля, экономное потребление коммунальных благ, и, главное, проявление бесконечной озабоченности ухудшающимся состоянием окружающей среды [6].

Забота о сбережении природных ресурсов – прекрасное качество. Но каким образом реализуется эта забота на уровне отдельных граждан – экоактивистов?

Обратимся к экологическим акциям.

Если не брать в расчет события, приуроченные к отдельным датам, во время которых человек вспоминает о существовании экологических проблем, таких как «Час Земли», «День без автомобиля», «Всемирный день посадки леса» и т.д., эти акции сводятся к ежегодной уборке мусора, высадке деревьев и развешиванию скворечников. Между тем, объем мусора в городах почему-то увеличивается, площадь лесонасаждений уменьшается, а птицы покидают парки и лесопосадки. С чем это связано? Объясняется все просто. Мотивом участия граждан в перечисленных мероприятиях является не внутренняя потребность сохранять и приумножать природу, а страх перед администрацией (предприятия, вуза, школы), вынуждающей их в них участвовать, а также, стремление следовать популярным ныне экологическим трендам в соответствии с которыми, каждый уважающий себя гражданин обязан демонстрировать окружающим образцы рационального экологического поведения. Либо, горестно вздыхать, рассуждая об аморальности людей рубящих деревья, разбрасывающих мусор и обижающих домашних животных.

Актуальной задачей сегодняшнего дня, когда планета буквально задыхается под горами накопившегося мусора, является необходимость рациональной утилизации отходов. С этой целью осуществляется их раздельная сборка и утилизация. В российских городах, к примеру, повсеместно расставлены красивые контейнеры с секциями для раздельного сбора стекла, бумаги, пластика и т.д. Но как показывает реальность, эти отходы, будучи раздельно собранными, в итоге оказываются на общем мусорном полигоне, поскольку строительство мусороперерабатывающих заводов требует значительных финансовых затрат. Во многих странах существует практика приема вторичного сырья на переработку, но его стоимость настолько низка, что человеку проще отнести отходы на свалку.

Защитники природы, лицемерно озабоченные состоянием окружающей среды (речь идет о медийных личностях), видят в экологической

деятельности способ приумножения своего материального достатка. Не случайно Альберта Гора, нобелевского лауреата, сорок пятого вице-президента США разъезжающего сегодня по миру с лекциями по проблеме глобального потепления называют «парниковым миллионером», а семейный фонд шведской эоактивистки Греты Тунберг, не так давно подал заявку на регистрацию собственных брендов, стоимость которых составляет от трех до шести миллиардов евро [7].

Таким образом, в современном консьюмеристском обществе диалектика реализации природоохранной деятельности обусловлена наличием противоречия между стремлением людей к максимальному удовлетворению материальных потребностей и задачей сбережения ресурсов. В данных условиях природоохранная деятельность государства, отдельных граждан, сводится лишь к декоративно-показательной заботе о природе. Необходимость решения данного противоречия является важнейшей предпосылкой перехода от формальной к реальной практике сохранения и приумножения естественных благ.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. WWF: за полвека люди уничтожили 60% животных на Земле. – URL: [https://www.trud.ru/article/30-10-2018/1368551\\_wwf\\_za\\_polveka\\_ljudi\\_unichtozhili\\_60\\_zhivotnyx\\_na\\_zemle.html?ysclid=icpzwuwzu4666527152](https://www.trud.ru/article/30-10-2018/1368551_wwf_za_polveka_ljudi_unichtozhili_60_zhivotnyx_na_zemle.html?ysclid=icpzwuwzu4666527152) (дата обращения: 10.03.2024).
2. Данилов-Данильян В.И. Биосфера и цивилизация: в тисках глобального кризиса / В.И. Данилов-Данильян, И.Е. Рейф. М.: ЛЕНАРД, 2019. 316 с.
3. Кархова С.А., Давыдова Г.В. Деградация лесов мира и проблема обезлесения / С.А. Кархова. Г.В. Давыдов // Евроазиатское сотрудничество. Материалы международной научно-практической конференции. 2017. С. 109-118.
4. Бузмакова М.В., Полушкина И.Н. Неконтролируемое потребление / М.В. Безмакова // Региональная экономика: теория и практика. 2017. Т. 15. Вып. 5. С. 982–998.
5. Фейковая забота Apple и Greenpeace об экологии [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ren.tv/blog/kristian-b-malaparte/763239-feikovaia-zabota-apple-i-greenpeace-ob-ekologii?ysclid=icrwsc24ds39102232> (дата обращения: 20.03.2024).

6. Смирнов С.В. Эпоха экологического лицемерия / С.В. Смирнов // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. 2023. Т.12. №1А. С. 105-111.

7. Как Грета Тунберг заработала шесть миллиардов евро [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://news.rambler.ru/world/43621140-kak-greta-tunberg-zarabotala-shest-milliardov-evro/?ysclid=ltwo5hcxxu129058251> (дата обращения: 25.03.2024).

---

*S.V. Smirnov*

*Yelabuga Institute of KFU, Yelabuga, Russia*

### **CONSUMERISM AND ENVIRONMENTAL CONSERVATION: THE DIALECTICS OF INTERACTION**

*The article presented by the author examines the features of environmental protection activities in a modern consumer society. Consumerism is defined as the goal and meaning of human existence, and the contribution of consumerism to the degradation of the biosphere is emphasized. The dialectic of implementing the environmental agenda at the level of states, environmental organizations, and citizens is characterized, due to the contradiction between the desire for maximum consumption and the need to preserve natural resources. The insufficient degree of compliance of environmental protection activities with the needs of the biosphere is revealed, and the task of moving from formal to real practice of nature conservation is set.*

*Keywords: environmental protection, consumer society, consumerism, biosphere, nature.*

---

*Поступила в редакцию 9 октября 2024*