

2. Анцупов А.Я., Шипилов А. И. Словарь конфликтолога. 2-е изд. Санкт-Петербург: Питер, 2006. 235 с.
3. Валента М., Полинек М. Драматерапия. М.: Когито-Центр, 2013. 208 с.
4. Воробьева Е.В. Психогенетика агрессивного и враждебного поведения. Ростов-на-Дону: Изд-во Южного федерального университета, 2016. 102с.
5. Гришина Н.В. Психология конфликта. 2-е изд. Санкт-Петербург: Питер, 2008. 544 с.
6. Емельянов, Ю.Н. Активное социально-психологическое обучение. Санкт-Петербург : Издательство ЛГУ, 1985. 166 с.
7. Ильин Е. П. Психология агрессивного поведения. Санкт-Петербург: Питер, 2014. 368 с.
8. Ионова М.С., Пятаева Е.В. Стратегии поведения в конфликте студентов с экстравертным и интровертным типом личности [Электронный ресурс] // Огарев-online. – 2020. – №11. – URL:<https://journal.mrsu.ru/arts/strategii-povedeniya-v-konflikte-studentov-s-ekstravertnym-i-introvertnym-tipom-lichnosti>(дата обращения: 10.02.2023).
9. Калугина И.Н., Ионова М.С. Стили поведения в конфликте студентов – русских и туркмен // Влияние новейших технологий, СМИ и Интернета на образование, язык и культуру. Материалы II Всероссийской (с международным участием) научно-практической студенческой конференции. Москва, 2021. С. 193–203.
10. Петровская Л.А. Компетентность в общении: социально-психологический тренинг. М. : Издательство Московского университета, 1989. 216 с.
11. Хедоури Ф. Основы менеджмента. М.: Дело, 1997. 704 с.
12. Юшкова М.А. Взаимосвязь внутриличностной конфликтности подростков и уровня их агрессивного поведения// Молодой ученый. – 2022. – № 51 (446). – С. 305–307. – URL: <https://moluch.ru/archive/446/98121/> (дата обращения: 12.01.2023).

STUDENTS' CONFLICT: THE DEGREE OF SEVERITY AND POSSIBILITIES OF PREVENTION

© 2023

M.S. Ionova, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor of the Department of Psychology

National Research Ogarev Mordovia State University, Saransk (Russia), ionovams@mail.ru

A.A. Zyкова, student of the field of training «Psychology»

National Research Ogarev Mordovia State University, Saransk (Russia), zzykovaaaa@mail.ru

УДК 159.923

ПРОРАБОТКА ВНУТРЕННИХ СТРАХОВ КАНДИДАТОВ В ПРИЕМНЫЕ РОДИТЕЛИ

© 2023

Н.И. Исмаилова, старший преподаватель кафедры психологии

Елабужский институт ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Елабуга (Россия), ismailova01@mail.ru

Н.Г. Гайфуллина, старший преподаватель кафедры психологии

Елабужский институт ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Елабуга (Россия), ng.gaifullina@gmail.com

Важность изучения внутренних страхов, определяющих особенности отношения к принятию ребенка в семью, является актуальными задачами для специалистов, ведущих занятия в школе приемного родителя. Страх усыновления/опекунства относятся к специфическим смысловым комплексам, которые необходимо учитывать в период обучения в

школе приёмного родителя, прорабатывать на этапе консультаций с усыновителями/опекунами при определении ребенка в семью, а также иметь в виду в последующий период при психолого-педагогическом сопровождении и поддержке семьи [1].

В Елабужском институте Казанского федерального университета с 2018 года реализуется программа подготовки кандидатов в замещающие родители в «Школе приёмного родителя». Одной из целей программы является психологическая подготовка будущего приемного родителя к изменениям в структуре семьи.

В процессе обучения у кандидатов в приёмные родители появляются новые знания о детях и о себе как будущих приемных родителей через проработку внутренних проблем, которые они либо не осознавали, либо не могли справиться самостоятельно [2], [3].

Это является важным в связи с тем, что кандидаты в приемные родители имеют внутренние страхи, неуверенность, сомнение, которые являются препятствием и мешают сделать осознанный выбор в решении о принятии ребенка в семью.

Все эти «пугающие» моменты будущих родителей имеют основу – внутренние личностные страхи, с которыми кандидаты приходят на занятия в «Школу приемного родителя». Задача специалистов школы – помочь осознать, принять, разобраться и найти ресурсы для их минимизации и нейтрализации [4].

Имея опыт работы в Школе приемного родителя, мы можем классифицировать эти страхи по следующим видам:

1. Страх не справиться с возможными трудностями в поведении ребенка. К таким трудностям можно отнести: несоответствие поведения возрасту ребенка, вредные привычки, отклоняющееся поведение, психотравматичный прошлый опыт ребенка, депривации. Родители, выросшие в социально благополучной семье не сталкивались близко с асоциальным поведением детей, для которых норма демонстрировать неприемлемые формы поведения. Это настораживает приемных родителей, они не знают, как реагировать в таких ситуациях [5].

2. Страх неправильно выстроить линию воспитания с ребенком. Сюда можно отнести переживание неудовлетворительной коммуникации с ребенком из-за разных моделей воспитания.

3. Страх собственного чувства вины перед ребенком (недостаточность любви). У кандидатов в приемные родители возникают сомнения о своей способности полюбить приемного ребенка как своего.

4. Страх разрушения идеализированного образа ребенка. К этому страху можно отнести несоответствие ожиданий родителя с реальным ребенком.

5. Страх перед кровными родственниками ребенка. Будущие приемные родители боятся, особенно в случае усыновления, появления в жизни ребенка биологических родителей, которые будут претендовать на общение, внимание со стороны ребенка. Это связано со страхом потери любви, обесцениванием вклада (морального, материального и др.) в ребенка.

6. Страх перед наследственными болезнями ребенка. Может проявиться задержка психофизиологического развития, генетическая отягощенность, которая может привести к распаду собственной семьи, появлению переживаний за жизнь и здоровье ребенка. Проблема появления подобных страхов связано с невозможностью иметь нормально развивающегося ребенка, качественно проводить совместное время, досуг, страх неприспособленности ребенка к будущему.

7. Страх конфликтов приемного ребенка с родными детьми и родственниками. Взрослые опасаются борьбу, соперничество, за любовь и внимание родителей.

Широкий круг страхов приёмного родителя играет как разрушительную, так и предохранительную роль при принятии решения взять ребёнка на воспитание. Разрушительная роль страхов – это внутрличностные конфликты, неразрешенные проблемные

ситуации, ощущение человеком того, что он не справится с ситуацией. Предохранительная функция страхов – помогает кандидату осознанно отказаться от идеи быть замещающим родителем. Такое решение обеспечивает профилактику вторичного сиротства детей.

В процессе групповых занятий для проработки внутренних страхов нами используется инструмент Метафорические ассоциативные карты «Внутренний страх». Данная интерактивная технология помогает снять барьеры, понять актуальные проблемы, которые по-настоящему волнуют кандидата в приемные родители, а также найти ресурсы разрешения проблемы.

Участникам занятия предлагается вспомнить о значимых сферах их жизнедеятельности, например, таких как: партнерские взаимоотношения, здоровье, материальное благополучие, карьера, путешествие и т.п. Каждый участник самостоятельно выбирает любые 1-2 сферы. Данный выбор не является случайным, а говорит об актуальных потребностях человека.

Следующим шагом является выбор «вслепую» одной метафорической карты субдоминантой рукой. Такой выбор способствует более бессознательному выбору карты. Выбрав карту, участник занятия описывает карту, выражая свое чувственное отношение к изображенному страху через ответы на вопросы: «Что испытывает изображенный персонаж?», «Какие чувства у него преобладают?», «Что с ним произошло?», «Что нужно предпринять, как помочь ему выйти из этой ситуации?».

Данные вопросы помогают кандидату в родители понять какие ресурсы у него имеются для того, что бы справиться со страхом, так как карты помогают извлечь проблему из бессознательной сферы, минуя сопротивление и закрытость участников занятия. Это является экологичным, безопасным способом вступить с клиентом в разговор о его внутренних страхах. В целом, такая работа направлена на доступ к ассоциативным связям и символизации клиента, которые помогают актуализировать коллективное бессознательное участника и его жизненный опыт.

Последним шагом технологии является сопоставление разговора о страхе с выбранной на первом этапе сферой жизнедеятельности. В этот момент, при обратной связи, от каждого участника требуется осознание собственного страха с последующей проекцией на взаимоотношения с приемным ребенком.

Таким образом, данная технология является консультативным и коррекционным инструментом преодоления внутриличностных страхов кандидатов в приемные родители.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алдашева А.А. Ценностно-идентификационная направленность и особенности менталитета приемных родителей // Южно-российский журнал социальных наук. 2019. Т. 20, № 3. С. 153-166.
2. Гайфуллина Н.Г. Семейные паттерны поведения кандидатов в приемные родители // Вопросы педагогики. 2021. № 9-1. С. 21-25.
3. Гайфуллина Н.Г., Исмаилова Н.И. Мотивация принятия ребенка и семейные функции будущих приемных родителей // Проблемы современного педагогического образования. Ялта: РИО ГПА, 2020, Вып.68. Ч. 1. С. 323-326.
4. Исмаилова Н.И., Гайфуллина Н.Г. Субъективные трудности специалистов при психолого-педагогическом сопровождении замещающих семей // Проблемы современного педагогического образования. Ялта: РИО ГПА, 2020. Вып. 68. Ч. 1. С. 326-330.
5. Полякова О.Б. Особенности психолого-педагогического консультирования кандидатов в приёмные родители в процессе подготовки в школе приемных родителей // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2017. Т. 23, № 5. С. 119-122.

WORKING OUT OF INTERNAL FEARS OF CANDIDATES FOR FOSTER PARENTS

© 2023

N.I. Ismailova, Senior Lecturer, Department of Psychology
Yelabuga Institute, Kazan (Volga Region) Federal University, Elabuga (Russia),
ismailova01@mail.ru

N.G. Gaifullina, Senior Lecturer, Department of Psychology
Yelabuga Institute, Kazan (Volga Region) Federal University, Elabuga (Russia),
ng.gaifullina@gmail.com

УДК 37.08

К ПРОБЛЕМЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

© 2023

Н.В. Колюгло, преподаватель

Московский социально-педагогический колледж, Москва (Россия), n.kolioglo@mail.ru

Считаем необходимым отметить, что изучению управленческой компетентности у руководителей образовательных организаций посвящен достаточно большой объем исследований. Авторы, исследующие проблему, группируются по используемым подходам к определению содержания понятия, а также по исследуемым проблемным аспектам. Среди подходов наиболее часто встречаются компетентностный, субъектно-деятельностный, системный, функциональный. Среди изучаемых аспектов проблемы выделяются следующие группы работ, объединенные объектом исследования: факторы и педагогические условия формирования и развития управленческой компетентности (Е.А. Даньшина, А.И. Таюрский и др.) [1; 2]; критерии и индикаторы сформированности управленческой компетентности, педагогический инструментарий диагностики ее сформированности (А.В. Морозов, Л.А. Скунова и др.) [3; 4]; содержание управленческой компетентности и ее функции (А.В. Морозов, А.А. Попкова, О.В. Третьякова и др.) [5; 6]; адаптация системы подготовки управленческих кадров сферы образования к новым вызовам общества в эпоху цифровизации (А.В. Морозов, Ф.Г. Мухаметзянова, Ю.М. Федорчук и др.) [7-10].

На основании теоретического анализа нами выявлены основные компоненты, входящие в структуру управленческой компетентности у руководителей образовательных организаций. К таким компонентам относятся: условия и принципы; этапы; методы.

Условия и принципы предполагают создание такого пространства, в рамках которого формирование и развитие управленческой компетентности у руководителей образовательных организаций будет реализовано с максимально положительным эффектом. Среди таковых выделим:

- *системность*: все компоненты и этапы должны рассматриваться исключительно как система с комплексом взаимосвязанных элементов. Изменение любого элемента системы, по законам развития систем, всегда приводит к изменению всей системы, ее динамике.

- *поэтапность*: предполагается несколько основных этапов, в рамках которых решаются определенные задачи и реализуются функции. Реализация на каждом этапе базируется на результатах предыдущих этапов, что, одновременно, рассматривается как другой принцип:

- *непрерывность*: реализуется через взаимосвязь всех этапов. Непрерывность, как свойство и условие, дает возможность своевременно реагировать на изменения внешней среды и сочетать стабильность и инновации, обеспечивая преемственность в подготовке